

Kaupunkiympäristölautakunta

Pöytäkirja

Aika 12.10.2022 16:00 - 17:37

Paikka Askonkatu 2, kokoustila Salpausselkä/Vesijärvi 4. krs

	Nimi	Tehtävä	Lisätieto
Osallistujat	McCarron Francis	puheenjohtaja	
	Närhi Anita	I varapuheenjohtaja	
	Sorsa Tuomas	II varapuheenjohtaja	
	Viinikka Anneli	jäsen	poistui 148 §:n käsittelyn aikana klo 17.27
	Sairomaa Tomi	jäsen	
	Nikkilä Ville	jäsen	
	Rantanen Ida	jäsen	
	Tuomi Maarit	jäsen	
	Hälinen Ville	jäsen	
	Kastehelmi Minerva	jäsen	
	Lampinen Minna	kaupunginhallituksen edustaja	
	Alho Olli	kaupunkikehitysjohtaja, esittelijä	saapui asiantuntijaesittelyn aikana klo 16.06
	Helminen Juha	kaupungeingeodeetti, esittelijä	
	Lastikka Mika	kaupungininsinööri, esittelijä	
Saimakoski Anniina	asiantuntija	asiantuntijaesittely klo 16.05-16.37kaupungintalonpuiston ja siihen liittyvien	

Polojärvi Juhana	asiantuntija	suunnitelmien osalta (§:t 140, 141) asiantuntijaesittely klo 16.05- 16.37/kaupungintalonpuisto ja periaatepäätös Harjukadun suunnittelusta kaupungintalon kohdalla (§ 141) sekä klo 16.45- 17.02/§140
Keskiväli Elsa	asiantuntija	asiantuntijaesittely klo 16.05- 16.37/kaupungintalonpuisto ja periaatepäätös Harjukadun suunnittelusta kaupungintalon kohdalla (§ 141)
Jakonen Pirkko-Leena	asiantuntija	asiantuntijaesittely klo 16.05- 16.37/kaupungintalonpuisto ja periaatepäätös Harjukadun suunnittelusta kaupungintalon kohdalla (§ 141)
Kovero Anniina	hallintopäällikkö, pöytäkirjanpitäjä	



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 10

	Nimi	Tehtävä	Lisätieto
Poissa	Honkanen Petri	suunnittelujohtaja, esittelijä	

Kaupunkiympäristölautakunnan puolesta

Francis McCarron

Anniina Kovero

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Ville Nikkilä

Ville Hälinen

Pöytäkirja on ollut nähtävillä Lahden kaupungin yleisessä tietoverkossa osoitteessa

<http://www.lahti.fi> 18.10.2022

Anniina Kovero

hallintopäällikkö

§	Otsikko	Sivu
§ 138	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	6
§ 139	Pöytäkirjan tarkastajat	6
§ 140	Kaupungintalonpuiston ja siihen liittyvien katujen katu- ja puistosuunnitelman hyväksyminen	7
§ 141	Periaatepäätös Harjukadun suunnittelusta kaupungintalon kohdalla	12
§ 142	Asemakaavan muutosehdotus A-2818, Sydänkankaankatu 1 ja 3, Kunnas sekä siihen liittyvä tonttijaon muutosehdotus M-22-177	18
§ 143	Olympiavoittajalle ja maailmanmestarille luovutettavan omakotitontin luovutusehdot	24
§ 144	Ruoriniemenkadun katusuunnitelman hyväksyminen	27
§ 145	Kilpiäisten kaupunginosan asuinkerrostalojen korttelialueen 8013 tontin 1 myyntiehdot (Kevätkatu 9)	32
§ 146	Myyntiehdot, Hollolan kunnan Kukkilan Isosaassa sijaitsevaan rakentamattomaan kiinteistöön Tiilisanta 98-414-1-626 sisältyvät alueet (Tiilisannantie)	35
§ 147	Mukkulan kaupunginosan pienteollisuusrakennusten korttelialueen 5107 tonttia 2 koskevan maankäyttösopimuksen hyväksyminen (Johanneksenkatu 5)	38
§ 148	Työohjelmamuutos 5 ja työohjelman 2023 aloitusluvut	41
§ 149	Oikaisuvaatimus kunnossapitopäällikön vahingonkorvausasiassa tekemästä päätöksestä / Viranhaltijapäätös 15.09.2022, § 102/2022	44
§ 150	Valtuustoaloite Linja-autokuljettajien vessojen riittävän määrän varmistamiseksi	50
§ 151	Valtuustoaloite: Osallistava budjetointi käytännössä ja asukkaita osallistaen	55
§ 152	Lahden vanhus- ja vammaisneuvoston sekä nuorisovaltuuston kannanotto 12.5.2022 Kevyen liikenteen väylien talvikunnossapito	64
§ 153	Tiedoksi merkittävät asiat	71
§ 154	Muut asiat	72
§ 155	Tiedoksi merkittävät asiat (salainen)	73



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 10

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 12.10.2022

§ 138

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja
Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 12.10.2022

nro 10

§ 139

Pöytäkirjan tarkastajat

Puheenjohtajan ehdotuksesta tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin jäsenet
Ville Nikkilä ja Ville Hälinen.



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 10

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 12.10.2022

§ 140

Kaupungintalonpuiston ja siihen liittyvien katujen katu- ja puistosuunnitelman hyväksyminen

2902/10.03.01.05/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Suunnitteluhortonomi Anniina Saimakoski p. 044 482 0578

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungingeodeetti Helminen Juha

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä Kaupungintalonpuiston, Rautatienkadun välillä Puistokatu-Harjukatu sekä Harjukadun välillä kaupungintalo-Vesijärvenkatu puisto- ja katusuunnitelman (2022-12-101-P) ja antaa samalla luvan käynnistää hankkeen rakentamisen kilpailuttamisen.

Käsittely

Asian käsittelyn kuluessa II varapuheenjohtaja Tuomas Sorsa teki seuraavan palautusehdotuksen: "Harjukatu pidettäisiin ajoradan leveydeltään 6,5 m".

Jäsen Maarit Tuomi kannatti tehtyä palautusehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava ehdotus, minkä johdosta tulee äänestää. Selostus hyväksyttiin.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen äänestysjärjestelmässä:
Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaehdotusta äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat II varapuheenjohtaja Tuomas Sorsan palautusehdotusta, äänestävät EI.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 6 JAA-ääntä (Kastehelmi, Hälinen, Rantanen, Nikkilä, Närhi, McCarron) ja 4 EI-ääntä (Tuomi, Sairomaa, Viinikka, Sorsa). Äänestyslista on liitteenä.

Puheenjohtaja totesi esittelijän päätösehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Perusteluosa

Kaupungintalonpuisto on ruutukaava-alueen katuverkoston rajaama, rinnemaastoon rakennettu pitkänomainen, puukujanteiden kehystämä puisto, jonka läntisenä päätteenä on kulttuuri- ja rakennushistoriallisesti arvokas kaupungintalo. Kaupungintalonpuisto kuuluu osana kaupungintalon lähiympäristöä valtakunnallisesti arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön (RKY 2009). Suunnittelun lähtötiedoksi on teetetty puistohistoriaselvitys, jossa on selvitetty puistoalueen historialliset vaiheet ja kartoitettu niiden säilyneisyys nykytilassa.

Puisto- ja katusuunnitelmassa on korostettu alueen kulttuurihistoriallisia arvoja sekä otettu huomioon puiston nykyiset käyttö- ja kunnossapitovaatimukset. Suunnitelmassa on parannettu puiston liittymistä Harjukatuun ja Rautatienkatuun sekä samalla parannettu katujen osalta liikenteen sujuvuutta ja turvallisuutta. Puiston kunnostuksessa toteutetaan kiertotalouden toimintamallia käyttämällä purettuja kivimateriaaleja uusien rakenteiden, kuten hulevesikourujen ja reunakivilinjojen rakentamisessa. Puiston kunnostuksessa luodaan

ekologisesti kestävämpää ja ympärivuoden viihtyisää kaupunkiympäristöä istuttamalla kasviryhmiin monivuotisia kasveja yksivuotisten sijaan.

Puistosuunnitelman sisältö

Puiston pohjois- ja eteläreunoilla kasvavat kaksiriviset lehmuskujanteet säilytetään ja puistoon istutetaan muutamia puita lisää. Puiston nykyiset ylikasvaneet pensasryhmät poistetaan ja korvataan vapaamuotoisilla ja monilajisemmilla pensas- ja perennaistutuksilla. Vapaudenpatsasta ja Työnpatsasta ympäröivät istutusalueet kunnostetaan historiallisen ilmeen mukaisesti keventämällä istutusalueiden reunakivirajauksia ja muuttamalla istutusalueiden kasvillisuutta historiallisen ilmeen mukaiseksi nurmireunuksineen. Kaupungintalon edustan kiveysaukio puretaan ja sen paikalle ennallistetaan aiempaa vaihetta mukaileva koristeistutus sekä sorapintainen aukio. Puisto- ja jalkakäytävät täyttävät esteettömyyden perustason vaatimukset.

Katualueiden muutokset

Rautatienkatua korotetaan puiston kohdalla puiston ja jalkakäytävän tasoon sekä kavennetaan poistamalla nurmetetut välikaistat ja siirtämällä jalkakäytävät ajoradan viereen. Liikenneturvallisuus paranee Rautatienkadun kohdalla, kun suojateiden ylitysmatka lyhenee ja näkemäalueet parantuvat.

Harjukadun leveys säilyy entisellään, mutta nykyinen viistopysäköinti korvataan kadun suuntaisella kadunvarsipysäköinnillä. Pysäköintipaikkojen määrä vähenee 24 paikasta 10 paikkaan. Tällä parannetaan liikenneturvallisuutta peruutettavien pysäköintipaikkojen poistuessa kadun varrelta. Harjukadun vieressä sijaitsee Harjun alakoulu ja pysäköintipaikkojen uudelleenjärjestely ohjaa ajoneuvoliikennettä enemmän Puistokadulle, jossa jalankulkijoita on vähemmän.

Pysäköintikaistan muutos antaa myös pohjoisreunalla kasvaville lehmuksille paremmat kasvuolosuhteet, kun puiston reuna-alue levenee.

Uusittava valaistus

Puistossa uusitaan keskikäytävän puistovalaisimet, Rautatienkadun vaijerivalaisimet poistetaan ja kadun yhteyteen asennetaan uusia valaisimia. Puiston muita valaisimia uudistetaan vaiheittain nykyisen tekniikan väistyessä. Maavalaisimet poistetaan, sillä ne eivät kuulu puiston historialliseen ilmeeseen. Lisäksi puistoon asennetaan neljä tapahtumasähköpollaria, joista kaksi toimivat myös tapahtumavesipisteinä.

Kaupungintalonpuiston ja siihen liittyvien katujen katu- ja puistosuunnitelma toteuttaa Lahden kaupungin strategiaa:

- Lahti on hiilineutraali 2025
- Keskustan viihtyisyys kasvaa
- Luonnon monimuotoisuus vahvistuu

Asianosaisten kuuleminen

Puisto- ja katusuunnitelman luonnosta esiteltiin asukastilaisuudessa 18.8.2022 ja tilaisuuden tallenne ja materiaalit ovat saatavilla kaupungin verkkosivuilla tilaisuuden jälkeen. Puisto- ja katusuunnitelma oli nähtävillä 17.-30.8.2022.

Puisto- ja katusuunnitelmasta ei saapunut muistutuksia nähtävillä olon aikana.

Muutoksenhaku

Hallintovalitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 10

Toimenpiteet

Ote: asianosaiset, kaupunkisuunnittelu, kaupunkitekniikka, Lahden Museot

Liitteet

2022-12-101-P_Kaupungintalonpuisto_puisto-_ja_katusuunnitelma
Kaupungintalonpuisto puisto- ja katusuunnitelmaselostus
Kaupungintalon puistosuunnitelma museon lausunto
Äänestyslista §140

§ 141

Periaatepäätös Harjukadun suunnittelusta kaupungintalon kohdalla

3799/10.03.01.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Suunnittelupäällikkö Pirkko-Leena Jakonen p. 044 416 3503

Liikenneinsinööri Juhana Polojärvi p. 044 482 6402

Suunnitteluhortomi Anniina Saimakoski p. 044 482 0578

Hankepäällikkö Elsa Keskiväli p. 044 433 1607

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungingeodeetti Helminen Juha

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää, että Harjukatu pysyy toistaiseksi ajoneuvoliikenteen katuna. Harjukadun rakennussuunnitelmassa kaupungintalon kohdalla varaudutaan siihen, että kadun muuttaminen kävelykaduksi on mahdollista ja kustannustehokasta myöhemmin Harjun koulun tontin siirtyessä uuteen käyttöön. Kaupungintalon ja kaupungintalon puiston remonttien valmistuttua katu voidaan välivaiheena yksisuuntaistaa kokeiluna tai pysyvästi.

Perusteluosa

Kaupungintalon puistosuunnitelman käsittelyn yhteydessä on kaupunkiympäristölautakunta käynyt keskustelua Harjukadun mahdollisesta katkaisusta. Asiaa on nyt tutkittu erityisesti liikenteen ja

alueen tilavarausten sekä aikataulun kannalta. Tutkittavana on ollut seuraavat neljä vaihtoehtoa: Harjukatu katkaistaan kaupungintalon kohdalla ajoneuvoliikenteeltä, Harjukatu muutetaan kävelykaduksi välillä Rautatienkatu – Elielinkatu, Harjukatu on edelleen kaksisuuntainen ja kaupungintalon kohdalle tehdään leveä esteetön ja korotettu suojatie sekä vaihtoehto, että Harjukatu on korttelin matkalla yksisuuntainen.

Harjukatu keskustan liikennejärjestelmässä

Harjukadulla on itä-länsisuuntaista läpiajoa Elielinkadun kautta, kaupungintalolle suuntautuvaa liikennettä sekä Harjun koulun huoltoliikennettä, joka tapahtuu tontin 104 (Janhusen talo) kautta. Tämä kaupungin omistama tontti sekä Harjun koulu tontteineen ovat muuttumassa toiseen käyttöön, mikä ei ole vielä tiedossa, mistä syystä niiden tuleva liikennetarve ei ole ennakoitavissa. Tontille 104 on joka tapauksessa oltava jatkossakin ajoyhteys Harjukadun kautta niin huolto- kuin pelastusajoakin varten. Harjukadun liikennemäärät ovat asiantuntija-arvion mukaan varsin maltilliset. Työmaan vuoksi tätä ei kuitenkaan voitu nyt laskennoilla todentaa.

Vaihtoehto 1: Harjukatu katkaistaan ajoneuvoliikenteeltä kaupungintalon pohjoispuolelta

Jos Harjukatu katkaistaan, erityinen haaste on päättyvän kadun edellyttämä kääntöpaikka. Teknisesti kadun katkaisu on mahdollista, mutta kääntöpaikka ei mahdu nykyiselle katualueelle, vaan se olisi sijoitettava osittain viereiselle ns. Janhusen talon tontille (104). Erityinen ongelma on kuorma-autojen kääntöpaikka, koska peruutusääntöpaikka ei

sovellu tähän liikennemäärien ja koulun läheisyyden takia. Näin mitoitettu kääntöpaikka kaventaisi huomattavasti myös jalankulkualueita.

Janhusen talon tontti on kaupungin omistama, mutta tälle kohdalle on nyt suunniteltu kaupungintaloa palvelevia pysäköintipaikkoja ja työntekijöiden lukittava, katoksellinen polkupyöräpysäköinti, joille ei ole tilaa kaupungintalon tontilla. Näistä syistä tilakeskus vastustaa esitettyä muutosta tämänhetkisten tarpeiden takia. Kokonaisuus tulisi ratkaista Harjun koulun ja viereisten tonttien kaavamuutoksen yhteydessä, jossa kaupungintalon toiminnoille voisi mahdollisesti selvittää pysyvän paikan muualta tässä korttelissa ja osa korttelista voidaan muuttaa katualueeksi. Kaavamuutos on kaavoituksen työohjelmassa.

Museo ei puolla esitettyä suunnitelmaa kadun katkaisusta. Museo ei myöskään lähtökohtaisesti puolla kulttuurihistoriallisesti arvokkaan rakennuksen viereen rakennelmia, kuten terasseja, katoksia tai kioskeja. Museo mainitsee lisäksi, että hyvällä suunnittelulla ja arvokasta ympäristöä kunnioittaen katumuutokset voivat olla mahdollisia, mutta niiden suunnittelu ja toteutus tulisi tehdä kaikkia osapuolia osallistaen ja kuullen.

Liikenteellisesti katkaisu siirtäisi läpiajon kulkemaan Puistokadun kautta, mikä tarkoittaa, että puiston poikki kulkevan Rautatienkadun osuudelle tulisi enemmän liikennettä. Suoran reitin poistuminen voi myös hieman vähentää läpiajoa.

Kadun katkaisusta on tehtävä katusuunnitelmaehdotus, joka asetetaan nähtäville ja se käsitellään lautakunnassa normaalin katusuunnitelmakäsittelyn mukaisesti. Nähtävillä olon aikana tulleiden muistutusten johdosta voidaan joutua tekemään muutoksia suunnitelmiin.

Katusuunnitelmien muuttaminen aiheuttaisi aikatauluhaasteita, koska remontoitu kaupungintalo otetaan käyttöön elokuun alussa 2023. Tällä

hetkellä katukiveys on poistettu ja kulkuyhteys uudelle sisäänkäynnille tulee saada käyttöön elokuun alkuun mennessä. Harjukadun katkaisun toteutus valmiiksi tähän ajankohtaan mennessä olisi aikataulun puolesta hyvin epävarmaa.

Vaihtoehto 2: Harjukatu muutetaan kävelykaduksi

Harjukadun muuttaminen koko Rautatienkadun ja Elielinkadun väliseltä osuudelta kävelykaduksi poistaisi kääntöpaikan tarpeen, mutta huolto- sekä tontille ajo voidaan erikseen sallia. Muutos kuitenkin poistaisi myös katualueen pysäköintipaikat ja lisäisi katumaista kävelyaluetta puiston viereen, jossa kävelijöille on ennestään hyvät olosuhteet. Pyöräilijöille harjukadun katukiveys asettaa omat haasteensa. Muuten ratkaisun vaikutukset ovat suurelta osin vastaavat kuin osittaisessa katkaisussa. Kävelykadun toteuttaminen lähellä koulua vaatisi kuitenkin huolellista suunnittelua, ettei katuosuudelle tulisi ylimääräistä liikennettä ja, että ajonopeudet pysyisivät hyvin alhaisina.

Vaihtoehto 3: Harjukatu säilyy toistaiseksi kaksisuuntaisena

Loka-joulukuussa tehtävän rakennussuunnitelman mukaisesti kaupungintaloa ympäröivät kiveykset saneerataan esteettömiksi sekä suojatie uuden sisäänkäynnin edustalla levennetään ja korotetaan. Tämä muutos on vähäinen kuin myös sen liikenteelliset vaikutukset, eikä se edellytä katusuunnitelmaehdotusta. Harjukatu voidaan myöhemmin katkaista, kun asia on tutkittu Harjun koulun tontin kaavamuutoksen yhteydessä, ja muutoksista laadittu katusuunnitelma on käynyt läpi hyväksymisprosessin. Nyt tehtävässä kiveyksien suunnittelussa voidaan

mahdollinen katkaisu ottaa huomioon, jotta se on mahdollista myöhemmin tehdä mahdollisimman pienin lisäkustannuksin.

Vaihtoehto 4: Harjukatu muutetaan yksisuuntaiseksi

Harjukatu on nyt kaksisuuntainen. Se on mahdollista muuttaa osittain yksisuuntaiseksi nykyisillä rakenteilla ja kevyemmällä ratkaisulla kuin kokonaan katkaisu. Kadun yksisuuntaistaminen olisi luonnollisinta ja mahdollista ilman rakenteellisia muutoksia Elielinkadulta Rautatienkadulle, ajosuuntaan lännestä itään. Yksisuuntaistaminen vähentäisi autoliikennettä kaupungintalon edustalla, mutta mahdollistaisi edelleen saattoliikenteen, huoltoliikenteen, tilakeskuksen suunnitelmat tontin 104 osalle sekä kaksisuuntaisen pyöräilyn. Idästä tuleva autoliikenne joutuisi kiertämään kaupungintalon sekä ajamaan Rautatienkatua puiston läpi, mutta lisämatkaa tulisi vain n. 90 metriä. Yksisuuntaistaminen vaatisi liikenteenohjaussuunnitelmamuutoksen tekemisen nykyisillä rakenteilla. Tästä tehdään viranhaltijapäätös, johon liittyy oma valitusmahdollisuutensa ja -aikansa. Aikataulullisesti muutokset voidaan tehdä sitten, kun kaupungintalon ja puiston rakentaminen liikenteen erillisjärjestelyineen on valmistunut.

Yhteenveto kaikista

Tehtyjen tarkastelujen ja saatujen kommenttien perusteella esitetään, että Harjukatu säilyy edelleen ajoneuvoliikenteelle koko matkan.

Kaupungintalon kohta rakennetaan nyt niin, että muutos kävelykaduksi on mahdollista toteuttaa myöhemmin Harjun koulun ja sen viereisen Janhusen talon tonttien muutosten yhteydessä. Välivaiheena katu voitaisiin yksisuuntaistaa kaupungintalon ja kaupungintalon puiston saneerauksien



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 10

valmistuttua joko kokeiluna tai pysyvästi. Puiston saneeraus aiheuttaa ympäröiville kaduille työmaan aikaisia muutoksia, joten ennen sen valmistumista liikenteelliset muutokset eivät ole järkeviä.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote: Tilakeskus

§ 142

Asemakaavan muutosehdotus A-2818, Sydänkankaankatu 1 ja 3, Kunnas sekä siihen liittyvä tonttijaon muutosehdotus M-22-177

1273/10.02.01.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaavoitusarkkitehti Jaana Huovinen p. 044 482 6415

Tonttijaon osalta kiinteistöinsinööri Mika Järvelä p. 050 398 5386

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungingeodeetti Helminen Juha

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä asemakaavan muutosehdotuksen A-2818, joka koskee kaupunginosan 12, Kunnas, korttelin 12324 tontteja 8, 9 ja 10 sekä katu- ja lähivirkistysaluetta, sekä siihen liittyvän tonttijaon muutosehdotuksen M-22-177 asetettavaksi julkisesti nähtäville.

Mikäli mahdolliset muistutukset eivät anna muuhun aihetta, lautakunta esittää, että kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen A-2818, jolla muodostuu Lahden kaupungin Kunnas (12.) kaupunginosan korttelin

12324 tontit 8, 9 ja 10 sekä katu- ja lähivirkistysaluetta, sekä siihen liittyvän tonttijaon muutosehdotuksen M-22-177.

Perusteluosa

Asemakaavan muutos on laadittu yksityisen aloitteesta.

Kaavamuutoksen tavoite on liiketontin käyttötarkoituksen muuttaminen siten, että rakennukseen mahdollistetaan liiketoiminnan lisäksi myös asumista. Liiketontin pohjoispuolelle osoitetaan kaksi erillispientalotonttia. Liiketontin rajausta tarkennetaan Ahtialantien suuntaan. Asemakaavamuutoksen yhteydessä Ahtialantielle osoitettu alikulkumerkintä poistetaan.

Lahti 2030-Tehty kestäväksi kaupunkistrategian mukaisesti kaavamuutos tukee kaupungin elinvoimaa mitattavia tavoitteita. Kaava mahdollistaa kestäväen kaupunkirakenteen sekä kilpailukykyisen toimintaympäristön. Kaava mahdollistaa uusien yritysten sijoittumisen Lahden alueelle ja kaupungin kasvun.

Asemakaavan muutoksella muodostuu Lahden kaupungin Kunnas (12.) kaupunginosan korttelin 12324 tontit 8, 9 ja 10 sekä katu- ja lähivirkistysaluetta.

Lähtötiedot

Suunnittelualue sijaitsee pientalovaltaisella asuinalueella Kunnaksen kaupunginosassa noin 10 km etäisyydellä Lahden matkakeskuksesta koilliseen. Alue rajautuu pohjoisessa Opinkatuun, idässä pientaloalueeseen, etelässä Ahtialantiehen ja lännessä Sydänkankaankatuun.

Suunnittelualueen pinta-ala on noin 0,9 ha.

Kaava-alue käsittää liiketontin, jossa sijaitsee tyhjillään oleva myymälärakennus, liiketontin pohjoispuolella olevan rakentamattoman erillispientalotontin sekä katualuetta.

Kaava-alue ei kuulu valtakunnallisesti (RKY) eikä maakunnallisesti (MARY) merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön. Alue ei kuulu Lahden kulttuurihistoriallisesti merkittäviin kohteisiin (LaRY) eikä Museoviraston seudullisiin muinaisjäännösalueisiin.

Kaava-alue sijoittuu tärkeälle vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueelle.

Kaavatilanne

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa alue on taajamatoimintojen aluetta (A). Kaavamuutosalue sijoittuu tärkeälle vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueelle (pv).

Lahden läntisten osien osayleiskaavan Y-202 mukaan suunnittelualue sijaitsee asumiskäyttöön tarkoitetulla alueella (A).

Voimassa olevassa asemakaavassa A-1834 alue on liikerakennusten korttelialuetta (KL) ja erillispientalojen korttelialuetta (AO). Ahtialantien tiealueelle on osoitettu tiealueen alittava polkupyöräilylle ja jalankululle varattu alue.

Asemakaavan muutoksen vaikutukset

Vaikutukset rakennettuun ympäristöön:

Kaavamuutos täydentää yhdyskuntarakennetta ja rakennettua ympäristöä. Alue toteutuessaan täydentää pientalovaltaista aluetta kahdella erillispientalotontilla. Kaavassa osoitettu rakennusoikeus ja rakennusten kerrosluku soveltuvat ympäristöön. Alueelle ei osoiteta uusia tonttikatuja,

eikä kaavamuutos lisää merkittävästi alueen liikennettä. Kaavamuutoksen yhteydessä poistetaan Ahtialantien alikulkutunnelin varaus, jolloin osa katualueesta osoitetaan lähivirkistysalueeksi.

Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön:

Kaavamuutoksella ei ole merkittävää vaikutusta luontoon ja luonnonympäristöön. Kaavamuutosalue sijaitsee taajama-alueella. Voimassa olevassa asemakaavassa alue on jo kaavoitettu asumiseen sekä liikerakentamiseen. Liikerakennustontin pohjoispuolelle on osoitettu kaksi erillispientalotonttia. Alue muuttuu kaavan toteuduttua niiltä osin rakentamattomasta tonttimaasta rakennetuksi. Vaikutukset kasvillisuuteen ja eläimistöön ovat vähäiset. Alueen yleisilme on vihreä ja säilyy vihreänä kaavan toteuduttua. Kaavamuutoksen yhteydessä on poistettu Ahtialantien alikulkutunnelin varaus, jolloin osa katualueesta osoitetaan lähivirkistysalueeksi. Kaavassa on huomioitu määräyksiin pohjaveden suojele ja hulevesien hallinta.

Muut vaikutukset:

Kaavamuutos mahdollistaa yritystoiminnan jatkamisen alueella. Kaavamuutoksen toteuduttua liikerakennustontin pohjoispuolella oleva rakentamaton alue muuttuu asumisen paikaksi. Alueelle tulee uusia asukkaita rakentamisen toteuduttua.

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa

Kaavahanke sisältyy vuoden 2020–2022 kaavoitusohjelmaan. Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu 5.3.2020 kaavoituskatsauksesta tiedottamisen yhteydessä (kohde 26. Kunnas, Sydänkankaankatu 1 ja 3). Luonnosvaiheen kuuleminen järjestettiin 11.-31.8.2022. Kuulemisen yhteydessä pyydettiin

myös viranomaislausunnot. Kaavatyöhön liittyvä aineisto on ollut nähtävillä kaavahankkeen kotisivuilla internetissä.

Lausunnot

Kaavahankkeesta on kuultu viranomaisia ja kaavan osallisia.

Kaavaluonnoksen kuulemisaikana saatiin seitsemän lausuntoa.

Kaavaluonnoksesta ei jätetty mielipiteitä.

Saadut lausunnot ovat kokonaisuudessaan listatekstin liitteenä.

Luonnosvaiheen jälkeen saatujen lausuntojen perusteella kaavaehdotusta on tarkennettu kaupungin rakennusvalvonnan lausunnon mukaisesti siten, että tontin 8 tonttiliittymä on osoitettu Opinkadulta, sekä lisätty merkintä olemassa olevan puuston säilyttämisestä tontilla 8. Lahden museon lausunnon mukaan kaavamääräyksiin on lisätty merkintä kattomuodosta. Lahti Energialta saadun lausunnon mukaisesti kaavakarttaan on lisätty johtorasitteet.

Asemakaavan muutoksen yhteydessä tehdään MRL 78 §:n mukaisesti Kunnaksen (12.) kaupunginosaan seuraava tonttijaon muutos: M-22-177.

Maankäyttösopimus: asemakaavan muutos ei edellytä maankäyttösopimusta.

Kaavan laatimisesta perittävät maksut: Asemakaavan muutoksen laatimisesta peritään hakijalta MRL 59 §:n nojalla taksan mukainen maksu 2500 euroa ja kuulutuskustannuksista 300 euroa.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kyla: kuulutus, ote pöytäkirjasta hakijalle [REDACTED]
[REDACTED]

Kh: ote pöytäkirjasta muistutuksen tekijöille, sähköinen tiedoksianto
Hämeen ELY-keskukselle.

Kv: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä hakijalle, ote pöytäkirjasta ilman liitteitä
muistutuksen tekijöille

Lainvoimaisuuskysely Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta.

Lainvoimaiseksi tulon jälkeen: kuulutus,
sähköisesti: jäljennös kuulutuksesta Hämeen ELY-keskus,
jäljennös kuulutuksesta + kartta Hämeen Maanmittauslaitos,
jäljennös kuulutuksesta + kartta Päijät-Hämeen liitto,
jäljennös kuulutuksesta kaupunkiympäristön palvelualueen
kaupunkisuunnittelu

Liitteet

- A-2818 Kaavaehdotuskartta
- A-2818 Kaavaselostus ja seurantalomake
- A-2818 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)
- A-2818 Luonnosvaiheen lausunnot
- A-2818 Asemakaavahakemus
- A-2818 Tonttijakokartta M-22-177

§ 143

Olympiavoittajalle ja maailmanmestarille luovutettavan omakotitontin luovutusehdot

1569/07.02.00.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Maankäyttöinsinööri Petri Solonen p. 050 398 5396

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungingeodeetti Helminen Juha

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä perusteluosassa esitetyt Hannes Björnisele luovutettavan omakotitontin luovutusehdot.

Lautakunta päättää valtuuttaa kaupungingeodeetin luovuttamaan Björnisen valitseman tontin ko. ehdoilla.

Luovutusehdot ovat voimassa 31.12.2027 saakka.

Perusteluosa

Kaupunginhallitus on 28.3.2022 § 113 päättänyt myöntää Pekingin 2022 talviolympialaisissa miesten jääkiekkjoukkueessa olympiakultaa voittaneelle Hannes Björnisele 20 000 €:n huojennuksen vapaavalintaisesta Lahden kaupungin luovuttamasta omakotitalotontista. Koska Björninen ja jääkiekkjoukkue voittivat myös maailmanmestaruuden keväällä 2022 Tampereella ja Helsingissä järjestetyssä turnauksessa, päätti kaupunginhallitus 13.6.2022 § 250 myöntää Björnisele lisäksi 5 000 €:n huojennuksen omakotitalotontista. Huojennus on siten yhteensä 25 000 €.

Kaupunginhallitus on velvoittanut kaupunkiympäristölautakuntaa laatimaan yksityiskohtaiset tontinluovutusehdot.

Lahden kaupunki luovuttaa hakuun uusia omakotitontteja vuosittain keväisin huhtikuussa ja syksyisin lokakuussa. Nämä tontit kaupunkiympäristölautakunta luovuttaa vain yksityisille rakentajille, ei yrityksille. Lisäksi kaupungilla on vapaasti kuukausittain haettavia omakotitontteja. Nämä tontit ovat jääneet jakamatta kevään tai syksyn hakukierroksella tai palautuneet varauksesta tai vuokrauksesta. Kyseisten tonttien luovuttamisesta päättää kaupungingeodeetti kuu-kausittain.

Omakotitontit luovutetaan pääsääntöisesti vuokraamalla, erityistapauksissa myymällä esim. avoimilla tarjouskilpailuilla. Molemmissa luovutustavoissa tontin rakentamisveloite on kolme (3) vuotta luovutuskirjan allekirjoittamisesta tai alueen kunnallistekniikan valmistumisesta lukien. Tontit hinnoitellaan kaupunkiympäristölautakunnan kahden vuoden välein hyväksymillä omakotitonttien vyöhykehinnoin. Vuokrattujen tonttien vuokrat sidotaan elinkustannusindeksiin. Vuokra-aika on 50 vuotta. Myytäessä kaupunki perii ostajalta tontin lohkomiskustannukset. Vuokratut tontit voi ostaa vasta, kun tontin rakentamisveloite on toteutettu.

Kaupunkisuunnittelu esittää seuraavat ehdot omakotitontin luovuttamisesta Hannes Björnisele:

- Björninen voi vapaasti valita haluamansa yhden tontin kulloinkin haussa olevista omakotitonteista.
- Myytäessä tontin hintaa alennetaan 25 000 eurolla.
- Tarjouskilpailulla tai huutokaupalla myytäessä Björnisen tarjoamasta korkeimmasta hinnasta vähennetään 25 000 €.

- Vuokratessa tontin vuokra on 5 % tontin 25 000 eurolla alennetusta hinnasta. Alennettu hinta on voimassa 20 vuotta, jonka jälkeen perusvuokrasta poistetaan alennus.
- Vuokra sidotaan elinkustannusindeksiin.
- Björninen saa ostaa vuokratontin kolmen vuoden aikana maanvuokrasopimuksen allekirjoittamisesta tai tontin rakentamisen ilmoitetusta aloitusajankohdasta lukien 25 000 euron alennetulla hinnalla edellytyksellä, että tontin rakentamisvelvoite on täytetty.
- Em. kolmen vuoden määräajan päätyttyä tontin myyntihinnan alennus vähenee 1 250 eurolla per vuosi siten, että neljän vuoden kuluttua alennus on 20 000 €, viiden 18 750 € jne., kunnes 20 vuoden kuluttua alennus poistuu.
- Tontin rakentamisvelvoite on kolme vuotta luovutuskirjan allekirjoittamisesta tai tontin ilmoitetun rakentamisajankohdan aloittamisesta lukien.

Asianosaisena: Hannes Björninen

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

Ote: Hannes Björninen, kaupunginhallitus

§ 144

Ruoriniemenkadun katusuunnitelman hyväksyminen

28/10.03.01.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Suunnitteluinsinööri Elsa Keskiväli, p. 044 416 3307

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungingeodeetti Helminen Juha

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä katusuunnitelman esitetyin muutoksin. Suunnitelman paaluväli noin 425-788 (Pursimiehenkatu - Kapteeninaukio) ei hyväksytä ja sen toteutuksesta luovutaan lukuunottamatta puistoväylän linjauksen muutosta ja suojatien siirto paalulla 680. Hyväksyttävästä katusuunnitelmasta poistettava suunnittelualue merkitty suunnitelmapiirustuksiin.

Perusteluosa

Kaupunkiympäristön palvelualueen Kaupunki-Infran suunnitteluyksikkö on laatinut Ruoriniemenkadun katusuunnitelman Niemen kaupunginosaan. Katusuunnitelma laadittiin pysäköinnin uudelleenjärjestämiseksi, liikenneturvallisuuden parantamiseksi ja uuden jalkakäytävän rakentamiseksi. Suunnittelualue on kaava mukaista katualuetta.

Suunnittelualan alkuosassa on vastavalmistuneita kerrostaloja ja tontteja, joille rakentuu lisää kerrostaloja. Näiden uusien talojen edustalla ei ole kadunvarsipysäköintiä eikä jalkakäytävää. Ruoriniemenkadun eteläpuolella on puistoaluetta.

Suunnittelualan loppuosan varrella on asuinkerrostaloja, pysäköintitaloja ja puistoalueita. Kadun eteläreunassa on ajoratapysäköintiä.

Katusuunnitelman lähtökohtana oli parantaa liikenneturvallisuutta rakentamalla Ruoriniemenkadun alkuosan uusien kerrostalojen edustalle jalkakäytävä. Lisäksi kadun alkuosalla ei ole katualueella pysäköintiä. Alueelle rakentuvan Wilhelminpuiston kautta tulevaisuudessa kulkeva rantaraitti tarvitsee myös suojatien Ruoriniemenkadun yli.

Suunnittelualan loppuosan osalta esitettiin ajoratapysäköinnin siirtämistä puurivistön valiin, jolloin ajoradalle olisi vapautunut tilaa bussiliikenteelle ja talvikunnossapidolle. Myös pysäköinninvalvonta on helpompaa merkityillä pysäköintipaikoilla. Puurivistön väliin pysäköintipaikkojen siirtäminen olisi vähentänyt kadun pysäköintipaikkojen määrää. Alueella on asukaspalautteen mukaan liian vähän kaikkien käytössä olevia pysäköintipaikkoja. Lisääntynyt kotiinkuljetusten ja kotiin tuotavien palveluiden määrä on lisännyt viime vuosina myös julkisten, lyhytaikaisten pysäköintipaikkojen tarvetta.

Suunnitelman paalulla 680 on suunniteltu suojatien ja puistoväylän siirto. Leikkialueelta tuleva puistoväylä on vaarallisen näkemäesteen takana ja suojatie ylittää Ruoriniemenkadun suoraan kiinteistön tonttiliittymään. Suojatien siirto lisää jalankulkijoiden turvallisuutta. Kohdassa on nykyisin varoitus suojatiestä.

Suunnitelman paalulle 200 on suunniteltu hulevesien suodatusrakenne viherkaistalle. Hulevedet valuvat suodatusrakenteen kautta ja näin kadulta

valuvan veden aiheuttamaa ravinnekuormaa vieressä sijaitsevaan Vesijärveen saadaan pienennettyä.

Muistutusten johdosta katusuunnitelmasta poistetaan sen loppuosa noin paaluvälillä 425-788. Alueen julkisten, lyhytaikaisten pysäköintipaikkojen tarve tulee lisääntymään alueen asutuksen lisääntyessä Niemen kaupunginosan uuden kaavan myötä, UPM:n toiminnan poistuessa alueelta. Alueelle on aiemmin tehty pysäköintiselvitys, jonka mukaan paikat riittävät nykyisessä tilanteessa. Tulevaisuuden kannalta lyhytaikaisen pysäköinnin poistaminen alueelta ei palvelisi asukkaiden, alueella vierailevien tai palveluita toimittavien tarpeita.

Katusuunnitelman nähtävillä olon jälkeen on suunnitelmaan lisätty Ruoriniemenkatu 1:n edustan jalkakäytävälle suojakaiden jalkakäytävän jyrkkyyden ja tontin tasauksen vuoksi. Tontin taseaus on huomattavasti alempana kuin kadun ja suojakaiden jalkakäytävän reunaan on tarpeellinen.

Katusuunnitelman hyväksyminen alkuosaltaan on perusteltua edellämainittujen seikkojen takia. Katusuunnitelman hyväksyminen Pursimiehenkadulle asti perustuu risteysalueen turvallisuuden parantamiseen. Kadunvarsipysäköinnin poistuminen risteysalueelta vähentää väärinpysäköintiä ja parantaa suojateiden turvallisuutta.

Katusuunnitelma ja siitä poistettavaksi esitetty suunnitelman osa on esitetty piirustuksissa 2022-09-018, -101, -102, -103, -201 ja -202.

Asianosaisten kuuleminen:

Katusuunnitelma ollut nähtävillä 30.6.-28.7.2022 Osallistumistila Kymppissä Lahden Palvelutorilla sekä kaupungin verkkosivuilla. Nähtävillä oloaika pidennettiin loma-aikojen takia normaalista kahdesta viikosta kuukauteen.

Asianosaisille lähetettiin ilmoitus nähtävillä olosta kirjeitse ja kuulutukset julkaistiin Uusi Lahti ja Nastla -lehdissä sekä kaupungin internetsivuilla.

Katusuunnitelmaan saapui kuusi (6) muistutusta. Muistutukset kokonaisuudessaan liitteenä, alla ydinsisältö ja vastineet.

Muistutuksissa 1, 4 ja 6 vastustettiin Ruoriniemenkadun loppuosan pysäköinnin siirtämistä ajoradalta puurivin väliin.

- Katusuunnitelma esitetään hylättäväksi loppuosaltaan kiinteistöjen esittämien ja edellä mainittujen seikkojen takia. Muutoksella säilytetään myös nykyisen puuston elinolosuhteita.

Muistutuksissa 2 ja 3 vastustetaan yksittäisen asuinhuoneiston ja toisen asuinkerrostalon edustalle sijoitettavia pysäköintipaikkoja

Ruoriniemenkadun alkuosassa.

- Ruoriniemenkadun alkuosalla ei ole lainkaan lyhytaikaisen pysäköinnin mahdollisuutta ja aiemmin mainituista syistä lyhytaikaisten pysäköintipaikkojen mahdollistaminen lähelle asuntoja palvelee asukkaita, vierailijoita ja palveluntarjoajia. Alueen rakentuessa pysäköintipaikkojen tarve myös katualueella kasvaa. Pysäköintipaikat eivät vaaranna suunnitellun suojatien turvallisuutta, koska ennen suojatietä on suunniteltu noin 14 metriä pitkä viheralue. Asemakaavassa ei määritellä kadun varteen sijoitettavaa pysäköintiä, joten suunnitelma ei ole kaavan vastainen. Asuintalojen ja jalkakäytävän väliin on kaavassa tonttien puolelle istutettava puurivi, ja asuinrakennuksien seinästä on lähimpiin pysäköintipaikkoihin toisen talon osalta 16m ja toisen 9m. Kadun eteläpuolelle ei sijoiteta pysäköintiä puiden elinolosuhteiden säilyttämiseksi.

Muistutuksessa 5 otettiin kantaa suunnitelmissa esitettyihin rakennekerroksiin.

- Katusuunnitelmissa ei esitetä rakennekerroksia, alustavat rakennekerrokset olivat virheellisesti jääneet näkyviin suunnitelmien poikkileikkauksiin. Hyväksyttävästä katusuunnitelmasta rakennekerrokset on poistettu näkyviltä. Rakennekerrokset määritellään rakennussuunnitteluvaiheessa katusuunnitelman hyväksymisen jälkeen. Muistutuksessa esitettyjä kierrätys- tai uusiomateriaaleja ei voida käyttää Ruoriniemenkadun rakentamisessa koska alue on kokonaisuudessaan pohjavesialuetta ja osittain pohjaveden muodostumisaluetta.

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Toimenpiteet

Ote: asianosaiset, muistutuksen jättäneet

Liitteet

Ruoriniemenkadun katusuunnitelma
Muistutus 1 Ruoriniemenkatu
Muistutus 2 Ruoriniemenkatu
Muistutus 3 Ruoriniemenkatu
Muistutus 4 Ruoriniemenkatu
Muistutus 5 Ruoriniemenkatu
Muistutus 6 Ruoriniemenkatu

§ 145

Kilpiäisten kaupunginosan asuinkerrostalojen korttelialueen 8013 tontin 1 myyntiehdot (Kevätkatu 9)

9073/10.00.02.01/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Maankäyttöinsinööri Petri Solonen p. 050 398 5396

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungingeodeetti Helminen Juha

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää myydä Kilpiäisten kaupunginosan asuinkerrostalojen korttelialueen 8013 tontin 1 (398-8-8013-1) tontin vuokramiehelle Asunto-oy Mahlakoivulle hintaan 1 050 000 euroa + tontin lohkomiskustannukset 1 975 euroa. Muilta osin noudatetaan tavanomaisia vuokrattujen ja rakennettujen asuinkerrostalotonttien myyntiehtoja. Myyntiehdot ovat voimassa 31.1.2023 saakka.

Perusteluosa

Kaupunki on 3.10.1967 allekirjoitetulla vuokrasopimuksella vuokrannut Kilpiäisten kaupunginosan asuinkerrostalojen (AK414) korttelialueen 8013 tontin 1 Rakennustoimisto Ruola Oy:n toimesta perustettavalle asunto-osakeyhtiölle aikavälille 3.10.1967–31.5.2030. Vuokraoikeus on siirtynyt Asunto-oy Mahlakoivulle 7.8.1968. Tontin pinta-ala on 11 427 m² ja rakennusoikeus 5 142 k-m² (e=0,45), josta on käytetty 5 139 k-m². Tontilla

sijaitsee kolme vuonna 1968 valmistunutta 3-kerroksista asuinkerrostaloa sekä talousrakennus. Tontin vuokra vuonna 2022 on 27 966,23 euroa.

Kaupunkisuunnittelun vastuualue on yhtiön isännöitsijän pyynnöstä ilmoittanut toukokuussa 2022 tontin myyntihinnaksi 1 050 000 € + tontin lohkomiskustannukset 1 975 €. Hinta perustuu kahteen ulkopuoliseen vyöhykehinta-arvioon, toteutuneisiin kiinteistökauppoihin sekä kokemukseen. Kaupunki myi vuonna 2021 vastaavalla yksikköhinnalla noin 205 €/km² viereisestä korttelista kerrostalotontin tontin vuokraajalle. Asunto-oy Mahlakoivun ylimääräinen yhtiökokous on hyväksynyt em. hinnoittelun.

Maankäyttö ja aluehankkeet esittää, että kaupunki myy tontin 1 tontin vuokramiehelle Asunto-oy Mahlakoivulle hintaan 1 050 000 euroa + tontin lohkomiskustannukset 1 975 euroa. Muilta osin noudatetaan tavanomaisia vuokrattujen ja rakennettujen asuinkerrostalotonttien myyntiehtoja.

Esityksen strategian mukaisuus:

Esitys tukee osaltaan LAHTI 2030 Tehty kestäväksi strategian tavoitteiden toteutumista rakentamalla kaupungin toiminnan talouden kestäville kasvulle.

Vaikutusten ennakoarviointi:

Vaikutusten ennakoarviointi on tehty alueen asemakaavoituksen yhteydessä.

Asianosaisena:

Asunto-oy Mahlakoivu

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 10

Toimenpiteet

Ote: Asunto-oy Mahlakoivu

Liitteet

Kartta tontista 398-8-8013-1 Kevätkatu 9

§ 146

Myyntiehdot, Hollolan kunnan Kukkilan Isosaassa sijaitsevaan rakentamattomaan kiinteistöön Tiilisanta 98-414-1-626 sisältyvät alueet (Tiilisannantie)

9145/10.00.02.01/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupungingeodeetti Juha Helminen p. 050 387 8710

Maankäyttöinsinööri Janne Viljanen p. 044 483 1505

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungingeodeetti Helminen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta päättää myydä Hollolan kunnassa olevasta rakentamattomasta kiinteistöstä Tiilisanta 98-414-1-626:

- kiinteistön 98-414-1-783 omistajalle noin 4200 m²:n suuruisen määräalan 12 600 eurolla (3 €/m²)
- kiinteistön 98-414-1-900 omistajille noin 860 m²:n suuruisen määräalan 3 800 eurolla (3 €/m², 5 €/m²)
- kiinteistön 98-414-1-1013 omistajille noin 4000 m²:n suuruisen määräalan 18 000 eurolla (3 €/m², 5 €/m²)
- kiinteistön 98-414-1-230 omistajalle noin 350 m²:n suuruisen Vesijärven rantaan rajoittuvan määräalan 14 400 eurolla (5 €/m², 80 €/m²)
- kiinteistön 98-414-1-146 omistajille noin 200 m²:n suuruisen Vesijärven rantaan rajoittuvan määräalan 16 000 eurolla (80 €/m²)

Ostajat vastaavat määräalojen lohkomiskuluista. Muuten noudatetaan Lahden kaupungin käyttämiä tavanomaisia rakentamattomien kiinteistöjen myyntiehtoja. Myyntiehdot ovat voimassa 28.2.2023 saakka tai mikäli myyntipäätöksestä valitetaan kolmen kuukauden ajan päätöksen lainvoimaistumisesta.

Perusteluosa

Lahden kaupunki omistaa Hollolan kunnan Kukkilan Isosaassa rakentamattoman kiinteistön Tiilisanta 98-414-1-626. Kiinteistön maapinta-ala on kiinteistötietojärjestelmän mukaan 0,9134 ha. Ko. kiinteistö on tullut Lahden kaupungin omistukseen Mikkulan kartanon maa-alueiden hankinnan yhteydessä yli 60 vuotta sitten. Alue on pieni yksittäinen "saareke" yksityisen maanomistuksen ympäröimänä, sen metsätaloudellinen merkitys on hyvin vähäinen ja se sijaitsee naapurikunnan alueella, joten kaupungin kannalta on tarkoituksenmukaista luopua ko. alueesta. Alueesta on aiemmin (n. 40 vuotta sitten) myyty määräala lisäalueeksi rakennettuun naapurikiinteistöön.

Alueelta on viime vuosisadan alkupuolella kaivettu hiekkaa Mikkulan kartanon tiilitehtaan tarpeisiin. Lahden museolta pyydetyn lausunnon mukaan alueella tehdyssä tarkastuksessa ei havaittu merkkejä soranottoon liittyvistä tai muista historiallisista rakenteista, jotka olisivat muinaismuistolain (295/1963) suojaamia. Myöskään esihistoriaan viittaavia havaintoja ei kiinteistön alueelta tehty.

Alueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa. Myynnin kohteena olevat alueet kuuluvat voimassa olevan Hollolan kunnan Vesijärven rantayleiskaavan mukaan pieneltä osin erillispientalojen alueeseen (1A-2) sekä maa- ja metsätalousalueeseen (M). Hollolan kunnalta saadun tiedon

mukaan kunnanvaltuuston hyväksymä strateginen yleiskaava ei muuta kaavallista tilannetta. Kyseinen kiinteistö ei myöskään ole itsenäinen rakennuspaikka. Hollolan kunta ei ole kiinnostunut ostamaan aluetta.

Kiinteistöön rajoittuvien naapuritilojen omistajat ovat ilmoittaneet halukkuutensa ostaa määräalat omistamiensa kiinteistöjen lisäalueiksi. Aluerajaukset on käyty toteamassa paikan päällä yhdessä naapurikiinteistöjen omistajien kanssa. Alueen hinnoittelu perustuu kolmeen hintavyöhykealueeseen: rantavyöhyke (hinnoittelu 80 €/m²), tonttien taustamaasto (rantakiinteistöjen lisäalue, 5 €/m²) ja metsätalousalue 3 €/m², jotka on esitetty liitteenä olevassa kartassa. Myytävien alueiden yhteenlaskettu kauppahinta on 64 800 euroa.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

Ote: kiinteistöjen 98-414-1-783, 98-414-1-900, 98-414-1-1013, 98-414-1-230 ja 98-414-1-146 omistajat

Liitteet

Kartta Isosaaren myyntihinta-alueet
Määräalojen kartat M21-136-140

§ 147

Mukkulan kaupunginosan pienteollisuusrakennusten korttelialueen 5107 tonttia 2 koskevan maankäyttösopimuksen hyväksyminen (Johanneksenkatu 5)

8776/10.00.01.04/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupungingeodeetti Juha Helminen p. 050 387 8710

Maankäyttöinsinööri Janne Viljanen p. 044 483 1505

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungingeodeetti Helminen Juha

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan Mukkulan kaupunginosan korttelialueen 5107 tonttia 2 (398-7-5107-2) koskevan 4.10.2022 allekirjoitetun maankäyttösopimuksen.

Perusteluosa

Yksityinen maanomistaja on tehnyt aloitteen asemakaavamuutoksesta omistamansa Mukkulan kaupunginosan korttelialueen 5107 tontille 2. Asemakaavamuutos edellyttää maankäyttösopimuksen tekemistä.

Lähtötilanne

Kyseinen tontti 2 korttelissa 5107 sijaitsee Holman alueella Vanhantien ja Johanneksenkadun kulmassa noin kolmen kilometrin etäisyydellä Lahden keskustasta pohjoiseen. Tontilla on voimassa 9.11.1964 lainvoiman saanut

asemakaava A-22833, jonka mukaan tontti on pienteollisuusrakennusten korttelialuetta (TP). Tontilla on rakennusoikeutta 2551 k-m² (e=0,50).

Asemakaavaehdotus

Kaavahanke sisältyy kaupungin vuoden 2022 kaavoitusohjelmaan. Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu kaavoituskatsauksesta tiedottamisen yhteydessä. Asemakaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 1.9. – 3.10.2022. Asemakaavaehdotuksessa A-2863 tontin 2 kokonaisrakennusoikeus 2551 k-m² pysyy samana. Tontin pinta-ala ei muutu. Tontin käyttötarkoitus muuttuu pienteollisuusrakennusten korttelialueesta (TP) liikerakennusten korttelialueeksi (KL). Kaavamuutoksen tavoitteena on teollisuustontin muuttaminen liikerakennusten korttelialueeksi.

Maankäytösopimus

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan maankäytösopimuksen saa solmia vasta kun asemakaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä. Koska asemakaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä, ovat Kaupunkisuunnittelun vastuualue ja yksityinen maanomistaja neuvotelleet ja allekirjoittaneet nyt hyväksyttäväksi esitettävän maankäytösopimuksen.

Korvaukset

Maanomistaja maksaa kaupungille asemakaavamuutoksen toteuttamisesta 10 000 euroa sekä korvauksena yhdyskuntarakentamisen kustannuksista 55 000 euroa. Maksu tullaan käyttämään pääsääntöisesti asemakaava-alueen lähiympäristön kunnallistekniikan toteuttamiseen ja perusparantamiseen. Lähin toteutettava kohde on Lahdenkadun kevyen liikenteen yhteyden parantaminen välillä Holma-Saimaankatu. Edellä sovitulla sitoumuksella Maanomistaja osallistuu maankäyttö- ja rakennuslakia laajemmin yhdyskuntarakentamisen kustannuksiin.

Esitys tukeutuu Lahti 2030 Tehty kestäväksi strategian seuraaviin kohtiin:

- Suomen johtava ympäristökaupunki hyödyntää edelläkävijän potentiaalinsa ja tarjoaa yrityksille sekä asukkaille kestävän kaupunkirakenteen ja kilpailukykyisen liiketoimintaympäristön.

- Houkuttelemme uusia yrityksiä Lahden alueelle ketterällä ja monipuolisella kaavoituksella, lupapalveluja sujuvoittamalla sekä seudullisella yhteistyöllä.

Vaikutusten arviointia on tehty ja tehdään asemakaavamuutoksen laatimisen yhteydessä.

Asianosaisena:

Kiinteistö Oy Laakkola

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

Ote: Kiinteistö Oy Laakkola

Liitteet

Maankäyttösopimus Kiinteistö Oy Laakkola Johanneksenkatu 5

Työohjelmamuutos 5 ja työohjelman 2023 aloitusluvat

2015/10.03.01.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Rakennuttamispäällikkö Jani Tuhkanen p. 050 559 4102

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää käynnistää Mustankallion puistoalueen suunnitelman toteutuksen, kustannusarvio 250 000 € ja samalla kaupunkiympäristölautakunta päättää käynnistää seuraavien hankkeiden urakoitsijan valinnan:

- Vuorikadun liikennejärjestelyt (Erkonkatu - Rautatienkatu) n. 270.000 €
- Seitsenkatu, Kymmenkunnantie ja Hatinkadun saneeraus ja vesihuolto n. 500 000 €
- Hennalan yks (U-2278), sillan maatukien peruskorjaus n. 160 000 €
- Mytjäisten akk. (U-2600), alikulkukäytävän uusiminen n. 1 000 000 €
- Lahdenkadun meluntorjunta, Kivimaan koulu n 700 000 €
- Hennalankatu ja Ala-Okeroistentien risteysjärjestely, kiertoliittymän rakentaminen n. 650 000 €
- Sepänniemen lähiliikuntapaikan peruskorjauksen aloitus n 450 000 €

Perusteluosa / aiempi käsittely

Mustankallion portaiden rakennussuunnitelmat (Liite 2) on hyväksytty

Lahden kaupungin Teknisessä ja ympäristölautakunnassa 16.6.2021 (Liite 1). Portaat ovat osa alueen palvelutason nostoa. Portaiden valitukset on hylätty Hämeenlinnan hallinto-oikeudessa 1.9.2022. Päätökseen on mahdollista hakea muutosta korkeimmasta hallinto-oikeudesta vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksestä. Kaupunkitekniikka varmistaa vielä ennen rakentamiseen ryhtymistä onko hallinto-oikeuden päätöksestä valitettu. Portaiden toteuttamisen kustannusarvio on 250 000 € (alv 0 %).

Mustankallin portaiden hanke ei sisälly tämän vuoden työohjelmaan, vaan ne toteutettaisiin tämän vuoden määrärahoilla, jotka ovat vapautuneet suunnittelu- ja rakennuskohteista.

Kaupunkiympäristön palvelualueen käyttösuunnitelmaa vuodelle 2023 on valmisteltu kesän ja syksyn aikana. Työohjelmaluonnokseen 2023 esitettävien hankkeiden aloittamisen perusteluna syksyn aikana 2022 on taloudelliset syyt. Aloituslupaa haettavien projektien suunnitelmavalmius on erittäin hyvä ja projektipäälliköillä on valmiudet käynnistää urakoitsijoiden valinta loppuvuoden aikana.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

-

Liitteet

Liite 1 12102022 Tekninen ja ympäristölautakunta 16062021

Liite 2 12102022 Asemapiirustus

§ 149

Oikaisuvaatimus kunnossapitopäällikön vahingonkorvausasiassa tekemästä päätöksestä / Viranhaltijapäätös 15.09.2022, § 102/2022

4483/03.02.00.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Lakimies Laura Sillanpää p. 044 4820 789

Kunnossapitopäällikkö Pasi Leppäaho p. 050 398 5729

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä oikaisuvaatimuksen.

Perusteluosa

Vahingonkärsijä on 19.7.2022 päivätyssä vahingonkorvaushakemuksessa ilmoittanut osoitteessa Aniankatu 4A 15.7.2022 klo 22.00 tapahtuneesta ajoneuvovauriosta. Asiakkaan kertoman mukaan hän on ajanut ajoneuvollaan tiessä olleeseen kohoumaan, jonka seurauksena ajoneuvon maalipinta on vaurioitunut. Vahingonkärsijä vaatii kustannusarvion mukaisia korjauskustannuksia 1232,09 € korvattavaksi tai auton puskurin korjausta autokorjaamolla ja tästä syntyneitä todellisia kustannuksia korvattavaksi kuitteja vastaan.

Korvaushakemus hylättiin 15.9.2022 102/2022 § tehdyllä viranhaltijapäätöksellä, koska kaupungin ei katsottu laiminlyöneen

kunnossapitovelvoitettaan. Viranhaltijapäätöksessä katsottiin, että keliolosuhteet huomioon ottaen ja ajonopeus asianmukaisesti sovittamalla ajoneuvon kuljettajan olisi pitänyt voida nähdä tiessä oleva kohouma ja kiertää se niin, ettei ajoneuvoon olisi syntynyt vaurioita. Kadunpitäjä katsoi toimineensa huolellisesti ja kunnossapitolain mukaisesti, eikä syy-yhteyttä katutilan kunnan ja vahingon välillä voitu osoittaa.

Oikaisuvaatimuksessa vahingonkärsijä on tuonut esiin, että ajovauhti tapahtumahetkellä on ollut vähäinen pihasta lähdettäessä, ja että kohouman havaitseminen on ollut mahdotonta. Oikaisuvaatimuksessa vahingonkärsijä myös mainitsee vahingonkorvaushakemuksessa mainitun kellonajan olleen arvio ja todellisen kellonajan olleen mahdollisesti myöhempi, sillä hänen mukaansa tapahtumahetkellä on jo ollut hämärää.

Oikaisuvaatimuksen saapumisen jälkeen asian tarkemman selvittelyn yhteydessä on ilmennyt, että Aniankatu 4 kohdalla katualueella on suoritettu urakoitsijan toimesta korjaustoimenpiteitä vahinkotapahtuman jälkeisenä aikana. Alueella tehdyt korjaustoimenpiteet osoittavat, että katualueella on ollut tapahtumahetkellä sellaisia tien pinnan muutoksia ja vaurioita, joita ei voida pitää kohtuullisina tien pinnan pistemäisinä vaihtelevuuksina.

Tehdyn viranhaltijapäätöksen jälkeen asiassa on ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden mukaan asiaa on syytä arvioida uudelleen. Lautakunnalle esitetään, että oikaisuvaatimus hyväksytään ja vahingonkärsijälle korvataan Laakkonen Lahden antaman korjauskustannuslaskelman mukaisesti 1232,09 euroa.

Taustaa

Vahingonkorvaushakemuksessaan asiakas kertoo ajaneensa 15.7.2022 klo 22.00 aikaan Aniankatu 4A:n kohdalla kadun pinnassa olleeseen

kohoumaan sillä seurauksella, että auton etupuskuri on osunut maahan ja vioittunut. Asiakkaan mukaan puskurin alaosaan on aiheutunut syviä naarmuja ja maalivaurioita. Puskurin yläosaan on aiheutunut maalin halkeamisvaurioita. Vahingonkärsijällä on nimetä kaksi todistajaa tapahtuneelle.

Vahingonkorvaushakemuksessa ilmoitettuna tapahtumahetkenä 15.7.2022 klo 22.00 on vallinnut tiesääseman mukaan normaali kuiva ajokeli, ilman lämpötilan ollessa 13,9 astetta. Näkyvyys on ollut normaali. Tapahtumahetkellä on ollut valoisaa, aurinko on laskenut Lahdessa klo 22.35.

Lahden kaupungin kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen eli kaupungin on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossapidosta annetun lain 3§:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika, sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Kadun kunnossapito käsittää kadun rikkoutuneen päällysteen korjaamisen tai

uudelleen päällystämisen, sorapäällysteisen kadun tasaisena pitämisen ja sorapäällysteisen kadun ajoradan pölyn sitomisen.

Kadunpitäjä on asettanut Aniankadun kunnossapitoluokkaan II ja yhdistetty jalankulku/polkupyöräalue on luokassa B.

Kohteesta ei ole aikaisempia maan kohoamiseen liittyviä havaintoja tai vahingonkorvaushakemuksia.

Tieliikennelain mukaan ajoneuvon kuljettajan tulee kyetä pysäyttämään ajoneuvo kadun näkyvällä osalla esteen ja vaaranpaikan havaittuaan. Niin ikään ajoneuvoa kuljettavan on asetettava ajoneuvon nopeus säätila huomioiden, jotta ajoneuvon kuljettaminen on turvallista.

Kadunpitäjä katsoi toimineensa huolellisesti ja kunnossapitolain mukaisesti, eikä syy-yhteyttä katutilan kunnon ja vahingon välillä voitu osoittaa. Korvausvaatimus hylättiin 15.9.2022 § 102/2022 tehdyllä viranhaltijapäätöksellä, koska kaupungin ei katsottu laiminlyöneen kunnossapitovelvoitettaan. Edellä mainittujen tietojen perusteella ajoneuvon kuljettajan olisi pitänyt voida nähdä tiessä oleva kohouma ja kiertää se niin, ettei ajoneuvoon olisi syntynyt vaurioita.

Oikaisuvaatimus

Kuntalain mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen lautakunnalle. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus voidaan tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Vahingonkärsijällä on asianosaisena oikeus tehdä oikaisuvaatimus ja vaatimus on tehty määräaikana, joten lautakunnan tulee ottaa asiaan kantaa. Lautakunta voi harkintansa mukaan joko hylätä tai hyväksyä oikaisuvaatimuksen. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään, sen kohteena oleva päätös voidaan kumota tai päätöstä voidaan muuttaa, taikka se voidaan palauttaa asianomaisen alemman viranomaisen käsiteltäväksi.

15.9.2022 päivätyssä oikaisuvaatimuksessa vahingonkärsijä on tuonut esiin, että ajovauhti tapahtumahetkellä on ollut vähäinen pihasta lähdettäessä, ja että kohouman havaitseminen on ollut mahdotonta. Oikaisuvaatimuksessa vahingonkärsijä myös mainitsee vahingonkorvaushakemuksessa mainitun kellonajan olleen arvio ja todellisen kellonajan olleen mahdollisesti myöhempi, sillä hänen mukaansa tapahtumahetkellä on jo ollut hämärää.

Vastaus

Vahingonkärsijä on ilmoittanut vahingonkorvaushakemuksessaan tapahtuma-ajan olleen klo 22.00, mutta oikaisuvaatimusvaiheessa hän on ilmoittanut ajankohdan olleen mahdollisesti myöhempi.

Viranhaltijapäätöstä laadittaessa asiakkaan ilmoittamaan kellonaikaan perustuneet tiedot vallinneista sääolosuhteista ja tapahtumahetken valoisuudesta ovat osaltaan vaikuttaneet annettuun päätökseen. Asiakkaan oikaisuvaatimuksessa esittämän mukaisesti tapahtuma-ajankohdasta ei ole täyttä varmuutta, ja näin ollen on haastavaa arvioida sitä, millaiset ajo-olosuhteet tapahtumahetkellä ovat vallinneet ja edelleen sitä, millaiset mahdollisuudet vahingonkärsijällä on ollut havaita tiessä oleva kohouma. Asiakas itse mainitsee tapahtumahetkellä olleen hämärää.

Kaupungin katutilan kunnonhallintatyön yhteydessä Aniankatu on maastotarkasteluiden perusteella noussut esille routa- ja päällystevaurioiden osalta, mutta vauriot eivät ole saavuttaneet sellaista

tasoa, että kadulle olisi ollut tarvetta käynnistää koko kadun kattavia peruskorjaustoimia. Tehdyssä viranhaltijapäätöksessä katsottiin, että Aniankadulla esiintyneet routa- ja päällystevauriot ovat olleet normaaliin tien kulumiseen ja tien pinnan elämiseen lukeutuvia vaurioita ja muutoksia. Oikaisuvaatimuksen saapumisen jälkeen alueella tehtyjä kunnossapitotoimia on selvitetty tarkemmin. Kadunpitäjä on tarkastellut Aniankadun pistemäisiä vauriokohtia tarkemmin ja todennut, että tietynlaisella ajoneuvolla ajettaessa vahingonvaara on olemassa. Asiassa on ilmennyt, että Aniankatu 4 kohdalla katualueella on suoritettu urakoitsijan toimesta korjaustoimenpiteitä vahinkotapahtuman jälkeisenä aikana. Alueella tehdyt korjaustoimenpiteet osoittavat, että katualueella on ollut tapahtumahetkellä sellaisia tien pinnan muutoksia ja vaurioita, joita ei voida pitää kohtuullisina tien pinnan vaihtelevuuksina.

Tehdyn viranhaltijapäätöksen jälkeen on ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella asiaa on syytä arvioida uudelleen.

Lautakunnalle esitetään, että oikaisuvaatimus hyväksytään ja vahingonkäräjälle korvataan Laakkonen Lahden antaman korjauskustannuslaskelman mukaisesti 1232,09 euroa.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annetusta päätöksestä voi tehdä kunnallisvalituksen vain laillisuusperusteella. Korvausvastuun osalta ei voi hakea muutosta kunnallisvalituksella. Sen sijaan asianosaisella on oikeus vaatia vahingonkorvausta riita-asiana käräjäoikeudessa.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Ote: oikaisuvaatimuksen tekijä



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 10

§ 150

Valtuustoaloite Linja-autokuljettajien vessojen riittävän määrän varmistamiseksi

8494/00.01.01.03/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Joukkoliikennepäällikkö Rauno Särkkäaho p. 044 416 4658

Kunnossapitopäällikkö Pasi Leppäaho p. 050 398 5729

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää antaa vastauksenaan valtuustoaloitteeseen perusteluosassa esitetyn.

Perusteluosa

Oskari Päätalo ja neljä muuta valtuutettua esittävät 13.12.2021

”YLE lahden 9.12. julkaisemassa artikkelissa nostettiin esille epäkohta Lahden seudun liikenteen kuskien työolosuhteissa. Kuljettajille ei ole järjestetty riittäviä WC-tiloja linjojen päätepysäkeiltä. Koiviston Auton pääluottamusmies Olli Kettusen mukaan muutama kuljettaja on joutunut lopettamaan työuransa vessojen puutteen vuoksi. Pieni asia onkin siis paljon merkitystään suurempi. Monella linjalla ainoa mahdollinen WC-tila on torilla, jolloin tulipalorikin vuoksi linja-auton ovat joudutaan jättämään auki. Tätä kuljettajat pitävät turvallisuusriskinä, sillä matkustajat,

vaihtorahat ja kuljettajien henkilökohtaiset tavarat jäävät autoon. Toinen mahdollisuus on päätepysäkkien lumihangessa, mikä tietysti sopii vain heille, jotka pystyvät tekemään tarpeensa seisaaltaan.

Artikkelissa käy ilmi, kuinka Koiviston Auto ja kaupunki sysäävät vastuuta tilojen järjestämisestä toisilleen. Lahden kaupungin tulisi kuunnella ja arvostaa paikallisen julkisen liikenteen mahdollistavien työpanosta, ja varmistaa heille riittävät tilat tarpeiden tekemiseen. Jatkossa kuljettajien työolot on otettava paremmin huomioon myös linjoja suunnitellessa. Kaupungin tulee ratkaista tilanne linja-auton kuljettajien tarpeita kuunnellen.”

Vastaus:

Lahden seudun joukkoliikennelautakunta käsitteli samaan asiaan liittyvää aloitetta kokouksessaan 2.12.2021 §51. Lautakunnan päätöksen yhteenvedossa todetaan, että viranomainen ei ainakaan toistaiseksi tule ottamaan vastuulleen kyseisten tilojen järjestämistä. Päätöksessään viranomainen kuitenkin lupaa neuvotella ja keskustella valitsemiensa palveluntuottajien kanssa aktiivisesti teemasta, jotta kuljettajien työhyvinvointi ja työehtosopimusten velvoitteet toteutuvat.

Liikennöitsijöiden kanssa käydyssä keskustelussa wc-tilojen ongelmakohtia oli muissakin kunnissa kuin Lahdessa. Lahden kaupungin alueella esiin nousevat matkakeskus, kauppatori ja keskussairaala. Jokaisella liikennöitsijällä ei voi olla omia wc-tiloja vierekkäin, eikä edellä mainituille sijainneille sellaisia ole mahdollista rakentaa. Kauppatori on haasteellisin, sillä kuljettajan on lukittava linja-auto sieltä poistuttaessa. Lisäksi kuljettajan on otettava kassa mukaan. Torille on mahdoton rakentaa vessaa, joka olisi kaikille pysäkeille niin lähellä, kuin olisi tarvetta. Lisäksi päätepysäkkien vessat ovat tai olisivat kuljettajille tärkeitä. Päätepysäkit

ovat turvallisia paikkoja käydä wc:ssä, pääte pysäkeillä on muutenkin hyvä hetki pitää taukoa, kun matkustajia ei ole kyydissä.

Aloitteessaan kuljettajat esittävät, että Lahdessa käytettäisiin HSL:n mallia, jossa kuljettajien vessat ja taukotilat kuuluisivat liikenteen tilaajan vastuulle ja liikennöitsijät maksaisivat näistä käytön mukaan. Kuljettajien pääte pysäkkien vessat sisältyisivät linjan kilpailutukseen ja olisi kilpailun voittaneen yrityksen käytettävissä.

Kuten aloitteessa mainitaan, haasteena on liikennöitsijöiden, pääte pysäkkien ja reittilinjaston mahdollinen vaihtuvuus. Reittilinjaston ja pääte pysäkkien vaihtuessa wc-tilat ovat väärässä paikassa ja näin ollen ne tulisi taas rakentaa uudelleen. Lisäksi, mikäli kaupunki rakentaisi wc-tilat ja vuokraisi ne liikennöitsijöille, liikennöitsijät siirtäisivät nousseet vuokratulot liikennöintisopimushintoihin. Kaupunki siis lopulta maksaisi wc-tiloista. Tilannetta helpottaisi, että tilaaja kartoittaisi sopivat pääte pysäkkivessojen paikat siten, että jokaisella linjalla olisi osoitettuna vähintään yksi paikka wc:lle.

Koska joukkoliikenteen järjestäminen on seudullista toimintaa, pääte pysäkkivessoille tai -taukotiloille olisi todennäköisesti tarve myös eri kuntien alueilla. Mikäli päätettäisiin, että tilaaja järjestää em. tilat, olisi tilaajakuntien kesken sovittava, mikä taho järjestää tilat ja laskuttaa liikennöitsijöitä tilojen käytöstä. Vaikka tilojen käyttö- ja huoltokustannukset olisivat liikennöitsijöillä, lisäksi järjestely myös tilaajan ja sitä kautta kuntien kustannuksia, kun tilojen hankinta ja pohjatyöt kuuluisivat tilaajalle ja kunnille.

Mikäli tilaaja järjestäisi wc- tai taukotilat pääte pysäkeille, tulisi liikennöitsijän vastata niiden käyttökustannuksista ja huollosta. Nykyisiin liikennöintisopimuksiin ei ole kirjattu, että tilat olisivat tilaajan tarjoamia.

Tilojen järjestämisvastuun siirtymisestä tilaajalle tulisi neuvotella uudestaan liikennöitsijöiden kanssa ja siltä osin päivittää liikennöintisopimukset.

Joidenkin liikennöitsijöiden nykyisiä järjestelyitä:

Koiviston Autolla on tällä hetkellä omat wc-tilat (Bajamaja Thermo Saksalassa, Soltissa, Liipolassa, Joutjärvellä, Ala-Okeroisissa, Hiekkanummessa ja Viuhassa (sekä Hollolan puolella Tiilijärvellä ja Tiilikankaalla). Heillä on myös sovittu wc-tilojen käyttömahdollisuus Pilkotunmäellä ja Kyrölässä pääte pysäkkien lähellä olevissa kerrostaloissa.

Lehtimäen Liikenteeltä on käytössä wc-/taukotilat Lahden kauppatorilla (ja Heinolassa kaivokadulla). Lisäksi heillä on tehty joillain reiteillä sopimuksia esim. pääte pisteellä olevan huoltoaseman vessan käyttömahdollisuudesta. Lehtimäen Liikenteellä on rakenteilla oma uusi wc Uusikylään.

Muiden kaupunkien käytäntöjä:

Tehtyjen tiedustelujen mukaan Oulussa, Jyväskylässä, Joensuussa ja Kuopiossa kuljettajien vessat ja taukotilat ovat täysin liikennöitsijöiden vastuulla. Jyväskylässä on ollut aluksi käytössä malli, jossa pääte pysäkkien wc:t kuuluivat tilaajalle. Liikennöitsijältä tuli wc-tiloihin liittyen niin paljon muutostoiveita, että ne siirrettiin neuvottelujen tuloksena liikennöitsijälle.

Espoon tilakeskukselta saadun kustannustiedon mukaan kaupunki ei pystyisi tarjoamaan wc-tiloja samaan hintaan, kuin mitä esimerkiksi Koiviston Auto tällä hetkellä maksaa wc-tilojensa ylläpidosta.

Liikennöitsijät ovat kuljettajien työnantaja:

Tällä hetkellä pääte pysäkkien wc:t ja yleensäkin kuljettajien taukotilat ovat kunkin linjan liikennöitsijän vastuulla. Tilaaja tai Lahden kaupunki ei ole

kuljettajien työnantaja eikä siten vastuussa kuljettajien tauoista tai työskentelyolosuhteista. Liikennöitsijät ovat velvoitettuja noudattamaan voimassa olevaa yleissitovaa Autoliikenteen Työnantajaliitto ry:n ja Auto- ja kuljetusalan Työntekijäliitto AKT ry:n voimassa olevaa työehtosopimusta. Työehtosopimuksissa on määritelty liikennöitsijän velvollisuudet työnantajana taukojen suhteen. TES velvoittaa esimerkiksi, että työnantajan on tarjottava mahdollisuus käydä vessassa neljän tunnin välein.

Yhteenvedona voidaan edelleen esittää, että viranomaisen tai Lahden kaupunki eivät ainakaan toistaiseksi tule ottamaan vastuulleen wc- tai taukotilojen järjestämistä. Viranomaisen kuitenkin jatkuvasti neuvottelee ja keskustelee liikennöitsijöiden kanssa wc- ja taukotilojen tilanteesta ja pyrkii sitä kautta edistämään kuljettajien työhyvinvointia ja työehtosopimusten toteutumista.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Lautakunta: kh

Kh: kv

kv: -

§ 151

Valtuustoaloite: Osallistava budjetointi käytännössä ja asukkaita osallistaen

2192/00.01.01.03/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kunnossapitopäällikkö Pasi Leppäaho p. 050 398 5729

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää antaa vastauksenaan valtuustoaloitteeseen perusteluosassa esitetyn.

Perusteluosa

Valtuutettu Jari Salonen 8.3.2021:

“Lahden kaupunki on kilpailuttanut ja järjestänyt lumen aurauksen kaupungin kaduilla. Kadut on priorisoitu eri kategorioihin, jota järjestystä noudattamalla palveluntuottajat auraavat katuja. Katujen auraspriorisointi ei muuta sitä faktaa, että kaikissa prioriteettiluokissa kaupungin perimä kiinteistövero on priorisointijärjestyksestä välittämättä sama.

Auraustyön laatu vaihtelee merkittävästi toteuttavasta yrityksestä ja erityisesti varsinaisesta auraajasta riippuen. Tänäkin talvena (2020-2021) olemme varmasti kaikki kokeneet tai saaneet kuulla eri tasoisista auraustyösuorituksista eri puolilla kaupunkia. Yhtäällä auraajat ovat

siivonneet omakotitalojen liittymät ja toisaalla omakotiliittymät on tukittu ja täytetty aiemmalta katuosuudelta siirretyllä lumella. Lopputulokseen vaikuttavat ainakin auraajan ammattitaito, palveluhalu ja viimeisimpänä käytettävissä oleva aika.

Lahti on halunnut osallistaa kaupunkilaisia talousarvion tekemisessä. Lumen auraamisen reklamoinnin minimointi ja osallistava budjetointi ovat yhdistettävissä.

Valtuutetulle suotua aloiteoikeutta käyttäen esitän, että Lahden kaupunki valmistelee mallin, jossa mielekkäillä alueellisilla katukokonaisuuksilla on mahdollisuus halutessaan kilpailuttaa oman katualueensa lumenauraus. Mielekkäät katukokonaisuudet vaihtelevat asuinalueen koosta ja koostumuksesta riippuen. Kilpailutus vaatii katualueen asukkailta aktiivista toimintaa. Kun kuvatunlaiset katualueet haluavat siirtyä itse neuvottelemaansa auraussopimukseen, alueelle maksetaan kaupungin varoista se laskennallinen osuus, joka kyseiselle katualueelle on varattu aurauksen suorittamista varten.

Esittämäni malli korostaa kaupunkilaisen valinnan vapautta sekä mahdollisuutta vaikuttaa maksamansa palvelun laatuun. Olen tekemäni kyselyjen perusteella vakuuttunut siitä, että löytyy melkoinen joukko omakotiasujia, jotka ovat itse asiassa valmiita maksamaan vaikka hieman maksamiensa verovarojen päälle lisää siitä, että saavat palvelun, josta joutuvat joka tapauksessa maksamaan.

Esittämäni malli tulee ottaa käyttöön ja tuotantoon ensi tilassa, kun nykyiset auraussopimukset sen sallivat.

Toivon, että tätä valtuustoaloitetta ei haudata unohduksen suohon, vaan annetaan kaupunkilaisille mahdollisuus vaikuttaa omaan arkeensa sananmukaisesti kouriintuntuvilla seurauksilla.

Lahdessa 8.3.2021"

Vastaus aloitteeseen:

Lakiosuus tiivistettynä:

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Samaisessa laissa mainitaan, että kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kadun kunnossapito käsittää kadun rikkoutuneen päällysteen korjaamisen tai uudelleen päällystämisen, sorapäällysteisen kadun tasaisena pitämisen ja sorapäällysteisen kadun ajoradan pölyn sitomisen. Kadun kunnossapitoon luetaan katualueella olevien istutusten, kadun kalusteiden, korokkeiden, suojakaiteiden, liikennemerkkien ja muiden vastaavien laitteiden kunnossapito. Kadun kunnossapito käsittää myös ne toimenpiteet, jotka talvella ovat tarpeellisia kadun pysyttämiseksi 1 momentin mukaisessa kunnossa, kuten lumen ja jään poistamisen, kadun pinnan pitämisen tasaisena, liukkauden torjumisen, liukkauden torjumiseen käytetyn kiviaineksen poistamisen sekä katuojien, sadevesikourujen ja -kaivojen avoinna pitämisen.

Kadun kunnossapito kuuluu kunnalle. Tontinomistajan velvollisuutena on kuitenkin, jollei 8 §:stä muuta johdu, pitää tontin kohdalla oleva jalkakäytävä käyttökelpoisena poistamalla jalankulkua haittaava lumi ja jää

sekä huolehtia liukkauden torjumisesta jalkakäytävällä ja liukkauden torjumiseen käytetyn kiviaineksen poistamisesta jalkakäytävältä. Lisäksi tontinomistajan velvollisuutena on tarvittaessa poistaa jalkakäytävälle tai sen vierelle kertyneet lumivallit sekä pitää jalkakäytävän viereinen katuojja ja sadevesikouru lumettomana ja jäättömänä.

Talvikunnossapitovastuu on pääasiassa kunnalla

Kunnossa- ja puhtaanapitolain mukaan katujen talvikunnossapitovastuu kuuluu kunnalle. Kunta voi lain mukaan siirtää kiinteistöille vain jalkakäytävien talvikunnossapitovastuuta. Talvikunnossapitovastuu tuo mukanaan vahingonkorvausvastuun ja rikosoikeudellisen vastuun.

Vahingonkorvausvastuu voi syntyä, jos kadunpitäjän havaitaan laiminlyöneen velvollisuutensa pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa, kuten viivyttämällä kadulta vaadittavan kunnossapitotason saavuttamisessa. Lähtökohtana on siis, että kadunpitäjän on täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin tai muuhun virheeseen. Vahingonkorvausvastuussa kadunpitäjällä on takautuva todistustaakka osoittaa, että kulloisenkin kelintilanteen muuttuessa kaikki työt on tehty lainmukaisesti ja että laiminlyöntiä tai virhettä ei ole tapahtunut.

Rikosoikeudellisen vastuun kannalta kadunpitäjän tulee pystyä osoittamaan, että talvikunnossapito on järjestetty asianmukaisesti.

Kadunpidon talvikunnossapitoon liittyvät rikosoikeudellinen vastuu ja vahingonkorvausvastuu johtaisi siihen, että kaupungin viranhaltijan (kunnossapitopäällikön) pitäisi joka tapauksessa vastata "asukkaiden auraussopimuksista" ja sopimusvalvonta tulisi olla kaupungilla.

Jos asukkaiden kilpailuttama talvikunnossapitotapa otettaisiin käyttöön, se vaatisi kaupungille laaduntuoton seurantaan useiden uusien henkilöiden palkkaamista sopimushallintaan ja laaduntarkkailutehtäviin. Sopimusten sisältöhän olisi asuinaluekohtainen ja sopimusten kirjo näin ollen laaja.

Katuosan liikenteellinen merkitys ja liikenteen määrä kunnossapidon priorisoinnin taustalla

Kadunoson kunnossapitoluokka määritetään liikenteellisen merkityksen ja liikenteen määrän mukaan. Kerätty kiinteistövero ei voi olla lainkaan (laki) mukaan kunnossapitoluokituksen peruste.

Tasavertaisuus ja muita aloitteeseen liittyviä ongelmia

Aloitteen toteutukseen liittyen on havaittu lukuisia riskejä ja ongelmia. Kaikkia ei lähdetty tähän avaamaan, koska jo vastauksen alussa mainittu kunnossa- ja puhtaanapitolaki määrittää kunnan vastuulliseksi talvikunnossapidon järjestäjäksi pl. eräät jalkakäytäväosuudet. Alle nostettiin kuitenkin joitain haasteita.

Kaupungin kunnossapitourakoissa talvikunnossapidon tehtävät on kilpailutettu usein yhtä asuinaluetta suuremmalle alueelle. Käytännössä sama konekalusto tekee urakka-alueellaan useaa työtehtävää: lumen- ja sohjonpoistoa, liukkaudentorjuntaa, lumen lähisiirtoa ja polanteenpoistoa. Osittain samaa kalustoa käytetään myös lumen poiskuljetuksessa ja keväisessä hiekanpoistossa. Saman kaluston etuna on se, että jokaiselle työlajille ei tarvitse varata omaa konetta ja kuljettajaa. Tällä keinolla urakkaan sidotuille koneille ja kuljettajille saadaan riittävästi työtunteja, jotta yrittäjän sitoutuminen urakkaan (talvipäivystys 24/7 nopealla lähtövalmiudella) on taloudellisesti mahdollista. Jos koneiden työalueita pienennettäisiin tai nykyisiä työlajeja vähennettäisiin, koneiden työtuntimäärät alenisivat ja urakoitsijat tulisivat vaatimaan sopimuksiin

takuutunteja. Takuutunnit korvattaisiin yrittäjälle, jos sovittua työtuntimäärä ei toteutuisi. Yllä kuvattu työtuntien väheneminen tapahtuisi, jos asuinalueilla aletaan kategorisesti lyhentämään aurauksen toimenpideaikoja tai lähtörajoja: nykyiset koneet eivät riitä.

Nykyistä paremman kunnossapitotason saaminen asuinkaduille johtaisi myös siihen, että asuinkaduilla pitäisi tehdä nykyistä laajemmin lumen poiskuljetusta, pysäköityjen autojen siirtokehotuksia ja ajoneuvojen lähisiirtoja. Ajoneuvosiirroista päättäminen on viranomaistyötä. Talven akuutimpina hetkinä siirtokehotusten/siirtojen määrää ei voida nykyisillä resursseilla lisätä, jos kehotuksen lisäksi autoja on tarkoitus oikeasti myös siirättää (lähisiirto hinausautolla ja siirtoon liittyvät päätökset ym. dokumentointi).

Aloitteessa esitetty kaupungin rahallinen kompensatio ei tulisi riittämään, vaan sopimuksen maksajiksi suostuvilta asukkailta tulisi löytää merkittävää oma-/lisärahoitusta. Aloitteessa ei otettu kantaa siihen, kuinka asukkaita sitoutetaan alueellisen talvihoitourakan maksajiksi. Budjettiajattelu vaatii, että rahoitus pitäisi olla selvä vähintään vuodeksi – kunnossapidossa mielellään vuosiksi. Vapaaehtoinen maksu aiheuttaisi todennäköisesti asuinalueen sisällä myös jännitteitä tilanteessa, jossa kaikki eivät maksua kuitenkaan maksaisi (vapaaamatkustajat). Jotta asukkailta voitaisiin laskuttaa vapaaehtoisia maksuja, kaupungin tulisi ylläpitää rekisteriä vapaaehtoista maksua maksavista asukkaista. Laskutuksesta ja rekisterin ylläpidosta tulisi kaupungille todennäköisesti merkittäviä kuluja.

Jos lähiön asuinalueen asukkaat voisivat kilpailuttaa oman alueen talvihoidon, voidaanko aidosti ajatella, että keskustan asukkaat voisivat myös kilpailuttaa?

Aliurakoitsijoiden ammattitaito, palveluhalu ja työhön käytettävissä oleva aika

Työnä talvikunnossapito on vaativaa ja rankkaa työtä. Työ on päivystysluonteista ja työajat ajoittuvat luonnollisesti pimeään vuodenaikaan. Työtä tehdään usein vilkkaan liikenteen seassa heikoimpien keliolosuhteiden vallitessa. Itse työtä ei opi kuin kokemuksen kautta. Lisäksi aluetuntemus reunakivilinjojen, palopostien ym. tarkkuudella on laadukkaan ja jouhevan työn edellytys. Usein auraskierroksen päälle/aikana tulevat vielä tilaajan ja pääurakoitsijan välittämiä kriittisiä asukaspalautteita. Ei siis ihme, että henkilöstön vaihtuvuus on toisinaan suurta ja alalle on vaikea saada uutta sitoutunutta työvoimaa. On myös hyvä muistaa, että aliurakoitsijat eivät saa lähteä itsenäisesti tekemään talvikunnossapitoa, vaan käskyt ja ohjeet tulevat heille pääurakoitsijalta: työnjohtajalta tai päivystäjältä. Kaupungin kilpailuttamissa kunnossapitourakoissa ja muutenkin kaupungin toimintatavoissa on valmiina menettelytapa, miten toimitaan, jos esim. talvikunnossapitotöissä sattuu tai epäillään sattuneen haaveri, jossa on vioitettu kaupungin tai kolmannen osapuolen omaisuutta (aita, operaattorin telekaappi jne). Jos asukkaiden kilpailuttamassa urakassa tapahtuisi vastaava haaveri, voisi tulla tilanne, jossa kadunpitäjä olisi vastuussa tapahtuneesta, vaikka ei olisi ollut kyseisessä urakassa tilaajana.

Pihaliittymän rakentaminen ja kunnossapito kuuluu kiinteistölle. Katualueen aurauksen yhteydessä pihaliittymään kertyneen lumivallin poistaminen kuuluu näin ollen kiinteistölle. Kaupunki ei saa kuitenkaan työntämällä työntää liittymään vallia, mutta auran sivusta purkautuva lumivallin (korkea tai matala) muodostuminen liittymään on sallittu. Sama lumen työntämisvaade koskee myös kiinteistöjä: kiinteistöjen tonteilta ei saa ilman lupaa työntää lunta kaupungin tai muun naapurin alueelle.

Kaupunki ei ole tilannut kunnossapitourakoissaan lumivallien poistamista pihaliittymistä. Poikkeuksena on polanteenpoistotyöt, joiden yhteydessä kaupungin urakoitsija avaa kullekin kiinteistölle yhden pihaliittymän. Toisinaan kuulemme auraajien avanneen kiinteistöjen pihaliittymiä, mutta näissä tapauksissa urakoitsijat ovat saattaneet toimia oma-aloitteisesti. Tai kyseessä on ollut aiemmin kuvattu tilanne, jossa urakoitsija on joutunut auratessaan työntämällä työntämään vallin pihaliittymään.

Kaupunki tilaajana on tuotekorteissaan määrittänyt kullekin kunnossapidon hoitoluokalle esim. aurauksen lähtökynnyksen (cm) ja toimenpideajan (h). Kuten aiemmin on mainittu, hoitoluokat on määritetty erityisesti liikenteellisen merkityksen ja liikenteen määrän mukaan. Kunnossa- ja puhtaanapitolaki mahdollistaa hoitoluokituksen tekemisen ja täten sen, että kunta voi antaa katuluokille esim. eri pituisia toimenpideaikoja. Näin urakoiden toteutuksessa voidaan käyttää pienempää kalustoamäärää.

Kunnossapitourakoissa kaupunki tilaajana ei lähtökohtaisesti ota kantaa siihen, kuinka urakoitsija pääsee tilattuun hoitotasoon: kaupunki on tilannut lopputuotteen. On siis pääasiassa urakoitsijan asia mitoittaa tarvittava konemäärä kullekin urakka-alueelle. Jälleen pienenä poikkeuksena on uusiin urakoihin tehty tiekarhuelvoite. Tällä vaatimuksella tilaaja pyrkii tehostamaan polanteenpoistotyötä. Lisäksi poikkeuksellisiin keliolosuhteisiin liittyen urakoissa on lievennyksiä vaadittuihin toimenpideaikoihin. Tämä tarkoittaa kunnossapidon painopisteiden siirtämistä hetkellisesti ylemmän hoitoluokan katuverkkoon. Poikkeuksena edelliseen: Talven 2021-2022 kokemusten jälkeen, kaupunki ja HJU Pohjoinen 2018-2023 pääurakoitsija ovat sopineet, että pohjoiselle urakka-alueelle varataan kaksi varakoneyksikköä poikkeuksellisiin kelitilanteisiin. Muilla urakka-alueilla varautumista



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 10

tehdään pidemmällä aikavälillä.

Yllä olevien perusteiden mukaan ehdotettua aloitetta ei voi sellaisenaan toteuttaa.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Lautakunta: kh

Kh: kv

Kv: -

§ 152

Lahden vanhus- ja vammaisneuvoston sekä nuorisovaltuuston kannanotto 12.5.2022 Kevyen liikenteen väylien talvikunnossapito

9070/00.01.01.03/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kunnossapitopäällikkö Pasi Leppäaho p. 050 398 5729

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää vastata kannanottoon perusteluosan selvityksellä.

Perusteluosa

Lahden vanhus- ja vammaisneuvoston sekä nuorisovaltuuston kannanotto 12.5.2022 § 5: Kevyen liikenteen väylien talvikunnossapito

Vanhus- ja vammaisneuvosto sekä nuorisovaltuusto pitävät tärkeänä sitä, että kevyen liikenteen väylien talvikunnossapitoa parannetaan, koska siinä oli viime talvena huomattavia ongelmia. Kevyen liikenteen väylien kunnossapito on myös taloudellisesti kannattavaa, koska yhden kaatumisen kustannukset voivat olla sairaalahoitoineen suuria.

Vanhus- ja vammaisneuvosto sekä nuorisovaltuusto esittävät yhteisesti, että kevyenliikenteen väylät priorisoidaan aurauksessa varsinkin sellaisilla

alueilla, joissa on palvelu- tai senioriasumista. Kevyen liikenteen väylien kunnossapidon tulee olla tasalaatuista eri puolilla kaupunkia.

Huomioitava on myös, että

- urakoitsijalla on tiedossa inva-pysäköintipaikat ja niitä ei täytetä lumikasoilla.
- aurauksella taataan esteetön pääsy suojatien kohdalla kaikille painamaan liikennevalojen vaihtonappia.
- bussipysäkit ovat hyvin aurattuja ja hiekoitettuja, jotta busseihin meneminen on turvallista.
- torjutaan liukkautta kunnollisella aurauksella ja hiekotuksella kaikkialla kaupungissa.

Vastaus

Kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkitekniikan vastuualueen (myöhemmin kaupunki) talvikunnossapitovastuulla ovat yleisten alueiden mm. ajoradat ja yhdistetyt kevyenliikenteenväylät. Jalkakäytävien talvikunnossapitovastuu on kiinteistöillä pl. pientalojen edustojen ja asemakaavan mukaisten puistojen kohdat. Kaupunki ei voi siis luvata, että kaikkialla (kaupungin vs. kiinteistöjen vastuualueet) kaupungissa talvikunnossapito on samalla tasolla. Kunnossa- ja puhtaanapitolaki antaa kaupungille mahdollisuuden luokitella sekä ajoradat että kevytväylät kunnossapitoluokkiin. Luokitus perustuu katujen liikenteellisiin tarpeisiin. Luokitus mahdollistaa sen, että kunnossapidossa voidaan käyttää kohtuullista määrää kalustoa, kun kaikkien väylien ei tarvitse olla hoitotarpeen ilmennettyä välittömästi samalla hetkellä hoidettuna.

INVA-ruudut

Ajoradan varressa olevat ja/tai asemakaavan mukaisilla LP-alueille merkityt INVA-pysäköintipaikat kuuluvat kaupungin kunnossapitourakoiden talvikunnossapidon piiriin (lumenpoisto, liukkaudentorjunta, polanteenpoisto & keväinen hiekoitushiekanpoisto). Suurin osa INVA-paikoista on keskustan kunnossapitourakan alueella. Urakan työohjeissa on kielletty auraamalla tai kuormaamalla lumen läjittäminen INVA-paikoille. Koska keskustassa lähes jokaisella taloyhtiöllä on talvikunnossapitovastuuta jalkakäytävillä, lunta voi kertyä INVA-paikoille muualtakin kuin kaupungin vastuulla olevalta ajoradalta. Lumikasan aiheuttaja voi siis olla myös jokin INVA-paikan lähikiinteistön huoltoyhtiö. Kaupungin kunnossapidon palveluyksiköllä ei ole vahvoja työkaluja ohjata kiinteistöjen toimintaa keskustelun ja neuvotteluiden lisäksi. Jälkimmäisiä työkaluja on käytetty viimeisen 10 vuoden aikanakin aktiivisesti.

Keskustan urakassa on ohje, että kaupungin urakoitsija voi ajaa INVA-paikkojen lumet pois lumenajojen yhteydessä. Kaupunki tilaajana ja lumenajotyön maksajana ei ole ottanut jyrkkää linjaa siitä, mistä lumet INVA-paikoille ovat tulleet. INVA-paikat saa aina ajaa tyhjäksi lumesta.

Yksittäisenä talvikauteen 2021-2022 ja kannanottoon liittyvänä kunnossapitopuutteena tunnustamme, että Kannaksenkadun rakentamistyön aikana tehty/merkitty INVA ruutu ja muutkin p-ruudut välillä Laaksokatu-Metsolankatu oli jäänyt omaisuusrekisteristämme pois. Tästä johtuen niissä ei ollut tietoa kunnossapitourakoitsijalla, eivätkä ne olleet talvikunnossapidossa talvikaudella 2021-2022.

Painonapit:

Esteetön pääsy painonapeille -vaatimus on kuvattu urakoitsijoille toimitetussa talvikunnossapidon tehtäväkortissa. Etenkin keskustan urakassa tähän painonapeille pääsyyn on kiinnitetty huomiota. Talvikauden 2021-2022 laadunseurantakerroksilla urakoitsijat itsekin ovat havainneet puutteita ja ryhtyneet korjaaviin toimenpiteisiin.

Painonappien sijoittuminen joissain risteyksissä lähelle katupuita aiheuttaa sen, että napit eivät ole välttämättä edes kesällä esteettömästi tavoitettavissa. Tutkimme, voisiko nappeja joko korvata muulla tekniikalla tai siirtää risteyksissä esteettömästi saavutettaviin kohtiin.

Linja-autopysäkkialueet:

Kaupunki talvikunnossapitotyön tilaajana on sisäistänyt joukkoliikenteen asiakkaille tulevat liukastumisriskit etenkin bussista ulos astuttaessa. Linja-autopysäkkien odotustilojen talvikunnossapito tehdään etenkin katoksellisten pysäkkien osalta osittain käsityönä. Urakoitsijat poistavat lumen ja tekevät liukkaudentorjuntatoimenpiteet koko pysäkkialueella (mahdollisen pysäkkikatoksen sisällä ja sieltä ajoradan reunakiveen saakka). Kunnossapitotyön lopputuloksena on esteetön pysäkkialue, jossa on poistettu irtolumi ja aurausvallit koko pysäkkialueelta sekä tarvittaessa tehty liukkaudentorjunta reunakiveen saakka.

Linja-automatkustajien turvallisuuteen pysäkillä vaikuttaa myös ajoradan puolella tehtävät kunnossapitoimenpiteet. Kunnossapitourakoissa on painotettu pysäkkitaskun ajoradan lumen- ja polanteenpoistoa. Kun polannetta ei ole, pääsevät linja-autot saapumaan pysäkillä aivan reunakiven viereen. Tällöin asiakkaan on helpompi ja turvallisempi nousta tai poistua linja-autosta.

Liukastumisvaroitus-palvelu:

Lahden kaupungilla on käytössä tekstiviesteihin perustuva liukkausvaroitussjärjestelmä. Kuka vain voi liittyä varoituspalveluun. Varoituspalvelun kautta asukas tai kadunkäyttäjä saa kunnossapitourakoitsijamme lähettämiä varoitustietoja erityisen liukkaiden olosuhteiden vallitessa. Liukkausvaroituksia annetaan yleensä syksyn ensimmäisillä liukkailla sekä muuten talvikautena poikkeuksellisen liukkaan keliolosuhteen vallitessa. Palvelun käyttäjän tulee toki ymmärtää, että talvikaudena katuverkolla voi olla lähes koko ajan liukkaita kohtia. Palvelulla on tällä hetkellä Lahdessa noin 2700 tilaajaa. Palveluun liittyminen maksaa noin 0,2 euroa, mutta saaduista varoitustiedoista palvelun käyttäjän ei tarvitse maksaa. Palvelusta tai siihen liittymisestä löytyy lisätietoa osoitteesta <https://liukastumisvaroitus.fi/>. Syksyllä 2022 on varoituspalvelua laajennettu niin, että katutilaan ilmestyvistä työmaista on mahdollista tilata varoitustieto älylaitteeseen tekstiviestinä.

Tehtävät muutokset väylien talvikunnossapitoluokkiin:

Alueurakoista HJU Pohjoinen 2023–2028 tulee seuraavaksi eli vielä syksyllä 2022 kilpailutus-/tarjouspyyntövaiheeseen. Olemme tutkineet, missä ko urakka-alueella asuu eniten/tiheimmin yli 64-vuotiaita. Löysimme urakka-alueelta keskittymiä, joissa asukkaiden keski-ikä ylittää 64-vuotta ja tutkimme alueiden väylästä tarkemmin. Pohjoisen urakka-alueen ikäihmistihentymiä on mm. Harjulankadulla, Lepolankadulla ja Mukkanassa/Kilpiäisissä. Päädyimme siihen, että nostamme pohjoisella urakka-alueella talvikunnossapidon hoitotasoa talvikaudeksi 2023–2024 Huvikadun ja Mukkanan ostoskeskuksen välillä sekä Harjulankadulla ja

Mikonkadulla (parempi yhteys Ruolan ostoskeskuksen ruokakaupalle). Molemmissa kohteissa hoitoluokka nostetaan B luokasta A-luokkaan. Parempi kunnossapitotaso palvelee luonnollisesti ikäihmisten lisäksi myös muuta kevyttä liikennettä. Erityisesti Huvikadun osalta parannus palvelee myös Mukkulan koulun oppilaita ja koulun tilan käyttäjiä. Selvitämme myös, onko yhteyden jatkaminen Huvikadulta Mastokadulle ja yhä Lehtiojantielle mahdollista. Laajennuksella A-luokan kevytväyläverkko sivuasi Mastokadun Palvelutaloa ja Lehtiojantien Palvelukeskusta.

Kivakadun osalta kunnossapitoluokitusta ei parannettu, koska Kivakadun kevytväylä on jalkakäytävä ja sen talvikunnossapitovastuu kuuluu kadun varren kiinteistöille. Kivakadun osalta lähin A-luokan kevytväylä löytyy Lahdenkadun varresta.

Talvikunnossapitoluokan muuttamisen vaikutukset näkyvät hyväksytyissä toimenpideaajoissa:

Talvikunnossapitoluokan muuttaminen B-luokasta A-luokkaan tarkoittaa käytännössä talvikunnossapidon hyväksytyn toimenpideaajan lyhentämistä. Syksyllä 2023 alkavassa Hoidonjohtourakka Pohjoinen 2022-2027 lumenpoisto-työlajissa tehtävä hoitoluokkamuutos (B => A) lyhentää toimenpideaikaa kuudesta tunnista neljään tuntiin. Vastaava muutos ko urakan liukkaudentorjunta-työlajissa lyhentää toimenpideaikaa kolmesta tunnista kahteen tuntiin.

Jatkotoimenpiteet:

Tulemme selvittämään myös muilla urakka-alueilla alueita, joilla ikäihmisiä asuu enemmän ja vertaamme saatua tietoa nykyisiin talvikunnossapitoluokkiin. On syytä muistaa, että



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 10

kunnossapitoluokittelussa ei voi aina vain nostaa hoitoluokkaa.
Hoitoluokitusta nostettaessa ajaudumme nopeasti tilanteeseen, että
korotuksen vastapainona jossain muualla katuverkolla pitää tehdä myös
hoituluokan alentamista.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote: vanhus- ja vammaisneuvosto ja nuorisovaltuusto



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 10

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 12.10.2022

§ 153

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta merkitsee asiat tiedokseen.

Perusteluosa

Tiedoksi tuodaan seuraavat asiat:

- Lahden kaupunginhallituksen päätös 26.9.2022 § 342/Lahden kaupungin kumppanuuspöytien toimintamallin jatkokausi 2023- 2025 (3993/2022)
- kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden viranhaltijapäätökset ajalta 5.9.–4.10.2022
- kaupunkisuunnittelun yleiskaavoittajan viranhaltijapäätökset/ maankäytön poikkeamisluvat ajalta 5.9.–2.10.2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 10

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 12.10.2022

§ 154

Muut asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Perusteluosa

-

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 10

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 12.10.2022

§ 155

Tiedoksi merkittävät asiat (salainen)

89/00.01.01.01/2022

Asia käsiteltiin salaisena perustuen lakiin viranomaistoiminnan julkisuudesta (621/1999)
24 § 1 momentin kohdat 23 ja 25.



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 10

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 138, § 139, § 141, § 142, § 150, § 151, § 152, § 153, § 154, § 155

Lahden kaupunki

MUUTOKSENHAKUKIELTO

oikaisuvaatimus/kunnallisvalitus

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja
Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 140, § 144

nro 10

Lahden kaupunki

VALITUSOSOITUS, hallintovalitus

Valitusoikeus

Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Yhteystiedot

www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

029 56 42210

faksi 029 56 42269

hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä

kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Annettaessa päätös asianosaiselle tiedoksi hänen suostumuksellaan sähköisenä viestinä hänen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HOL 32 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksut

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 10

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 143, § 145, § 146, § 147, § 148

Lahden kaupunki

OIKAISUVAATIMUSOHJE, kunnallisasiat

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (Laki kunnallisesta viranhaltijasta 50 §).

Oikaisuvaatimusviranomainen

Asianomainen viranomainen/toimielin (mainittu päätöksessä/otteessa)

Yhteystiedot

Lahden kaupunki / kirjaamo

Postiosoite: PL 202, 15101 Lahti

Käyntiosoite: Lahden Palvelutori, Lahti-Piste, Kauppakeskus Trio, 2. krs,
Aleksanterinkatu 18

Lahti-Pisteen aukioloaika: 8.00–18 .00, **oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä oikaisuvaatimus on jätettävä kuitenkin kirjaamon (= viraston)**

aukioloaikana eli klo 15.00 mennessä, jotta se katsotaan ajallaan saapuneeksi
puh. 03 814 2214
Sähköposti: kirjaamo(at)lahti.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä ja muussa tapauksessa seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimusaika taloudellisin ja tuotannollisin perustein tehdystä irtisanomista koskevasta päätöksestä alkaa kulua vasta irtisanomisajan päättymisestä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen sekä sen tekijä ja yhteystiedot. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle oikaisuvaatimusaajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä riippumatta tavasta, jolla se toimitetaan. Jos



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 10

oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja
Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 149

nro 10

Lahden kaupunki

VALITUSOSOITUS, kunnallisasiat

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Yhteystiedot

www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

029 56 42210

faksi 029 56 42269

hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Annettaessa päätös asianosaiselle tiedoksi hänen suostumuksellaan sähköisenä viestinä hänen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Muuta tiedoksiantotapaa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Valitusaika taloudellisin ja tuotannollisin perustein tehdystä irtisanomisesta koskevasta päätöksestä alkaa kulua vasta irtisanomisajan päättymisestä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HOL 32 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksut

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.