

Kaupunginhallitus

Pöytäkirja

Aika 01.07.2022 14:00 - 15:18

Paikka Sähköinen kokous Teams-etäyhteyden välityksellä

	Nimi	Tehtävä	Lisätieto
Osallistujat	Hildén Sirkku	puheenjohtaja	
	Aaltonen Kalle	I varapuheenjohtaja	
	Nieminen Mira	II varapuheenjohtaja	esteellinen § 273 klo 14.17-14.21
	Bruneau Milla	III varapuheenjohtaja	esteellinen §:t 272 ja 274 klo 14.05-14.15
	Lampinen Minna	jäsen	
	Nieminen Erkki	jäsen	
	Putula Toni	jäsen	
	Ratia Jorma	jäsen	
	Kaikkonen Jouni	jäsen	
	Talja Martti	jäsen	
	Rostedt Juha	kaupunginvaltuuston puheenjohtaja	
	Falk Sonja	kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja	
	Lehto Rami	kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja	
	Komu Pekka	kaupunginvaltuuston III varapuheenjohtaja	esteellinen §:t 272 ja 274 klo 14.05-14.15
	Timonen Pekka	kaupunginjohtaja, esittelijä	esteellinen § 273 klo 14.26-14.31
	Alho Olli	kaupunkikehitysjohtaja	
	Virkkunen Pekka	kaupunginlakimies	pöytäkirjanpitäjä § 273

Hämäläinen Veera

Mäki Janne

viestintäjohtaja

pöytäkirjanpitäjä

Nimi

Tehtävä

Lisätieto

Poissa

Granqvist Tiina

sivistysjohtaja

Alm Sari

konsernipalvelujohtaja

Kaupunginhallituksen puolesta

Sirkku Hildén

Janne Mäki

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Minna Lampinen

Toni Putula

Pekka Virkkunen

Pöytäkirja on ollut nähtävillä Lahden kaupungin yleisessä tietoverkossa osoitteessa

<http://www.lahti.fi> 06.07.2022

Janne Mäki

kaupunginsihteeri

§	Otsikko	Sivu
§ 270	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 271	Pöytäkirjan tarkastajat	5
§ 272	Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen 23.5.2022 § 184	6
§ 273	Tiedoksi merkittävät asiat	11
§ 274	Vastaus tietopyyntöön	13



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 20

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 01.07.2022

§ 270

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginhallitus muutti käsittelyjärjestystä siten että § 274 käsiteltiin ennen § 273:a.



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja
Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 01.07.2022

nro 20

§ 271

Pöytäkirjan tarkastajat

Puheenjohtajan ehdotuksesta tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin jäsen Minna Lampinen ja jäsen Toni Putula.

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 01.07.2022

§ 272

Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen 23.5.2022 § 184

3046/00.05.02.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

kaupunginlakimies Pekka Virkkunen p. 044 416 3072

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteluosassa mainituilla perusteilla.

Käsittely

Merkittiin pöytäkirjaan, että kaupunginhallituksen III varapuheenjohtaja Milla Bruneau (HL 28.1 § 5 kohta) ja kaupunginvaltuuston III varapuheenjohtaja Pekka Komu (HL 28.1 § 4 kohta) ilmoittivat esteellisyytensä ja poistuivat asian käsittelyn ajaksi.

Perusteluosa

Oikaisuvaatimuksentekijä vaatii kumoamaan kaupunginhallituksen 23.5.2022 § 184 tekemän päätöksen sillä perusteella, että kyseinen tontti on jo varattu Kärkkäinen Oy:lle. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa viitataan kiellettyyn valtiontukeen ja siihen, että kaupunki olisi luovuttanut julkista valtaa yksityiselle toimijalle.

Oikaisuvaatimusta on täydennetty 29.6.2022. Kaupunginhallituksen vastausta on täydennetty 30.6.2022. Täydennetyssä vaatimuksessa katsotaan, että lähes kaikki mitä yhteistyösopimuksessa on sovittu sisältäisi kiellettyä valtiontukea.

Kaupunki ei ole tehnyt minkäänlaista sopimusta kyseisen tontin varaamisesta tai luovuttamisesta Kärkkäinen Oy:lle, ei suullisesti eikä muutenkaan. Kaupunki on käynyt Kärkkäinen Oy:n kanssa asiasta neuvotteluja, jotka etenivät siihen vaiheeseen, että asiasta tehtiin mm. varaussopimuksen luonnos. Päätöksentekoon asia ei kuitenkaan edennyt. Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että ”Osapuolet ovat toisiaan sitovalla tavalla sopineet tontin varaamisesta Kärkkäiselle”. Tämä ei pidä paikkaansa. Kärkkäinen on ollut hyvin tietoinen siitä, että tontin varaaminen sitovasti vaatii lautakunnan lainvoimaisen päätöksen. Tämä on kirjattu myös varaussopimuksen luonnokseen kohtaan ”Sopimuksen voimaantulo: Tämä sopimus tulee voimaan Kärkkäisen osalta heti ja kaupungin osalta sitten, kun kaupungin viranomaisen kohteen varaamista koskeva päätös on saanut lainvoiman”. Mitään päätöstä tontin varaamisesta ei ole tehty eikä sopimusta ole allekirjoitettu.

Oikaisuvaatimuksessa on viitattu myös hallinnon oikeusperiaatteisiin erityisesti luottamuksensuojaan. Luottamuksen suoja tarkoittaa sitä, että yksityisen on voitava luottaa mm. viranomaisen hallintopäätösten pysyvyyteen. Tässä tilanteessa sellaista hallintopäätöstä ei ole tehty, jonka perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä voisi saada luottamuksensuojaa.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty myös epäily siitä, että valituksenalainen päätös sisältäisi kiellettyä valtiontukea. Näin ei ole. Tontin hinnanmääräytymisen osalta on menetelty kuntalain 130 §:n 2 momentin mukaisesti eli siitä on otettu riippumattoman arvioitsijan tuore hinta-arvio, joka on päivätty 8.4.2022. Hinta-arvio on tehty

erikseen esirakennetun ja rakentamattoman tontin osalta. Tontin hinta täyttää arvion mukaisen hinnan ja on sitä jopa hieman suurempi. Myös muiden sopimusten osien osalta on arvioitu mahdollista kiellettyä valtiontukea ja valmistelussa on todettu, että yhteistyösopimus ei sisällä mainittua valtiontukea.

Koska kyseessä on esirakennettu tontti, joutuu kaupunki tekemään tontilla sovittuja esirakennustöitä, joista neuvotellaan mahdollisten tontille sijoittuvien yritysten kanssa, aivan kuten oli alustavasti neuvoteltu myös Kärkkäisen kanssa. Esirakentaminen sisältäen mm. voimalinjojen siirtämisen on välttämätöntä, jotta tontti saadaan sellaiseksi, että siihen voidaan rakentaa. Tontin hinta-arvio on nimenomaan valmiiksi esirakennetun tontin arvo.

Oikaisuvaatimuksessa on viitattu kaupunginjohtajan haastatteluun, jossa hän kertoi, että Pippo-Kujalan yritysalue vaatii kaupungin investointeja 50 miljoonaa euroa. Kyse on kokonaisinvestoinneista uuteen yritysalueeseen. Investoinnit käsittävät mm. katujen, pyöräteiden yms. infran rakentamista ja kehittämistä alueelle. Tällaiset investoinnit kuuluvat kaupungille eikä uusia yritysalueita tai asuinalueita yleensä saada rakennettua ilman kaupungin normaaleja infrainvestointeja. Tällaiset investoinnit eivät kohdistu mihinkään tiettyyn yhtiöön vaan ne ovat ko. alueen kehittämiseen ja käytettävyyteen tähtääviä investointeja eivätkä ne näin ollen ole kiellettyä valtiontukea. Fazerin sijoittumispäätös lisää yritysalueen kiinnostavuutta, mikä lisää kaupungin investointipaineita koko Pippo-Kujalan alueelle.

Oikaisuvaatimuksen täydennyksessä on lueteltu lähes kaikki yhteistyösopimuksessa sovittu ja katsottu, että ne tehtävät, jotka kaupunki on sitoutunut tekemään alueella, sisältäisivät kiellettyä valtiontukea. Euroopan komission tiedonannossa valtiontuen

käsitteestä vuodelta 2016 on todettu, että julkisesti rahoitettava infrastruktuuri, jota ei ole tarkoitus hyödyntää kaupallisesti (esim. maksutta yleisessä käytössä olevat tiet), jää valtiontukisääntöjen soveltamisalan ulkopuolelle. Liikenneverkon, 5G- verkon, duoraiteen aseman selvittäminen ym. alueen infran rakentaminen kohdistuvat uuden yritysalueen rakentamiseen kuten edellä on kerrottu. Ne ovat kaikkien käytettävissä eivätkä kohdistu mihinkään yritykseen eivätkä ne näin ollen ole kiellettyä valtiontukea. Väliaikaisten bussiyhteyksien järjestäminen Vantaalta ja Lappeenrannasta ei ole tarkoitus olla ilmaista eli mahdollisista bussiyhteyksistä veloitetaan normaalin perusteen mukaisesti. Henkilöstö-, koulutus- ja asumispalveluiden järjestäminen on kaupungin normaalia toimintaa eikä sisällä valtiontukea. Mahdollinen info-pisteiden sijoittaminen tulevan tehtaan ja sen asiakasvirtojen yhteyteen on kaupungin itsensä halu ja etu, eikä ole tekemisissä valtiontuen kanssa.

Oikaisuvaatimuksen täydennyksessä on katsottu, että myös kiinteistön kehittämiskulujen ja maankäyttömaksujen perimättä jättäminen olisi kiellettyä valtiontukea. Kaupunki luovuttaa Fazer Makeiset Oy:lle asemakaavoitetun kaupungin maalla sijaitsevan asemakaavoitetun tontin sen jälkeen, kun sillä on lainvoimainen asemakaava. Kaupunki perii maankäyttö- ja rakennuslain mukaista maankäyttömaksua/kehittämiskorvausta ainoastaan jos kaupunki asemakaavoittaa yksityistä maata, josta ei siis nyt ole kyse. Kaupungin hinnoittelu teollisuus/logistiikka-alueilla pohjautuu tontin pinta-alaan ei rakennusoikeuden määrään, minkä johdosta rakennusoikeuden nostolla ei ole vaikutusta tontin arvoon. Edellä kerrotuilla perusteilla kyseessä ei ole kielletty valtiontuki.

Kaupunginhallituksen 23.5.2022 tekemä päätös ei myöskään miltei muulta osin sisällä kiellettyä valtiontukea.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty myös, että kaupunki olisi luovuttanut julkista valtaa yksityiselle, kun ”kaupunki on sitoutunut neuvottelemaan Pippo-Kujalan alueelta Fazer Makeiset Oy:n nimeämien tahojen kanssa”. Julkisen vallan tehtäviä ovat mm. toisen edusta ja oikeudesta päättäminen, delegoidun toimivallan käyttö, esittelytehtävät ja tietyt valmistelutehtävät. Se että kaupunki sitoutuu neuvottelemaan yksityisoikeudellisesta sopimuksesta joidenkin tahojen kanssa ei sisällä julkisen vallan käyttämistä. Kunnan ei ole myöskään pakko antaa tasavertaisia mahdollisuuksia kaikille yksityisille toimijoille hakea alueen tontteja. Kuntalain 130 § antaa mahdollisuuden myydä kunnan tontteja joko avoimella tarjouskilpailulla tai sitten edellä kerrotulla tavalla ulkopuolisen tekemän hinta-arvion perusteella. Yleensä kunta saa tehdä yksityisoikeudellisen sopimuksen haluamansa tahon kanssa, kunhan noudattaa EU:n valtioneuvoston päätöksiä ja kuntalain määräyksiä.”

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Kärkkäinen Oy

Liitteet

Oikaisuvaatimuksen_taydennys_Karkkainen_Oy 20220629

Liite_10_Hankintapaatos

Oheismateriaali: Oikaisuvaatimuksen liite, kaupunginhallituksen päätös 23.5.2022 § 184, Kärkkäinen Oy

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 01.07.2022

§ 273

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan että kaupunginhallitus valtuutti kaupunginhallituksen puheenjohtajan allekirjoittamaan suostumuskirjeen Patentti- ja rekisterihallitukselle, jossa todetaan ettei Lahden kaupunginhallitus eikä Lahden Taiteilijaseura ry valitse Lahden Taiteilijatalosäätiön tilintarkastajia ja varatilintarkastajia säätiön uusien sääntöjen perusteella.

Patentti- ja rekisterihallituksen mukaan Lahden kaupunginhallituksen puheenjohtajan allekirjoittama suostumus riittää sääntömuutosta varten.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee asiat tiedoksi.

Käsittely

Merkittiin pöytäkirjaan, että käsiteltäessä kaupunginjohtajan viranhaltijapäätöstä 33/2022 kaupunginhallituksen II varapuheenjohtaja Mira Nieminen ja pöytäkirjanpitäjä, kaupunginsihteeri Janne Mäki ilmoittivat esteellisyytensä (HL 28.1. 5 kohta) ja poistuivat asian käsittelyn ajaksi. Pöytäkirjanpitäjänä toimi

tämän asian osalta kaupunginlakimies Pekka Virkkunen. Käsiteltäessä kaupunginjohtajan (kaupunginjohtajan varamies) päätöksiä 30/2022 ja 35/2022 kaupunginjohtaja Pekka Timonen ilmoitti esteellisyytensä (HL 28.1 § 5. kohta) ja poistui asian käsittelyn ajaksi.

Perusteluosa

Tiedoksi tuodaan seuraavat asiat:

Pöytäkirjoja:

- Sivistyslautakunta 14.6.2022
- Kaupunkiympäristölautakunta 15.6.2022
- Hyvinvoinnin ja vapaa-ajan lautakunta 15.6.2022
- Konserni- ja tilajaosto 20.6.2022
- Elinvoima- ja työllisyysjaosto 20.6.2022

- kaupunginhallituksen alaisten viranhaltijoiden viranhaltijapäätökset ajalta 17.- 28.6.2022

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-

Liitteet

Rahamarkkinatalletuksen tekeminen (1)

Rahamarkkinatalletuksen tekeminen (2)

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 01.07.2022

§ 274

Vastaus tietopyyntöön

3615/07.00.02.02/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

kaupunginlakimies Pekka Virkkunen p. 044416307

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hylätä tietopyynnön perusteluosassa kerrotuin perustein

Käsittely

Merkittiin pöytäkirjaan, että kaupunginhallituksen III varapuheenjohtaja Milla Bruneau (HL 28.1 § 5 kohta) ja kaupunginvaltuuston III varapuheenjohtaja Pekka Komu (HL 28.1 § 4 kohta) ilmoittivat esteellisyytensä ja poistuivat asian käsittelyn ajaksi.

Perusteluosa

Kaupunginhallitus on 23.5.2022 §184 hyväksynyt yhteistyösopimuksen Fazerin makeistehdas investoinnin toteuttamiseksi Lahteen.

Kärkkäinen Oy on tehnyt asiakirjapyyntönsä ko. sopimuksesta ja heille on lähetetty julkisuuslain 10 §:n mukaisesti siltä osin kuin sopimus ei ole salainen. Kärkkäinen Oy on pyytänyt saada tietoonsa myös salaiseksi merkityt asiat ja mikäli tähän ei suostuta niin he vaativat asiasta valituskelpoista päätöstä.

Sopimus sisältää Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 24 § 1 mom 20 kohdan mukaisia Fazer Makeiset Oy:n liikesalaisuuksia, joten näiltä osin Kärkkäinen Oy:n asiakirjapyyntöön ei ole suostuttu.

Fazer Makeiset Oy on ilmoittanut, että salatut tiedot koskevat suunniteltavan tehtaan mallia/muotoa, tehtaan toimintaperiaatteisiin liittyviä tietoja sekä hankkeen tarkempaa aikataulua ja ovat tässä vaiheessa hanketta heidän liikesalaisuuksiaan.

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Toimenpiteet

Kärkkäinen Oy



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 20

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 270, § 271, § 273

Lahden kaupunki

MUUTOKSENHAKUKIELTO

oikaisuvaatimus/kunnallisvalitus

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.



Kaupunginhallitus

Pöytäkirja

nro 20

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 272

Lahden kaupunki

VALITUSOSOITUS, kunnallisasiat

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Yhteystiedot

www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

029 56 42210

faksi 029 56 42269

hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Annettaessa päätös asianosaiselle tiedoksi hänen suostumuksellaan sähköisenä viestinä hänen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Muuta tiedoksiantotapaa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Valitusaika taloudellisiin ja tuotannollisiin perustein tehdystä irtisanomisesta koskevasta päätöksestä alkaa kulua vasta irtisanomisajan päättymisestä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HOL 32 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne

ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksut

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.



Kaupunginhallitus

Pöytäkirja

nro 20

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 274

Lahden kaupunki

VALITUSOSOITUS, hallintovalitus

Valitusoikeus

Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Yhteystiedot

www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

029 56 42210

faksi 029 56 42269

hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä

päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Annettaessa

päätös asianosaiselle tiedoksi hänen suostumuksellaan sähköisenä

viestinä hänen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HOL 32 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksut

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.