

Kaupunginvaltuusto

Pöytäkirja

Aika 13.06.2022 18:00 - 20:43

Paikka Fellmannian auditorio, Kirkkokatu 27
Kokous keskeytettiin neuvottelutauon ajaksi klo 18.55-19.05 ja ruokailutauon ajaksi klo 19.30–20.00.

	Nimi	Tehtävä	Lisätieto
Osallistujat	Rostedt Juha	kv:n puheenjohtaja	
	Falk Sonja	kv:n 1. varapuheenjohtaja	
	Lehto Rami	kv:n 2. varapuheenjohtaja	
	Aaltonen Eveliina	valtuutettu	
	Aaltonen Kalle	valtuutettu	
	Arvaja Pertti	valtuutettu	
	Bruneau Milla	valtuutettu	
	Elomaa Ville-Veikko	valtuutettu	
	Harmaala Miina	valtuutettu	
	Hildén Sirkku	valtuutettu	
	Hälinen Ville	valtuutettu	
	Immonen Anita	valtuutettu	
	Kaikkonen Jouni	valtuutettu	
	Kari Mika	valtuutettu	
	Karjalainen Pasi	valtuutettu	
	Kastehelmi Minerva	valtuutettu	
	Kiljunen Raimo	valtuutettu	
	Kupiainen Anna Kaisa	valtuutettu	
Laakso Jetta	valtuutettu		
Lampinen Minna	valtuutettu		

Lientola Elisa	valtuutettu	
Lindqvist Marko	valtuutettu	
Markkanen Marju	valtuutettu	
McCarron Francis	valtuutettu	
Nieminen Erkki	valtuutettu	
Niinistö Sari	valtuutettu	
Oksanen Reijo	valtuutettu	
Pakkanen Lasse	valtuutettu	
Putula Toni	valtuutettu	
Puusaari Riina	valtuutettu	
Pykäläinen Jari	valtuutettu	
Päätaalo Oskari	valtuutettu	
Rahkonen Hannu	valtuutettu	
Rantanen Ida	valtuutettu	
Ratia Jorma	valtuutettu	poistui kokoustaun aikana klo 19.30
Ripatti Tapani	valtuutettu	
Rissanen Jari	valtuutettu	
Ruhberg Jukka	valtuutettu	
Ruuska Sinikka	valtuutettu	
Saloranta Tuija	valtuutettu	
Seesvaara Eero	valtuutettu	
Skinnari Ville	valtuutettu	saapui kokoustaun aikana klo 19.30
Sorsa Tuomas	valtuutettu	
Talja Martti	valtuutettu	
Tapiola Juha	valtuutettu	
Tuomaila Pasi	valtuutettu	

Tuomi Maarit	valtuutettu	
Vaara Ulla	valtuutettu	
Vahter Merja	valtuutettu	
Wallenius Jani	valtuutettu	
Viinikka Anneli	valtuutettu	
Viljamaa Juha	valtuutettu	
Virta Sanna	valtuutettu	
Granlund Saija	varavaltuutettu	valtuutettu Mira Niemisen tilalla
Hartman Jari	varavaltuutettu	valtuutettu Siru Heromaa-Karjalaisen tilalla
Mäkelä Martti	varavaltuutettu	valtuutettu Jorma Ratian tilalla, saapui kokoustaun aikana klo 19.55
Sairomaa Tomi	varavaltuutettu	valtuutettu Maria Mäkysen tilalla
Suontama Sami	varavaltuutettu	valtuutettu Hannu Kaasisen tilalla
Tiilinen Kai	varavaltuutettu	valtuutettu Niko Liukkosen tilalla
Uosukainen Kimi	varavaltuutettu	kv:n 3. varapuheenjohtaja Pekka Komun tilalla
Virtanen Janne	varavaltuutettu	valtuutettu Ville Skinnarin tilalla, poistui

Päivä Matias	nuorisovaltuuston edustaja
Timonen Pekka	kaupunginjohtaja
Alho Olli	kaupunkikehitysjohdaja
Granqvist Tiina	sivistysjohtaja
Virkkunen Pekka	kaupunginlakimies
Hämäläinen Veera	viestintäjohtaja
Mäki Janne	kaupunginsihteeri, pöytäkirjanpitäjä

	Nimi	Tehtävä	Lisätieto
Poissa	Komu Pekka	kv:n 3. varapuheenjohtaja	
	Heromaa-Karjalainen Siru	valtuutettu	
	Kaasinen Hannu	valtuutettu	
	Liukkonen Niko	valtuutettu	
	Mäkynen Maria	valtuutettu	
	Nieminen Mira	valtuutettu	

Kaupunginvaltuuston puolesta

Juha Rostedt

Janne Mäki

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Elisa Lientola

Francis McCarron



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 5

Pöytäkirja on ollut nähtävillä Lahden kaupungin yleisessä tietoverkossa osoitteessa
<http://www.lahti.fi> 22.06.2022

Janne Mäki
kaupunginsihteeri

§	Otsikko	Sivu
§ 57	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	7
§ 58	Pöytäkirjan tarkastajat	8
§ 59	Lahti-konsernin konserniohjeen päivittäminen	9
§ 60	Talousarviomuutoksia vuoden 2022 talousarvioon	19
§ 61	Parlamentaarisen ryhmän toiminta 1.2.-1.6.2022	28
§ 62	Valtuustoaloite: Skeittipuiston ja pumtrack-radan rakentaminen jokaiseen kaupunginosaan	34
§ 63	Valtuustoaloite: Aurataan Lahden kadut tasa-arvoisesti ja turvallisuus huomioon ottaen	38
§ 64	Valtuustoaloite: Painetun oppimateriaalin käyttäminen Lahden lukioiden opetuksessa	48
§ 65	Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus A-2799a, Patakallionkatu 2 ja ympäristö, Kytölä sekä siihen liittyvät tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotukset M-22-12, M-22-13 ja M-22-14	56
§ 66	Asemakaavan muutosehdotus A-2834, Villähde, Villähteentie 339 ja 335 sekä siihen liittyvä tonttijakoehdotus M-22-42	70
§ 67	Kokouksessa jätettävät valtuustoaloitteet	81
§ 68	Ylimääräinen asia: Valtuutettu Niko Liukkosen ilmoitus Pro Lahden valtuustoryhmästä eroamisesta	84
§ 69	Ylimääräinen asia: Valtuutettu Tuija Salorannan ilmoitus Lahden Perussuomalaisten valtuustoryhmästä eroamisesta	87
§ 70	Ylimääräinen asia: Kaupunginvaltuutettujen Tuija Salorannan, Jari Pykäläisen, Pasi Tuomailan ja Niko Liukkosen ilmoitus Liike Nyt Lahti -valtuustoryhmän muodostamisesta ja valtuustoryhmän järjestäytyminen	90

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tämän kokouksen kokouskutsut oli julkaistu Lahden kaupungin yleisessä tietoverkossa 1.6. ja 7.6.2022. Kokouskutsut oli mainittuna päivänä toimitettu valtuutetuille ja kaupunginhallituksen jäsenille sekä kaupunginjohtajalle, kaupunginjohtajan varamiehelle, palvelualuejohtajille ja nuorisovaltuuston edustajalle. Kun lisäksi nimenhuudossa todettiin saapuvilla olevan 59 valtuutettua, kokous todettiin laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginvaltuusto päätti ottaa seuraavat asiat käsiteltäväkseen:

68 § Ylimääräinen asia: Valtuutettu Niko Liukkosen ilmoitus Pro Lahden valtuustoryhmästä eroamisesta

69 § Ylimääräinen asia: Valtuutettu Tuija Salorannan ilmoitus Lahden Perussuomalaisten valtuustoryhmästä eroamisesta

70 § Ylimääräinen asia: Kaupunginvaltuutettujen Tuija Salorannan, Jari Pykäläisen, Pasi Tuomailan ja Niko Liukkosen ilmoitus Liike Nyt Lahti -valtuustoryhmän muodostamisesta ja valtuustoryhmän järjestäytyminen

Kaupunginvaltuuston puheenjohtajan kiitospuhe

Kokouksen loputtua kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Juha Rostedt piti kiitospuheen kaupunginsihteri Janne Mäelle hänen viimeisessä kaupunginvaltuuston kokouksessaan. Kaupunginsihteri Janne Mäki kiitti kaupunginvaltuuston puheenjohtajaa ja valtuutettuja.



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja
Lahden kaupunki, Kaupunginvaltuusto, 13.06.2022

nro 5

§ 58

Pöytäkirjan tarkastajat

Puheenjohtajan ehdotuksesta tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin
valtuutetut Elisa Lientola ja Francis McCarron.

Lahti-konsernin konserniohjeen päivittäminen

37/00.01.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Konserniohjauksen päällikkö Veli-Pekka Ignatius p. 044 716 1895

Päätös

Kaupunginvaltuusto hyväksyi liitteenä olevan Lahti-konsernin konserniohjeen seuraavin muutoksin:

Konserniohjeen kohta 2.3

Viimeistään vuoden 2025 yhtiökokouksissa yhtiöiden hallitukseen valitaan vähintään kaksi riippumatonta jäsentä.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy liitteenä olevan Lahti-konsernin konserniohjeen.

Käsittely

Keskustelun kuluessa valtuutettu Toni Putula teki muutosehdotuksen:

”Konserniohjeen kohtaan 2.3: ‘Viimeistään vuoden 2025 yhtiökokouksissa yhtiöiden hallitukseen valitaan vähintään kaksi riippumatonta jäsentä.’ (eli pohjaesityksen tekstistä poistetaan lauseen loppuosa: ... joista toinen toimii puheenjohtajana)”

Ehdotusta kannatettiin.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Minna Lampinen teki seuraavan palautusehdotuksen:

”Toivomme että voimme tehdä päätökset asiantuntija jäsenistä, hallitusten koosta ja muista keskusteluissa olevista asioista myöhemmin tällä kaudella kaikkien puolueiden välisissä neuvotteluissa ja siksi SDP:n valtuustoryhmä esittää tämän pykälän palauttamista niin että asiaan palataan ennen seuraavan vaalikauden käynnistymistä huhtikuuhun 2025 mennessä.”

Ehdotusta kannatettiin.

Julistettuaan keskustelun asian palauttamisen osalta päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että valtuutettu Lampinen mm. valtuutettu Jari Hartmanin kannattamana oli tehnyt edellä mainitun kannatetun palautusehdotuksen. Puheenjohtajan selostus hyväksyttiin.

Tämän jälkeen puheenjohtaja esitti äänestettäväksi siten, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Lampisen palautusehdotusta, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä todettiin, että asian käsittelyn jatkamista kannatti 40 valtuutettua ja valtuutettu Lampisen palautusehdotusta 19 valtuutettua. Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä: Liite 1 59 §.

Näin ollen kaupunginvaltuusto päätti jatkaa asian käsittelyä.

Edelleen keskustelun kuluessa valtuutettu Minna Lampinen teki muutosehdotuksen:

”Konserniohje kohta 2.3 – Poistetaan kohta: ”Vuoden 2025 yhtiökokouksissa yhtiöiden hallitukseen valitaan vähintään 2 riippumatonta jäsentä, joista toinen toimii puheenjohtajana.”

Ehdotusta kannatettiin.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että valtuutettu Putula mm. kv:n 1. varapuheenjohtaja Sonja Falkin kannattamana oli tehnyt edellä mainitun kannatetun muutosehdotuksen ja valtuutettu Minna Lampinen mm. valtuutettu Jari Hartmanin kannattamana oli tehnyt edellä mainitun kannatetun muutosehdotuksen. Puheenjohtajan selostus hyväksyttiin.

Tämän jälkeen puheenjohtaja esitti äänestettäväksi siten, että ne, jotka kannattavat valtuutettu Putulan muutosehdotusta, äänestävät jaa, ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Lampisen muutosehdotusta, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä todettiin, että valtuutettu Putulan muutosehdotusta kannatti 39 valtuutettua ja valtuutettu Lampisen muutosehdotusta kannatti 20 valtuutettua. Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä: Liite 2 59 §.

Näin ollen kaupunginvaltuusto hyväksyi valtuutettu Toni Putulan muutosehdotuksen.

Valtuutettu Minna Lampisen pyynnöstä valtuusto piti neuvottelutauon klo 18.55-19.05.

Tauon jälkeen puheenjohtaja esitti äänestettäväksi siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa, ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Putulan muutosehdotusta, äänestävät ei. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä todettiin, että valtuutettu Putulan muutosehdotusta kannatti 42 valtuutettua 17 valtuutetun äänestäessä tyhjää. Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä: Liite 3 59 §.

Näin ollen kaupunginvaltuusto hyväksyi valtuutettu Putulan muutosehdotuksen.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 23.05.2022

§ 198

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi jäsen Putulan muutosehdotuksen.

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

“Kaupunginvaltuusto hyväksyy liitteenä olevan Lahti-konsernin konserniohjeen.”

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

“Kaupunginvaltuusto hyväksyy liitteenä olevan Lahti-konsernin konserniohjeen.”

Käsittely

Keskustelun kuluessa kaupunginhallituksen jäsen Toni Putula teki jäsen Martti Taljan kannattamana seuraavan muutosehdotuksen ohjeen kohtaan 2.3 / Keskeisten yhtiöiden hallitusvalinnat ja hallituspalkkiot: “.. Seuraaviin Lahti- konsernin yhtiöiden hallitukseen valitaan vähintään yksi riippumaton jäsen. (Lisätään lause:) Vuoden 2025 yhtiökokouksissa yhtiöiden hallitukseen valitaan vähintään 2 riippumatonta jäsentä, joista toinen toimii puheenjohtajana. • KOKO Lahti Oy • Lahden Pysäköinti Oy • Lahden Talot

Oy • Lahti Energia Oy • Lahti Aqua Oy • Salpakierto Oy • Spatium
Toimitilat Oy”.

Edelleen keskustelun kuluessa kaupunginhallituksen varajäsen Sanna Virta teki jäsen Erkki Niemisen kannattamana seuraavan muutosehdotuksen kohtaan 2.3. Keskeisten yhtiöiden hallitusvalinnat ja -palkkiot: poistetaan lause "Yhtiöt eivät maksa ansionmenetykskorvauksia hallitusten jäsenille." Samalla muutetaan seuraava lause muotoon "Hallituksen jäsenille voidaan maksaa matka-, kulu- ja ansionmenetykskorvauksia sekä päivärahoja yhtiön normaalien käytäntöjen mukaisesti, jos yhtiön hallitus näin päättää."

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty kaksi kannatettua muutosehdotusta ja asiasta tulee äänestää. Puheenjohtajan ehdotuksesta suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä jäsen Putulan muutosehdotuksesta esittelijän päätösehdotusta kannatti neljä jäsentä (Virta, Erkki Nieminen, Kaikkonen ja Hilden) ja Putulan muutosehdotusta kuusi jäsentä (Aaltonen, Talja, Ratia, Mira Nieminen, Putula ja Bruneau). Putulan muutosehdotus tuli hyväksytyksi äänin 6-4.

Puheenjohtajan ehdotuksesta suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä varajäsen Virran muutosehdotuksesta esittelijän päätösehdotusta kannatti seitsemän jäsentä (Kaikkonen, Aaltonen, Talja, Ratia, Mira Nieminen, Putula ja Bruneau) ja Virran muutosehdotusta kolme jäsentä (Virta, Erkki Nieminen, Hilden). Muutosehdotusta ei hyväksytty äänin 7-3.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 16.05.2022

§ 179

Päätös

Kaupunginhallitus päätti jättää asian pöydälle.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto hyväksyy liitteenä olevan Lahti-konsernin konserniohjeen.”

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Konserni- ja tilajaosto, 09.05.2022

§ 41

Päätös

Esittelijän muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Konsernipalvelujohtaja Alm Sari

Päätösehdotus

Konserni- ja tilajaosto päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy liitteenä olevan Lahti-konsernin konserniohjeen.

Käsittely

Asian käsittelyn kuluessa esittelijä muutti päätösehdotustaan seuraavilla muutoksilla liitteisiin:

- Hyvä hallinto- ja johtamistapa liitteen, kohta 3.3 muutetaan. Lisätään sana ”kaupunginhallitus” seuraavaan lauseeseen: ”Kaupunkia edustaa

yhtiökokouksessa konserniohjeessa määrätyn vastualuejaon mukaan joko konserni- ja tilajaoston, kaupunginhallitus, kaupunginjohtajan tai toimialajohtajan määräämä kaupungin viranhaltija tai toimihenkilö.”

- Konserniohjeen, kohta 5.3 muutetaan seuraavasti: poistetaan lause: ”Dokumentoitua lausuntoa ei tarvitse pyytää, jos konserni- ja tilajaosto tai kaupunginhallitus ovat olleet dokumentoidusti tietoisia asiasta ja niillä on ollut tosiasiallinen mahdollisuus vaikuttaa asian etenemiseen.”. Lisäksi lisätään seuraava lause: ” Dokumentoitua lausuntoa ei tarvitse pyytää, jos konserni- ja tilajaosto tai kaupunginhallitus ovat olleet todistetusti tietoisia asiasta ja niillä on ollut tosiasiallinen mahdollisuus vaikuttaa asian etenemiseen.”

Asian käsittelyn kuluessa jäsen Toni Putula teki seuraavan muutosehdotuksen: ”Kohtaan 2.3 Keskeisten yhtiöiden hallitusvalinnat ja hallituspalkkiot” Seuraaviin Lahti- konsernin yhtiöiden hallitukseen valitaan vähintään yksi riippumaton jäsen. Lisätään lause: Vuoden 2025 kuntavaalien jälkeen yhtiöiden hallitukseen valitaan vähintään 2 riippumatonta jäsentä, joista toinen toimii puheenjohtajana.”

Puheenjohtaja Jorma Ratia kannatti tehtyä esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu esittelijän pohjaehdotuksesta poikkeava ehdotus, minkä johdosta tulee äänestää. Selostus hyväksyttiin.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen nimenhuutoäänestyksenä: Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaehdotusta äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat jäsen Toni Putulan muutosehdotusta, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Hildén, Kaikkonen, Lampinen) ja 2 EI-ääntä (Putula, Ratia). Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Asian käsittelyn kuluessa jäsen Minna Lampinen teki seuraavan muutosehdotuksen: "Alimmainen kappale, poistetaan lause "Yhtiöt eivät maksa ansionmenetykskorvauksia hallitusten jäsenille", samalla muutetaan seuraava lause muotoon "Hallituksen jäsenille voidaan maksaa matka-, kulu- ja ansionmenetykskorvauksia..."

Jäsen Sirkku Hildén kannatti tehtyä esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu esittelijän pohjaehdotuksesta poikkeava ehdotus, minkä johdosta tulee äänestää. Selostus hyväksyttiin.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen nimenhuutoäänestyksenä: Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaehdotusta äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat jäsen Minna Lampisen muutosehdotusta, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Kaikkonen, Putula, Ratia) ja 2 EI-ääntä (Hildén, Lampinen). Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Esittelijän muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Konserni- ja tilajaosto, 11.04.2022

§ 31

Päätös

Jaosto päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Esittelijä

Konsernipalvelujohtaja Alm Sari

Päätösehdotus

Konserni- ja tilajaosto päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy liitteenä olevan Lahti-konsernin konserniohjeen.

Perusteluosa

Kuntalain mukaan kaupunginvaltuusto päättää konserniohjeesta. Konserniohjetta sovelletaan kunnan tytäryhteisöjen sekä soveltuvin osin osakkuusyhteisöjen omistajaohjaukseen.

Vuonna 2021 konserniohjeeseen tehtiin merkittäviä rakenteellisia muutoksia. Nyt tehdyn päivityksen merkittävin muutos on Hyvä hallinto- ja johtamistapaohjeen liittäminen osaksi konserniohjetta. Muutos toteuttaa nykyistä paremmin kuntalakia. Liitteissä on esitetty tehdyt muutokset. Yliviivatut kohdat ehdotetaan poistettaviksi ja alleviivatut kohdat lisättäviksi. Konserniohjeen liitteenä ollut Vastuunjako taulukko on poistettu kokonaan, koska se on täysin oma konserniohjeesta irrallinen päätösasiansa.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Kv: ote konserniyhtiöt, säädöskokoelma

Liitteet

- Konserniohje (kv 13.6.2022 § 59, puhdas versio)
- Konserniohje puhdas (kh 23.5.2022 § 198 versio)
- Hyvä hallinto- ja johtamistapa, korjaukset
- Konserniohje, korjaukset
- Äänestyslista KTJ 41§ äänestys 1.
- Äänestyslista KTJ 41§ äänestys 2.
- Äänestyslista KH 23.5.2022 § 198 muutosehdotus Putula
- Äänestyslista KH 23.5.2022 § 198 muutosehdotus Virta
- Äänestysluettelo KV 13.6.2022 § 59 Liite 1
- Äänestysluettelo KV 13.6.2022 § 59 Liite 2
- Äänestysluettelo KV 13.6.2022 § 59 Liite 3

Talousarviomuutoksia vuoden 2022 talousarvioon

56/02.00.00.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Talousjohtaja Tiina Mörsky p. 050 358 6502

Laskentapäällikkö Kati Helin p. 044 716 1059

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää, että Lahden kaupungin vuoden 2022 talousarvion sitovat määrärahat, nettoarviot ja toimintakatteet ovat esitettyjen muutosten jälkeen 1.6.2022 alkaen seuraavat.

Esitetyt muutokset päivitetään tarvittavin osin käyttösuunnitelmiin.

Käyttötalousosan muutosesitykset:

Konsernihallinnon palvelualue

Vähennetään konsernipalvelujen vastualueen menoja 0,2 milj. euroa ja lisätään elinvoima- ja työllisyyspalvelujen vastualueen elinvoimapalvelujen menoja 0,2 milj. euroa, perustuen vieraanvaraisuuden osoittamiseen ja torin elinvoimaisuuden kehittämiseen.

Konsernihallinnon palvelualueen sitovuustasojen välillä tehtävä määrärahojen siirto ei vaikuta kaupungin tulokseen.

Sitovuustasot muutoksen jälkeen:

Konsernipalvelut, määräraha 57 625 300 euroa.

Elinvoima- ja työllisyyspalvelut, elinvoimapalvelut toimintakate
-8 625 500 euroa.

Kaupunkiympäristön palvelualue

Lisätään kaupunkitekniikan vastualueen menoja 2,9 milj. euroa, perustuen rankan ja runsaslumisen talven aiheuttamaan menojen lisäykseen.

Kaupunkiympäristön palvelualueen nettomuutos heikentää kaupungin tulosta yhteensä 2,9 milj. euroa.

Sitovuustaso muutoksen jälkeen:

Kaupunkisuunnittelu, kaupunkitekniikka ja rakennus- ja ympäristövalvonta vastualueet yhteensä, määräraha 34 814 200 euroa.

Tuloslaskelmaosan muutosesitys:

Lisätään valtionosuustuloarvioihin 4,7 milj. euroa perustuen valtiovarainministeriön ja opetus- ja kulttuuriministeriön päätöksiin.

Lisätään muihin rahoitustuottoihin 1,0 milj. euroa. Osingonmaksut osakeomistuksista toteutuvat arvioitua parempana.

Sitovuustaso muutoksen jälkeen:

Muut rahoitustulot ja -menot, nettoarvio 8 472 000 euroa.

Investointiosan muutosesitys:

Lisätään talonrakennusinvestointimenoja 3,0 milj. euroa Tilakeskukselle

sivistyksen palvelualueen korvausinvestointeihin perustuen Renkomäen ja Rakokiven monitoimitalojen toteutusaikataulujen muutokseen. Lisätään arvopapereihin ja osuuksiin 0,5 milj. euroa. Lahden kaupunki on ostanut Lahden Terveystalo Oy:n osakkeet Päijät-Hämeen hyvinvointiyhtymältä. Kauppa oli suunniteltu vuodelle 2021, mutta toteutui vuonna 2022.

Sitovuustasot muutosten jälkeen:

Talonrakennusinvestoinnit, menot 45 052 000 euroa.

Arvopaperit ja osuudet, menot 1 007 000 euroa.

Käyttötalouden ja investointien nettovaikutukset katetaan lisäämällä valtionosuusarviota 4,7 milj. euroa, muita rahoitustuottoja 1,0 milj. euroa sekä pienentämällä käyttöpääomaa 0,7 milj. euroa.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 06.06.2022

§ 224

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto päättää, että Lahden kaupungin vuoden 2022 talousarvion sitovat määrärahat, nettoarviot ja toimintakatteet ovat esitettyjen muutosten jälkeen 1.6.2022 alkaen seuraavat.”

Esitetyt muutokset päivitetään tarvittavin osin käyttösuunnitelmiin.

Käyttötalousosan muutosesitykset:

Konsernihallinnon palvelualue

Vähennetään konsernipalvelujen vastualueen menoja 0,2 milj. euroa ja lisätään elinvoima- ja työllisyyspalvelujen vastualueen elinvoimapalvelujen menoja 0,2 milj. euroa, perustuen vieraanvaraisuuden osoittamiseen ja torin elinvoimaisuuden kehittämiseen.

Konsernihallinnon palvelualueen sitovuustasojen välillä tehtävä määrärahojen siirto ei vaikuta kaupungin tulokseen.

Sitovuustasot muutoksen jälkeen:

Konsernipalvelut, määräraha 57 625 300 euroa.

Elinvoima- ja työllisyyspalvelut, elinvoimapalvelut toimintakate -8 625 500 euroa.

Kaupunkiympäristön palvelualue

Lisätään kaupunkitekniikan vastualueen menoja 2,9 milj. euroa, perustuen rankan ja runsaslumisen talven aiheuttamaan menojen lisäykseen.

Kaupunkiympäristön palvelualueen nettomuutos heikentää kaupungin tulosta yhteensä 2,9 milj. euroa.

Sitovuustaso muutoksen jälkeen:

Kaupunkisuunnittelu, kaupunkitekniikka ja rakennus- ja ympäristövalvonta vastualueet yhteensä, määräraha 34 814 200 euroa.

Tuloslaskelmaosan muutosesitys:

Lisätään valtionosuustuloarvioihin 4,7 milj. euroa perustuen valtiovarainministeriön ja opetus- ja kulttuuriministeriön päätöksiin.

Lisätään muihin rahoitustuottoihin 1,0 milj. euroa. Osingonmaksut osakeomistuksista toteutuvat arvioitua parempana.

Sitovuustaso muutoksen jälkeen:

Muut rahoitustulot ja -menot, nettoarvio 8 472 000 euroa.

Investointiosan muutosesitys:

Lisätään talonrakennusinvestointimenoja 3,0 milj. euroa Tilakeskukselle sivistyksen palvelualueen korvausinvestointeihin perustuen Renkomäen ja Rakokiven monitoimitalojen toteutusaikataulujen muutokseen.

Lisätään arvopapereihin ja osuuksiin 0,5 milj. euroa. Lahden kaupunki on ostanut Lahden Terveystalo Oy:n osakkeet Päijät-Hämeen hyvinvointiyhtymältä. Kauppa oli suunniteltu vuodelle 2021, mutta toteutui vuonna 2022.

Sitovuustasot muutosten jälkeen:

Talonrakennusinvestoinnit, menot 45 052 000 euroa.

Arvopaperit ja osuudet, menot 1 007 000 euroa.

Käyttötalouden ja investointien nettovaikutukset katetaan lisäämällä valtionosuusarviota 4,7 milj. euroa, muita rahoitustuottoja 1,0 milj. euroa sekä pienentämällä käyttöpääomaa 0,7 milj. euroa.

Perusteluosa

Konsernipalvelut / talouspalvelut 30.5.2022

Vuoden 2022 talousarvioon esitetään tehtäväksi muutoksia, joihin liittyen on tehty päätöksiä talousarvion hyväksymisen jälkeen.

Esitetyt käyttötalouden muutokset lisäävät menoja 2,9 milj. euroa.

Vaikutus toimintakatteeseen on -2,9 milj. euroa. Valtionosuuksiin sekä rahoitustuloihin esitettyjen muutosten jälkeen vuosikate ja tilikauden tulos vahvistuvat 2,8 milj. euroa.

Esitetyt investointimuutokset lisäävät investointimenoja 3,5 milj. euroa.

Käyttötalouden ja investointien nettovaikutukset katetaan lisäämällä valtionosuusarviota 4,7 milj. euroa, muita rahoitustuottoja 1,0 milj. euroa sekä pienentämällä käyttöpääomaa 0,7 milj. euroa.

Sitovuustasojen muutokset sekä päivitetty tulos- ja rahoituslaskelma ovat liitteinä.

Käyttötalousosa

Konsernihallinnon palvelualue

Konsernipalvelut: Vieraanvaraisuuden osoittaminen ja torin elinvoima

Esitetään vähennettäväksi konsernipalvelujen vastualueen menoja 200 000 euroa. Talousarvion valmistumisen jälkeen on toiminnallisista syistä vieraanvaraisuuden osoittaminen siirretty konsernipalveluista elinvoimapalveluille, ja toimintaan varatut määrärahat 150 000 euroa tulee vastaavasti siirtää elinvoimapalveluille. Konsernipalveluista esitetään samalla siirrettäväksi 50 000 euroa elinvoimapalveluille torin elinvoimaisuuden kehittämiseen.

Elinvoimapalvelut: Vieraanvaraisuuden osoittaminen ja torin elinvoima

Esitetään lisättäväksi elinvoima- ja työllisyyspalvelujen vastualueella elinvoimapalvelujen menoja 200 000 euroa. Elinvoima- ja työllisyysjaosto on päättänyt 11.4.2022 § 32 osoittaa 50 000 euroa Lahden kauppatorin viihtyisyyskonseptin toteuttamiseen kesällä 2022. Lisäksi toiminnallisista syistä on vieraanvaraisuuden osoittaminen siirretty konsernipalveluista

elinvoimapalvelujen toimintaan, minkä vuoksi elinvoimapalvelujen menoihin siirretään 150 000 euroa.

Kaupunkiympäristön palvelualue

Kaupunkiympäristölautakunta päätti 25.5.2022 § 76 esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että kaupunkisuunnittelu, kaupunkitekniikka ja rakennus- ja ympäristövalvonta vastuualueet yhteensä sitovuuden määrärahaa lisätään 2 862 000 euroa johtuen rankan ja runsaslumisen talven aiheuttamasta menojen lisäyksestä. Rankka ja runsasluminen talvi aiheutti lisäkustannuksia kaupunkitekniikan/kunnossapidon alueurakoissa. Lisäkustannuksia kertyi erityisesti lumen poiskuljetuksesta ja lumen vastaanottomaksuista 1 982 000 euroa, sekä formiaatin hankinta- ja levityskustannuksista 803 000 euroa. Lisäksi pohjoisen hoidonjohtourakan tavoitehinnan ylitys tuo lisäkuluja vähintään 77 000 euroa.

Tuloslaskelmaosa

Valtionosuudet

Kaupunginhallitus päätti 7.3.2022 § 84 hakea oikaisua opetus- ja kulttuuriministeriön (OKM) valtionosuuspäätökseen vuodelle 2022. OKM on päättänyt 28.4.2022 uudelleen Lahden kaupungin vuoden 2022 valtionosuuksista ja päätös korvaa kokonaan aiemmin 31.12.2021 tehdyn päätöksen. Oikaistaan OKM:n valtionosuustuloarvio vastaamaan OKM:n päätöstä, jonka tulosvaikutus Lahden kaupungille on +1,6 milj. euroa. Samalla oikaistaan valtionosuustuloarviot vastaamaan valtiovarainministeriön 30.12.2021 tekemää valtionosuuspäätöstä, tulosvaikutus +3,1 milj. euroa. Kokonaisvaikutus tulokseen +4,7 milj. euroa.

Muut rahoitustulot ja -menot

Esitetään lisättäväksi muihin rahoitustuottoihin 1,0 milj. euroa.
Osingonmaksut osakeomistuksista toteutuivat arvioitua parempana.

Investointiosa

Talonrakennusinvestoinnit

Konserni- ja tilajaosto päätti 9.5.2022 § 43 esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että talorakennusinvestointimenoja lisätään 3,0 milj. euroa. Menojen lisäys kohdistuu sivistyksen palvelualueen korvausinvestointeihin seuraavasti: Renkomäen monitoimitalo 2,0 milj. euroa ja Rakokiven monitoimitalo 1,0 milj. euroa. Renkomäen ja Rakokiven monitoimitalojen toteutusaikataulut ovat muuttuneet eri vuosien kesken aikaisemmin arvioiduista, minkä vuoksi hankkeille vuodelle 2022 varatut määrärahat eivät riitä. Hankkeiden kokonaiskustannuksiin ei ole tulossa lisäystä, koska aikaisempina vuosina hankkeiden kustannukset ovat alittaneet varatun rahoituksen.

Arvopaperit ja osuudet

Esitetään lisättäväksi arvopapereihin ja osuuksiin 0,5 milj. euroa. Lahden kaupunki on ostanut Lahden Terveystalo Oy:n osakkeet Päijät-Hämeen hyvinvointiyhtymältä. Kauppa oli suunniteltu tehtäväksi vuonna 2021, mutta se toteutui vuonna 2022.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Kv: ote konsernihallinnon palvelualue, sivistyksen palvelualue, kaupunkiympäristön palvelualue, Lahden Tilakeskus, Talouspalvelut



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 5

Liitteet

Sitovuustasojen muutokset 1.6.2022
Tulos- ja rahoituslaskelma 1.6.2022

Parlamentaarisen ryhmän toiminta 1.2.-1.6.2022

429/00.00.01.11/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

vs. konsernipalvelujohtaja Sari Alm, p. 050 398 5162

talousjohtaja Tiina Mörsky, p. 050 383 6502

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee asian tiedoksi.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 06.06.2022

§ 225

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi parlamentaarisen ryhmän raportin toiminnastaan ajalla 1.2.-1.6.2022.

Samalla kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto merkitsee asian tiedoksi.”

Perusteluosa

Lahden kaupunginvaltuusto päätti talousarvion 2022 hyväksymisen yhteydessä 22.11.2021 että, kaupunki aloittaa helmikuussa 2022 parlamentaarisen työskentelyn kaupungin talouden ja konsernirakenteen sovittamiseksi sote-uudistuksen jälkeiseen tilanteeseen.

Kaupunginhallitus nimesi 31.1.2022 § 41 parlamentaarisen ryhmän jäseniksi monijäsenisten valtuustoryhmien puheenjohtajat Minna Lampisen, Toni Putulan, Jorma Ratian, Kalle Aaltosen, Riina Puusaaren, Jari Rissasen, Sonja Falkin ja Elisa Lientolan. Heidän henkilökohtaisiksi varajäsenikseen nimettiin Jari Hartman, Francis McCarron, Maarit Tuomi, Anita Immonen, Pauliina Palo, Martti Talja, Eero Seesvaara ja Anna Kaisa Kupiainen. Pysyvinä asiantuntijajäseninä ryhmässä toimivat kaupunginjohtaja Pekka Timonen, kaupunkikehitysjohtaja Olli Alho, sivistysjohtaja Tiina Granqvist, vs. konsernipalvelujohtaja Sari Alm ja talousjohtaja Tiina Mörsky. Parlamentaarinen ryhmä valitsi puheenjohtajakseen Minna Lampisen ja varapuheenjohtajaksi Toni Putulan. Ryhmän sihteerinä toimii johtava controller Miia Karetjoki.

Parlamentaarisen ryhmän toimikausi on 1.2.-31.12.2022.

Parlamentaarisen ryhmän tehtävät ovat tunnistaa sote-uudistuksen, TE-palvelujen siirron ja muiden mahdollisten muutospaineiden vaikutus kaupungin toimintaan ja talouteen sekä perehtyä kaupungin talouden ja taseen rakenteeseen. Ryhmän tulee tunnistaa keinoja toiminta- ja rahoitustuottojen sekä verotulojen vahvistamiseksi. Ryhmä arvioi kaupungin toiminnan kustannustason ja tuottavuuden nykytilaa.

Parlamentaarinen ryhmä tekee toimenpide-ehdotuksia toiminnan ja talouden järjestämis- ja tuotantotapojen sekä tarvittaessa konsernirakenteen muuttamiseksi vastaamaan toimintaympäristön muutosta. Lisäksi ryhmä tekee ehdotuksia kustannustason ja tuottavuuden kehittämisen sekä talouden tasapainon toteuttamisen periaatteiksi.

Ryhmä on tiedottanut toiminnastaan 11.2.2022 ja 11.4.2022.

Ryhmä on kokoontunut viisi kertaa alkuvuoden 2022 aikana.

Ensimmäisessä kokouksessa tutustuttiin kaupungin tulojen varmistamisen keinoihin, eri tulojen lähteisiin ja niiden suhteelliseen merkitykseen.

Elinvoimainvestoinneilla tavoitellaan asukkaiden ja Lahteen sijoittuvien yritysten määrän lisääntymistä. Asukkaiden ja yritysten määrällä on vaikutusta kaupungin kunnallisvero-, yhteisövero- ja kiinteistöverotulojen määrään. Maksujen ja taksojen hinnoittelu vaikuttaa osaltaan tulojen määrään. Rahoitustuotoilla on ollut taloutta tasapainottava vaikutus. Omaisuuden myynnistä saatavilla myyntituotoilla ja -voitoilla voidaan vaikuttaa yhden vuoden tulokseen. Kokouksessa perehdyttiin myös kustannustason hallitsemiskeinoihin, joita ovat esimerkiksi palvelujen tuottamis- ja toteuttamistapojen sekä palvelujen laadun ja mitoituksen tarkastelu ja asettaminen taloudellisesti kannattavalle tasolle.

Kustannuksia voidaan hallita myös valitsemalla, mihin kaupunki investoi ja millä tasolla sekä millaisiin hankkeisiin ja projekteihin se osallistuu.

Toisessa kokouksessa ryhmä perehtyi taseen sisältöön. Kaupungin taseessa suurimmat omaisuuserät ovat rakennukset ja maa-alueet, sijoitukset tytäryhteisöihin, oma pääoma ja pitkäaikainen vieras pääoma.

Rakennuskannasta esiteltiin arvoltaan suurimmat ja pienimmät rakennukset sekä toimitilakannan luokitteluperiaatteet erilaisiin salkkuihin.

Kolmannessa kokouksessaan ryhmä kuuli, miten kaupungin hankintoja ollaan kehittämässä muun muassa laatimalla malli kaupungin hankintojen kategoria ja segmenttikohtaiselle johtamiselle sekä laatimalla vaikuttavuuden arvioinnin malli. Lisäksi hankintaprosesseja, -osaamista ja tiedottamista kehitetään prosessikuvauksilla, kouluttautumisella ja viestintää tehostamalla. Ryhmälle esiteltiin myös Lahden kaupungin 30 kk:n uudistumis- ja muutosohjelman (LUMO) taloudelliset tavoitteet vuosina 2021-2023, ohjelman toteuttamisen periaatteet sekä ohjelmaan liittyviä oppeja ja haasteita. LUMO:n taloudellisena tavoitteena on parantaa käyttötalouden rakenteellista tasapainoa yhteensä 19,3 milj. eurolla. Siinä on myös tavoiteltu investoinneista ja poistoista yhteensä 89,7 milj. euron vähennystä. Kertaluonteisia tuloja ohjelman aikana tavoitellaan yhteensä 20,9 milj. euroa. Ohjelma sisältää lisäksi elinvoiman kehittämiseksi yhteensä 15,0 milj. euroa. Ohjelman haasteena on, että eri panostus- ja kehittämistoimien hyötyjen todentaminen on haasteellista. Lisäksi lähiaikojen kustannustasojen nousu, kunnille annetut uudet tehtävät ja vastuut sekä uusista tiloista aiheutuvat kustannukset aiheuttavat paineita taloudelle. Koronapandemian vaikutukset joidenkin palvelujen kävijämääriin ja palveluista saataviin tuloihin heikentää osaltaan taloutta.

Neljännessä kokouksessa ryhmälle esiteltiin toimintaan ja talouteen vuosina 2023-2025 vaikuttavia uudistuksia ja paineita, joita ovat mm. sote- ja TE-palvelu -uudistukset, konsernista saatavien tuottojen laskeminen ja rahoituskustannusten mahdollinen nousu. Sote-uudistus leikkaa kaupungin tuloja enemmän kuin menoja. Uudistukseen liittyen Lahden kunnallisveroprosentti tulee olemaan 8,11 vuonna 2023. Työnantajien ja työnhakijoiden TE-palvelut ovat siirtymässä valtiolta kunnille tämän hetken suunnitelman mukaan loppuvuodesta 2024. Uudistuksen tavoitteena on tuottaa palvelut yhden luukun periaatteella sekä työnhakijoille että

työnantajille, luoda lisäarvoa kuntaekosysteemistä, vahvistaa yhteistyötä kuntien ja valtion välillä sekä edesauttaa sote-uudistuksen jälkeisen "uuden kunnan" elinvoimaa. Tämän hetken laskelmien mukaan uudistus on Lahden kaupungille taloudellisesti epäedullinen. Konsernista saatavat osinkotuotot ovat tasapainottaneet kaupungin taloutta merkittävästi vuodesta 2006 alkaen. Osinkotuotot ovat kääntyneet laskuun ja niiden arvioidaan vähenevän edelleen seuraavalla taloussuunnitelmakaudella.

Rahoituskulujen kasvu luo korkojen nousun myötä paineita taloudelle.

Viidennessä kokouksessaan ryhmä perehtyi kaupungin toiminnan kustannustasoon ja toiminnan tuottavuuden nykytilaan. Julkisen sektorin arvonlisäystä on vaikea määritellä, koska tuotteilla ei yleensä ole markkinoita ja tuotannon vaikutukset ovat usein välillisiä vaikutuksia. Kuntien välillä palveluja vertaillaan pääosin toimintaan ja talouteen liittyvillä tunnusluvuilla. Ryhmälle esiteltiin Lahden kaupungin asemoitumista eri tehtävien ja palvelujen tunnuslukujen osalta muihin suuriin kaupunkeihin verrattuna. Lahti näyttäytyy tilastojen perusteella pääosin keskimääräiseltä tai keskimääräistä edullisempänä kustannuksiltaan.

Parlamentaarisen ryhmän keskusteluissa on tunnistettu, että kaupungin talouden tasapainoon kohdistuu uusia ennakoitavia haasteita vuodesta 2024 lähtien johtuen kunnallisveroprosentin lakisääteisestä leikkauksesta (-12,64 %-yksikköä). Leikkaus on suurempi kuin kaupungilta pois siirtyvien tehtävien kustannukset. Kaupungin taloutta haastaa myös työllisyyspalvelujen siirto kaupungin vastuulle. Kaavailtu korvaus valtiosuoksissa ei arvioiden mukaan kata siirtyviä kustannuksia. Kaupungin saamien verotulojen ja valtiosuoksien vähentyessä kaupungin talouden tasapaino on aiempaa enemmän riippuvaista omaisuudesta saaduista säännöllisistä tuotoista, joten konserniohjaukseen ja pääomien

sijoittumiseen on kiinnitettävä aiempaa aktiivisemmin huomiota. Kaupungin talouden tasapainon kannalta verotuottojen lisääminen työllisyyden ja väestönkasvun kautta on tulevana vuosina ja pidemmällä tähtäimellä keskeistä. Vuosille 2023 ja 2024 ennakoitavien taloudellisten sekä kaupungin toimintojen ja vastuiden muutosten myötä on selvää, että myös kaupungin organisaation muututtava ja uudistuttava. Toiminnan kustannustason ja tuottavuuden nykytilan suhdetta on parannettava. Edunvalvontaan on panostettava, koska valtiosuusjärjestelmän uudistukset kohtelevat Lahden seutua epäoikeudenmukaisesti.

Kevään perehtymisen jälkeen ryhmä valmistelee syyskaudella periaatteita, joiden avulla kaupungin ja konsernin toimintaa ja taloutta tulisi sopeuttaa sote-uudistuksen jälkeiseen tilanteeseen. Periaate-ehdotuksia tullaan laatimaan kaupungin tulojen vahvistamiseksi, kustannustason ja tuottavuuden kehittämiseksi, konsernirakenteen mahdollisiksi muutoksiksi ja talouden tasapainottamiseksi.

Parlamentaarinen ryhmä tiedottaa toiminnastaan syyskaudella 2022 sekä raportoi siitä kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle seuraavan kerran alkuvuonna 2023.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kv: -



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 5

Lahden kaupunki, Kaupunginvaltuusto, 13.06.2022

§ 62

Valtuustoaloite: Skeittipuiston ja pumptrack-radan rakentaminen jokaiseen kaupunginosaan

4037/00.01.01.03/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Suunnittelupäällikkö Pirkko-Leena Jakonen p. 044 416 3503

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteen ja siitä annetun lausunnon tiedokseen todeten, että aloitteessa tarkoitettu asia on tullut tässä yhteydessä riittävästi selvitettyksi.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 06.06.2022

§ 226

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteen ja siitä annetun lausunnon

tiedokseen todeten, että aloitteessa tarkoitettu asia on tullut tässä yhteydessä riittävästi selvitettyksi.”

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 25.05.2022

§ 83

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Honkanen Petri

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää antaa vastauksenaan valtuustoaloitteeseen perusteluosassa esitetyn.

Perusteluosa

Valtuutetut Kalle Aaltonen ja Minni Salminen 10.5.2021:

”Valtuutetun aloiteoikeutta hyväksi käyttäen Pro Lahden valtuustoryhmä esittää, että Lahden kaupunki rakentaa vähintään sen jokaiseen kaupunginosaan oman skeittipuiston ja pumptrack-radan.

Lasten ja nuorten harrastusmahdollisuudet pitää saattaa ajantasalle sekä näiden nykyään erittäin suosittujen harrastuksen puitteet sellaiseksi, että ne ovat useamman lahtelaisen lapsen ja nuoren saavutettavissa, riippumatta kaupunginosasta tai vanhempien kuljetusmahdollisuuksista.”

Aloitteessa esitetään, että jokaiseen Lahden kaupunginosaan rakennetaan skeittipuisto sekä pumptrack-rata. Kaupungissa olevat vastaavat paikat ovat hyvin suosittuja. Nuorten liikkumismahdollisuuksien parantaminen on

hyvä asia, mutta näin laajamittainen rakentaminen ei ole kustannusten eikä tilankäytön kannalta mahdollista.

Skeittipuistoja ja pumptrack-ratoja voidaan rakentaa pysyvästi vain asemakaavassa tällaiseen toimintaan tarkoitettulle alueelle. Erityisesti skeittipuistoista tulee myös melua, joten sitä ei voi sijoittaa lähelle asuinrakennuksia. Rakentamista voidaan tehdä vain kaupungin omistamalle maalle. Nämä ovat lähiliikuntapaikkoja, joten saavutettavuuden tulisi olla hyvä ja kävely- ja pyöräily-yhteyksien toimivia ja turvallisia. Myös julkisella liikenteellä tulee päästä paikalle. Liikuntapaikat vaativat myös lähistölle pysäköintipaikkoja autolla tuleville. Kokonaisuuden tilan tarpeen ja muiden vaatimusten vuoksi kymmenien uusien paikkojen löytäminen on hyvin haasteellista, eikä mahdollista ilman kaavamuutoksia ja maan hankintaa.

Lahdessa on 40 kaupunginosaa. Tällaisten liikuntapaikkojen toteuttaminen niistä jokaiseen ei ole taloudellisesti mahdollista. Yhden pienehkön skeittipuiston toteuttaminen maksaa pohjaolosuhteista riippuen 150–200 000 euroa. Näyttävä skeittipuisto voi maksaa huomattavasti enemmän, jopa miljoonan. Yksi Ranta-Kartanon radan kokoinen pumptrack-rata maksaisi noin 100 000 euroa. Lisäksi voi tulla kustannuksia mm. maanhankinnasta, hulevesijärjestelyistä, putkien siirroista ja liikenneyhteyksien ja pysäköintipaikkojen rakentamisesta.

Liikunta- ja kuntoilupaikkojen rakentamisessa on tasapuolisuus otettava huomioon sekä kaupunginosien että lajien ja niiden käyttäjäryhmien välillä. Erilaisten liikunta- ja kuntoilupaikkojen tulisi kannustaa kaiken ikäisiä kaupunkilaisia liikkumaan joka puolella kaupunkia. Keskittyminen ainoastaan skeittipuistojen ja pumptrack-ratojen rakentamiseen ei palvele

kuin pientä osaa kuntalaisista. Esimerkiksi uusista frisbeegolfradoista on tullut pyyntöjä eri puolilta kaupunkia.

Uusia pumptrack-ratoja ja skeittipuistoja tullaan rakentamaan osana viheralueiden kehittämistä. Paikkojen rakentamisesta ja kunnossapidosta on tavoitteena tehdä skeittipaikkaohjelma vastaavasti kuin Helsinki on tehnyt. Ajankohtaisimpana asiana on uuden pumptrack-radan suunnittelu ja toteuttaminen ennen kuin Ranta-Kartanossa oleva tilapäinen rata joudutaan purkamaan. Skeittipaikoista Keskuspuistossa Launeella olevan skeittipaikan uusinta suunnitellaan ja toteutetaan osana puiston yleissuunnitelmaa ja sen toteutusta. Niemeen aloitetaan uuden skeittipuiston suunnittelu Kampuspuiston pohjoispuolelle.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kv: -

Liitteet

Valtuustoaloite: Skeittipuiston ja pumptrack-radan rakentaminen jokaiseen kaupunginosaan

Valtuustoaloite: Aurataan Lahden kadut tasa-arvoisesti ja turvallisuus huomioon ottaen

631/00.01.01.03/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kunnossapitoinsinööri Tanja Parviainen p. 044 482 0554

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteen ja siitä annetun lausunnon tiedokseen todeten, että aloitteessa tarkoitettu asia on tullut tässä yhteydessä riittävästi selvitetyksi.

Käsittely

Keskustelun kuluessa valtuutettu Anna Kaisa Kupiainen teki seuraavan palautusehdotuksen:

”Teen palautusesityksen. Aloite palautetaan valmisteltavaksi siten, että vastauksessa esitetään toimenpiteet, joilla katujen kunnossapito on tasa-arvoista ja siihen sisällytetään lausunnot vanhus- ja vammaisneuvostolta sekä nuorisovaltuustolta. Vastauksessa tulisi niin ikään näkyä käyttäjien eli kaupunkilaisten kokemus kunnossapidon tasa-arvoisuuden toteutumisesta esimerkiksi käyttäjäkyselyn avulla.”

Ehdotusta kannatettiin.

Julistettuaan keskustelun asian palauttamisen osalta päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että valtuutettu Kupiainen mm. valtuutettu Erkki Niemisen kannattamana oli tehnyt edellä mainitun kannatetun palautusehdotuksen. Puheenjohtajan selostus hyväksyttiin.

Tämän jälkeen puheenjohtaja esitti äänestettäväksi siten, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Kupiaisen palautusehdotusta, äänestävät ei.

Suoritetussa äänestyksessä todettiin, että asian käsittelyn jatkamista kannatti 35 valtuutettua ja valtuutettu Kupiaisen palautusehdotusta 24 valtuutettua. Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä: Liite 1 63 §.

Näin ollen kaupunginvaltuusto päätti jatkaa asian käsittelyä.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 06.06.2022

§ 227

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:
"Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteen ja siitä annetun lausunnon tiedokseen todeten, että aloitteessa tarkoitettu asia on tullut tässä yhteydessä riittävästi selvitettyksi."

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 25.05.2022

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää antaa vastauksenaan valtuustoaloitteeseen perusteluosassa esitetyn.

Perusteluosa

Valtuutettu Anna Kaisa Kupiainen ja kaksi muuta valtuutettua 31.1.2022:

”Aurataan Lahden kadut tasa-arvoisesti ja turvallisuus huomioon ottaen

Valtuutetun aloiteoikeutta käyttäen, me allekirjoittaneet esitämme, että Lahti ottaa käyttöön tasa-arvoisemman ja turvallisuutta edistävän kunnossapidon suunnitelman, joka huomioi vaikutukset eri käyttäjäryhmiin nykyistä paremmin.

Tilastojen mukaan naiset kävelevät, pyöräilevät ja käyttävät joukkoliikennettä miehiä enemmän. Miehet puolestaan autoilevat naisia enemmän. Katujen liukkaudesta johtuvissa onnettomuuksissa loukkaantuu kolme kertaa enemmän jalankulkijoita kuin autoilijoita. Naiset loukkaantuvat näissä liukastumisissa miehiä useammin (lähde: Kuntaliitto). Liukastumiset aiheuttavat talvikuukausina ruuhkapiikkejä terveydenhuollon toimipisteissä. Tapaturmien hoito ja töistä poissaolot maksavat neljä kertaa enemmän kuin katujen talvikunnossapito (lähde: Kuntaliitto).

Kouluihin kuljetaan usein jalkaisin, pyörällä tai bussilla. Bussipysäkkien kunnossapito on tärkeä asia monille bussia käyttäville huonojalkaisille

vanhuksille tai muille liikkumisrajoitteisille. Kun kaikki palvelut, esimerkiksi neuvolapalvelut ja terveyskeskus on keskitetty Lahden keskustaan, on entistä tärkeämpää huolehtia kevyen liikenteen väylistä ympäri vuoden, jotta kaikki pääsevät palvelujen pariin joko jalkaisin, pyöräillen tai bussilla.

Katujen lumenaurauksen järjestys vaikuttaa eri sukupuoliin ja muihin väestöryhmiin eri tavoin. Lumessa on vaikeampi kulkea jalan, lastenrattaiden, polkupyörän, pyörätuolin tai rollaattorin kanssa kuin autolla.

Esitämme, että Lahti tarkastelee lumenaurauksen järjestystä ja katujen kunnossapitoa sekä niiden vaikutuksia eri väestöryhmiin kuten sukupuoliin, ikäihmisiin tai heihin, joilla on liikkumisen rajoitteita. Kevyen liikenteen väylät tulee aurata ennen autoteitä.”

Vastaus aloitteeseen

Valtuustoaloitteen tavoitteena on, että kunnossapidossa tarkastellaan lumenaurauksen ajojärjestystä ja tämän vaikutuksia eri väestö- ja käyttäjäryhmiin. Lisäksi aloitteessa esitetään, että kunnossapidossa otetaan huomioon entistä paremmin erilaisten käyttäjien turvallisuus. Aloitteessa esitetään, että kevyen liikenteen väylät on aurattava ennen ajoratoja sekä bussipysäkkien talvikunnossapidosta on huolehdittava entistä paremmin.

Lahden kaupungin kunnossapitovastuulla olevat kevyen liikenteen väylät on jaettu kunnossapidollisesti hoitoluokkiin A++, A+, A ja B, joista luokat A++ ja A+ ovat pääpyöräilyreittejä. Korkein kunnossapitoluokka on pääpyöräilyreitti luokka A++. Tämän luokan kevyen liikenteen väylillä toimenpiteisiin on ryhdyttävä, kun lunta on satanut yli 2 cm (tai sohjoa yli 2 cm) työn enimmäiskeston ollessa 3 tuntia. Sateen loppuessa klo 22:00 jälkeen, A++ luokka tulee olla aurattuna/harjattuna aamuksi klo 7.00

mennessä. A++ luokalla lumen syvyys ei saa koskaan ylittää yli neljää senttimetriä. A++ luokka on tällä hetkellä käytössä vain keskustan urakan alueella ja luokan mukaisia reittejä on yhteensä noin 20 km.

A+ luokan väylä on saman kaltainen kuin A++ luokka. Eroavaisuutena lumikertymä, mikä ei saa koskaan ylittää yli viittä senttimetriä. A-luokan väylillä toimenpiteet on aloitettava lumikerroksen ollessa 2 cm (tai sohjoa 2 cm), työn enimmäiskeston ollessa neljä tuntia. B-luokan väylillä toimenpideraja täyttyy 3 cm lumesta (sohjoa 2 cm), toimenpiteiden enimmäisajan ollessa kahdeksan tuntia. A- ja B-luokan väylillä lumisateen loppuessa klo 18:00 jälkeen tulee auraustöiden olla valmiina aamuksi seitsemään mennessä.

A+ luokkaisia väyliä on nykyisen keskustan urakan alueella ja hoitoluokka on otettu käyttöön myös 1.10.2022 alkavassa eteläisessä urakassa. Nykyisissä urakoissa talvihoidon tuotekorteissa A-luokan kevyen liikenteen väylän toimenpideraja täyttyy, kun lunta tai sohjoa on yli kaksi senttimetriä. Toimenpideaika on näissä luokissa neljä tuntia, ja kuten ajoradoillakin, klo 22.00 jälkeen loppuneen lumisateen kertymät tulee aurata aamuksi klo 7.00 mennessä. Näillä toimenpiteillä on tarkoitus sujuvoittaa päivällä tapahtuvaa liikkumista ja toisaalta varmistaa aamuliikenteen esteettömyys. Auraajille on sallittava lepoajat, joten aurakalustoa ei voi pitää tauotta liikkeessä jatkuvankaan sateen aikana.

Ajoratojen aurauksissa I-luokan väylillä lähtökynnykset täyttyvät lumen syvyyden ollessa 3 cm ja sama senttimäärä on myös luokissa II ja III. Luokat eroavat toisistaan lähinnä toimenpideaajoissa. Kunnossapidon täytyy huomioida joukkoliikenteen reitit, sekä erityisen mäkiset osuudet, ja toimenpiteitä kohdennetaan ensin joukkoliikenteen reiteille.

Kunnossapitourakoiden talvihoitokorteissa ei mainita, että kevyen liikenteen väylät tulee aurata vasta ajoratojen jälkeen, vaan kevyen liikenteen väylillä lähtökynnyksen määrittelee vain ja ainoastaan lumen syvyys ja toimenpiteisiin tulee ryhtyä, kun tuotekorteissa mainitut lumensyvyydet on saavutettu. Näin ollen auraustöitä tehdään yhtäaikaisesti sekä kevyen liikenteen väylillä, että ajoradoilla.

Kunnossapitourakoiden tuotekortteihin on kirjattu kevyen liikenteen reittien hoitaminen yhtenäisesti koko pituudeltaan, eikä sen käytön estäviä poikittaisia lumivalleja sallita. Suojatiet ja keskisaarekkeet on hoidettava samanaikaisesti ja samalla tasolla kuin sen jatkeena olevat kevyen liikenteen väylät. Pyöräilyreitit (luokat A++ ja A+) hoidetaan aina ensimmäisinä. Urakoitsijoiden tulee seurata urakoiden rajapinnoilla tapahtuvia kunnossapitotöitä, jotta alueen palvelutaso olisi mahdollisimman tasapuolista. Näiden lisäksi kunnossapitourakoiden tuotekortteihin on kirjattu, ettei lumen ja sohjon poistosta syntyneet lumivallit saa haitata kevyttä liikennettä (esim. pyörätuolin ja lastenrattaiden käyttöä), suojateiden valo-ohjauksen nappien käyttöä, pysäköintilippuautomaattien käyttöä eikä aiheuttaa haittaa linja-autopysäkkien käytölle. Jatkuvien sateiden aikana väylät on pidettävä kulkukelpoisina ja pelastusajoneuvojen kulkeminen on taattava.

Nykyisten kunnossapitourakoiden tuotekorteissa ei tosissaan ole esitetty ajoratojen auraamista ensin, vaan määrittelevä tekijä on kertyneen lumen määrä. Urakoitsijat auraavat jo nyt tiettyjä reittejä, kuten pääväylien kevyen liikenteen väylät, lähes aina ennen ajoratoja ja ajavat ne sitten vielä uudestaan, kun ajoradat on ajettu. Usein on tilanteita, jolloin ajoradatkin joudutaan ajamaan kahteen kertaan, ja näin ollen kevyen liikenteen väyliäkin useita kertoja. Etenkin runsaiden sateiden aikana tämä on varsin yleinen toimintatapa. Runsaisten sateiden aikana, kuten talvella 2021–2022,

oli hetkittäin ajanjaksoja, jolloin kevyen liikenteen väylille kertyi enemmän lunta kuin mitä talvihoidon tuotekorteissa on sallittu. Nämä tilanteet ovat liittyneet lähinnä kuljettajien lepoaikoihin.

Etenkin keskustan alueella on havaittavissa selviä ongelmia ja puutteita kiinteistöjen vastuualueella olevien jalkakäytävien talvihoidossa. Ongelma on korostunut talvikaudesta 2019–2020, jolloin keskustan kunnossapitourakoitsija otti käyttöön Lahden kaupungin karttapalvelusta päivittyvän digitaalisen kartta-aineiston. Tuon aineiston avulla auraajat ja muut talvihoitoa suorittavat näkevät mobiililaitteistaan tarkasti vastuualueet, eivätkä näin ollen enää ”vahingossa” hoida kiinteistöjen vastuulle kuuluvia alueita. Tässä järjestelmässä on havaittu pieniä puutteita, liittyen esimerkiksi talvipysäköintialueisiin. Talvikaudella 21–22 havaittiin, etteivät kaikki kaupungin talvihoitoon kuuluvat pysäköintialueet näkyneet kartta-aineistossa ja joitain pysäköintialueita (myös invapysäköintialueita) jäi tästä syystä hoitamatta. Tämä virhe on nyt korjattu, ja pysäköintialueet on lisätty kartta-aineistoon.

Nykyisissä kunnossapitourakoissa on kohtuudella huomioitu erilaiset liikkujat, sillä toimenpiteisiin ryhtymisen lumikertymät ovat varsin matalia. Jos senttimääriä lasketaan vielä alemmas, ollaan jo niin sanotulla nollassa. Tiukemmat rajat ovat toki mahdollisia, mutta ne käytännössä tuplaavat sekä konekaluston määrän, että esim. käsityötä suorittavien tekijöiden määrän (esim. käsilumityöt pysäkkikatoksista ja portaista). Jos nämä tuplaantuvat, nousee kunnossapidon kustannuksetkin huomattavasti.

Kevyen liikenteen väylillä suoritetaan liukkaudentorjuntaa, kun sääolosuhteissa tapahtuva muutos aiheuttaa liukkauden tuntuvan lisääntymisen. Liukkauden torjuntaa suoritetaan sekä hiekoittamalla, että

ympäristöystävällisillä kemikaaleilla. Kevyen liikenteen väylillä liukkauden torjuntaa suoritetaan parin tunnin toimenpideajoilla, kun toimenpiteiden lähtökynnykset ovat täyttyneet. Lähes aina aurauskierrosten jälkeen väylille suoritetaan myös liukkaudentorjunta. Samalla käsinhiekoitetaan myös pysäkkikatosten edustat. Lämpötilan sahatessa plussan ja miinuksen välillä, aiheutuu hiekoitusmateriaalin painuminen jään ja lumen sisään, ja tämä voi aiheuttaa liukkauden tunnetta. Tähän ongelmaan on reagoitu hiekoittamalla väyliä aamuliikennettä varten, ja tarvittaessa hiekoituksia on uusittu myöhemmin iltapäivällä.

Talvihoitoon liittyviä ongelmia on havaittu erityisesti jatkuvien ja runsaiden sateiden aikana, kuten talvella 2021–2022, jolloin normaalille sateelle mitoitettu aurauskalusto ei ehdi auraamaan väyliä riittävän tehokkaasti. Urakoitsijoilla on käytössään myös yksittäisiä varakoneita ja niitä käytettiin kuluneen talvikauden aikana. Reilumman lisäkaluston ottaminen poikkeuksellisen runsaiden sateiden aikaan ei ole helppoa, sillä kunnossapitotyöt luetaan vaarallisiksi töiksi, ja työhön ryhtyvillä tulee olla tietyt luvat kunnossa, työmaakohtaiset perehdytykset suoritettuina, hyvä alueellinen tuntemus sekä riittävä koneajotaito, jolla pärjää vahinkoa aiheuttamatta vilkkaan liikenteen seassa sekä ahtaissa paikoissa. On jo todettu tosiasia, että työkoneita on helposti saatavilla, mutta osaavia kuljettajia on vaikea löytää. Aurauskalusto on suurta ja painavaa, ja osaamaton kuljettaja tekee niillä helposti enemmän vahinkoa kuin hyvää. Tilanne hyvien kunnossapitourakoitsijoiden ja tekijöiden suhteen ei näytä helpottuvan, ja tekijäpula on tunnustettu muissakin kaupungeissa (esim. Helsingissä). Lumen siirtoon saatavaa kalustoa on helpommin saatavilla, sillä siirtoajoneuvot ovat lähinnä kuorma-autoja. Runsaslumisena talvena ongelma muodostuu lumen siirron kanssa siitä, että koneiden kuljettajat

ovat kiinnitettyinä aurauksiin, eikä kalustoa ja kuljettajia enää riitä siirtotyöhön.

Joskus haastavat keliolosuhteet aiheuttavat muutoksia normaaleihin talvikunnossapitotoimiin, esimerkiksi jos kesken talven sataa vettä pienen lumikerroksen päälle, ei lunta ole aurattu ennen vesisadetta, jotta väylien pito olisi parempi ja vältettäisiin peilijää/mustanjään-tilanteet. Näiden tilanteiden osalta on ennakkoon sovittu toimintatavat urakoitsijoiden kanssa, ja tietoisesti toimittu vastoin tuotekorttein ohjeistusta.

Aloitteessa esitetään parempaa talvikunnossapitoa bussipysäkeille ja tästä on jo esitetty toiveita urakoitsijoidenkin suuntaan. Talvella 2021–22 on käyty yhteisellä katselmuksella sekä joukkoliikenteen että kunnossapidon kesken ja suunnitelmia parempaan laatuun on jo tehty.

Kunnossapitourakoitsijoiden kanssa läpikäydään talvikauden kokemukset, ja nämä on tarkoitus jalkauttaa käytäntöön jatkossa.

Kaupungin alueella on monessa paikassa hyvin vähän lumitilaa, ja tämä aiheuttaa kunnossapitoon ongelmia. Ongelmat näkyvät ajoratojen kaventumisina, mutta myös kevyen liikenteen väylien kaventumisina. Etenkin runsaslumisena talvena, kuten talvella 21-22, A++ väylän lumipenkat kohosivat niin korkeiksi, ettei väylää voinut enää hoitaa harjaamalla/auraamalla, koska harja ei nostanut lunta tarpeeksi korkealle. Väylän varret oli tyhjennettävä erikseen lumesta, jolloin normaalia harjaustoimintaa päästiin jatkamaan. Lumen siirtoa odotellessa väylä ei hetkellisesti täyttänyt A++ luokan vaatimuksia.

Kilpailutukseen tulevien kunnossapitourakoiden kanssa mietitään aina hoitoluokkien muutostarvetta ennen tarjouspyynnön jättöä.

Hoitoluokkamutoksia voidaan suorittaa perustellusti myös kesken urakkakausien. Pohjoinen urakka-alue on seuraava kilpailutettava urakka,

ja nykyisessä urakassa ei ole käytössä A+ luokan väyliä. A+ luokan väylien lisääminen myös pohjoisen urakan alueelle on suunnitteilla. Lisäksi on mahdollista tarkastella joidenkin palvelutalojen lähistöllä olevien katualueiden hoitotasoja ja suunnitella niiden läheisyyteen korkeampia hoitotasoja. Liikennesuunnittelu on määritellyt kevyen liikenteen pääreitit samoin kuin pääpyöräilyreitit, ja näiden reittien varrella on kouluja ja palvelukeskittymiä. Reitit noudattelevat pääreittejä keskustan suuntaan. Kunnossapito hoitaa näin ollen katualueita liikennesuunnittelun määrittelemien luokkien mukaan, toki tarvittaessa ja perustellusti muutokset ovat mahdollisia.

Korkeammat hoitoluokat tai näiden määrien huomattava kasvu lisäävät aina kustannuspaineiden nousua, sillä sama konekalusto ei enää ehdi suorittamaan työtä vanhoissa toimenpideajoissa ja kustannusten nousu tulisi huomioida myös kunnossapidolle varatussa budjetissa.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kv: -

Liitteet

Valtuustoaloite: Aurataan Lahden kadut tasa-arvoisesti ja turvallisuus huomioon ottaen
Äänestysluettelo KV 13.6.2022 § 63 Palautusehdotus Kupiainen



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 5

Lahden kaupunki, Kaupunginvaltuusto, 13.06.2022

§ 64

Valtuustoaloite: Painetun oppimateriaalin käyttäminen Lahden lukioiden opetuksessa

7980/00.01.01.03/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Vastuualuejohtaja Heikki Turunen p. 044 716 1330

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteen ja siitä annetun lausunnon tiedokseen todeten, että aloitteessa tarkoitettu asia on tullut tässä yhteydessä riittävästi selvitettyksi.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 06.06.2022

§ 228

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteen ja siitä annetun lausunnon

tiedokseen todeten, että aloitteessa tarkoitettu asia on tullut tässä yhteydessä riittävästi selvitettyksi.”

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Sivistyslautakunta, 24.05.2022

§ 51

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Vastuualuejohtaja, Osallisuus ja tieto Turunen Heikki

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta antaa vastauksenaan valtuustoaloitteeseen seuraavan:

Maailman muuttuessa myös koulujen ja oppilaitosten on muututtava. Digitaalisuus on vallannut kaikki elämän osa-alueet. Digitaalisuuden hyödyntämisestä on tullut arkea myös opetuksessa. Kaikki oppimateriaalin tuottajat panostavat digitaaliseen materiaalin kehittämiseen. Materiaali kehittyy sitä mukaa, kun sen käytöstä ja haasteista saadaan kokemuksia. Myös opettajien taidot kehittyvät digimateriaalin käytön myötä. Lukion opetussuunnitelman tavoitteiden toteuttaminen vaatii digitaalisen materiaalin käyttöä. Joidenkin opiskelijoiden kohdalla voi olla kuitenkin tarpeellista käyttää vielä painettua materiaaliakin esimerkiksi kokonaisuuksien hahmottamisen kannalta tai terveydellisistä syistä. Lahden lukiokoulutuksessa jatketaan digitaalisen oppimateriaalin käyttöä. Joihinkin oppiaineisiin hankitaan kuitenkin pieni painettujen oppikirjojen varasto erityisopettajan käyttöön ja hänen hallittavakseen. Erityisopettaja voi käyttää materiaalia omalla vastaanotollaan tai hänen lausuntonsa perusteella sitä voidaan jakaa opiskelijoille terveydellisistä tai oppimisvaikeuksista johtuvista syistä.

Valtuutettu Teresa Rautapää ja 21 muuta valtuutettua ovat laatineet valtuustoaloitteen: Painetun oppimateriaalin käyttäminen Lahden lukioiden opetuksessa. Valtuustoaloite on liitteenä.

Valtuustoaloitteessa tuodaan esille huoli siitä, että lukio voidaan käydä läpi ottamatta yhtään fyysistä oppikirjaa käteen koko lukion aikana. Aloitteessa todetaan myös monia painetun kirjan etuja verrattuna digitaaliseen materiaaliin sekä halutaan saada vastaukset kolmeen kysymykseen:

- 1) Kuinka monella ja minkä aineen opettajilla on mahdollinen halukkuus käyttää digimateriaalin sijasta painettua oppikirjaa?
- 2) Onko opiskelijoilla halukkuutta jossain oppiaineissa käyttää digimateriaalin sijasta painettua oppikirjaa?
- 3) Millainen taloudellinen vaikutus painetuilla ja kierrätettävillä oppimateriaaleilla on kaupungin talouteen?

Opettajille suunnatussa kyselyssä kysyttiin heidän mielipidettään kysymykseen yksi ja lisäksi kysymykseen kaksi liittyen heidän arvioonsa/kokemuksensa opiskelijoiden halusta käyttää painettua oppikirjaa. Alla saadut vastaukset.

- 1) Kuinka monella ja minkä aineen opettajilla on mahdollinen halukkuus käyttää digimateriaalin sijasta painettua oppikirjaa?

Vastaajia noin 30 % opettajista. Vastanneista selkeästi suurin osa (75%) haluaa käyttää digimateriaalia.

Niissä oppiaineissa, joissa joku oppiaineen opettajista haluaisi käyttää painettua materiaalia, jakaantuivat toiveet seuraavasti: äidinkieli ja

kirjallisuus: 2 puolesta 2 vastaan, kemia: 1/1, fysiikka: 2/1, terveystieto 2/1, historia/yhteiskuntaoppi 2/1, musiikki 1.

Kaikissa oppiaineissa, joissa löytyy painetun oppikirjan puoltajia, on myös digimateriaalin puolesta puhujia. Musiikissa ainoa vastaaja on painetun oppikirjan kannalla.

2) Onko opiskelijoilla halukkuutta jossain oppiaineissa käyttää digimateriaalin sijasta painettua oppikirjaa?

Opettajien arviot opiskelijoiden halusta käyttää painettua oppikirjaa jakaantuvat samoin kuin opettajien toiveet käyttää painettua oppikirjaa. Painetun oppikirjan puoltajien arviot opiskelijoiden halusta käyttää painettua oppikirjaa vaihtelevat 50-80 %:n välillä. Suurimmalle osalle opettajista, jotka puoltavat digimateriaalia, ei ole tullut toiveita painetusta oppikirjasta. Kolme näistä opettajista arvioi, että 5-20 % opiskelijoista voisi haluta painettua oppikirjaa.

Monissa opettajien arvioista syistä, miksi opiskelijat haluaisivat painetun oppikirjan, nousee opiskelijoiden terveydelliset syyt, esim. migreeni. Myös huoli siitä, että nuoret tuijottavat jo vapaa- ajallaan liikaa ruutua, on opettajien huolen aiheena. Jotkut opiskelijat myös hahmottavat kokonaisuuden paremmin painetun kirjan kautta.

3) Millainen taloudellinen vaikutus painetuilla ja kierrätettävillä oppimateriaaleilla on kaupungin talouteen?

Koulutuksen järjestäjille korvataan kaikki oppivelvollisuuden laajentumisesta aiheutuvat kulut, joten Lahden kaupungille ei ole

taloudellisesti merkitystä sillä, käytetäänkö lukioissa painettua vai digitaalista oppimateriaalia.

Taustaa

Suomessa laajennettiin 1.8.2022 alkaen oppivelvollisuus koskemaan myös toisen asteen koulutusta. Samanaikaisesti otettiin lukiokoulutuksessa käyttöön myös uusi opetussuunnitelma, joka pohjautuu valtakunnallisiin opetussuunnitelman perusteisiin 2019. Opetussuunnitelma määrittää opetus- ja kasvatustyön lukioissa.

Digitaalisen materiaalin käyttö lukioissa on lisääntynyt viime vuosien aikana huomattavasti. Vuonna 2016 järjestettiin ensimmäisen kerran sähköiset ylioppilastutkinnon kokeet. Muuan muassa se on ohjannut opetusta entistä enemmän digitaaliseen suuntaan. Lahden lukioissa käytettiin jo ennen oppivelvollisuuden laajentumista yli 50 % digitaalista oppimateriaalia. Joissakin oppiaineissa ei käytetty muuta kuin digimateriaalia. Kokeet ovat olleet jo useamman vuoden ajan sähköisesti järjestettyjä. Perusopetuksessa suuntaus on ollut samankaltainen ja osa opetuksesta järjestetään sähköistä oppimateriaalia käyttäen. Lukion alussa varmistetaan, että lukion aloittavilla on tarvittavat valmiudet toimia digitaalisessa maailmassa. "Erityistä huomiota kiinnitetään opiskelijoiden valmiuteen käyttää digitaalisia välineitä ja oppimisympäristöjä. Lukiokoulutuksen vaatima digitaalinen osaamistaso varmistetaan heti lukio-opintojen alussa." (Lahden lukiokoulutuksen opetussuunnitelma 2021)

Opetussuunnitelman perusteissa nostetaan digitaalisuus ja sen hyödyntäminen useassa kohdassa esiin.

”Opiskelijaa ohjataan hyödyntämään digitaalisia opiskeluympäristöjä, oppimateriaaleja ja työvälineitä tiedon hankintaan, käsittelyyn ja arviointiin sekä tuottamiseen ja jakamiseen. Yksilöllistä etenemistä, henkilökohtaisia oppimispolkuja ja osaamisen kehittymistä voidaan tukea tarjoamalla opiskelijalle mahdollisuuksia suorittaa opintoja myös verkko-opiskeluna.”

”Digitalisaatio tuo mahdollisuuksia yhteisölliseen oppimiseen ja tiedon luomiseen sekä erilaisten opiskelu- ja tietoympäristöjen hyödyntämiseen. Opiskelijaa ohjataan toimimaan verkostoituneessa ja globalisoituneessa maailmassa.”

Pelkkään painettuun kirjaan tukeutuminen ei tänä päivänä ole oppimisessa mahdollista. Digitaalisessa maailmassa tapahtuu opettajan ja opiskelijan vuorovaikutusta, kuten tehtäväksi annot ja opettaja tuottaa myös materiaalia digitaalisessa muodossa. Toisin kuin painetussa kirjassa, on digitaalisessa maailmassa mahdollista tarjota erilaisille oppijoille sopivaa oppimateriaalia. Digitaalinen oppimateriaali mahdollistaa opittavan asian jäsentelemisen opetusryhmä- ja oppijakohtaisesti mielekkäällä tavalla. Modernit digitaaliset kirjat ovat pikemminkin oppimisympäristöjä, joihin opettajalla on mahdollisuus rakentaa opiskeltavaan aiheeseen liittyviä mielekkäitä kokonaisuuksia, jotka koostuvat teoriasta ja erilaisista monipuolisista tehtävistä, joista osa voi olla esimerkiksi itsetarkistuvia antaen opiskelijalle välittömän palautteen oppimisesta. Tarjolla on opetusvideoita, äänitteitä, kolmiulotteisia kuvia, liikkuvaa kuvaa jne. Digitaaliset oppimismateriaalit myös kehittyvät jatkuvasti paremmiksi ja monipuolisemmiksi. Jos puhutaan oppimateriaalin saavutettavuudesta, antaa digitaalinen materiaali siihen paremmat ja monipuolisemmat mahdollisuudet painettuun verrattuna. Digitaalista oppimateriaalia on esimerkiksi mahdollista luetuttaa ääneen tekoälyyn perustuvilla lukijoilla ja skaalata suuremmiksi. Uusi lainsäädäntö myös velvoittaa oppimateriaalien

digitaalista sisältöä tuottavia kustantamoja tekemään materiaalista saavutettavia (Web Content Accessibility Guidelines 2.1. Luettu 6.4. saavutettavuusvaatimukset.fi).

Kysely kymmenen suuren kaupungin lukiokoulutuksille antoi tulokseksi, että niissä on lähes 100 % käytössä digimateriaali. Joissakin kaupungeissa oppimisvaikeuksissa on mahdollista saada käyttöön painettu oppikirja. Niissä tapauksissa vaaditaan erityisopettajan tai vastaavan lausunto.

Oppimateriaalin käytön kehittäminen

Vastausprosentti opettajakyselyyn oppimateriaalin käytöstä oli valitettavan alhainen (30%), mutta saatujen tulosten perusteella voidaan kuitenkin todeta, että suurin osa opettajista haluaa käyttää digimateriaalia. Joissakin oppiaineissa mielipiteet jakaantuvat, joka osoittaa, että opettajien mielestä näissä oppiaineissa sekä painetun oppikirjan että digimateriaalin käyttö on mahdollista. Suurimmassa osassa oppiaineita opettajat haluavat käyttää vain digimateriaalia.

Opettajien kokemusten mukaan osa opiskelijoista haluaisi käyttää painettua oppikirjaa joissakin oppiaineissa. Huomionarvoista on, että niiden opettajien tunneilla, jotka haluaisivat käyttää painettua oppikirjaa, on myös huomattavan paljon enemmän painetun oppikirjan puoltajia opiskelijoiden joukossa. Syinä painetun oppikirjan käyttöön mainitaan terveydelliset syyt ja kokonaisuuden hahmottaminen sekä ruutuajan pienentäminen.

Maailman muuttuessa myös koulujen ja oppilaitosten on muututtava. Digitaalisuus on vallannut kaikki elämän osa-alueet. Digitaalisuuden hyödyntämisestä on tullut arkea myös opetuksessa. Kaikki oppimateriaalin tuottajat panostavat digitaaliseen materiaalin kehittämiseen. Materiaali

kehittyy sitä mukaa, kun sen käytöstä ja haasteista saadaan kokemuksia. Myös opettajien taidot kehittyvät digimateriaalin käytön myötä. Lukion opetussuunnitelman tavoitteiden toteuttaminen vaatii digitaalisen materiaalin käyttöä. Joidenkin opiskelijoiden kohdalla voi olla kuitenkin tarpeellista käyttää vielä painettu materiaaliakin esimerkiksi kokonaisuuksien hahmottamisen kannalta tai terveydellisistä syistä.

Lahden lukiokoulutuksessa jatketaan digitaalisen oppimateriaalin käyttöä. Joihinkin oppiaineisiin hankitaan kuitenkin pieni painettujen oppikirjojen varasto erityisopettajan käyttöön ja hänen hallittavakseen. Erityisopettaja voi käyttää materiaalia omalla vastaanotollaan tai hänen lausuntonsa perusteella sitä voidaan jakaa opiskelijoille terveydellisistä tai oppimisvaikeuksista johtuvista syistä.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kv: -

Liitteet

Valtuustoaloite: Painetun oppimateriaalin käyttäminen Lahden lukioiden opetuksessa

Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus A-2799a, Patakallionkatu 2 ja ympäristö, Kytölä sekä siihen liittyvät tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotukset M-22-12, M-22-13 ja M-22-14

213/10.02.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaavoitusarkkitehti Markus Lehmuskoski p. 050 398 5113

Tonttijaosta kiinteistöinsinööri Mika Järvelä p. 050 398 5386

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy saadusta muistutuksesta huolimatta asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen A-2799a, jolla muodostuu Lahden kaupungin Pesäkallion (9.) kaupunginosan yleisen tien aluetta sekä Kytölän (10.) kaupunginosan korttelin 10078 tontit 1–3, korttelin 10221 tontti 2, korttelin 10244 tontit 24–27 sekä maa- ja metsätalous-, lähivirkistys- ja katualuetta sekä Lahden kaupungin Kytölän (10.) kaupunginosan korttelin 10221 tonttia 2 koskevan tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotuksen M-22-12, korttelin 10078 tontteja 1–3 koskevan tonttijakoehdotuksen M-22-13 sekä korttelin 10244 tontteja 24–27 koskevan tonttijakoehdotuksen M-22-14.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 06.06.2022

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto hyväksyy saadusta muistutuksesta huolimatta asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen A-2799a, jolla muodostuu Lahden kaupungin Pesäkallion (9.) kaupunginosan yleisen tien aluetta sekä Kytölän (10.) kaupunginosan korttelin 10078 tontit 1–3, korttelin 10221 tontti 2, korttelin 10244 tontit 24–27 sekä maa- ja metsätalous-, lähivirkistys- ja katualuetta sekä Lahden kaupungin Kytölän (10.) kaupunginosan korttelin 10221 tonttia 2 koskevan tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotuksen M-22-12, korttelin 10078 tontteja 1–3 koskevan tonttijakoehdotuksen M-22-13 sekä korttelin 10244 tontteja 24–27 koskevan tonttijakoehdotuksen M-22-14.”

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupungin Pesäkallion (9.) kaupunginosan tilan 398-895-2-6 osaa sekä Kytölän (10.) kaupunginosan tiloja ja tilojen osia RN:o 10:158, 10:159, 11:31, 11:231 ja 11:250, korttelin 10221 tonttia 1 sekä lähivirkistys- ja katualueita koskeva asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus A-2799a (Patakallionkatu 2 ja ympäristö, Kytölä) sekä siihen liittyvät tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotukset M-22-12, M-22-13 ja M-22-14.

Asemakaava ja asemakaavan muutos tehdään yksityisten kiinteistönomistajien aloitteesta sekä osalle aluetta kaupungin omasta

aloitteesta. Asemakaavatyön tavoitteena on rivitalotontin (Patakallionkatu 2) ja viereisten alueiden osoittaminen palvelurakennusten alueeksi toimintakeskusta ja kokoontumistilaa varten. Hietarannankadun päässä oleva toimintakeskuksen alue on tarkoitus kaavoittaa asumiskäyttöön.

DKM Suomi ry:n toimintaa on aiemmin sijainnut Hietarannankadun päässä olevan tilan lisäksi noin yhden kilometrin päässä olevalla Metsolan tilalla (Kirkonpellontie 77). Alueet ovat yhdistyksen oman toiminnan lisäksi olleet myös muussa tapahtuma-, majoitus- ja vapaa-ajan käytössä. Toimintaa on tarkoitus siirtää ja keskittää kaavoitettavalle palvelurakennusten korttelialueelle. Metsolan tila on sisällytetty asemakaavatyöhön A-2745, jossa kyseinen alue on tarkoitus osoittaa pääosin asuinkäyttöön.

Lahden kaupungin strategian 2030 (kaavatyön käynnistyessä voimassa ollut strategia) mukaisesti kaava parantaa asuinalueiden hyvinvointia ja viihtyisyyttä keskittämällä yhdistyksen toimintaa kahden eri alueen sijaan yhteen paikkaan, missä keskuksen aiheuttama liikenne ei ohjaudu asuinalueiden läpi (A₁, A₄). Kaavalla edistetään kestävän kehityksen mukaista yhdyskuntarakennetta ja liikkumista tiivistämällä olevaa kaupunkirakennetta sekä sijoittamalla toimintakeskus hyvien liikenneyhteyksien ja joukkoliikenteen äärelle (A₄). Uusi toimintakeskus vahvistaa Lahden tapahtumatarjontaa yhdistyksen toiminnan kautta (A₅). Kaavalla vaalitaan Alasenjärven vesistöä ja luonnon monimuotoisuutta (A₆). Kaava mahdollistaa osaltaan lasten ja nuorten parissa tapahtuvan toiminnan jatkumista sekä kehittämistä yhdistyksen toimintaa tukemalla (C₁) sekä edistää eri tavoin toimintaan osallistuvien sekä tiloja käyttävien ihmisten terveyttä ja hyvinvointia (C₃).

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella osoitetaan uusi palvelurakennusten korttelialue (P-1), joka rajoittuu Patakallionkatuun,

Savontiehen sekä Alasenjärveen. Tontilla sallitaan Patakallionkadun puolelle sijoittuvalle rakennusalueelle toimintakeskuksen ja sitä palvelevan kokoontumistilan rakentaminen. Tontin Alasenjärven puoleiselle osalle sallitaan rantasaunan rakentaminen (s150). Tontilla sallitaan myös pienempiä talousrakennuksia (t100). Patakallionkadun varressa oleva kääntöpaikka osoitetaan osaksi tonttia. Palvelurakennusten korttelialueella kiinnitetään kaavassa huomiota myös luonnonmuotojen ja -arvojen säilyttämiseen (s-1, s-2, luo-1), istuttamiseen, meluvallin toteuttamiseen, autopaikkojen järjestämiseen, hulevesien käsittelyyn sekä liittymäkieltoihin.

Kaava-alueen kaakkoisosassa osoitetaan asemakaavalla uudet erillispientalojen korttelialueet (AO) aiemmin toimintakeskuksen käytössä olleelle alueelle. Alueelle osoitetaan kuusi erillispientalotonttia sekä Hietarannankadun jatke kääntöpaikkoineen. Rantaan rajoittuvilla tonteilla sallitaan erillisen saunarakennuksen rakentaminen sekä määrätään rantaan rajoittuvan tontin osan luonnontilaisena säilyttämisestä (st). Tonteilla määrätään myös luonnonarvojen säilyttämisestä (luo-1) ja hulevesien käsittelystä.

Suunnittelualueen keskiosaan Alasenjärveen rajoittuen osoitetaan asemakaavalla yksityisomistuksessa oleva tila (RN:o 10:158) maa- ja metsätalousalueeksi (MU/s), jolla on erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta sekä luontoarvoja. Alue säilyy yksityisomistuksessa. Tilalle sallitaan olevien loma-asuinrakennusten säilyttäminen. Kulku loma-asuinrakennuspaikalle säilyy Hietarannankadun päästä.

Kaava-alueen keskelle osoitetaan lähivirkistysalue (VL/s, Karkkumäenpuisto). Kaavamerkintä mahdollistaa alueen siirtymisen kaupungin omistukseen yleiseksi alueeksi sekä suojaaa alueen luontoarvoja.

Alueelle merkitään luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaita alueita (luo-1).

Kaava-alueen kaakkoiskulmaan osoitetaan oleva yhteys Hietarannankadulta Alasenjärven rantaan erilliseksi venevalkaman korttelialueeksi (LV-1), joka säilyy yksityisomistuksessa.

Lähtötiedot

Alueen kaakkoisosassa on DKM Suomi ry:n toimintakeskus (Hietarannankatu 17). Alueen keskellä oleva, Alasenjärveen rajoittuva tila RN:o 10:158 on yksityisessä loma-asuinkäytössä.

Suunnittelualue on osa Alasenjärven rantamaisemaa. Suunnittelualueella olevalta mäeltä ja rantakalliolta avautuu useasta kohdasta näköala Alasenjärvelle. Suunnittelualueen puusto on paikoin melko kookasta ja vanhaa kuusimetsää. Suunnittelualueelle laaditussa luontoselvityksessä on todettu lepakoiden esiintymisalueita. Alueen on todettu olevan myös liito-oraville soveliaista elinympäristöä, mutta alueelta ei löytynyt liito-oravan jätöksiä, pesäpaikkoja tai esiintymiä. Selvityksessä on myös määritelty alueelta tavattujen, uhanalaisten lintujen reviirejä. Alueelta rajattiin myös uhanalaisia ja edustavia luontotyyppejä. Alueen tärkeimpinä luontoarvoina ja -arvokokonaisuuksina voidaan pitää lepakoille tärkeitä alueita sekä uhanalaisia ja edustavia luontotyyppejä.

Suunnittelualueen maaperä on kalliota sekä pohjois- ja länsiosastaan savea (GTK). Suunnittelualue ei ole luokiteltua pohjavesialuetta.

Lähimmät linja-autoreitit kulkevat Savontiellä. Bussipysäkit sijaitsevat Patakallionkadun risteyksen kohdalla. Patakallionkadun varressa sijaitseva kääntöpaikka ei toimi enää bussien kääntöpaikkana. Suunnittelualueelle kantautuu liikennemelua Savontieltä enimmillään päiväaikaan 60 dBA.

Suunnittelualue on pääosin yksityisessä omistuksessa. Lahden kaupunki omistaa suunnittelualueella olevia lähivirkistys- ja katualueita. Viereinen Alasenjärvi on yhteisaluetta. Suomen valtio omistaa Savontien tiealueen.

Lähtötiedot on kuvattu tarkemmin asemakaavan selostuksessa.

Kaavatilanne

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa suunnittelualue sijoittuu taajamatoimintojen alueelle (A). Lahden läntisten osien osayleiskaavassa Y-202 suunnittelualue on merkitty pohjois-, kaakkois-, ja länsipäistä asuinalueeksi (A-33). Suunnittelualueen keskiosa Alasenjärveen ulottuen on merkitty lähivirkistysalueeksi (VL-35). Yleiskaavaehdotuksessa Y-203 alueen läpi osoitettu ulkoilureitti on siirretty kulkeväksi lännempänä suunnittelualueen ulkopuolella ja Savontien varressa sijaitseva viheralueen osa on osoitettu osaksi asuinalueetta. Asemakaavassa Patakallionkatu 2 - tontti on osoitettu rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi (AR). Tontin ympärille on asemakaavassa osoitettu lähivirkistysaluetta (VL, Karkkumäenpuisto). Patakallionkadun varressa oleva käänköpaikka on kaavassa katualuetta. Muilta osin suunnittelualue on asemakaavoittamatonta.

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen vaikutukset

Kaavalla on olennaisia vaikutuksia ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön. Uusi palvelurakennusten korttelialue (P-1) mahdollistaa aiemmin metsäisenä ja osin virkistyskäytössä olleen, Savontien varteen sijoittuvan alueen muuttamisen rakennetuksi toimintakeskuksen alueeksi. Alueen tulevilla toimintakeskuksella saattaa ajoittain olla runsaasti käyttäjiä, liikennettä sekä toimintaa. Tämä saattaa aiheuttaa häiriötä lähialueen asukkaille. Melun ja esimerkiksi liikenteen aiheuttamien häiriöiden

kantautumista lähialueen asukkaille vähennetään kaavassa määräämällä maisemoitavien meluvallien ja istutusvyöhykkeiden toteuttamisesta. Uusi toimintakeskuksen alue Patakallionkadun ja Savontien läheisyydessä vähentää muiden toimintakeskusten (Hietarannankadun ja Kirkonpellontien päissä olevat keskukset) liikennettä sekä niiden mahdollisesti ympäristöönsä ajoittain aiheuttamaa melu- ja muuta häiriöitä.

Kaavalla osoitetaan osa metsäalueesta ja lähialueen asukkaiden mahdollisessa virkistyskäytössä olleesta ympäristöstä rakennetuksi tontti- ja piha-alueeksi. Kaavalla ei kuitenkaan kokonaisuutena heikennetä olennaisesti alueen asukkaiden virkistysmahdollisuuksia. Merkittävältä osin kaava-alueella osoitetaan kaavallisesti nykyisiä metsäalueita yleiseen virkistyskäyttöön (VL/s), kun alueet ovat aiemmin olleet pääosin yksityisomistuksessa olevaa ja kaavoittamatonta aluetta.

Kaavalla on jonkin verran vaikutuksia Alasenjärveen. Rantaan sijoittuvan rakentamisen ja käytön vaikutuksia on kaavaratkaisulla pyritty vähentämään erillisellä, ranta-aluetta koskevalla suojelumääräyksellä (st), hulevesien käsittelyä edellyttävällä määräyksellä (hu) sekä ulottamalla asuinrakennusten rakennusala kauemmaksi rantaviivasta. Vaikutukset Alasenjärveen eivät ole kokonaisuus huomioiden merkittäviä.

Palvelurakennusten korttelialueen (P-1) sijoittuminen olemassa olevan maantien varteen ja lähelle joukkoliikennettä on ilmastovaikutusten kannalta kestävämpi ratkaisu, kuin paikan osoittaminen pienemmän ja vaikeammin saavutettavan kulkuyhteyden päähän.

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella huomioidaan alueen luontoarvot luontoselvityksen mukaisesti. Kaava säilyttää lähivirkistysalueena (VL/s) suunnittelualueen keskellä olevat luonnon

monimuotoisuuden kannalta arvokkaat alueet. Kaavalla annetaan myös yksityisessä omistuksessa olevia ja säilyviä alueita (tontit, MU/s-alue) koskien määräyksiä luontoarvoiltaan tärkeiden alueenosien säilyttämiseksi (luo-1). Alueet käsittävät luontoselvityksen mukaisia lepakkoalueita sekä tärkeitä luontotyyppejä. Suojeltavia alueita on rajattu siten, ettei rakentaminen uhkaa luontoselvityksessä mainittuja luontoarvoja tai ekologisia yhteyksiä. Luontoselvityksessä mainittu, lepakoiden kannalta tärkeä rakennus on osoitettu suojeltavaksi, eikä sitä saa purkaa.

Vaikutuksia on arvioitu tarkemmin asemakaavan selostuksessa.

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) laadittiin ja asetettiin nähtäville kaavahankkeen kotisivulle 16.3.2020. Luonnosvaiheen kuuleminen järjestettiin 17.9.–1.10.2020, missä yhteydessä pyydettiin myös viranomaislausunnot. Kaavatyöhön liittyvä aineisto on ollut nähtävillä kaavahankkeen kotisivulla internetissä. Kaavatyötä on käsitelty kaavoituksen ja ELY-keskuksen yhteisessä neuvottelussa 15.9.2020.

Valmistelu on tarkemmin kuvattu asemakaavan selostuksessa.

Luonnosvaiheen kuulemisessa saadut lausunnot ja mielipiteet sekä niiden huomioiminen on kuvattu lyhennettyinä asemakaavan selostuksessa. Saadut lausunnot ja mielipiteet ovat kokonaisuudessaan päätösehdotuksen liitteenä.

Kaavaehdotusta varten on luonnosvaiheen kuulemisen jälkeen tehty luontoselvitys sekä arkeologinen inventointi. Kaavaehdotusta on muokattu luontoselvityksen perusteella mm. muuttamalla korttelialueiden rajauksia, esittämällä luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaita alueita (luo-1) sekä rajaamalla rakennusoikeutta ja rakennusaloja tonttien sisällä.

Alasjärven rannasta on poistettu tilalle RN:o 10:158 osoitettu loma-asuntojen korttelialue (RA). VL- ja MU-alueisiin on lisätty luontoarvojen suojelua koskevia määräyksiä. Lisäksi kaavakartalle on tehty useita pienempiä korjauksia ja muutoksia.

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen yhteydessä tehdään MRL 78 §:n mukaisesti Kytölän (10.) kaupunginosaan seuraavat tonttijaot ja tonttijaon muutokset: 10221 tonttia 2 koskeva tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotus M-22-12, korttelin 10078 tontteja 1–3 koskeva tonttijakoehdotus M-22-13 sekä korttelin 10244 tontteja 24–27 koskeva tonttijakoehdotus M-22-14.

Maankäyttösopimus

Asemakaava ja asemakaavan muutos edellyttää maankäyttösopimusta.

Aiempi käsittely

Kaupunkiympäristölautakunta käsitteli asiaa 27.01.2022 § 8.

Asian esittelijän, suunnittelujohtaja Petri Honkasen päätösehdotus oli seuraava:

”Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen A-2799 sekä siihen liittyvät tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotukset M-22-12, M-22-13 ja M-22-14 asetettavaksi julkisesti nähtäville.

Mikäli mahdolliset muistutukset eivät anna muuhun aihetta, lautakunta esittää, että kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen A-2799, jolla muodostuu Lahden kaupungin Kytölän (10.) kaupunginosan korttelin 10078 tontit 1–3, korttelin 10221 tontti 2, korttelin 10244 tontit 24–27 sekä maa- ja metsätalous-, lähivirkistys- ja katualuetta sekä Lahden kaupungin Kytölän (10.) kaupunginosan korttelin 10221 tonttia 2 koskevan tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotuksen M-22-12, korttelin 10078 tontteja 1–3 koskevan tonttijakoehdotuksen M-22-13 sekä korttelin 10244 tontteja 24–27 koskevan tonttijakoehdotuksen M-22-14.”

Ehdotus hyväksyttiin.

Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus A-2799 on ollut maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyssä järjestyksessä julkisesti nähtävillä 10.2.–14.3.2022. Sinä aikana on saatu pyydettyä kaksi ehdotusvaiheen lausuntoa sekä yksi muistutus.

Ehdotusvaiheen lausunto (Hämeen ELY-keskus)

Hämeen ELY-keskus toteaa ehdotusvaiheen lausunnossaan, että Savontiellä (mt 140) olevan liittymän käyttö tulee rajata esimerkiksi puomiratkaisuilla huoltoliikennettä koskevaksi ja varmistaa, että alueen muu liikennöinti järjestetään Patakallionkadun kautta. Lisäksi lausunnossa esitetään täsmennyksiä lepakoiden vuoksi säilytettävän rakennuksen suojelumerkintään ja viheralueita koskeviin kaavamerkintöihin. Lahokaviosammalen esiintymispaikkaa ei ole luontoselvityksessä mainittu.

Kaupunkisuunnittelu vastaa:

Kaavaehdotuskarttaan on lisätty Savontielle maantien alue, jonka kohdalla olevan liittymän käyttö on kaavamääräyksellä rajattu huoltoliikenteelle. Kaavan suojelumerkintöjä on täsmennetty osin saadun lausunnon ja osin

saadun muistutuksen perusteella (VL/s, MU/s, sr-1, luo-1).

Lahokaviosammalsiintymä on luontoselvityksen yhteydessä löydetty satunnaishavainto. Esiintymä sijaitsee kaavaehdotuksen lähivirkistysalueeksi osoitetulla alueella Karkkumäenpuiston laen pohjoispuolella.

Lahden kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

Muistutus (Salpausselän luonnonystävät ry)

Salpausselän luonnonystävät ry toteaa ehdotusvaiheen muistutuksessaan, että Alasenjärven rakentamattomat ranta-alueet tulee säilyttää virkistysalueina, eikä aikaisempia vahvistettuja yleiskaavoja ilman painavaa syytä saa muuttaa siten, että virkistysaluevarauksia pienennetään tai yksityistetään. Asemakaavaehdotus on ristiriidassa voimassa olevan yleiskaavan kanssa. Geomorfologisia olosuhteita ei ole selvitetty. Hietarannankadun pohjoispuolella olevaan silokallioalueeseen jyrkänteineen liittyy maisemallisia, arkeologisia ja kulttuurihistoriallisia arvoja. Tälle alueelle ei tule kaavoittaa tonttimaata vaan sille kohdin tulee perustaa maisema-alue ja suojella kohde luonnonmuistomerkkinä kaavoittamalla se VL/s-alueeksi. Muistuttajan mukaan rantavyöhykkeelle ei tulisi kaavoittaa maa- ja metsätalousaluetta (MU/s) eikä jyrkänten alapuolella olevia, yksityisiä loma-asuinrakennuksia tulisi sallia säilytettäväksi. Lepakot tulee huomioida alueella paremmin. Alue soveltuu myös liito-oraville. Lahokaviosammalselvitystä ei ole tehty, eikä kaavaa siksi voi hyväksyä. Muistutuksen mukaan alueen luontoarvot tulisi suojella laajana kokonaisuutena. Hietarannankadun jatkeena tulisi olla ulkoilutievaraus, joka jatkuisi Savontien varteen. VL/s-alueelle pääsy on vaikeaa.

Kaupunkisuunnittelu vastaa:

Asemakaavaehdotus perustuu kaupunginvaltuuston hyväksymään yleiskaavaehdotukseen Y-203, jossa viheralueen rajausta on muutettu aiemmasta yleiskaavasta. Yleiskaavaehdotuksesta on valitettu, mutta valitukset eivät kohdistu tähän suunnittelualueeseen.

Yleiskaavaehdotuksessa Y-203 alueen aiemmin halkaissut ulkoilureitti on linjattu kulkevaksi lännempänä, missä Savontien ylittää turvallisempi kävelysilta. Sen sijaan Alasenjärven rantaa kiertävä kulkumahdollisuus on jo estetty suunnittelualueen pohjois- ja eteläpuolella olevien asuin-kiinteistöjen kohdalla.

Asemakaavaehdotus huomioi aluelle tehdyn luontoselvityksen mukaiset esitykset suojeltavista ja rakentamisen ulkopuolelle jätettävistä alueista. Myös tonttialueita koskien on määritelty rajoitteita luontoselvityksen perusteella. Hietarannankadun pohjoispuolella oleva silokallioalue ja sillä oleva näköalapaikka jää MU/s-alueelle rakentamisen ulkopuolelle luontoselvityksen mukaisesti. MU/s-alue halutaan säilyttää yksityisomistuksessa, mutta sitä koskien on annettu kaavassa ympäristön suojelua koskevia erityisiä määräyksiä. VL/s-merkintä tarkoittaisi alueen siirtymistä kaupungin omistukseen eikä mahdollista yksityisomistusta. Rantakallioalue on myös huomioitu kaavassa luo-1 -alueena. Kallion juurella olevat pienet loma-asuinrakennukset eivät ole uhanneet alueen luonto- tai maisemiarvoja tähänkään saakka. Uudet omarantaiset pientalotontit on rajattu Hietarannan toimintakeskuksen alueelle, ennestään rakennettuun ympäristöön ja pihapiiriin alueelle siten, että luontoselvityksessä esitetyt luontoarvot on huomioitu. Lahokaviosammalesiintymä on luontoselvityksen yhteydessä löydetty satunnaishavainto. Esiintymä sijaitsee kaavaehdotuksen lähivirkistysalueeksi osoitetulla alueella Karkkumäenpuiston laen pohjoispuolella. Kyseisellä alueella on myös lajin

vaatimaa lahoppuuta, minkä säilyttämiseksi on myös kaavalla annettu erityisiä määräyksiä (VL/s, MU/s). Tällä varmistetaan se, että mikäli alueelle on lajia enemmänkin, esiintymän elinvoimaisuus turvataan. Alueen luontoselvitykset ovat kaavoitusta varten riittävät.

Alueen virkistysalueille pääsy on mahdollistettu ja kulku sallitaan kaavamääräyksellä myös MU/s-alueen kautta. Alueella on erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta ja virkistyskäyttöä myös tälläkin hetkellä.

Kaavan suojelumerkintöjä on täsmennetty osin saadun ELY-keskuksen lausunnon ja osin saadun muistutuksen perusteella (VL/s, MU/s, sr-1, luo-1). Muilta osin saatu muistutus ei anna aiheutta tehdä muutoksia kaavaehdotukseen.

Kaavaehdotukseen tehtyjen muutosten jälkeen asemakaavatunnus on A-2799a. Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotukseen tehdyt tarkennukset ovat vähäisiä eivätkä muuta olennaisesti kaavan sisältöä, joten asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotusta ei ole tarpeellista asettaa uudelleen nähtäville.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, asemakaavat

Toimenpiteet

Kv: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä (DKM-Suomi ry, Palttinakatu 2, 15230 LAHTI, [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED], [REDACTED]
) ote pöytäkirjasta ilman liitteitä Salpausselän luonnonystävät ry, sähköinen tiedoksiänto Hämeen ELY-keskukselle

Lainvoimaisuuskysely Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta

Lainvoimaiseksi tulon jälkeen: kuulutus,
sähköisesti: kuulutus Hämeen ELY-keskus,
kuulutus + kartta Hämeen Maanmittauslaitos,
kuulutus + kartta Päijät-Hämeen liitto,
kuulutus kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkisuunnittelu

Liitteet

- A-2799a Kaavaselostus ja seurantalomake KV
- A-2799a Kaavaehdotuskartta KV
- A-2799a Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) KV
- A-2799a Luonnosvaiheen lausunnot KV
- A-2799a Luonnosvaiheen mielipide KV
- A-2799a Kaavoitushakemus KV
- A-2799a Tonttijakokartat KV
- A-2799a Arkeologinen inventointi KV
- A-2799a Luontoselvitys KV
- A-2799a Ehdotusvaiheen lausunnot KV
- A-2799a Ehdotusvaiheen muistutus KV



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 5

Lahden kaupunki, Kaupunginvaltuusto, 13.06.2022

§ 66

Asemakaavan muutosehdotus A-2834, Villähde, Villähteentie 339 ja 335 sekä siihen liittyvä tonttijakoehdotus M-22-42

8137/10.02.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Suunnitteluinsinööri Riina Puusaari p. 044 790 9508

Tonttijaon osalta kiinteistöinsinööri Mika Järvelä p. 050 398 5386

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen A-2834, jolla muodostuu Lahden kaupungin Villähteen (34.) kaupunginosan korttelin 433 tontti 10 sekä sitä koskevan tonttijakoehdotuksen nro M-22-42.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 06.06.2022

§ 230

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen A-2834, jolla muodostuu Lahden kaupungin Villähteen (34.) kaupunginosan korttelin 433 tontti 10 sekä sitä koskevan tonttijakoehdotuksen nro M-22-42.”

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupungin Villähteen (34.) kaupunginosan korttelin tontteja 5 ja 7 asemakaavan muutosehdotus A-2834 Villähteen tie 339 ja 335 sekä siihen liittyvä tonttijakoehdotus M-22-42.

Asemakaavan muutos laaditaan yksityisen maanomistajan aloitteesta.

Kaavamuutoksen tavoitteena oli alun perin kaavahakemuksen mukaisesti yhdistää kaksi pientalotonttia yhdeksi rivitalotontiksi. Kaavaprosessin aikana rivitaloista luovuttiin ja kaavaehdotuksessa alueelle on osoitettu yksi tontti, jolle voi rakentaa useamman pientalon. Kaavamuutoksella nostetaan jonkin verran tontin rakennusoikeuden määrää ja tarkistetaan muut kaavamääräykset.

Kaupungin strategian (2017) mukaisesti kaava edistää kestävän kehityksen mukaista yhdyskuntarakennetta ja liikkumista (A4) ja kaavassa on huomioitu vesiensuojelu (A6).

Asemakaavalla muodostuu yksi asuinpientalojen korttelialue ja tontti, jonka ajoliittymä on meluaidasta johtuen viereisen nuorisoseurantalon pihan kautta Villähteen tielle. Kaavassa on osoitettu kaksi erillistä rakennusala tontille, joille kullekin voi rakentaa 500 m². Rakennusoikeutta tontilla on yhteensä 1000 m². Autopaikkoja tulee rakentaa kaksi per asunto. Alueelle voidaan rakentaa enintään kaksikerroksisia rakennuksia.

Rakennusalojen jakamisella, rakennusten eriyttämisellä ja vaatimuksella yhtenäisestä korttelisuunnitelmasta on pyritty hakemaan vanhaan ryhmäkylään sopivaa rakeisuutta. Suurin sallittu kerrosluku on kaksi, mikä mahdollistaa alueelle tyyppillisten 1,5-kerroksisten rakennusten rakentamisen.

Julkisivujen päämateriaali tulee olla puuta ja niiden värit tulee sopeutua maakunnallisesti arvokkaaseen ympäristöön. Rakennuksiin on tehtävä peltinen satulakatto ja asuinrakennusten kattokulman tulee olla 1:1,5. Lisäksi rakennusten kattojen tulee olla keskenään saman värisiä koko korttelialueella. Asuinrakennusten osalta on määrätty harjansuunta.

Kaavassa on määrätty pohjaveden suojelusta sekä hulevesien käsittelystä. Lisäksi kaavassa on osoitettu johtorasitteella tontin itälaidalla kulkevat vesi- ja viemäriinjat. Tontin pohjois- ja länsireunoille on osoitettu istutettava alueen osa, jolla olemassa oleva puusto pitää säilyttää. Etelä- ja itäreunoille on osoitettu istutettava alueen osa.

Kaavatilanne

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa alue on taajamatoimintojen aluetta. Orrilanmäen kulttuurimaisema on maakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö.

Villähde-Koiskalan osayleiskaavassa alue on pientalovaltaista asuntoaluetta.

Voimassa oleva asemakaavassa alue on erillispientalojen korttelialuetta. Kaavamääräyksen mukaan alueella voidaan kullekin rakennuspaikalle rakentaa enintään kaksi asuntoa käsittävä erillispientalo. Ajoyhteys tonteille on osoitettu nuorisoseurantalon pihan kautta.

Kaavatilanne karttaotteineen on esitelty laajemmin kaavaselostuksen kohdassa 3.2.1.

Vaikutusten arviointi

Kaavamuutoksella on jonkin verran vaikutuksia kaupunkikuvaan, sillä nykyisin kaava-alueella sijaitsee vain yksi asuinrakennus ja kaavamuutos mahdollistaa esimerkiksi neljän pientalon rakentamisen alueelle.

Toteutuessaan asemakaava tiivistää alueen yhdyskuntarakennetta ja lisää liikennettä nuorisoseurantalons ajoliittymästä. Tonttiliittymää on kuitenkin mahdoton osoittaa muualle johtuen kaava-alueen kohdalla olevasta meluaidasta. Se olisi myös melun leviämisen kannalta epätoivottavaa. Liikennemelun vuoksi kaavassa on määrätty rakennusten ulkoseiniä, ikkunoiden ja muiden rakenteiden ääneneristävyyttä koskien melumääräys tontin itälaidalle.

Pientalojen myötä alueen liikenteelliset vaikutukset tulevat olemaan pienemmät kuin mitä ne olisivat rivitalojen osalta olleet. Voimassa olevaan asemakaavaan verrattuna liikenteellinen tilanne alueella ei muutu merkittävästi, sillä alueelle voidaan sen mukaan kullekin rakennuspaikalle rakentaa enintään kaksi asuntoa käsittävä erillispientalo.

Olemassa olevan yhdyskuntarakenteen tiivistäminen on taloudellisesti ja ympäristöllisesti kestävä. Alueen tulevaan asukas- ja liikennemäärään vaikuttaa eniten se, kuinka monta asuinpientaloa tontille rakentuu.

Kaavamuutoksen vaikutuksia on esitelty laajemmin kaavaselostuksen kohdassa 5.4.

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa

Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu 4.3.2021 julkaistussa Lahden kaupungin vuoden 2021 kaavoituskatsauksessa.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on laadittu ja asetettu nähtäville kaavamuutoshankkeen kotisivulle samaan aikaan kaavaluonnoksen kanssa. Alueen naapurikiinteistöille ja maanomistajille on toimitettu postitse kaavaluonnos ja OAS valmisteluvaiheen kuulemisen yhteydessä, mikä järjestettiin 16.12.2021-5.1.2022.

Kaavaluonnoksesta saatiin yhteensä 3 mielipidettä ja 5 lausuntoa. Lausunnot saatiin Lahti Energi Sähköverkko Oy:ltä, Päijät-Hämeen liitolta, Lahden itäiseltä kumppanuuspöydältä, ELY-keskukselta ja Lahden Museoilta. Saatujen mielipiteiden ja lausuntojen perusteella on luovuttu rivitalojen osoittamisesta alueelle ja päädytty esittämään alueelle asuinpienalojen korttelialuetta. Kaavamääräyksiin on lisätty rakentamista ohjaavia määräyksiä mm. julkisivuista sekä kattokulmasta ja -materiaalista. Määräysten tavoitteena on ollut sovittaa rakentaminen paremmin maakunnallisesti arvokkaaseen kulttuurimaisemaan. Lisäksi kaavamääräyksiin on lisätty velvoite laatia yhtenäinen korttelisuunnitelma.

Alkuperäiset lausunnot ja mielipiteet ovat päätösesityksen liitteenä. Vastineet mielipiteisiin ja lausuntoihin on esitetty liitteenä olevan kaavaselostuksen kohdassa 4.3.2.

Tonttijako

Asemakaavan muutoksen yhteydessä tehdään MRL 78§:n mukaisesti Villähteen (34.) kaupunginosaan tonttijako M-22-42 korttelin 433 tontille 10.

Kaavan laatimisesta perittävät maksut

Asemakaavan muutos vaatii ei vaadi maankäyttösopimusta.

Asemakaavan muutoksen laatimisesta peritään hakijalta MRL 59§:n nojalla (kaavahakemuksen jättövuoden 2018) taksan mukainen 2500 euroa, kuulutuskustannuksista 300 euroa ja tonttijaon laatimisesta MRL 82§:n nojalla 465 euroa.

Aiempi käsittely lautakunnassa

Kaupunkiympäristölautakunta käsitteli asiaa 23.3.2022 § 37. Asian esittelijän suunnittelujohtaja Petri Honkasen päätösehdotus oli seuraava:

”Kaupunkiympäristölautakunta päättää asettaa asemakaavan muutosehdotuksen A-2834 sekä tonttijakoehdotuksen M-22-42 julkisesti nähtäville.

Mikäli mahdolliset muistutukset eivät anna muuhun aihetta, lautakunta esittää, että kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen A-2834, jolla muodostuu Lahden kaupungin Villähteen (34.) kaupunginosan korttelin 433 tontti 10 sekä sitä koskevan tonttijakoehdotuksen nro M-22-42.”

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaavaehdotuksesta saadut lausunnot ja muistutus

Asemakaavan muutosehdotus A-2834 on ollut maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyssä järjestyksessä julkisesti nähtävillä 7.4.-10.5.2022. Ehdotuksesta jätettiin kolme lausuntoa ja yksi muistutus. Lausunnon jättivät Päijät-Hämeen liitto, Hämeen ELY-keskus ja Lahden museot /

Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo. Muistutuksen jätti kaavan vaikutusalueella asuva yksityishenkilö. Lausuntojen ja muistutuksen pääsisältö oli seuraava:

Päijät-Hämeen liitto näki lausunnossaan hyvänä muutokset, joita kaavan tavoitteisiin on tehty luonnosvaiheen jälkeen ja että pientalot soveltuvat maakunnallisesti arvokkaaseen Orrilanmäen kulttuurimaisemaan luonnosvaiheessa esitettyä rivitaloa paremmin. Lausunnossa toivottiin, että asemakaavamuutoksen maisemalliset vaikutukset arvokkaaseen kulttuurimaisemaan olisi arvioitu osana asemakaavaprosessia.

Hämeen ELY-keskuksen lausui, että kaavaratkaisu on kehittynyt paremmaksi ja kaavan mahdollistamat pientalot soveltuvat maakunnallisesti arvokkaaseen Orrilanmäen kulttuurimaisemaan. Alueen jatkosuunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota siihen, että piha-alueilla pystytään turvaamaan meluohjeavot täyttävät oleskelualueet. Ajoyhteys viereisen nuorisoseurantalons pihan kautta on liikenneturvallisuuden kannalta hankala, koska se risteää nuorisoseurantalons pihalta suojatielle johtavan kulkuyhteyden kanssa. Nuorisoseurantalons liittymäjärjestelyitä ja tontin sisäisiä kulkuyhteyksiä pitää tarpeen mukaan parantaa.

Lahden Museot / Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo esitti lausunnossaan, että kaavaselostuksen vaikutusten arviointia tulee täydentää rakennettuun ympäristöön kohdistuvien vaikutusten osalta.

Yksityishenkilön muistutuksessa toivottiin, että asemakaavan muutoksessa esitettyä ajoyhteyttä olisi jatkettu meluseinän suuntaisesti tontin länsirajalle asti, jotta sillä puolella olevalle rakentumattomalle tontille voitaisiin osoittaa ajoyhteys kaavamuutosalueen halki ja edelleen nuorisoseurantalons liittymään.

Lausunnot ja muistutus ovat kokonaisuudessaan päätösehdotuksen liitteenä.

Vastine Päijät-Hämeen liiton lausuntoon

Asemakaavan selostusta on täydennetty maisemallisten vaikutusten arvioinnilla selostuksen kohdassa 5.4.2.

Vastine Hämeen ELY-keskuksen lausuntoon

Asemakaavakartalla on esitetty ohjeellinen rakennusten sijainti, jolla on pyritty osoittamaan esimerkin omaisesti, miten pihoja voidaan suojata sekä liikenteen melulta että viereisen nuorisoseurantalon toiminnan meluhaitoilta. Asemakaavamääräyksissä on edellytetty yhtenäisen korttelisuunnitelman laatimista tontille, minkä yhteydessä rakennusvalvonta voi vaikuttaa rakennusten sijoittamiseen tontille. Villähteen nuorisoseuran tontin läpi on voimassa olevassa kaavassa osoitettu ajoyhteys kaavamuutosalueelle. Liikennejärjestelyiden toimivuutta ja turvallisuutta voidaan arvioida rakennuslupavaiheessa. Nuorisoseuran tontille tulee laatia rasitesopimus, jossa määritellään kaavamuutoksen kohteena olevalle kiinteistölle oikeus käyttää kaavan mukaista ajoyhteyttä.

Vastine Lahden Museot / Päijät-Hämeen alueellisen vastuumuseon lausuntoon

Asemakaavan selostukseen on lisätty vaikutusten arviointiin maininta nykyisen päärakennuksen purkamisesta selostuksen kohtaan 5.4.1. Lisäksi selostusta on täydennetty maisemallisten vaikutusten arvioinnilla selostuksen kohdassa 5.4.2.

Vastine muistutukseen

Muistutuksessa esitetään, että korttelin 433 tontille 4, mikä sijaitsee kaavamuutosalueen länsipuolella, osoitettaisiin ajoyhteys kaavamuutosalueen läpi. Kyseiselle tontille on voimassa olevassa kaavassa osoitettu ajoyhteys saman korttelin tontin 3 kautta. Kaavamuutoksen laatimisen yhteydessä on todettu, että kaavamuutosalueen ajoyhteys Villähteentielle Villähteen nuorisoseurantaloon halki rasittaa nuorisoseurantaloon toimintaa, mikä on ohjannut suunnitelmaa siihen, että rakentamisen määrä on rajattu neljään erillispientaloon. Tontti 4 on tällä hetkellä rakentamaton ja sille voi rakentaa voimassa olevan asemakaavan mukaan enintään kaksi asuntoa käsittävä erillispientalo. On totta, että ajoliittymä, mikä palvelee korttelin 433 tontteja 2, 3 ja 4 on kapea. Se kuitenkin palvelee enintään kuutta asuinkuntaa. Villähteen nuorisoseuran piha sen sijaan palvelee Pyrylässä järjestettäviä erilaisia viikotunteja ja tapahtumia, jonne tullaan autolla ja jossa on myös saattoliikennettä. Edellä mainitut asiat huomioiden muistuttajan esitys ei ole perusteltu eikä kaavamuutokseen tehdä muistuttajan toivomaa muutosta ajoyhteiden jatkamisesta kaavamuutosalueen halki korttelin 433 tontille 4.

Kaavaan tehdyt muutokset

Kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen kaavamääräyksiin on tehty seuraavat muutokset:

- korttelimääräystä AP-1 on tarkennettu siten, että alueelle saa rakentaa enintään neljä yksiasuntoista erillistä pientaloa
- harjansuuntaa osoittava määräys on tarkennettu koskemaan päärakennuksen harjansuuntaa

Selostus on korjattu tältä osin. Asemakaavan selostukseen on lisätty vaikutusten arviointiin maininta nykyisen päärakennuksen purkamisesta

selostuksen kohtaan 5.4.1. Lisäksi selostusta on täydennetty maisemallisten vaikutusten arvioinnilla selostuksen kohdassa 5.4.2.

Muutosten vähäisyyden vuoksi kaavaehdotusta ei ole tarpeellista asettaa uudelleen nähtäville.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, asemakaavat

Toimenpiteet

Kv: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä hakijoille [REDACTED]

[REDACTED] ja [REDACTED],

ote pöytäkirjasta ilman liitteitä muistutuksen tekijälle [REDACTED]

[REDACTED],

ote pöytäkirjasta ilman liitteitä sitä pyytäneille kunnan jäsenille (jos on), sähköinen tiedoksianto Hämeen ELY-keskukselle.

Lainvoimaisuuskysely Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta.

Lainvoimaiseksi tulon jälkeen:

laskutuslomake laskutusta varten,

kuulutus,

sähköisesti:

jäljennös kuulutuksesta Hämeen ELY -keskus,

jäljennös kuulutuksesta + kartta Hämeen Maanmittauslaitos,

jäljennös kuulutuksesta + kartta Päijät-Hämeen liitto,

jäljennös kuulutuksesta kaupunkiympäristön palvelualueen

kaupunkisuunnittelu



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 5

Liitteet

- A-2834 Kaavaehdotuskartta KV
- A-2834 Kaavaselostus ja seurantalomake KV
- A-2834 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)
- A-2834 Tonttijakokartta M-22-42
- A-2834 Luonnosvaiheen lausunnot
- A-2834 Luonnosvaiheen mielipiteet
- A-2834 Asemakaavahakemus
- A-2834 Orrilanmäen maisemaselvitys
- A-2834 Ehdotusvaiheen lausunnot
- A-2834 Ehdotusvaiheen muistutus

§ 67

Kokouksessa jätettävät valtuustoaloitteet

327/00.01.01.03/2022

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää seuraavat kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet kaupunginhallituksen käsiteltäväksi:

- Lahden sosialidemokraattinen valtuustoryhmän aloite: Valtuustoaloite puistoruokailusta koko Lahden alueella

- Kristillisdemokraattien valtuustoryhmän valtuustoaloite: Esteettömän uimalan tarjoaminen kesäinen

- Valtuutettu Sonja Falk ym.: Kahvila- ja huoltorakennuksen mahdollistaminen ensilumenladun ja Vanhan raviradan läheisyyteen

- Liike Nyt valtuustoryhmän aloite: Lahden kaupunki selvittää yhteistyössä eri työllistämispalveluiden ja PHHyky:n (myöhemmin toimijana uusi hyvinvointialue "Päijät-Sote") ja/tai muiden mahdollisten asiaan osallisten toimijoiden kanssa, kuinka Lahden työllisyyden kuntakokeiluun ja myöhemmin pysyvästi nuoriin kohdistuvia palveluita voitaisiin keskittää siten, että ne palvelisivat nuoren työllistettävän tulevaisuutta kokonaisvaltaisesti

- Valtuutettu Elisa Lientola ym.: Valtuustoaloite oppimisen tuen tehostamisen toimenpiteistä

- Valtuutettujen Kalle Aaltosen ja Pertti Arvajan aloite: Lahden kaupunki ja sen päättäjät lähde enää jatkossa mukaan Kymiringin kaltaisiin riski-investointeihin, jotka eivät kuulu kunnan perustehtäviin

- Valtuutettujen Kalle Aaltosen ja Pertti Arvajan aloite: Lahden kaupunki tutkii mahdollisuutta luovuttaa purkukuntoiset, tarpeettomaksi käyneet kiinteistönsä taidekäyttöön Keravan kaupungin menestyksekkään toimintamallin mukaan

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto lähettää aloitteet kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Perusteluosa

Hallintosäännön kaupunginvaltuustoa koskevien sääntöjen 9 §:n mukaan kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen on valtuustoryhmällä ja valtuutetulla oikeus, ilmoitettuaan siitä aikaisemmin puheenjohtajalle, tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloite annetaan puheenjohtajalle sen jälkeen, kun se on esitelty valtuustolle.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kh, kirjaamo



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 5

Liitteet

Valtuustoaloite puistoruokailusta koko Lahden alueella 13.6.2022

Valtuustoaloite: Esteettömän uimalan tarjoaminen kesäisin 13.6.2022

Valtuustoaloite: Kahvila- ja huoltorakennuksen mahdollistaminen ensilumenladun ja Vanhan raviradan läheisyyteen 13.6.2022

Valtuustoaloite: Lahden kaupunki selvittää, kuinka Lahden työllisyyden kuntakokeiluun ja myöhemmin pysyvästi nuoriin kohdistuvia palveluita 13.6.2022

Valtuustoaloite: Oppimisen tuen tehostamisen toimenpiteistä 13.6.2022

Valtuustoaloite: Lahden kaupunki ja sen päättäjät lähde enää jatkossa mukaan Kymiringin kaltaisiin riski-investointeihin 13.6.2022

Valtuustoaloite: Lahden kaupunki tutkii mahdollisuutta luovuttaa purkukuntoiset kiinteistönsä taidekäyttöön 13.6.2022

Ylimääräinen asia: Valtuutettu Niko Liukkosen ilmoitus Pro Lahden valtuustoryhmästä eroamisesta

5138/00.00.01.03/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki p. 044 716 1416

Valmistelusihteeri Terhi Takala p. 044 416 2732

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi valtuutettu Niko Liukkosen ilmoituksen Pro Lahden valtuustoryhmästä eroamisesta.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 13.06.2022

§ 243

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle sen tämäniltaiseen kokoukseen seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi valtuutettu Niko Liukkosen ilmoituksen Pro Lahden valtuustoryhmästä eroamisesta.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.”

Perusteluosa

Valtuutettu Niko Liukkonen 6.6.2022:

”Täten ilmoitan tällä päivämäärällä 06.06.2022 eronneeni Pro Lahti - valtuustoryhmästä.

Asiasta olen ilmoittanut Pro Lahden valtuustoryhmän puheenjohtajalle (Kalle Aaltonen), varapuheenjohtajalle (Anita Immonen), sekä jäsenelle (Ville Hälinen).

Siirryn sitoutumattomaksi valtuutetuksi välittömästi. En perusta omaa nimeäni kantavaa valtuustoryhmää, vaan jään (ainakin toistaiseksi) itsenäiseksi valtuutetuksi.

---”

Hallintosäännön kaupunginvaltuustoa koskevien erillissääntöjen 3 §:

”Liittymisestä valtuustoryhmään ja siitä eroamisesta valtuutetun on ilmoitettava kirjallisesti valtuustolle. Liittymisilmoitukseen on liitettävä asianomaisen ryhmän kirjallinen hyväksyminen.



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 5

Jos valtuutettu on erotettu valtuustoryhmästä, valtuustoryhmän on ilmoitettava tästä kirjallisesti valtuustolle.

Valtuustoryhmän on ilmoitettava kirjallisesti valtuustolle ryhmää edustamaan oikeutettua henkilöä koskevista muutoksista.”

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kh: kv 13.6.

Kv: luettelot

Ylimääräinen asia: Valtuutettu Tuija Salorannan ilmoitus Lahden Perussuomalaisten valtuustoryhmästä eroamisesta

5138/00.00.01.03/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki p. 044 716 1416

Valmistelusihteeri Terhi Takala p. 044 416 2732

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi valtuutettu Tuija Salorannan ilmoituksen Lahden Perussuomalaisten valtuustoryhmästä eroamisesta.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 13.06.2022

§ 244

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle sen tämäniltaiseen kokoukseen seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi valtuutettu Tuija Salorannan ilmoituksen Lahden Perussuomalaisten valtuustoryhmästä eroamisesta.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.”

Perusteluosa

Valtuutettu Tuija Saloranta 7.6.2022:

”Minä, Tuija Saloranta olen tällä päivämäärällä ilmoittanut eroavani Perussuomalaiset rp. -puolueesta ja Lahden kaupungin Perussuomalaisten valtuustoryhmästä. Olen ilmoittanut asiasta Lahden Perussuomalaisten valtuustoryhmälle. Ilmoitan kuluvan viikon aikana jatkosuunnitelmistani (itsenäinen valtuutettu/ryhmä).”

Hallintosäännön kaupunginvaltuustoa koskevien erillissääntöjen 3 §:

”Liittymisestä valtuustoryhmään ja siitä eroamisesta valtuutetun on ilmoitettava kirjallisesti valtuustolle. Liittymisilmoitukseen on liitettävä asianomaisen ryhmän kirjallinen hyväksyminen.

Jos valtuutettu on erotettu valtuustoryhmästä, valtuustoryhmän on ilmoitettava tästä kirjallisesti valtuustolle.



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 5

Valtuustoryhmän on ilmoitettava kirjallisesti valtuustolle ryhmää edustamaan oikeutettua henkilöä koskevista muutoksista.”

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kh: kv 13.6.

Kv: luettelot



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 5

Lahden kaupunki, Kaupunginvaltuusto, 13.06.2022

§ 70

Ylimääräinen asia: Kaupunginvaltuutettujen Tuija Salorannan, Jari Pykäläisen, Pasi Tuomailan ja Niko Liukkosen ilmoitus Liike Nyt Lahti -valtuustoryhmän muodostamisesta ja valtuustoryhmän järjestäytyminen

5138/00.00.01.03/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki p. 044 716 1416

Valmistelusihteeri Terhi Takala p. 044 416 2732

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee asian tiedokseen.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 13.06.2022

§ 251

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle sen tämäniltaiseen kokoukseen seuraavan ehdotuksen:

"Kaupunginvaltuusto merkitsee asian tiedokseen.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti."

Käsittely

Asiaan oli jaettu seuraava muutosmoniste:

"Otsikko muutetaan kuulumaan seuraavasti:

'Kaupunginvaltuutettujen Tuija Salorannan, Jari Pykäläisen, Pasi Tuomailan ja Niko Liukkosen ilmoitus Liike Nyt Lahti -valtuustoryhmän muodostamisesta ja valtuustoryhmän järjestäytyminen'

Perusteluosan loppuun lisätään:

'Me allekirjoittaneet olemme 9.6.2022 ilmoittaneet muodostavamme valtuustoryhmän, jonka nimi on Liike Nyt Lahti -valtuustoryhmä.

Ryhmän puheenjohtajana toimii Tuija Saloranta. Varapuheenjohtajana toimii puheenjohtajan ollessa estyneenä puheenjohtajan valtuuksin Jari Pykäläinen.

Ryhmän neuvottelijoina toimivat Tuija Saloranta, Jari Pykäläinen, Pasi Tuomaila ja Niko Liukkonen.'

Esityslistan liitteeksi lisätään 'Ilmoitus Liike Nyt Lahti -valtuustoryhmän järjestäytymisestä 2022'."

Valtuutetut Tuija Saloranta, Jari Pykäläinen, Pasi Tuomaila ja Niko Liukkonen 9.6.2022:

"Ilmoitus valtuustoryhmän muodostamisesta

Lahden kaupungin hallintosäännön - - mukaisesti ilmoitamme, että hallintosäännön kaupunginvaltuustoa koskevien sääntöjen 1 luvun yleisten sääntöjen 2 §:n perusteella olemme me Tuija Saloranta, Jari Pykäläinen, Pasi Tuomaila ja Niko Liukkonen muodostaneet Lahden kaupunginvaltuustossa tapahtuvaa valtuustotyöskentelyä varten valtuustoryhmän.

Valtuustoryhmän nimi on Liike Nyt Lahti -valtuustoryhmä ja sen puheenjohtajana toimii Tuija Saloranta. Varapuheenjohtajana toimii puheenjohtajan ollessa estyneenä puheenjohtajan valtuuksin Jari Pykäläinen."

Hallintosäännön kaupunginvaltuustoa koskevien sääntöjen 2 §:

"Valtuutetut voivat valtuustotyöskentelyä varten muodostaa valtuustoryhmiä. Myös varajäsen voi kuulua valtuustoryhmään.

Valtuustoryhmän muodostamisesta, nimestä, puheenjohtajasta ja muista henkilöistä, joilla on oikeus edustaa valtuustoryhmää, on annettava valtuustolle kirjallinen ilmoitus, joka on kaikkien ryhmään liittyvien valtuutettujen allekirjoitettava. Valtuustoryhmän nimen tulee erottua muiden valtuustoryhmien nimistä niin, etteivät ne ole sekoitettavissa toisiinsa.

Valtuustoryhmänä pidetään myös yhtä valtuutettua, jos hän on tehnyt 2 momentissa tarkoitetun ilmoituksen."

Valtuutetut Tuija Saloranta, Jari Pykäläinen, Pasi Tuomaila ja Niko Liukkonen 9.6.2022:

”Me allekirjoittaneet olemme 9.6.2022 ilmoittaneet muodostavamme valtuustoryhmän, jonka nimi on Liike Nyt Lahti -valtuustoryhmä.

Ryhmän puheenjohtajana toimii Tuija Saloranta. Varapuheenjohtajana toimii puheenjohtajan ollessa estyneenä puheenjohtajan valtuuksin Jari Pykäläinen.

Ryhmän neuvottelijoina toimivat Tuija Saloranta, Jari Pykäläinen, Pasi Tuomaila ja Niko Liukkonen.”

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kh: kv 13.6.

Kv: luettelot

Liitteet

Ilmoitus Liike Nyt Lahti -valtuustoryhmän muodostamisesta

Ilmoitus Liike Nyt Lahti -valtuustoryhmän järjestäytymisestä 2022



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 5

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 57, § 58, § 61, § 62, § 63, § 64, § 67, § 68, § 69, § 70

Lahden kaupunki

MUUTOKSENHAKUKIELTO

oikaisuvaatimus/kunnallisvalitus

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja
Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 59, § 60

nro 5

Lahden kaupunki

VALITUSOSOITUS, kunnallisasiat

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Yhteystiedot

www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

029 56 42210

faksi 029 56 42269

hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Annettaessa päätös asianosaiselle tiedoksi hänen suostumuksellaan sähköisenä viestinä hänen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Muuta tiedoksiantotapaa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Valitusaika taloudellisin ja tuotannollisin perustein tehdystä irtisanomisesta koskevasta päätöksestä alkaa kulua vasta irtisanomisajan päättymisestä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HOL 32 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksut

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja
Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 65, § 66

nro 5

Lahden kaupunki

VALITUSOSOITUS, kunnallisasiat

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Sen lisäksi alueellisella ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella on toimialaansa kuuluvissa asioissa oikeus valittaa asemakaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä. Valitusoikeus on myös maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella asemakaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia. Sen lisäksi, mitä muutoksenhausta erikseen säädetään, on rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan oikeus valittaa kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Yhteystiedot

www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 5

Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
029 56 42210
faksi 029 56 42269
hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten
asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HOL 32 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksut

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.