

Lähtettäjä: [REDACTED]
Vastaanottaja: [Kirjaamo Lahti](#)
Aihe: Muistutus asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotukseen A-2799
Päivämäärä: maanantai 14. maaliskuuta 2022 8.54.17
Liitteet: [asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus A2799.docx](#)

HEI!

Liitteenä Salpausselän Luonnonystävät ry:n muistutus asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotukseen A-2799, Patakallionkatu 2 ja ympäristö, Kytölä sekä siihen liittyvät tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotukset M-22-12, M-22-13 ja M-22-14

Terveisin

Salpausselän luonnonystävät ry

[REDACTED]

Salpausselän Luonnonystävät ry (SSLY ry)

14.03.2022

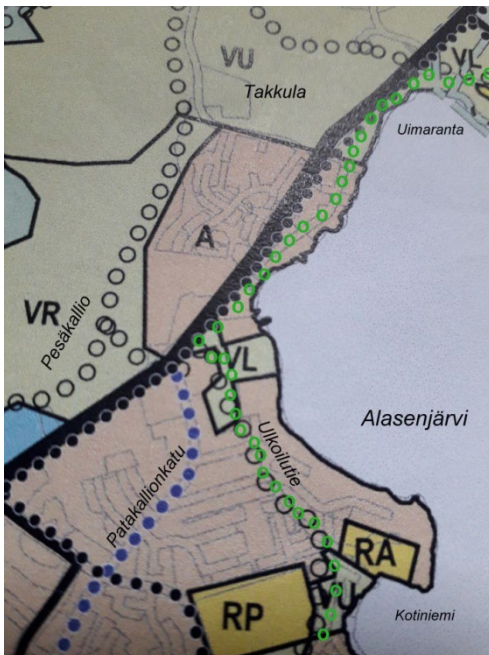
Lahden Kaupunki, kaupunkiympäristölautakunta

Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus A-2799, Patakallionkatu 2 ja ympäristö, Kytölä sekä siihen liittyvät tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotukset M-22-12, M-22-13 ja M-22-14,

Viite: asianumero 213/2021.

Muistutus kaavaehdotuksesta:

Salpausselän luonnonystävät ry jätti mielipiteen 1.10.2020 Kytölän Patakallionkatu 2:n ja ympäristön asemakaavaluonnoksesta A-2799. Tällöin Salpausselän luonnonystävät ry esitti, että Alasenjärven rakentamattomat ranta-alueet tulee säilyttää virkistysalueina, eikä aikaisempia vahvistettuja yleiskaavoja tai osayleiskaavoja ilman painavaa syytä saa muuttaa siten, että virkistysaluevarauksia pienennetään tai muutetaan rakennettaviksi yksityisiksi alueiksi. Kuva Alasenjärven lounaisalueen voimassa olevasta yleiskaavasta, kuten kaavasta näkyy, Patakallionkatu 2:n kohdalla on järven rannasta alkava virkistysalue, VL, joka ulottuu lähes Patakallionkatuun asti. Asemakaavaehdotus on ristiriidassa tämän voimassa olevan yleiskaavan kanssa!



Asemakaavan valmistelussa ei ole selvitetty alueen geomorfologisia olosuhteita. Hietarannankadun pohjoispuolista silokallioaluetta jyrkänteinen ja maisemineen ei ole tarkasteltu ainutlaatuisena kalliomuodostelmana. Maa- ja kallioperän geologiset tekijät vaikuttavat alueen kasvillisuuteen ja edelleen alueen muuhun eliöstöön. Korkeat kalliot koetaan osana kaunista ympäristöä ja maisemaa. Kallio- ja maaperämuodostumiin liittyy maisemallisia, arkeologisia ja kulttuurihistoriallisia arvoja. Viereisessä kuvassa näkyy selkeästi, miten näkymä Patiokalliolta avautuu Alasenjärvelle aivan rannan tuntumassa. Kuvassa oikealla oleva aita lienee

asemakaavaehdotuksen mukaisen tonttialueen länsipuolella. Silokallion alueelle ei tule kaavoittaa rakentamista eikä tonttimaata.



Luonnonsuojelulain 32 §:n mukaan luonnon- tai kulttuurimaiseman kauneuden, historiallisten ominaispiirteiden tai siihen liittyvien muiden erityisten arvojen säilyttämiseksi ja hoitamiseksi kyseisten kohteiden arvo tulee määritellä ja kohteiden säilymiseksi tulee perustaa maisema-alue. Silokallioalue ja jyrkäne pitää kokonaisuudessaan suojella luonnonmuistomerkkinä ja kaavoittaa VL/s merkinnällä, eikä uusia tontteja tule alueelle kaavoittaa. Näkemyksemme mukaan nuo silokalliot ovat LSL:n 32 §:n mukaisia arvokkaita luonto- ja maisema-alueita ja niiden säilyminen tulee turvata.



Alasenjärven rantavyöhykkeelle ei pitäisi kaavoittaa maa- ja metsätalousaluetta (MU/s) eikä jyrkänteen alapuolisia rakennuksia tule merkitä säilyvinä. Koko metsäinen ja kallioalue pitäisi olla lähivirkistysaluetta VL/s ja nimi Patiokallionpuisto. Rantajyrkänteen yläpuolinen kallioalue on ainutlaatuinen, kansankielessä Patiokallioksi kutsuttu. Kalliolta avautuu hieno maisema Alasenjärvelle, se pitäisi todella kuulua VL/s alueeseen. Oheisessa yleiskaavakartassa näkyy hyvin, miten luonnon ja ympäristön kannalta arvokkaat alueet on haluttu säilyttää yleisinä virkistysalueina.

Luontoselvityksen mukaan koko olemassa oleva metsäalue on luonnon monimuotoisuudelle arvokasta vanhaa metsää: siellä on runsaasti iäkästä puustoa ja lahoppuuta, sekä näistä riippuvaista lajistoa, joten niin VL/s että MU/s alueet tullee merkitä VL/s merkinnällä.

Luontoselvityksessä on todettu, että koko kalliojyrkäne ja sen alusta ovat monimuotoista arvokasta luontoaluetta, jolla esiintyy useita eri lepakkolajeja Lahden mittakaavassa korkeana tiheytenä. Lepakoiden elinolosuhteiden turvaamiseksi luo -alueille ei saa lisätä valaistusta eikä häiritä lepakoiden elinolosuhteita. Puiden kaatamisessa tulee varmistua, ettei lisääntymis- ja levähdyspaikkoja hävitetä, koskee erityisesti nyt kaavassa merkittyä MU/s aluetta, jyrkännettä ja sen alapuolista rantavyöhykettä.

Vaikkei metsäalueelta luontoselvityksessä löydettykään merkkejä liito-oravan pysyvistä reviiiristä, toimii alue nuorten, omaa reviiiriään etsivien liito-oravien kauttakulkualueena ja on siten oleellinen liito-oravakannan elinvoimaisena säilymiselle. Alue voisi myös tulevaisuudessa, metsänhoidollisilta toimenpiteiltä rauhaan jätettäessä, olla osa vakituista liito-oravan reviiiriä.

Luontoselvityksen mukaan kyseiseltä metsäalueelta löytyi erittäin uhanalainen lahokaviosammal. Lahokaviosammalen esiintymisaluetta ei työn puitteissa selvitetty, mutta todettiin, että lajin esiintymät tulee selvittää ja huomioida asemakaavoituksessa. Tiedossamme ei ole, että lahokaviosammalaselvitys olisi tehty, vaikka sitä on luontoselvityksessä suositeltu, tämä on MRL:n 9§ vastaista, joten asemakaavaa ei voi viedä edelleen KH:een käsiteltäväksi nykyisessä muodossa.

Luontoselvityksessä todettiin myös kallioalueilla ja vanhassa metsässä olevan luontoarvoja, jotka tulee selvittää metsälain mukaisina arvokkaina ympäristöinä ja niiden säilyminen siinä yhteydessä turvata.

Ylipäätään Patakallion ja Patiokallion alueilla on uhanalaisia ja edustavia luontotyyppisiä, jotka tulisi säilyttää mahdollisimman laajana kokonaisuutena luonnon monimuotoisuuden turvaamisen ja ihmisen virkistysarvon vuoksi.



Kaavaluonnoksesta antamassamme mielipiteessä esitimme, että Hietarannankadun jatkeena tulee olla ulkoilutievaraus, joka jatkuisi Savontien varren kevyenliikenteen myötä Takkulan uimarannalle jne. Se palvelisi myös VL/s alueen käyttöä ja mahdollistaisi lähialueen asukkaille kulun alueen läpi. Oheisessa vanhassa geologisessa kartassa on Hietarannankadun jatkeeksi merkitty kulku-ura Patiokallion länsipuolelle.

Asemakaavaehdotuksessa ei ole pohdittu pääsyä VL/s alueelle, esityksen mukaan kulku VL/s metsään on hankalaa, Patakallionkadun puolelta kapea viheryhteys, Hietarannankadulta hieman leveämpi viherväylä, mutta aiemmin todettu Hietarannankadun jatkoyhteys tulisi olla selkeämpi, kulkureitti VL/s alueelle.

Yllä olevaan vedoten esitämme, että asemakaava Patokallionkatu 2, asianumero 213/2021, palautetaan uudelleen valmisteluun. Luonnon, maisemakuvan, geomorfologian, ympäristöarvojen ja virkistyskäytön näkökohdat tulee ottaa huomioon aikaisempaa perusteellisemmin asemakaavaehdotuksen laadinnassa ja edellä mainitut puuttuvat selvitykset tulee tehdä.

Lahdessa, 14.3.2022

Salpausselän Luonnonystävät ry

[Redacted signature block]