

Lähetäjä: Nikkilän asukas- ja omakotiyhdistys ry <nikkila.oky@gmail.com>  
Lähetetty: maanantai 15. elokuuta 2022 9.14  
Vastaanottaja: Kirjaamo\_Lahti  
Aihe: Mieli pide Laakso-Nikkilä II asemakaavaehdotukseen (245/2021)  
Liitteet: Nikkilän OKY Mieli pide asemakaavaehdotukseen\_A-2642.pdf

Hei,

liitteenä Nikkilän asukas- ja omakotiyhdistys ry:n mieli pide Laakso-Nikkilä II asemakaavaehdotukseen (245/2021).

Terveisin Nikkilän asukasyhdistys





## Mielipide: Asemakaavaehdotus (245/2021) Nikkilä, Rengaskatu-Metsä-Pekkalantie, Laakso-Nikkilä II

### **Nikkilän asukas- ja omakotiyhdistys ry:n mielipide kaavaehdotukseen**

Nikkilän asukas- ja omakotiyhdistys ry pitää kaavaselostuksen kappaleessa 4.4 mainittuja asemakaavatavoitteita erittäin tärkeinä ja arvelee niiden parantavan alueen viihtyisyyttä ja vetovoimaisuutta. Asukasyhdistys onkin sitä mieltä, että kaava-alueen pienentäminen alkuperäisestä johtaa siihen, ettei tavoitteiden voida katsoa toteutuvan ja vaikutusarvio on puutteellinen, eikä asemakaava luonnoksen mukaisena ole siten toteuttamiskelpoinen. Myöskään kaupungin strategian edistäminen ei asukasyhdistyksen mielestä nykyisen kaavaluonnoksen mukaan toteutettuna toteudu. Lisäksi asukasyhdistys katsoo, että kaava-alueen pienentäminen ja meluvallin rakentamatta jättäminen muuttaa oleellisesti kaavatyössä tehtyä vaikutusarviota mm. melu- ja liikennevaikutusten takia.

**Merkittävimmiksi ongelmakohtiksi kaavaehdotuksessa asukasyhdistys näkeekin tonteille asetetut melusuojaustoimenpiteet ja Rengaskadun katkaisun ilman korvaavaa uutta katuyhteyttä.**

Asukasyhdistys haluaa korostaa seuraavien asioiden huomioimista kaavoitustyön yhteydessä.

#### Liikennemelun torjunta

Kuntien tulisi vastata meluntorjuntatoimenpiteistä katuverkolla sekä kaavoittaessaan asuntoalueita ja melulle herkkää toimintaa maanteiden melualueille. Näin ollen on selvää, että asemakaava-alueelle VT 4:n liikenteestä aiheutuvan **melun torjunta kuuluu kunnalle, eikä sitä tule kaavamääräyksiin vastuuttaa tonttien haltijoille.** Meluntorjunnassa on huomioitava kokonaisvaltaisesti koko Laakso-Nikkilän alue ja siten myös kaava-alueen ulkopuoliset melualueella sijaitsevat kiinteistöt.

**Asemakaavamääräyksissä mainittu oleskelualueiden sijoittaminen rakennusmassojen suojan puolelle johtaisi oleskelualueiden sijoittamiseen rakennusten pohjoispuolelle.** Tämä ei yleisesti ottaen ole oleskelupihojen haluttu sijainti, mikä johtaa todennäköisesti kaavamääräyksen suosituksen vastaiseen sijoitteluun. Meluseinien rakentaminen kiinteistöille voi lisäksi aiheuttaa melun heijastumista ja siten heikentää melutilannetta vielä nykyisestään joillain alueen tonteilla. Koska alue on jo nyt melualueetta, ei asukasyhdistys voi hyväksyä melutilanteen heikentämistä alueella edes osittain.

Meluntorjunta on huomattavasti tehokkaampaa melulähteen välittömään läheisyyteen toteutetuilla melusteillä, joten meluvallin jatkaminen VT 4:n varteen on ainut järkevä ja tehokas meluntorjuntatoimenpide liikennemelun vähentämiseksi alueella. Ala-Nikkilän meluvalli VT 4:n varteen on mainittu myös Lahden kaupungin lakisääteisessä meluntorjunnan toimintasuunnitelmassa yhdeksi vuosina 2019 - 2023 toteutettavista kohteista. Meluvallille on myönnetty Ara:n infra-avustusta, mikäli toteutuksesta päätetään viimeistään vuoden 2023 aikana ja toteutus tehdään vuoden 2026 loppuun mennessä. Myönnetyn avustuksen takia meluvallin toteutus olisi järkevää tehdä nyt, mikä mahdollistaisi myös asumisen kaavoittamisen koko alkuperäiselle asemakaava-alueelle ja kokonaisvaltaisen meluntorjunnan. Asukasyhdistys pitääkin meluvallin rakentamista edellytyksenä Laakso-Nikkilän lisäkaavoittamiselle.



aavaselistuksesta ei käy ilmi, miten meluvallin rakentamisen vaikutukset huomioidaan tonttien toteutuksessa. Poistuuko niin meluseinävaatimus kuin rakennusten sijoittelua koskeva vaatimus?

**Vt 4 varren meluvallin toteuduttua, tämän kaavan esittämät tontin melusuojaustoimenpiteet ovat olleet kiinteistölle ylimääräinen investointi ja aiheuttaneet paikoin epäedullisen tonttirakenteen. Alueesta voi tulla epäyhtenäinen, jos tontit eivät toteudu samaan aikaan. Tonttien melusuojausvaatimukset voivat myös heikentää tonttien haluttavuutta.**

#### Liikennöinti ja joukkoliikenne

**Rengaskadun katkaisu ilman Ala-Nikkilänkadun jatkamista aiheuttaa merkittäviä liikenteellisiä vaikutuksia myös kaava-alueen ulkopuolelle.** Liikennöinti ohjautuisi todennäköisesti Metsätielle, jolle ei tulisi kadunvarren runsaan asutuksen takia ohjata lisäliikennettä. **Asukasyhdistys pitääkin Rengastien katkaisun edellytyksenä Ala-Nikkilänkadun jatkosamanaikaista rakentamista,** mikä edellyttää kaava-alueen laajentamista. Ala-Nikkilänkadun jatkosunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota liikenneturvallisuuteen ja ajonopeuksien hallintaan, koska katu on suunnitelmien mukaan suora ja vähäristeinen.

Asukasyhdistys on jo aiemmin joukkoliikenneuudistuksen yhteydessä ottanut kantaa Nikkilän itäosien heikkoihin joukkoliikenneyhteyksiin. Kaavaselistuksessa mainittu nykyinen bussilinja 13 on ainut tälle alueelle kulkeva linja. Se ei kulje lainkaan iltaisin tai viikonloppuisin, mikä käytännössä estää joukkoliikenteen käyttöön tukeutuvan asumisen alueella. Ajokadun pysäkeille alueen itäisestä osasta on matkaa 1,5 – 2 kilometriä. Ala-Nikkilänkadun jatkamisessa tulisi huomioida myös bussiliikenteen mahdollistaminen, jolloin osa nyt Ajokatua ajavista linja-autoista voitaisiin ohjata kulkemaan Ala-Nikkilänkatua nykyisen linjan 13 reitille. Joukkoliikenneyhteyksien parantaminen tukisi Hiilineutraali ympäristökaupunki –kärkihanketta ja lisäsi alueen vetovoimaisuutta.

Asukasyhdistys haluaa myös tuoda esille Ajokadun ja Ala-Nikkilänkadun risteysalueen turvallisuuden. Risteyksessä on talviaikaan lumikasojen ja kesällä huonosti hoidetun aluskasvillisuuden takia heikko näkyminen. Lisäksi Lähteen monitoimitalon suunnalta pitkä suora ja alamäki nostavat sekä ajoneuvoliikenteen että kevyen liikenteen ajonopeuksia. Risteysaluetta tulisi turvallisista esimerkiksi liikennemäärästä, jollaista risteykseen on myös aiemmin suunniteltu.

#### Virkistysalueet ja ulkoilureitit

Kaavaselistuksessa mainittua ulkoilureittiyhteyttä VT 4:n ali Renkomäen ulkoilureitistölle pidetään tärkeänä. Yhteys tulisi suunnitella ja rakentaa meluvallin rakentamisen yhteydessä siten, että meluvallin rakentamiseen liittyvää tiestä ja rakenteita voitaisiin hyödyntää mahdollisimman kattavasti. Meluvallin maisemoinnissa tulisi huomioida myös virkistysalue ja ulkoilureitit.

Asukasyhdistys on esittänyt toiveen ulkoliikuntavälineiden saamiseksi alueelle. Paikaksi on ehdotettu Pussimäen leikkialuetta. Liikuntavälineitä alueelle ei ole kuitenkaan saatu. Asukasyhdistys ehdottaakin, että Sirkanpuiston lähileikkialueen peruskorjauksen yhteydessä (vuosina 2023 - 2027) tulisi tarkastella mahdollisuutta sijoittaa ulkoliikuntavälineistöä puiston yhteyteen, jolloin alue palvelisi nykyistä laajempaa asukaskuntaa.

#### Yhdyskuntarakenne



Kaavaluonnoksessa asuinpientalojen tai rivitalojen korttelialueet (AP-1 ja AP-2) on sijoitettu keskelle omakotitaloaluetta. Asukasyhdistyksen näkemyksen mukaan rivitaloasutusta ei tule sijoittaa omakotitalojen keskelle, vaan ne soveltuisivat paremmin alkuperäisen, laajemman kaava-alueen mukaiseen paikkaan alueen reunoille.

Rivitalotonttien koossa tulisi huomioida riittävän paikoitustilan varaaminen, jotta jatkuvaan pysäköintiin ei käytetä kadunvarsia. Rivitaloille kaavoitetut alueet ovat hyvin kosteita ja niille ohjautuu runsaasti hulevesiä. Laakso-Nikkilän alueella on ajoittain tulvimisongelmaa hulevesistä johtuen, joten niiden ohjaamiseen tulee kiinnittää huomiota.

Asukasyhdistys haluaa lopuksi kiittää kaupunkia avoimesta tiedottamisesta kaava-asiassa ja asukastilaisuuteen osallistumisesta lyhyellä varoitusajalla. Asukasyhdistys on mielellään mukana kehittämässä Nikkilän aluetta entistäkin vetovoimaisemmaksi yhteistyössä kaupungin kanssa.

Nikkilän asukas- ja omakotiyhdistys ry:n hallitus ja aluekummi

[nikkila.oky@gmail.com](mailto:nikkila.oky@gmail.com)