

Kaupunginvaltuusto

Pöytäkirja

Aika 25.04.2022 18:00 - 19:08

Paikka Fellmannian auditorio, Kirkkokatu 27

	Nimi	Tehtävä	Lisätieto
Osallistujat	Rostedt Juha	kv:n puheenjohtaja	
	Falk Sonja	kv:n 1. varapuheenjohtaja	
	Lehto Rami	kv:n 2. varapuheenjohtaja	
	Komu Pekka	kv:n 3. varapuheenjohtaja	
	Aaltonen Kalle	valtuutettu	
	Arvaja Pertti	valtuutettu	
	Bruneau Milla	valtuutettu	
	Elomaa Ville-Veikko	valtuutettu	poistui esteellisenä 39§:n käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 18.03-18.40
	Hildén Sirkku	valtuutettu	
	Hälinen Ville	valtuutettu	
	Immonen Anita	valtuutettu	
	Kaasinen Hannu	valtuutettu	
	Kaikkonen Jouni	valtuutettu	
	Kari Mika	valtuutettu	
Karjalainen Pasi	valtuutettu		
Kastehelmi Minerva	valtuutettu		
Kupiainen Anna Kaisa	valtuutettu		
Laakso Jetta	valtuutettu		
Lampinen Minna	valtuutettu		

Lientola Elisa	valtuutettu
Lindqvist Marko	valtuutettu
Liukkonen Niko	valtuutettu
Markkanen Marju	valtuutettu
McCarron Francis	valtuutettu
Nieminen Erkki	valtuutettu
Nieminen Mira	valtuutettu
Niinistö Sari	valtuutettu
Oksanen Reijo	valtuutettu
Pakkanen Lasse	valtuutettu
Putula Toni	valtuutettu
Puusaari Riina	valtuutettu
Pykäläinen Jari	valtuutettu
Pääatalo Oskari	valtuutettu
Rahkonen Hannu	valtuutettu
Rantanen Ida	valtuutettu
Ripatti Tapani	valtuutettu
Rissanen Jari	valtuutettu
Ruhberg Jukka	valtuutettu
Ruuska Sinikka	valtuutettu
Saloranta Tuija	valtuutettu
Seesvaara Eero	valtuutettu
Skinnari Ville	valtuutettu
Sorsa Tuomas	valtuutettu
Talja Martti	valtuutettu
Tapiola Juha	valtuutettu
Tuomaila Pasi	valtuutettu
Tuomi Maarit	valtuutettu

Vaara Ulla	valtuutettu	
Vahter Merja	valtuutettu	
Wallenius Jani	valtuutettu	
Viinikka Anneli	valtuutettu	
Viljamaa Juha	valtuutettu	
Virta Sanna	valtuutettu	
Päivä Matias	nuorisovaltuuston edustaja	
Timonen Pekka	kaupunginjohtaja	
Alho Olli	kaupunkikehitysjohtaja	
Granqvist Tiina	sivistysjohtaja	
Valtavaara Anu	lakimies	
Hämäläinen Veera	viestintäjohtaja	
Mäki Janne	kaupunginsihteerin, pöytäkirjanpitäjä	
Sairomaa Tomi	varavaltuutettu	valtuutettu Siru Heromaa- Karjalaisen tilalla
Hartman Jari	varavaltuutettu	valtuutettu Maria Mäkysen tilalla
Pälli Markus	varavaltuutettu	valtuutettu Raimo Kiljusen tilalla
Granlund Saija	varavaltuutettu	valtuutettu Jorma Ratian tilalla
Suontama Sami	varavaltuutettu	valtuutettu Ville-Veikko Elomaan tilalla 39§:n käsittelyn ja päätöksenteon aikana klo 18.03-18.40

Salminen Vilma

varavaltuutettu

valtuutettu Eveliina

Aaltosen tilalla

Suhonen Kaarina

varavaltuutettu

valtuutettu Miina

Harmaalan tilalla

Nimi

Tehtävä

Lisätieto

Poissa

Aaltonen Eveliina

valtuutettu

Harmaala Miina

valtuutettu

Heromaa-Karjalainen Siru

valtuutettu

Kiljunen Raimo

valtuutettu

Mäkynen Maria

valtuutettu

Ratia Jorma

valtuutettu

Virkkunen Pekka

kaupunginlakimies

Kaupunginvaltuuston puolesta

Juha Rostedt

Janne Mäki

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Anna Kaisa Kupiainen

Niko Liukkonen

Pöytäkirja on ollut nähtävillä Lahden kaupungin yleisessä tietoverkossa osoitteessa

<http://www.lahti.fi> 03.05.2022

Janne Mäki



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 3

kaupunginsihteeri

§	Otsikko	Sivu
§ 37	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	7
§ 38	Pöytäkirjan tarkastajat	8
§ 39	Työterveys Wellamo Oy:n omistajapoliittinen linjaus	9
§ 40	Lahden kaupungin hyvinvointisuunnitelma 2022-2025	28
§ 41	Valtuustoaloite: Lahti pyrkii tulevaisuudessa siihen, että Lahti on kaikkialta ja ympäri vuorokauden naisille turvallinen kaupunki	37
§ 42	Talousarviomuutoksia vuoden 2022 talousarvioon	47
§ 43	Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus A-2824a, Puutie, Puutien yleisurheilukenttä, Uusikylä sekä siihen liittyvä tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotus M-21-196	51
§ 44	Valtuustokysymys: Lahden kaupungin hakumenettelyt rekrytoinneissa	65
§ 45	Kokouksessa jätettävät valtuustoaloitteet	71
§ 46	Ylimääräinen asia: Valtuutettu Pasi Tuomailan ilmoitus Pro Lahden valtuustoryhmästä eroamisesta	72
§ 47	Ylimääräinen asia: Valtuutettu Jari Pykäläisen ilmoitus Pro Lahden valtuustoryhmästä eroamisesta	75
§ 48	Ylimääräinen asia: Kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston kokous- ja seminaariaikataulu elo-joulukuu v. 2022	78

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tämän kokouksen kokouskutsut oli julkaistu Lahden kaupungin yleisessä tietoverkossa 6.4. ja 19.4.2022. Kokouskutsut oli mainittuna päivänä toimitettu valtuutetuille, kaupunginhallituksen jäsenille sekä kaupunginjohtajalle, kaupunginjohtajan varamiehelle, palvelualuejohtajille ja nuorisovaltuuston edustajalle. Kun lisäksi nimenhuudossa todettiin saapuvilla olevan 59 valtuutettua, kokous todettiin laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginvaltuusto päätti ottaa seuraavat asiat käsiteltäväkseen:

46§ Ylimääräinen asia: Valtuutettu Pasi Tuomailan ilmoitus Pro Lahden valtuustoryhmästä eroamisesta

47§ Ylimääräinen asia: Valtuutettu Jari Pykäläisen ilmoitus Pro Lahden valtuustoryhmästä eroamisesta

48§ Ylimääräinen asia: Kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston kokous- ja seminaariaikataulu elo-joulukuu v. 2022



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja
Lahden kaupunki, Kaupunginvaltuusto, 25.04.2022

nro 3

§ 38

Pöytäkirjan tarkastajat

Puheenjohtajan ehdotuksesta tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin valtuutetut
Anna Kaisa Kupiainen ja Niko Liukkonen.

Työterveys Wellamo Oy:n omistajapoliittinen linjaus

294/00.00.02.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Konserniohjauksen asiantuntija Sanna Haarala p. 044 482 6426

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämän jälkeen valtuutetut Ulla Vaara, Jari Hartman, Tomi Sairomaa, Erkki Nieminen, Tapani Ripatti, Minna Lampinen ja Jetta Laakso jättivät päätökseen eriävän mielipiteen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää, että Lahden kaupunki myy omistusosuutensa 59,6 % Työterveys Wellamo Oy:stä. Kaupunginvaltuusto valtuuttaa kaupunginhallituksen valmistelemaan kaupungin omistaman osakekannan myynnin ja päättämään osakekannan myymisestä kilpailutuksen jälkeen.

Käsittely

Valtuutettu Ville-Veikko Elomaa ilmoitti olevansa esteellinen. Esteellisyys todettiin kuntalain 97.1 §:n perusteella. Valtuutettu Ville-Veikko Elomaa poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Valtuutettu Sami Suontama osallistui kokoukseen asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Minna Lampinen teki seuraavan SDP:n valtuustoryhmän muutosesityksen:

"Kaupunginvaltuusto päättää, että Lahden kaupungin osalta työterveys Wellamon omistus säilytetään nykyisellään ja palveluiden ostamista omalle henkilöstölle in-house periaatteella jatketaan. Samalla Lahden kaupunki esittää muille omistajille, että yhtiön toimintaa jatketaan yhteisenä in-house asemassa olevana yhtiönä ja että yhtiölle myönnetään oikeus tytäryhtiön perustamiseen markkinaehtoista toimintaa varten. Lisäksi edellytetään, että yhtiön on kehitettävä toimintaansa siten, että paremmat digitaaliset palvelut ovat omistaja-asiakkaiden saatavilla ja toimintaa kehitetään muiltakin osin omistaja-asiakkailta saadun palautteen mukaisesti."

Valtuutettu Jari Hartman kannatti tehtyä muutosehdotusta.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu kaupunginhallituksen päätösehdotuksesta poikkeava ehdotus, minkä johdosta tulee äänestää. Puheenjohtajan selostus hyväksyttiin.

Puheenjohtaja esitti seuraavan äänestys ehdotuksen: ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta äänestävät jaa, ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Minna Lampisen muutosehdotusta, äänestävät ei.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 31 JAA-ääntä ja 28 EI-ääntä

Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä: Liite 1 39 §.

Puheenjohtaja totesi kaupunginvaltuuston hyväksyneen kaupunginhallituksen ehdotuksen.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 04.04.2022

§ 125

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

“Kaupunginvaltuusto päättää, että Lahden kaupunki myy omistusosuutensa 59,6 % Työterveys Wellamo Oy:stä. Kaupunginvaltuusto valtuuttaa kaupunginhallituksen valmistelemaan kaupungin omistaman osakekannan myynnin ja päättämään osakekannan myymisestä kilpailutuksen jälkeen. ”

Samalla kaupunginhallitus antaa konsernipalveluille tehtäväksi kilpailuttaa Lahden kaupungin työterveyshuoltopalvelujen hankinnan, jos kaupunginvaltuusto hyväksyy osakeomistuksen myynnin.

Käsittely

Kaupunginhallituksen II varapuheenjohtaja Sonja Falk ilmoitti esteellisyytensä (HL 28.1. § 5 kohta) ja poistui asian käsittelyn ajaksi.

Keskustelun kuluessa kaupunginhallituksen varajäsen Sanna Virta teki muutosehdotuksen: “Kaupunginhallitus päättää, että Lahden kaupungin osalta työterveys Wellamon omistus säilytetään nykyisellään ja palveluiden

ostamista omalle henkilöstölle in-house periaatteella jatketaan. Samalla Lahden kaupunki esittää muille omistajille, että yhtiön toimintaa jatketaan yhteisenä in-house asemassa olevana yhtiönä ja että yhtiölle myönnetään oikeus tytäryhtiön perustamiseen markkinaehtoista toimintaa varten. Lisäksi edellytetään, että yhtiön on kehitettävä toimintaansa siten, että paremmat digitaaliset palvelut ovat omistaja-asiakkaiden saatavilla ja toimintaa kehitetään muiltakin osin omistaja-asiakkailta saadun palautteen mukaisesti.” Kaupunginhallituksen jäsen Jorma Ratia kannatti muutosehdotusta.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi että on tehty kannatettu muutosehdotus ja asiasta tulee äänestää. Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä esittelijän päätösehdotus sai kuusi ääntä (Kaikkonen, Aaltonen, Rissanen, Mira Nieminen, Putula ja Bruneau) ja varajäsen Virran muutosehdotus neljä ääntä (Virta, Erkki Nieminen, Ratia ja Hildén). Esittelijän päätösehdotus hyväksyttiin äänin 6-4. Äänestyslista on pöytäkirjan liitteenä.

Perusteluosa

Kaupunginjohtaja päätti 28.3.2022 (§ 8) kaupungin hallintosäännön Yleiset määräykset 5 §:n perusteella ottaa konserni- ja tilajaoston tekemän päätöksen 21.3.2022 § 26 kaupunginhallituksen käsiteltäväksi. Viranhaltijapäätös on esityslistan liitteenä.

Konserni- ja tilajaoston 21.3.2022 pidetyn kokouksen jälkeen kymmenen Työterveys Wellamo Oy:n omistajakuntaa on toimittanut Lahden kaupunginhallitukselle 29.3.2022 yhteisen kannanoton, jonka mukaan yhtiöön tehtyjen panostusten arvo tulisi siirtää omistajien hyödyksi myymällä yhtiö yhteisin toimenpitein. Päätösehdotus mahdollistaa kuntien kannan huomioimisen.

Hyvinvointialueen hallitus on käynyt työterveyden järjestämisestä lähetekeskustelun 28.3.2022. Päätös asiasta on tarkoitus tehdä hyvinvointialueen hallituksessa 19.4.2022.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Konserni- ja tilajaosto, 21.03.2022

§ 26

Päätös

Muutosehdotus hyväksyttiin.

Tämän jälkeen Sari Alm ja Toni Putula jättivät eriävät mielipiteensä merkittäväksi pöytäkirjaan. Eriävän mielipiteen perustelut liitteenä.

Esittelijä

Konsernipalvelujohtaja Alm Sari

Päätösehdotus

Konserni- ja tilajaosto päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että Lahden kaupunki myy omistusosuutensa 59,6 % Työterveys Wellamo Oy:stä. Kaupunginvaltuusto valtuuttaa kaupunginhallituksen valmistelemaan kaupungin omistaman osakekannan myynnin ja päättämään osakekannan myymisestä kilpailutuksen jälkeen. Lisäksi konserni- ja tilajaosto esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus antaa konsernipalveluille tehtäväksi kilpailuttaa Lahden kaupungin työterveyshuoltopalvelujen hankinnan, jos kaupunginvaltuusto hyväksyy osakeomistuksen myynnin.

Asian käsittelyn yhteydessä jäsen Minna Lampinen teki seuraavan muutosehdotuksen: "Jaosto päättää, että Lahden kaupungin osalta työterveys Wellamon omistus säilytetään nykyisellään ja palveluiden ostamista omalle henkilöstölle in-house periaatteella jatketaan. Samalla Lahden kaupunki esittää muille omistajille, että yhtiön toimintaa jatketaan yhteisenä in-house asemassa olevana yhtiönä ja että yhtiölle myönnetään oikeus tytäryhtiön perustamiseen markkinaehtoista toimintaa varten. Lisäksi edellytetään, että yhtiön on kehitettävä toimintaansa siten, että paremmat digitaaliset palvelut ovat omistaja-asiakkaiden saatavilla ja toimintaa kehitetään muiltakin osin omistaja-asiakkailta saadun palautteen mukaisesti."

Jäsen Sirkku Hildén kannatti tehtyä muutosehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava ehdotus, minkä johdosta tulee äänestää. Selostus hyväksyttiin.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen nimenhuutoäänestyksenä: Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaehdotusta äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat jäsen Minna Lampien muutosehdotusta, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 2 JAA-ääntä (Toni Putula, Jouni Kaikkonen) ja 3 EI-ääntä (Minna Lampinen, Sirkku Hildén, Juha Viljamaa).

Äänestyslista on liitteenä.

Puheenjohtaja totesi jäsen Minna Lampisen muutosehdotuksen voittaneen äänin 3–2.

Tämän jälkeen Sari Alm ja Toni Putula jättivät eriävät mielipiteensä merkittäväksi pöytäkirjaan.

Perusteluosa

Työterveys Wellamo Oy:n tausta ja toimintaympäristön muutokset

Lahden kaupunki perusti yhdessä Päijät-Hämeen kuntien ja Pukkilan kunnan, Myrskylän kunnan, Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän ja Koulutuskeskus Salpaus-kuntayhtymän kanssa Työterveys Wellamo Oy:n (TTW) vuonna 2010. Yhtiöllä on 14 osakkeen omistajaa ja Lahden kaupunki omistaa yhtiöstä suoraan 596 osaketta eli 59,6 % yhtiöstä, konsernin kokonaisomistusosuus on 61,85 %. Työterveys Wellamo Oy:n osakassopimuksen mukaan yhtiön ensisijaisena tarkoituksena on hankintalaissa sidosyksikköaseman säilyttämiselle asetettuja edellytyksiä noudattaen tuottaa ja tarjota osakkailleen näille terveydenhuoltolaissa asetetun kuntien työterveyshuoltopalvelujen tuottamisvelvollisuuden ja työterveyshuollon järjestämisvelvollisuuden mukaiset palvelut sekä palvelut, jotka näiden on työterveyshuoltolain mukaan työnantajana työntekijöilleen järjestettävä.

TTW:n vuosittainen liikevaihto on noin 8-9 miljoonan euron tasolla ja yhtiössä työskentelee noin 80 työterveyshuollon ammattilaista. Lahden kaupunki ostaa yhtiöstä vuosittain n. 1,3 milj. eurolla työterveyshuoltopalveluita.

TTW perustettiin huolehtimaan omistajiensa työnantajarooliin kuuluvasta työterveyshuoltolain 4§ mukaisesta velvollisuudesta järjestää työntekijöidensä työterveyshuoltopalvelut. TTW on tarjonnut omistajille ja muille asiakkailleen työterveyshuoltolain 12§ mukaisia ennaltaehkäiseviä työterveyshuoltopalveluita ja myös muita laajempia työterveyshuoltolain 14§ mukaisia sairaanhoito- ja muita terveydenhuoltopalveluita.

Kuntaomistajien osalta yhtiö on huolehtinut myös kuntien terveydenhuoltolain 18§ mukaisesta velvollisuudesta järjestää alueellaan sijaitseissa työpaikoissa työskenteleville työntekijöille sekä alueellaan toimiville yrittäjille ja muille omaa työtä tekeville työterveyshuoltolain 12§ mukaiset ennaltaehkäisevät työterveyshuoltopalvelut ("järjestämisvastuu").

Työterveyshuoltolain 14§ mukaisten sairaanhoito – ja muiden terveydenhuoltopalveluiden tarjoaminen muille kuin omistaja-asiakkaille lasketaan TTW:n ulosmyynniksi markkinoille. Hankintalain 15§ säätelee sidosyksikköasemassa olevien kuntaomisteisten yhtiöiden markkinoille myynnin enimmäisrajoja.

Sidosyksikköasema sallii yhtiön myyvän palveluita muille kuin omistajilleen liikevaihdosta laskettuna enintään 5 %:n ja kuitenkin enintään 500 000 euron verran (hankintalaki 15§). Edellä mainittua %-osuutta ja eurorajoitusta sovelletaan sosiaali- ja terveyspalvelujen alalla toimiviin sidosyksiköihin voimassa olevan lainsäädännön mukaan vasta 1.1.2023 lukien ja 31.12.2022 saakka prosenttiosuus on 10 % (hankintalaki 174§). Nykyisellä toiminnan volyymilla TTW:n ulosmyynti ylittää sidosyksikköasemassa toimiville yhtiöille asetetun ulosmyynnin enimmäisrajan 2023 alkaen, mikä edellyttää yhtiön toimintaan muutoksia vuoden 2022 loppuun mennessä sidosyksikköaseman säilyttämiseksi.

TTW:n hallitus on pyytänyt 26.10.2021 lausuntoa omistajilta tytäryhtiön perustamiseksi. Osana kokonaisarviota työterveyshuoltopalvelujen järjestämisestä, Lahden kaupungin täytyy ottaa kantaa TTW:n hallituksen lausuntopyyntöön. Tytäryhtiön siirrettäisiin yritysasiakkaiden työterveyshuollon palvelutuotanto. Kahden yhtiön toimintamallilla halutaan varmistaa Työterveys Wellamon sidosyksikköaseman säilyminen,

ja että yhtiö pystyy tarjoamaan edelleen myös yrityksille työterveyshuollon palveluja ja jopa kasvattamaan markkinoille tapahtuvaa myyntiä.

Lahden kaupunginvaltuuston hyväksymissä omistajapolitiikan periaatteissa määritellään, että kaupunki ei toimi toimialoilla, joilla on toimivat markkinat ellei omistukselle ole strategisia perusteita. Keskikokoisen yhtiön resurssien jakaminen kahteen yhtiöön ei ole yhtiön toiminnan ja omistaja-asiakkaiden palvelutuotannon turvaamisen kannalta mutkatonta. Yhtiön toiminnan kehittämisen ja kustannustehokkuuden ylläpidon kannalta se kuitenkin olisi välttämätöntä, ettei jouduta toiminnan supistumisen tielle. Omistajien lakisääteisten palveluiden tarjoamiseen perustetun yrityksen siirtyminen tytäryhtiön kautta markkinaehtoiseen toimintaan kilpailulle markkinalle ei ole Lahden kaupungin intressissä. Selkeintä olisi, että palveluntarjoaja olisi puhtaasti sidosyksikkötoimija tai palveluhankinta on kilpailutettu ja sen tuottaa markkinatoimija.

Sosiaali- ja terveystalvet siirtyvät sote-uudistuksen myötä hyvinvointialueen vastuulle. Lahden kaupungin ja muiden kuntien ja kuntayhtymien tulee edelleen järjestää työterveyshuolto omille työntekijöilleen. Kunta voi järjestää tarvitsemansa työterveyshuoltopalvelut omana toimintana, tuottamalla ne yhdessä toisten työnantajien kanssa tai hankkimalla palvelut markkinoilta. Uudistuksen jälkeen TTW:n osakkeet säilyvät edelleen kuntien omistuksessa ja omistajat voivat halutessaan hankkia kilpailuttamatta työterveyshuollon palvelut yhtiöltä, mikäli yhtiö toimii hankintalain tarkoittamassa sidosyksikköasemassa.

Sote-uudistuksen voimaantullessa 1.1.2023 terveydenhuoltolain mukainen työterveyshuollon järjestämisvastuu yrittäjille ja muille omaa työtä tekeville siirtyy kunnilta ja myös TTW:lta hyvinvointialueelle. Järjestämisvastuun

siirrosta huolimatta, TTW:n nykyiset yritysasiakkaat voivat edelleen valita työterveyshuollon palveluiden tuottajan omalle henkilöstölleen ja jatkaa halutessaan TTW:n asiakkaina. Järjestämisvastuullinen tuottaja vastaa palvelun järjestämisestä tilanteessa, jossa yritys ei saa tehtyä sopimusta markkinoilla toimivan tuottajan kanssa.

Kuntien toimintaympäristön muutoksen myötä kuntien rooli on muuttumassa entistä enemmän palveluiden tuottajasta niiden järjestäjäksi. Palveluilta vaaditaan yhä korkeampaa laatua ja samalla edellytetään kustannustietoisuuden ja tehokkuuden lisäämistä. Kilpailu osaavista ammattitaitoisista työntekijöistä kovenee. Toimintaympäristön muutokset ja kiristyvä taloudellinen tilanne edellyttävät kriittistä palvelutarpeiden ja -tasojen arviointia sekä toimintatapojen muokkaamista. Kunnat joutuvat arvioimaan mm. tukipalveluiden järjestämistä ja tuottamista osana muuttuvaa toimintaympäristöä.

TTW:n omistajien selvitysryhmä on teettänyt tammikuussa 2021 työterveyspalvelujen hankinnoista vastaaville omistaja-asiakkaiden edustajille kyselyn palveluhankinnan tavoitteista ja palvelujen järjestämisestä. Vastauksista ilmeni, että omistaja-asiakkaiden tavoitteet työterveyspalvelujen hankinnan tavoitteiden osalta ovat samankaltaisia. Omistajat haluavat palveluntuottajalta nykyistä enemmän strategista kumppanuutta, aktiivista kehittämistä ja palveluihin vaikuttavuutta. Erityisesti työssä jaksamisen ja ennaltaehkäisevän työterveyshuollon palveluihin tarvitaan vaikuttavuutta. Palveluilla tulee olla hyvä saavutettavuus ja ne tulee olla kustannustehokkaita. Erityisesti pienemmille osakkeenomistajille palvelua tuottavan yhtiön omistaminen ei ole olennaista palvelutuotannolle asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi.

TTW on teettänyt vuosittain asiakastytyväisyyskyselyjä, jonka tulokset osoittavat, että palvelu on henkilöasiakkaiden mielestä hyvää silloin, kun palveluun pääsee. Sen sijaan omistajakyselyn vastauksiin perustuen omistaja-asiakkaiden johto ei saa palveluhankinnalta haluamaansa.

Omistajastrategisten vaihtoehtojen tarkastelu

Toimintaympäristön muutos ja omistaja-asiakkaiden palvelutuotantoon kohdistamat kehittämistarpeet edellyttävät omistajilta toimenpiteitä ja omistajastrategisten vaihtoehtojen tarkastelua. Osakkaat ovat käyneet omistajastrategisen keskustelun osakaskokouksessa 19.1.2022.

Osakaskokouksessa päädyttiin selvittämään kahta vaihtoehtoista järjestelyä yhtiön omistajuuden ja palvelutuotannon hankinnan osalta: 1) työterveyspalveluhankinnan kilpailutus ja TTW:n omistusosuuden myynti 2) kumppanuusmalli kaupallisen toimijan kanssa työterveyspalvelujen järjestämiseksi nykyisille omistaja-asiakkaille. Omistajilla on halukkuutta tehdä ratkaisuja yhdessä kaikkien osakkaiden etujen toteutumiseksi.

Omistajastrategisista vaihtoehtoista myynnin selvittämisen kannalla on kahdeksan osakasta, kumppanuusmallin yksi ja viisi osakasta ei ottanut kantaa ensisijaiseen vaihtoehtoon. Lahti ei osakaskokouksessa ottanut kantaa ensisijaiseen vaihtoehtoon. Omistajista Pukkila ja Myrskylä ovat siirtymässä osaksi Itä-Uudenmaan hyvinvointialuetta, mikä vaikuttaa heidän haluunsa irtautua TTW:stä. Lahden kaupungin kanta enemmistöomistajana on ohjaava ja muut osakkaat odottavat Lahden kaupungin linjausta toimintavaihtoehtoista.

Vaihtoehto 1: Työterveyspalveluhankinnan kilpailutus ja osakeomistuksen myynti

Työterveyshuollon palvelut kilpailuttamalla ja yhtiön omistuksesta luopumalla, siirrytään vaikuttamaan omistamisen mekanismien sijaan palveluhankintaan ainoastaan sopimusperusteisesti. Omistajana Lahden kaupunki on voinut vaikuttaa palvelusopimuksen ohella yhtiön toimintaan osakassopimuksella, hallitusjäseniä nimittämällä ja tavoitteen asetannalla. Omistukseen liittyy aina myös omistajan riski, joka omistuksesta luopumalla poistuu.

TTW on kiinnostava kohde ostajien näkökulmasta kokonsa ja hyvien asiakkuuksien johdosta. Työterveyshuollon isot yksityiset toimijat ovat kasvaneet viime vuosina ja ovat resursseiltaan suuria kehittäessään palveluntuotantoa, IT-ratkaisuja ja myös kyvykkäitä rekrytoimaan henkilökuntaa. Omistusmuutoksen jälkeen palveluiden kehittämismvastuu on uudella omistajalla. Palveluhankinnan kautta uuden toimijan kehittämät palvelut esimerkiksi digitaaliset alustat ja raportointijärjestelmät on mahdollista saada nopeasti asiakkaiden käyttöön.

Työterveyspalveluiden kilpailutus ja TTW:n osakekannan myynti kannattaa toteuttaa samanaikaisesti, jotta yhtiön toimintaedellytykset jatkuvat. Osakaskokouksessa todettiin, että ratkaisuja pyritään tekemään yhdessä. Jos kaikki osakkaat ovat mukana, kaupan kohteena olisi koko yhtiön osakekanta ja osakkaiden myyjinä osakkeen omistajat. Osakeomistuksen myynissä kauppahinta jakautuu myyjien kesken osakkeiden omistuksen suhteessa. Osakekaupassa TTW:n omistus vaihtuu ja yhtiö jatkaa liiketoimintaansa uuden omistajan ohjauksessa. Kaikki sopimukset jatkuvat ennallaan, velat ja vastuut siirtyvät uudelle omistajalle.

Palvelujen hankinnan kilpailutus vaatii huolellista työtä, määrittelyjä ja mittareita hankinnan tuloksellisuuden varmentamiseksi. Jokainen tilaajaorganisaatio solmii kilpailutuksen voittaneen palveluntuottajan kanssa oman sopimuksen ja pääsee kehittämään palvelujaan sopimuksensa mukaisesti. Kilpailutuksen pääperiaatteena on palveluiden kiinteä hinnoittelu ja palveluntarjoajalta edellytettävät laatutekijät, esimerkiksi palveluiden saavutettavuus, vaikuttavuus, digitaalisuus ja tiedolla johtamisen välineet. Kilpailutuksessa ainoaksi liikkuvaksi osaksi jää osakekannan hinnoittelu, josta palveluntarjoajat kilpailevat. Kilpailutusasiakirjojen laadinta ja määrittelyt ovat kilpailutuksen onnistumisen kriittinen tekijä ja riski, joka voi realisoitua, jos valmistelua ei tehdä huolellisesti.

Kilpailutuksessa palveluhankinta toteutetaan määritellyn sopimuskauden ajaksi. Kilpailuttamalla hankinta riittävän pitkäksi n. 4-5 vuoden ajanjaksoksi saadaan palveluille jatkuvuutta ja lisäarvoa yhteistyöhön. Hankinta sitoo tilaajaa kuitenkin vain sopimuskauden. Kustannuksia voidaan pyrkiä hallitsemaan kilpailuttamalla palvelut säännöllisesti. Kilpailutuksen riskinä on se, että markkinat keskittyvät ja ajan myötä kustannukset kasvavat.

TTW:n työntekijöille myyntiratkaistu tuo jatkuvuutta; yhtiön sopimukset, kuten henkilöstön työsopimukset jatkuvat. Yhtiön toiminta jatkuu uuden omistajan ohjauksessa ja henkilökunnalla on myös uuden omistajan tuomat mahdollisuudet. On mahdollista, että omistuksen muutos tuo muutoksia henkilöstön työehtoihin.

Vaihtoehto 2: Kumppanuusmalli kaupallisen toimijan kanssa

Kumppanuusmallissa haetaan toimintaan uutta kehittämisresurssia ja lisää valmiita palveluratkaisuja kilpailuttamalla työterveyshuoltopalveluiden järjestämiseen mukaan kaupallista yhteistyökumppania. Kaupalliset toimijat ovat toteuttaneet julkisomisteisten yhtiöiden kanssa myös kumppanuusmalliratkaisuja. Alustavaan markkinavuoropuheluun perustuen kumppanuusmallin todennäköisin toteutustapa olisi yhteisyritysmalli, jossa osakkaana olisivat kaupallinen kumppani ja omistaja-asiakkaita.

Kaupallisen toimijan mukaan saaminen edellyttää seuraavien reunaehtojen huomioon ottamista. Vastuunjakokysymysten selkeyttämiseksi kaupallinen toimija haluaa yleensä yhteisyrityksestä enemmistöomistuksen (vähintään 51 %). Osakassopimuksessa omistajien kesken tulee määriteltäväksi yhteisyrityksen taloudelliset tavoitteet, investoinnit, rahoitus, toimintaperiaatteet ja omistuksesta irtautumiseen liittyvät ehdot.

Kumppanuusmalli sisältää rajapintamäärittelyjä, joita täytyy pohtia huolellisesti. Kaupallisen kumppanin kanssa kilpailuoikeudellinen roolitus määritellään tarkoin. Todennäköistä on, että perustettava yhteisyritys keskittyisi vain in-house asiakkaisiin ja markkinaehtoinen toiminta rajattaisiin sen ulkopuolelle. Enemmistöomistaja on vastuussa potilastietorekisterin ylläpidosta ja kumppanuusmalli edellyttää potilastietojärjestelmien yhdistämistä. Osakaspohja, jossa omistajana olisi hyvinvointialue, aiheuttaa myös rajapintamäärittelyjä.

Kumppanuusmalliin haettaisiin kumppania kilpailutusmenettelyn kautta. Palvelusopimuksen sisällön osalta noudatettaisiin edelleen periaatetta, jossa hinta on kiinteä ja laatukriteerit täytettävä. Kumppanuusmallin osalta on pohdittava tarkoin omistamiseen liittyviä tavoitteita ja sitoumuksia, jotka tulevat määritellyksi osakassopimuksessa.

TTW:n työntekijöille kumppanuusmalli saattaa sisältää myyntivaihtoehtoa enemmän epävarmuutta. Mallissa henkilökuntaa siirtyisi todennäköisesti liikkeenluovutuksella uudelle toimijalle. Toiminnan mahdollinen rajaaminen vain in-house tuotantoon voi tarkoittaa toiminnan supistumista. On mahdollista, että kumppanuusmallin ratkaisu tuo muutoksia henkilöstön työehtoihin.

Johtopäätökset

Lahden kaupungin tulee ottaa kantaa muuttuvassa toimintaympäristössä siihen, miten työterveyshuoltopalveluiden tuotanto ja hankinta jatkossa järjestetään. TTW:n osakaskokouksessa on käyty osakkaiden kesken keskustelua vaihtoehtoista ja päätetty selvittää kahta vaihtoehtoista järjestelyä: omistuksesta luopumista ja kilpailutusta ja kumppanuusmallia.

Toimivat työterveyspalvelut ovat henkilöstöhallinnon strateginen työväline ja jatkossa entistä tärkeämpi osa henkilökunnan rekrytoinnin ja pitovoiman parantamisessa. Molemmat omistajastrategiset vaihtoehdot onnistuessaan mahdollistavat Lahden kaupungin työterveyshuollon palveluhankinnalle asetettujen tavoitteiden saavuttamisen; kustannustehokkaat, saavutettavat, vaikuttavat ja kehittyvät palvelut.

Ratkaisua arvioidaan ensin omistamisen näkökulmasta; tuoko palvelua tuottavan yrityksen omistaminen lisäarvoa palvelutuotantoon.

Omistaminen sitoo pääomaa ja omistajaohjauksen resursseja täytyy kohdentaa strategisesti tärkeiksi määriteltyihin omistuksiin.

Työterveyspalvelua tuottavan yhtiön kehittäminen vaatii omistajalta osaamista eikä se ole kaupungin ydintoimintaa. Työterveyshuoltopalvelun hankinta on tyypillisesti hankinta, jonka sisältöä ohjataan vahvasti sopimusperusteisella määrittelyllä ja palvelutuotannolle asetetut tavoitteet

voidaan saavuttaa hallitulla sopimushallinnalla, ilman että palvelua tuottavaa yritystä omistetaan. Onnistunut palveluhankinta edellyttää kuitenkin vahvaa panostusta kilpailutuksen valmisteluun, määrittelyihin ja resursointia sopimusseurantaan.

Osakeomistus myymällä voidaan tulouttaa omistamiseen sitoutunut arvonnousu. Tuloutus ei ole kuitenkaan järjestelyn päätavoite. Kilpailutus on tarkoitus toteuttaa tavalla, jossa painotetaan palveluhankinnan kustannustehokkuutta ja palvelun sisällön laatua.

Osaomistajuus kumppanuusmallissa tuo työterveyshuollon palvelutuotantoon nykyisenkaltaista jatkuvuutta ja omistamisen kautta omistajalle kuuluvat vaikuttamismahdollisuudet. Kumppanuusmallissa omistajaosakkaat, kuten Lahden kaupunki, säilyttävät mahdollisuuden ohjata toimintaa esimerkiksi osakassopimuksen ja hallitusnimitysten kautta. Lahden kaupunki menettää järjestelyssä kuitenkin todennäköisesti enemmistöomistuksen. Omistajana Lahden kaupunki kantaa edelleen omistamisen riskiä esimerkiksi yhtiön rahoitukseen liittyen.

Kumppanuusmalli kuten nykyinenkään omistusmalli ei mahdollista osinkotuottoja. Omistamisen intresseissä saattaa esiintyä eroavaisuuksia omistaja-asiakkaiden ja kaupallisen toimijan välillä.

Johtopäätöksenä todetaan, että työterveyspalvelua tuottavan yhtiön omistamisella ei arvioida saatavan erityistä etua, jota ei voitaisi sopimushallinnalla saavuttaa. Sopimusperusteisella palveluhankinnalla voidaan saavuttaa kustannustehokas ja strategiset tavoitteet täyttävä hankinta, tulouttaa omistukseen sitoutunut arvonnousu, välttää omistamisen riski ja kilpailuttaa sisältö ja hinnoittelu säännöllisin väliajoin. Palveluhankinta kilpailuttamalla ja osakeomistuksen myynnillä markkinoille vältetään tarve jakaa yhtiön toiminta kahteen erilliseen yhtiöön.

Kilpailutuksen ja yhtiön myynnin riskinä voidaan pitää sitä, että markkinat keskittyvät ja ajan myötä kustannukset saattaisivat kasvaa.

TTW:ssä on 14 osakkeenomistajaa, joista Lahden kaupunki on suurin. Parhaaseen lopputulokseen molemmissa omistajastrategisissa vaihtoehtoissa päästään, jos järjestelyssä on mukana mahdollisimman laaja osakaskunta. Osakaskokouksessa enemmistö osakkeenomistajista piti omistajastrategisista vaihtoehtoista myynnin selvittämistä heille ensisijaisena vaihtoehtona. Osakkaat ovat ilmaisseet, että ratkaisuja tehdään yhdessä. Enemmistöomistajana Lahden päätöksen kanta on muita osakkaita ohjaava, ei kuitenkaan sitova. Tämän hetken paras indikaatio muiden osakkaiden päätöksenteosta on osakaskokouksessa otettu kanta. Kumppanuusmallin valinta sisältää Lahden kaupungin näkökulmasta riskin, että kumppanuusmalliin lähtee mukaan nykyistä suppeampi asiakas- ja osakas pohja. Se tekee kumppanuusmallista kiinnostavuudeltaan heikomman kaupallisten kumppanien näkökulmasta ja saattaa heikentää myös malliin sisältyviä ehtoja.

Erityisesti hyvinvointialueen ratkaisulla on järjestelyjen toteutettavuuden ja ehtojen suhteen merkittävä rooli. Hyvinvointialue valmistelee omaan päätöksentekoonsa henkilöstön työterveyshuollon ratkaisut kevään 2022 aikana, jotta se saa toiminnan järjestettyä hyvinvointialueen käynnistymiseen 2023 mennessä. Hyvinvointialueelle työterveyshuolto on strateginen tekijä kiristyvässä työvoimapulassa, johon se tarvitsee vahvan kumppanin.

TTW:n työntekijöille yhtiön osakeomistuksen myynnin arvioidaan tuovan selkeämpää jatkuvuutta. Yhtiön sopimukset, kuten henkilöstön työsopimukset jatkuvat. TTW:n työntekijöille kumppanuusmallin

arvioidaan sisältävän enemmän epävarmuutta. Työterveyshuoltoyhtiön toiminta kumppanuusmallissa voi olla volyymiltaan nykyistä suppeampaa.

Päätöksenteko

Lahden kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunginvaltuusto päättää osakeomistuksen myynnistä tai muusta järjestelystä tilanteessa, jossa määräysvalta menetetään tai jonka vaikutukset kaupungin asemaan ovat verrattavissa määräysvallan menettämiseen. Molempiin päätösvaihtoehtoihin liittyy TTW:n määräysvallan menettäminen, kun omistusosuus joko myydään tai kumppanuusmallissa muuttuu oletettavasti vähemmistöomistukseksi.

Osakekannan myyntiin liittyvät yksityiskohdat valmistellaan kaupunginhallituksen päätettäväksi kaupunginvaltuuston tehtyä mahdollisen päätöksen, että Lahden kaupunki on valmis luopumaan TTW:n omistuksesta. Kaupunginhallitus antaa konsernipalveluille tehtäväksi kilpailuttaa Lahden kaupungin työterveyshuoltopalvelujen hankinnan, jos kaupunginvaltuusto hyväksyy osakeomistuksen myynnin.

Työterveyspalvelujen laajuus määräytyy työterveyshuollon toimintasuunnitelman mukaisesti sisältäen ennaltaehkäisevän työterveyshuollon sekä sairaanhoitopalvelut ja joihin liittyvät yksityiskohdat määritellään tarjouspyynnössä.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Kv: ote Työterveys Wellamo Oy, Työterveys Wellamo Oy osakkaat



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 3

Liitteet

Päätösesitys – ennakkovaikutusten arviointi

Äänestyslista 26§

Eriävän mielipiteen perustelut 26§

Kj 28.3.2022 § 8_Otto-oikeuden käyttäminen konserni- ja tilajaoston päätökseen 21.3.2022 §
26

Kuntien kannanotto Työterveys Wellamosta

Äänestyslista KH 4.4.2022 § 125 muutosehdotus Virta

Äänestysluettelo KV 25.4.2022 § 39 Muutosehdotus Minna Lampinen

Lahden kaupungin hyvinvointisuunnitelma 2022-2025

1198/00.01.02.05/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Johtava asiantuntija Pia Haverinen, p. 050 398 7621

Eriyisiasiantuntija Katja Karevaara, p. 044 482 6233

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi kaupunginvaltuusto hyväksyi seuraavan toivomusponnen:

”Samalla kun kaupunginvaltuusto merkitsee asian tiedoksi se pyytää, että keskustan alueelle valmistellaan turvallisuussuunnitelma yhdessä eri toimijoiden kanssa.”.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee asian tiedoksi.

Käsittely

Keskustelun kuluessa valtuutettu Minna Lampinen teki seuraavan toivomusponnen: ”Samalla kun kaupunginvaltuusto merkitsee asian tiedoksi se pyytää, että keskustan alueelle valmistellaan turvallisuussuunnitelma yhdessä eri toimijoiden kanssa.”

Valtuutettu Kalle Aaltonen kannatti tehtyä ponsiesitystä.

Puheenjohtaja tiedusteli kaupunginvaltuustolta, voidaanko valtuutettu Minna Lampisen toivomusponsi hyväksyä yksimielisesti.
Kaupunginvaltuusto hyväksyi yksimielisesti toivomusponnen.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 28.03.2022

§ 115

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy Lahden kaupungin hyvinvointisuunnitelman 2022-2025.

Samalla kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto merkitsee asian tiedoksi.”

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Hyvinvoinnin ja vapaa-ajan lautakunta, 23.03.2022

§ 28

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Sivistysjohtaja Granqvist Tiina

Päätösehdotus

Hyvinvoinnin ja vapaa-ajan lautakunta hyväksyy osaltaan Lahden kaupungin hyvinvointisuunnitelman vuosille 2022-2025 ja esittää, että kaupunginhallitus hyväksyy hyvinvointisuunnitelman 2022-2025 ja esittää edelleen kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee asian tiedoksi.

Perusteluosa

Terveydenhuoltolaki (1326/2010) velvoittaa kuntia seuraamaan asukkaittensa terveyttä ja hyvinvointia sekä niihin vaikuttavia tekijöitä väestöryhmittäin sekä kunnan palveluissa toteutettuja toimenpiteitä, joilla vastataan kuntalaisten hyvinvointitarpeisiin. Kuntalaisten terveydestä ja hyvinvoinnista sekä toteutetuista toimenpiteistä on raportoitava valtuustolle vuosittain, minkä lisäksi valtuustolle on kerran valtuustokaudessa valmisteltava laajempi hyvinvointikertomus. Hyvinvoinnin tilan selvittämiseen ja seurantaan velvoittaa myös kunta-laki (410/2015), jonka mukaan kunnan tulee edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueen elinvoimaa sekä järjestää asukkailleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestävällä tavalla.

Hyvinvointikertomus sisältää kertomusosion menneestä nelivuotiskaudesta ja suunnitelmaosion seuraavalle nelivuotiskaudelle. Lahdessa hyvinvointikertomus ja hyvinvointisuunnitelma laaditaan erillisinä asiakirjoina. Lahden kaupungin laaja hyvinvointikertomus 2017-2020 hyväksyttiin kaupunginvaltuustossa 8.3.2021 § 32.

Hyvinvointisuunnitelma vuosille 2022-2025 on valmisteltu hyvinvointikertomuksen 2017-2020 pohjalta Hyvinvointisuunnitelma

sisältää suunnitelman kuntalaisten hyvinvoinnin edistämiseksi: hyvinvointitavoitteet, toimenpiteet ja arviointimittarit vuosille 2022-2025.

Hyvinvointisuunnitelman laadinnan lähtökohtana ovat kaupungin strategian painopistealueet ja linjaukset sekä maakunnallisesti määritellyt hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen paino-pistealueet (mielen hyvinvointi, osallisuus ja yhteisöllisyys, arjen turvallisuus, päihteettömyys ja terveelliset elintavat).

Hyvinvointisuunnitelmassa on kolme isoa kaupunkistrategiaan pohjautuvaa teemaa: Kestävästi elinvoimainen: Elinvoimainen ja työllistävä Lahden kaupunkiseutu; Kestävästi hyvinvoiva: Hyvinvoiva ja osallistuva lahtelainen; Kestävästi uudistuva: Lahtelaisten turvallinen arki ja arjen hallinta. Näiden isojen teemojen alle on määritelty tavoitteet, jotka jäsentävät toimenpiteitä.

Toimenpiteisiin on valikoitu toimia, joita halutaan kehittää ja joita pystytään seuraamaan. Tavoitteista osa koskee kokonaisia erillishjelmia ja osa keskittyy pienempiin yksityiskohtiin.

Tavoitteiden toteutumisen seurantaan on valittu erilaisia mittareita, sekä valtakunnallisia, että omia seurantamittareita. Käytettyjä tilastotietokantoja ovat esimerkiksi Sotkanet, Tilastokeskus ja Kelasto.

Sote-uudistuksen yhteydessä kunnille on suunniteltu otettavan käyttöön hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen valtiosuuden lisäosa eli HYTE-kerroin. HYTE-kerroin on kannustin, joka tarkoittaa, että kuntien rahoituksen valtiosuuden suuruus määräytyy osaksi niiden tekemän hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyön mukaan. Kannustin on suunniteltu otettavan käyttöön vuoden 2023 alusta, jolloin kunnille jaetaan ensimmäisen kerran uudistuksen jälkeinen valtiosuus. Tulosindikaattorit

(6 kpl), jotka mittaavat muutosta väestössä sisältyvät hyvinvointisuunnitelmaan.

Jatkossa hyvinvointikertomus päivitetään kaupungin strategiapäivityksen yhteydessä.

Lahdessa hyvinvoinnin ja vapaa-ajan lautakunta on vastannut hyvinvointisuunnitelman valmistelusta ja hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen työryhmästä muodostetut asiantuntijaryhmät sen laadinnasta.

Vaikutusten ennakoarviointi

Kuntalaisvaikutukset

Ihmisiin kohdistuvat vaikutukset ovat merkittävän myönteisiä hyvinvointisuunnitelman tavoitteiden ja toimenpiteiden toteutuessa. Kuntalaisvaikutukset näkyvät työllisyysasteen ja koulutustason nousuna, syrjäytymisen vähenemisenä, mielen hyvinvointina, terveellisinä elintapoina, päihteettömyytenä, kulttuurihyvinvointina ja osallisuuden lisääntymisenä eri ikäryhmissä. Kuntalaisvaikutuksia mitataan mm. hyte-kertoimeen valittujen indikaattoreiden kautta. Kuntien rahoituksen valtiosuuden suuruus määräytyy osaksi niiden tekemän vaikuttavan hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyön mukaan. Vuoden 2021 tietojen perusteella Lahti olisi saamassa hyte-kertoimeen perustuvaa valtiosuutta 19,10 € / asukas eli 2 288 700 € (Indikaattoripankki Sotkanet).

Ympäristö- ja hyvinvointivaikutukset

Hyvinvointisuunnitelman tavoitteiden ja toimenpiteiden toteutuessa voidaan saavuttaa pitkällä aikavälillä merkittävän myönteisiä vaikutuksia kuntalaisten fyysiseen elinympäristöön, sen esteettömyyteen ja viihtyvyyteen. Arkiliikkumisen olosuhteiden kuten sujuvan ja liikenne- ja turvallisuuden infrastruktuurin parantaminen kasvattaa kävelyn ja

pyöräliikenteen kulkutapaosuuksia, vähentää osaltaan liikenteen meluhaittoja, liikenneonnettomuuksia ja pienhiukkaspäästöjä sekä potentiaalisesti vauhdittaa liikenteen päästövähennystavoitteiden saavuttamista. Kuntalaiset kokevat elinympäristönsä turvallisemmaksi ja ovat tyytyväisempiä asuinalueidensa olosuhteisiin. Kävelyn ja pyöräliikenteen edistämisestä syntyy tutkitusti kansanterveydellisiä hyötyjä sekä säästöjä ennenaikaisen kuolleisuuden vähenemisen myötä. Kävelyn, pyöräilyn ja joukkoliikenteen käytön lisääntyminen vuoden 2030 kulkumuoto-osuustavoitteiden mukaisesti toisi vuosittain Lahden kaupungille noin 7,5M€ säästöjä jo yksinään 20-74 vuotiaiden ikäluokassa fyysisen aktiivisuuden lisääntymisen myötä (Ramboll 2020).

Organisaatio- ja henkilöstövaikutukset

Hyvinvointisuunnitelman toimiessa kaupungin henkilöstön yhteisenä hyvinvointityön suunnittelun, seurannan, arvioinnin ja raportoinnin työvälineenä voidaan saavuttaa myönteisiä kuntalaisvaikutuksia ja toimia yhden kaupungin -periaatteen mukaisesti. Terveiden ja hyvinvoinnin laitos (THL) kerää kaksi kertaa vuodessa tietoja kunnan eri toimialojen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisaktiivisuudesta (TEA). Tiedonkeruilla selvitetään mm. resursseja, jotka on kohdennettu hyvinvoinnin ja terveydenedistämistyön koordinointiin. Tämä on yksi hyte-kertoimen indikaattori laskettaessa valtionosuutta perustuen kunnan tekemään hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyöhön.

Lahdessa hyte-työn kaupunkitasoiseen koordinointiin osana muita työtehtäviä on osoitettu 0,2 henkilötyövuotta (htv). Vuonna 2022 hyvinvointisuunnitelman laadinnan koordinointiin ja kehittämistyöhön on kohdennettu yhteensä 0,3 htv. Kokonaisvaltaiseen järjestöyhteistyönkoodinointiin henkilöresurssia ei ole kohdennettu lainkaan, vaikka

kolmannen sektori rooli hyvinvoinnin edistämässä on merkittävä. Toistaiseksi järjestöyhteistyön koordinointi ei ole hyte-kertoimen indikaattori, mutta sisältyy kuntajohdolle osoitettuun tiedonkeruuseen. Verrattain pienen htv-kohdennuksen vuoksi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen koordinoitavuus voi jäädä potentiaaliaan alhaisemmaksi sekä lyhyellä että pitkällä aikavälillä. Riskinä on esimerkiksi hyvinvointityön jääminen tuntemattomaksi. Hyvinvointitiedon tuottaminen päätösprosessiin on hidasta, eikä tiedolla johtaminen toteudu tehokkaasti.

Taloudelliset vaikutukset

Elinvoimaa edistävällä ja ennaltaehkäisevällä hyvinvointityöllä sekä toimimalla suunnitelmallisesti asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi voidaan saavuttaa merkittäviä myönteisiä taloudellisia vaikutuksia. Esimerkkejä myönteisistä talousvaikutuksista ovat uusien yritysten sijoittuminen paikkakunnalle, työllisyyskustannusten väheneminen ja ihmisten hyvinvoinnin lisääntymisen kautta korjaavien palveluiden tarpeen väheneminen.

Hyvinvointisuunnitelmaan on integroitu tiiviisti Lahden seudun työllisyyden kuntakokeilun tavoitteet, toimenpiteet ja seuranta, mutta laajemmin ennaltaehkäisevästä hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen näkökulmasta. Hyvinvointisuunnitelma auttaa pääsemään pitkällä aikavälillä kiinni työttömyyden juurisiihin mm. työkyvyn näkökulmasta. Esimerkiksi vuonna 2020 lahtelaisista 20 - 64 -vuotiaista henkilöistä lähes 30 % uskoi, ettei jaksais työskennellä vanhuuseläkeikänsä asti (Lahti 28,7 %, Koko maa 24,6 %; Sotkanet).

Lahden kaupungille kohdentuvia suoria työllisyyskustannuksia voidaan vähentää lyhyellä aikavälillä erilaisilla tavoitteilla ja toimenpiteillä

työmarkkinatuen kuntaosuuksien pienentämiseksi. Kunta maksaa työmarkkinatuesta sitä suuremman osan, mitä kauemmin henkilö on ollut työttömänä. Valtio rahoittaa työmarkkinatuen kokonaan 300 päivään asti. Lahdessa yli 1000 päivää työttömänä olleiden määrä on pandemian aikana noussut ja kunnan kustantama osuus on ollut samalla suurempi. Kela laskuttaa kunnilta työmarkkinatuen kuntaosuudet jälkikäteen kalenterikuukausittain. Työmarkkinatuen kuntaosuuksia Lahti maksoi vuonna 2021 yhteensä lähes 20,5 M€ (20 476 786,43; +0,1 % edellisvuodesta) (KELASTO). Esimerkiksi 5 % vuositason vähennys vuosina 2022 - 2025 verrattuna vuoden 2021 tasoon toisi nykymallin mukaisesti noin 3,8 M€ säästöt Lahden kaupungille. Tiedossa on, että laskennan perusteet tulevat muuttumaan 2024 aikana. Tuolloin työllisyyden kuntakokeilut vakinaistetaan ja TE-palvelut siirretään kunnille. Edellistä mittaria tulee tarkistaa uuden rahoitusmallin varmistuttua. Uudessa mallissa työmarkkinatukien kuntaosuuksien maksuvelvoitteet alkavat porrastetusti aiemmin, todennäköisesti jo ennen 300 päivän työttömyyttä.

Nuorten syrjäytymisellä on merkittäviä vaikutuksia hyvinvointiin ja kansantalouteen. Hyvinvointisuunnitelman avulla vahvistetaan Lahdessa tiedolla johtamista ja ennaltaehkäisevää painotusta nuorten syrjäytymisen ehkäisyssä. Itsenäisyyden juhluvuoden lastensäätiön (ITLA) ja THL:n selvityksen mukaan suurimmat laskennalliset kustannukset yhteiskunnalle aiheuttavat NEET-nuoret (ei työssä, koulutuksessa eikä asevelvollisuutta suorittamassa olevat), valtakunnallisesti hieman yli 600 miljoonaa euroa (88 630 euroa/henkilö; ITLA & THL 2020, Koulusta työelämään siirtymisen polut ja yhteiskunnalliset kustannukset).

Nuorisotyöttömyys on yksi syrjäytymisen taustasyys ja Lahdessa nuorisotyöttömyys on ollut suurimpiin kaupunkeihin verrattuna korkealla. Eduskunnan tarkastusvaliokunnan selvityksen mukaan Lahdessa on

kohdennettu rahaa syrjäytymisen ehkäisyyn valikoiduista vertailukunnista eniten vuonna 2020 sekä alle 18-vuotiaille (3 525 eur / hlö) että 18-29 -vuotiaille nuorille (1 498 eur / hlö). Yhteensä vuonna 2020 nuorten syrjäytymisen ehkäisyyn kohdennettua rahoitusta Lahdessa oli yli 74 M€.

Tarkastelujaksolla 2016 – 2019 Lahti oli kuitenkin ainoa vertailukunnista, jossa nuorten syrjäytyminen on lisääntynyt (Syrjäytymisriskissä olevat 18-24 -vuotiaat, muutos +0,1 % -yks.). Lisäksi, ennaltaehkäisevän palvelun osuus Lahdessa vuosina 2019-2020 vähentyi (-2 %-yksikköä) ja korjaavan palvelun osuus lisääntyi (+3 %-yksikköä). Korjaavan palvelun osuus lisääntyi vertailukunnista eniten. Syrjäytymisen ehkäisyyn kohdennetut rahavirrat alle 18-vuotiailla on ohjattu Lahdessa vertailukunnista useimmin korjaavaan työhön. (Leskelä & ym. Nuorten syrjäytymisen ehkäisyn palvelurakenne, rahavirrat sekä seurannan haasteet – tulokset. Eduskunnan tarkastusvaliokunnan julkaisu 1/2022).

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kv: ote palvelualueet/lautakunnat/jaostot, Päijät-Hämeen hyvinvointiyhtymä

Liitteet

Lahden kaupungin hyvinvointisuunnitelma 2022-2025

Lahden kaupungin hyvinvointisuunnitelma 2022-2025_infograafi



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 3

Lahden kaupunki, Kaupunginvaltuusto, 25.04.2022

§ 41

Valtuustoaloite: Lahti pyrkii tulevaisuudessa siihen, että Lahti on kaikkialta ja ympäri vuorokauden naisille turvallinen kaupunki

4036/00.01.01.03/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Turvallisuuspäällikkö Antti Prepula p. 044 416 3812

Asuntoasiankoordinaattori Helene Vanninen p. 044 482 0862

Suunnittelija Katja Karevaara p. 044 482 6233

Ehkäisevän mielenterveys- ja päihdetyön koordinaattori Marja Mikola
p. 044 483 6378

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteen ja siitä annetun lausunnon tiedokseen todeten, että aloitteessa tarkoitettu asia on tässä yhteydessä tullut riittävästi selvitettyksi.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 04.04.2022

§ 127

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

“Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteen ja siitä annetun lausunnon tiedokseen todeten, että aloitteessa tarkoitettu asia on tässä yhteydessä tullut riittävästi selvitetyksi.”

Perusteluosa

Valtuutetut Kalle Aaltonen ja Minni Salminen 10.5.2021:

“Valtuutetun aloiteoikeutta hyväksi käyttäen Pro Lahden valtuustoryhmä esittää, että Lahden kaupunki pyrkii tulevaisuudessa siihen, että Lahti olisi kaikkialta ja ympäri vuorokauden naisille turvallinen kaupunki. Naisten turvalliseksi kokemien alueiden on tutkimuksissa havaittu olevan myös kaikkien muiden ihmisryhmien turvalliseksi kokemia. Tämä lisäisi Lahden vetovoimaa, turvallisuutta ja viihtyisyyttä sekä parantaisi esimerkiksi elinkeinonharjoittamismahdollisuuksia. Tällaisesta lähestymistavasta asiaan on positiivisia kokemuksia muualta maailmasta.

Esimerkkejä tällaisesta naisten turvallisuutta lisäävistä toimista Lahdessa olisi esimerkiksi riittävä iltavalaistus syksyisin sekä keskustan räikeän päihdekulttuurin lieveilmiöiden kitkeminen.”

Kaupunginvaltuusto päätti palauttaa asian valmisteluun 11.10.2021/122§.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Tilastollisesti

Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen mukaan vuonna 2020 päivittäisen elämänsä erittäin tai hyvin turvalliseksi kokeneiden lahtelaisten naisten osuus oli 11 suurimman kaupungin vertailussa pienin, 58,6 % (heikoin sijoitus). Tämän lisäksi, Lahden sijoitus on 3. heikoin, kun verrataan päivittäisen elämänsä turvattomaksi kokeneiden osuutta, 3,8 %. (Lähde: THL Sotkanet. Huom. Helsingistä ei tietoja saatavilla 4.6.2021).

Kaupunki- ja kuntapalvelut -kyselyssä 2020 ei ole vastauksissa eroteltavissa sukupuolta, mutta naisten antamia vastauksia oli kokonaisuudessaan enemmän; Miehiä 38 %, Naisia 60 % ja Muu tai ei halua kertoa 2 %. Naisten %-osuus oli vertailukaupungeista suurin Lahdessa.

Kaupunki- ja kuntapalvelut -kyselyssä vuonna 2020 Lahti sijoittui vertailukaupungeista viimeiseksi kysymyksessä Miten hyvin yleinen järjestys ja turvallisuus on hoidettu asuinkunnassa, keskiarvolla 3,44 (vertailukapunkien ka. 3,92). Lahdessa oli vertailukaupunkien selvin muutos ja heikennys edelliseen vertailukohtaan vuodelta 2017, -0,48 (ka. Lahti 2017: 3,92). Lahti sijoittui vertailun heikoimmin myös kysymyksessä Miten hyvin asuinalueen turvallisuus on hoidettu asuinkunnassa, ka. 3,86. Muutos vuoteen 2017 oli myös vertailun suurin, -0,18 (vertailukaupunkien ka. 4,09). Vertailukaupunkien ulokset ovat vuodelta 2012. (Kaupunki- ja kuntapalvelut 2020; Helsinki, Espoo, Vantaa, Lahti, Oulu, Turku, Kemi).

Poliisin Lahteen kohdistuvat tilastot ajanjaksolta 1/2019 – 4/2021

Poliisin Lahteen kohdistuvat tilastot ajanjaksolta 1/2019 – 4/2021 kertovat naisten olevan rikosten asianomistajia hivenen harvemmin kuin miesten. Kaikkien rikosten osalta asianomistajina Lahdessa on 1/2021 – 4/2021 välisenä aikana ollut 1865 henkilöä, joita naisiin on kohdistunut 837 rikosta ja miehiin 1028. Koko Hämeen poliisilaitoksen alueella suhde on sama.

Kokonaisrikosten määrä on ollut tarkastelujaksolla 5815, joista naisiin on kohdistunut 2693 rikosta ja miehiin 3122.

Rikoksen uhriksi joutuneet naiset joutuvat toisenlaisten rikosten uhreiksi mitä miehet. Tyypillisimmin naiset joutuvat kotona tapahtuvan väkivallan, seksuaali- tai nettirikoksen uhreiksi. Lahdessa tietyt asuinalueet erottuvat poliisin tilastoissa.

Kaikkien rikosten osalta naiset osuus asianomistajista on pienentynyt vuodesta 2019 (3465) ja vuodesta 2020 (3935) vuoden 2021 arvioon 2500 asianomistajaa naisena. Vuoden 2020 tilastoissa näkyy Vastaamon tietomurto, jonka johdosta Lahdessa tehtiä yli 1000 rikosilmoitusta yhteensä. Tilastoarvioiden mukaan naisiin kohdistuvat seksuaalirikokset ovat lisääntymässä Lahdessa vuonna 2021, mutta esimerkiksi naisiin kohdistuvat pahoinpitelyt pysyvät todennäköisesti ennallaan tai hivenen vähentyvät, kuten muut naisiin kohdistuvat rikokset yleisesti.

Rikoksesta epäiltyjen osalta ovat miehet olleet kaikilla sektoreilla selkeämmin edustettuina. Rikoksesta epäiltyjä on kokonaisuudessaan Lahdessa ollut ajanjaksolla 1/2021 – 4/2021 yhteensä 2582 henkilöä, joista naisten osuus on 503 henkilöä ja miesten osuus 2079. Muiden kuin rattijuopumusten ja huumausainerikosten osalta rikoksista epäiltyjen naisten määrä on arviolta vähentymässä vuonna 2021 verrattaessa vuosiin 2019 ja 2020.

Turvallisuuden tunne

Turvallisuuteen liittyy voimakkaasti tunne, johon esimerkiksi katuvalaistus vaikuttaa. Valaistuksen määrällä ei ole rikoksen uhriksi joutumisessa merkittävää vaikutusta, mutta voi vaikuttaa esimerkiksi liukastumisvahinkoihin. Naisiin kohdistuu rikoksia usein toisaalla kuin julkisilla alueilla. Turvallisuuden tunteeseen vaikuttavia asioita ovat

valaistus, toisten ihmisten läsnäolo, avunsaannin nopeus, rikosten selvittämistehokkuus ja sosiaalinen media.

Turvattomuuden tunteeseen vaikuttavat myös havaittu häiriökäyttäytyminen, maahanmuuttajaryhmät, päihteiden käyttäjät ja yleinen siivottomuus. Naiset kokevat julkisilla paikoilla väkivallan uhkaa miehiä enemmän, vaikka todennäköinen uhri on päihtynyt mies. Lahtelaisten turvattomuuden tunteeseen vaikuttaa se, millä todennäköisyydellä nykyiset huolet toteutuvat tulevaisuudessa.

”Tulevaisuus pelottaa aiempaa enemmän: Vuonna 2018 49 prosenttia uskoi tulevaisuuden olevan turvattomampi, vuonna 2019 tätä mieltä oli 53 prosenttia. Naiset näkevät tulevaisuuden turvattomampana kuin miehet ja vanhemmat ikäluokat turvattottomampana kuin nuoret. (Maanpuolustustiedotuksen suunnittelukunta, MTS 2020)”

Tulevaisuuteen suhtautumisessa on eroja eri väestöryhmien välillä. Taloudellisen toimeentulon hankalaksi kokeneet, aiemmin fyysisen väkivallan uhriksi joutuneet ja nuorimpaan ikäryhmään kuuluvat kokevat todennäköisimmin joutuvansa väkivallan uhriksi tulevaisuudessa. Jos nuorimpien ikäluokkien koot pientyvät ja samalla kokonaisrikollisuus jatkaa laskuaan, on oletettavissa, että väkivallan pelko ei ainakaan merkittävästi kasva. Sosioekonomiset sekä päihde- ja mielenterveysongelmat kasautuvat kuitenkin edelleen samoille väestöryhmille, samoin turvattomuuden kokemukset.

Turvallisuuskysely 2020

Syksyllä 2020 osana valtakunnallista lähiöohjelmaa toteutettiin verkossa turvallisuuskysely, johon vastasi 940 henkilöä. Vastaajista 69% oli naisia. Suurin osa vastauksista saatiin keskustan ta sen lähialueiden postinumeroalueilta (15100, 15110 ja 15140). Vastaajien joukossa erilaisten

rikosten uhriksi joutuminen ei ole kovin yleistä. Merkittävä osa vastaajista on kuitenkin kokenut sanallista häirintää (n. 22 %) sekä jonkinasteista huolta erilaisten rikosten uhriksi joutumisesta. Kysyttäessä onko kilometerin säteellä kodista paikkoja, joita välttelee väkivallan uhkan vuoksi nousivat tietyt alueet esiin, kuten kauppakeskus Trion seutu, Paavolan vanhan terveysaseman ja Anttilan välinen alue sekä esimerkiksi Aleksanterinkadun Sokoksen puoleinen kulma. Paavolan terveysaseman purkutyöt aloitettiin keväällä 2021, millä toivotaan olevan suotuisa vaikutus koettuun turvallisuuden tunteeseen alueella. Turvallisuuskysely on tarkoitus toteuttaa kahden vuoden välein.

Lahden kaupungin asuntopoliittisia linjauksia uusitaan ja ne tuotaneen päätöksentekoon vuoden vaihteen jälkeen. Asuntopoliitikalla voidaan vaikuttaa turvallisuuden tunteeseen eri tavoin, kuten ohjaamalla rakentamista niin, että ehkäistään asuinalueiden haitallista eriytymistä, minkä on havaittu lisäävän turvattomuuden tunnetta. Uudisrakentamisen kannattavuus määrittynyt asuntomarkkinoilla ja kunnalla on vain rajalliset mahdollisuudet vaikuttaa näiden toteutumiseen. Asuntopoliitikan keinovalikoimalla ei ole mahdollista saada nopeita ratkaisuja vaan systemaattinen, vahva ja näkemyksellinen asuntopoliitikka realisoituu tuloksiksi usein vasta vuosikymmenten päästä. Asuntopoliitikan tueksi tarvitaan myös muita asuinalueiden eriytymistä ehkäiseviä toiminta- ja työmalleja, esimerkiksi positiivista erityiskohtelua mutta ennen kaikkea vahvaa panostusta eriarvoisuuden, köyhyyden ja syrjäytymisen liittyvien ongelmien ratkaisemiseksi.

Valaistuksen rakentaminen ja suunnittelu

Kaupungininsinööri Mika Lastikan mukaan valaistus on rakennettu ensisijaisesti liikenneturvallisuuden parantamiseksi. Suunnittelussa

huomioidaan myös yleisen järjestyksen ja turvallisuuden näkökohdat. Kuitenkin on pidetty tarkoituksenmukaisena säästötoimenpiteenä valaistuksen osittaista sammuttamista yöaikaan niissä kohteissa, joissa ei ole vielä valaistuksen himmentämisen mahdollistavaa LED-valaistusta.

Ehkäisevä työ

Lahdessa tehdään ehkäisevää työtä myös turvallisuusnäkökulma huomioiden. Lahti osallistuu aktiivisesti seudullisen ehkäisevän työn verkoston toimintaan, jossa perhe- ja lähisuhdeturvallisuus on yhtenä aihealueena. Kuntien henkilökuntaa on koulutettu perhe- ja lähisuhdeturvallisuusteen liittyvissä asioissa mm. miten väkivalta otetaan puheeksi ja siihen puututaan mahdollisimman varhain. Koulutukset aiheesta jatkuvat. Tänä vuonna on seudullisesti mietitty, miten kunnassa voitaisiin edistää lähisuhdeturvallisuutta. Työskentelyn pohjalta tehtiin lähisuhdeturvallisuuden edistäminen ja lähisuhdeväkivallan ehkäisy kunnissa malli, jonka jalkauttaminen aloitetaan.

Varhaiskasvatuksessa, kouluissa ja oppilaitoksissa lapsiin ja nuoriin kohdistuvaan kiusaamiseen ja seksuaaliseen häirintään puututaan mahdollisimman varhain. Lahden kouluihin ja oppilaitoksiin on luotu yhdenmukaiset kiusaamisen ja häirinnän vastaiset suunnitelmat sekä seksuaaliseen häirinnän ja väkivaltaan puuttumisen suunnitelmat. Opetus- ja oppilashuoltohenkilöstön tietoperustaa on vahvistettu kiusaamisen, seksuaalisen häirinnän ja väkivallan ennaltaehkäisyssä.

Varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa on käytössä restoratiivisen sovittelun ja Mini-verson ohjelmia. Opetushallituksen kiusaamisen vastaisen oppaan materiaalit ovat käytössä perusopetuksessa ja lukiossa.

Lahti osallistuu valtakunnallisen ehkäisevän päihdejärjestöverkostojen Kaikkien kaupunki kampanjaan syyskuussa 2021. Kampanjan tarkoituksena

on lisätä myös kaupunkiviihtyvyyttä ja turvallisuutta. Turvallisuusteema Mitä tehdä, jos kaupungilla liikkeessä pelottaa on lisätty kampanjan myötä perusopetuksen lukuvuosikalenteriin. Turvallisuus ja turvallinen kohtaaminen otetaan esille myös keskustassa liikkuvien nuorten kanssa sekä ammattilaisille järjestetyissä koulutuksissa.

Aloitevastauksen täydennys

Ehkäisevän ja etsivän työn keinoin pyritään vaikuttamaan myös siihen, että Lahden katunäkymä rauhoittuisi ja sen myötä turvallisuuden tunne lisääntyisi.

Monet eri toimijat jalkautuvat Lahdessa kaduille säännöllisesti useampana päivänä viikossa. Isommalla moniammatillisella porukalla, jossa on mukana mm. Lahden kaupungin nuorisopalvelut, srk, poliisi, Monoside ja Walkers Lahti, jalkautumisia tehdään esimerkiksi koulujen päättöviikonloppuna ja muutenkin sellaisina aikoina, kun nuoret ovat sankoin joukoin liikkeellä tai Lahdessa on nuorison liikkeelle saava tapahtuma tai konsertti.

Lahden alueelle on saatu kaksi erilaista hanketta, joissa molemmissa on tavoitteena tavoittaa kadulla olevia ihmisiä ja auttaa heitä elämässä eteenpäin.

Diakonissalaitoksen säätiön STEA rahoitteinen Tukialus hanke tekee jalkautuvaa etsivää mielenterveys- ja päihdetyötä Lahden kaduilla vuosina 2022-2024. Hankkeen projektityöntekijät ja vertaistoimijat jalkautuvat Lahden kaduille arkipäivisin kohtaamaan kaikkein heikoimmassa asemassa olevia mielenterveys- ja päihdeongelmista sekä sairauksista kärsiviä ihmisiä. Työtä tehdään sosiaalisella kärjellä. Tavoitteena on tukea ihmistä elämän ja arjenhallinnan palautumisessa, jotta hän kiinnittyy sekä pystyy hyödyntämään muita alueellisia palveluita. Hanke tekee tiiviisti yhteistyötä kaikkien alueellisten toimijoiden kanssa, jotka kohtaavat hankkeen

kohderyhmän ihmisiä. Hankkeen tavoitteena on integroida toimintamalli Lahden alueelle hankkeen päätyttyä. Integraatiotyössä vahvoina yhteistyökumppaneina toimii Lahden kaupunki, Päijät-Hämeen Hyvinvointiyhtymä ja Harjun terveys. Nais erityisyys on merkittävässä osassa kadulla tehtävää hanketyötä.

Tuulensuoja on Stea-rahoitteinen Lahden Sininauha ry:n toteuttama hanke vuosille 2022–2024. Hankkeessa perustetaan matalan kynnyksen päiväkeskus täysi-ikäisille päijäthämäläisille, jotka ovat päihteidenkäyttäjiä, asunnottomia tai muiden palveluiden ulkopuolella. Tuulensuoja tulee olemaan avoinna arkipäivisin ja noin kerran kuukaudessa lauantaisin. Toiminnan sisällössä kuunnellaan kävijöiden ajatuksia ja tarpeita. Hanke tekee tiivistä ja laaja-alaista yhteistyötä eri tahojen kanssa, jotka kohtaavat arjessaan kohderyhmää.

Päijät-Hämeen keskussairaalan selviämishoitoyksikkö aloittaa toimintansa keväällä 2022. Selviämishoitoyksikön toiminnan ajatuksena on saada päihteidenkäyttäjät nopeasti avun piiriin, käynnistää laitostarkkaisuhoito ja tarjota asiantuntija-apua. Lahden kaupunki on ollut aktiivinen aloitteentekijä selviämishoitoyksikön saamiseksi.

Yhteenveto

Lahden kaupunki pyrkii olemaan kaikille turvallinen kaupunki ympäri vuorokauden. Lahden kaupunki tekee yhteistyötä Päijät-Soten ja eri järjestöjen sekä yhdistysten kanssa turvallisuuden lisäämiseksi. Arjen turvallisuus on yksi maakunnallinen hyvinvoinnin painopistealue ja sen eteen tehtäviä toimenpiteitä kehitetään myös maakunnallisesti.

Turvallisuustilanteeseen vaikuttavat erityisesti kaupungin asukkaat käytöksellään. Tunnistettu yhteisöllisyyden väheneminen on yksi turvallisuuden tuntetta heikentävistä tekijöistä. Lahden kaupunki seuraa

turvallisuustilannetta eri mittarein ja tekee kaupungille kuuluvan toimivallan rajoissa toimenpiteitä. Eräänä esimerkkinä voidaan mainita Mukkulan lähiöhanke.

Asuinalueiden negatiivinen eriytyminen lisää tutkimusten mukaan turvattomuuden tunnetta kyseisillä alueilla. Asuinalueiden eriytymiseen voidaan vaikuttaa määrätietoisella asuntopolitiikalla mutta sen lisäksi tarvitaan strategista kaupungin eri toimialat kattavaa yhteistyötä eriarvoisuuden, köyhyyden ja syrjäytymisen ratkaisemiseksi.

Lahden kaupungissa hyödynnetään tietoa monipuolisesti turvallisuuteen liittyvässä päätöksenteossa ja toiminnan suuntaamisessa. Tiedon avulla puututaan ongelmiin, ehkäistään niiden syntyä sekä edistään hyvinvointia ja terveyttä. Tietolähteitä ovat sekä valtakunnalliset että paikalliset tilastot.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kv: -

Talousarviomuutoksia vuoden 2022 talousarvioon

56/02.00.00.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Talousjohtaja Tiina Mörsky p. 050 358 6502

Laskentapäällikkö Kati Helin p. 044 716 1059

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää, että Lahden kaupungin vuoden 2022 talousarvion sitovat määrärahat ja toimintakatteet ovat esitettyjen muutosten jälkeen 1.4.2022 alkaen seuraavat."Esitetyt muutokset päivitetään tarvittavin osin käyttösuunnitelmiin.

Käyttötalouden osan muutosesitykset:

Sivistyksen palvelualue

Lisätään lasten ja nuorten kasvun vastualueen menoja vuodelle 2022 +0,6 milj. euroa perustuen perusopetuksen valmistavan opetuksen järjestämiseen Ukrainan pakolaisille.

Sivistyksen palvelualueen nettomuutos heikentää kaupungin tulosta yhteensä 0,6 milj. euroa.

Sitovuustaso muutoksen jälkeen:

Lasten ja nuorten kasvun vastualue, määräraha 190 429 100 euroa.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

“Kaupunginvaltuusto päättää, että Lahden kaupungin vuoden 2022 talousarvion sitovat määrärahat ja toimintakatteet ovat esitettyjen muutosten jälkeen 1.4.2022 alkaen seuraavat.” Esitetyt muutokset päivitetään tarvittavin osin käyttösuunnitelmiin.

Käyttötalouden muutosesitykset:

Sivistyksen palvelualue

Lisätään lasten ja nuorten kasvun vastualueen menoja vuodelle 2022 +0,6 milj. euroa perustuen perusopetuksen valmistavan opetuksen järjestämiseen Ukrainan pakolaisille.

Sivistyksen palvelualueen nettomuutos heikentää kaupungin tulosta yhteensä 0,6 milj. euroa.

Sitovuustaso muutoksen jälkeen:

Lasten ja nuorten kasvun vastualue, määräraha 190 429 100 euroa.

Perusteluosa

Vuoden 2022 talousarvioon esitetään tehtäväksi muutoksia, joihin liittyen on tehty päätöksiä talousarvion hyväksymisen jälkeen.

Esitetty käyttötalouden muutos lisää menoja 0,6 milj. euroa. Muutos heikentää toimintakatetta 0,6 milj. euroa. Käyttötalouden muutos katetaan käyttöpääomaa pienentämällä.

Sitovuustason muutos on esitetty liitteessä 1 ja päivitetty tulos- ja rahoituslaskelma liitteessä 2.

Käyttötalousosa

Sivistyksen palvelualue

Sivistyslautakunta päätti 15.3.2022 § 26 esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että lasten ja nuorten kasvun vastualueen menoja lisätään vuodelle 2022 +0,6 milj. euroa perusopetuksen valmistavan opetuksen järjestämiseen Ukrainasta tulleille pakolaisille.

Lahteen on saapunut ensimmäiset Ukrainan sotaa paenneet perheet ja heidän kouluikäiset lapsensa. Lapsilla on lain mukaan oikeus esi- ja perusopetukseen. Tämän takia Lahden perusopetuspalvelut esittää varautumista kuuteen uuteen opetusryhmään perusopetukseen valmistavassa opetuksessa.

Valmistavan luokan oppilaat tuovat valtionosuutta kuntaan jälkikäteen opetuksen läsnäolokuukausien mukaan. Valtionosuus tulee kattamaan arvion mukaan toiminnasta aiheutuvat henkilöstökulut. Valtionosuuden kokonaisuutta tullaan tarkastelemaan myöhemmin osana Lahden kaupungin valtionosuusjärjestelmän kokonaisuutta.



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 3

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Kv: ote konsernihallinnon palvelualue, sivistyksen palvelualue,
taloussuunnittelu, controllerpalvelut, rahoituspalvelut

Liitteet

Sitovuustasojen muutokset 1.4.2022

Tulos- ja rahoituslaskelma 1.4.2022

Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus A-2824a, Puutie, Puutien yleisurheilukenttä, Uusikylä sekä siihen liittyvä tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotus M-21-196

3121/10.02.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaavoitusarkkitehti Markus Lehmuskoski p. 050 398 5113

Tonttijaosta kiinteistöinsinööri Mika Järvelä p. 050 398 5386

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy tehdyistä muistutuksista huolimatta asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen A-2824a, jolla muodostuu Lahden kaupungin Uudenkylän (36.) kaupunginosan korttelin 33 tontit 10 ja 11 sekä suojaviher- ja katualueet sekä Lahden kaupungin Uudenkylän (36.) kaupunginosan korttelin 33 tontteja 10 ja 11 koskevan tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotuksen M-21-196.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 11.04.2022

§ 138

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto hyväksyy tehdyistä muistutuksista huolimatta asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen A-2824a, jolla muodostuu Lahden kaupungin Uudenkylän (36.) kaupunginosan korttelin 33 tontit 10 ja 11 sekä suojaviher- ja katualueet sekä Lahden kaupungin Uudenkylän (36.) kaupunginosan korttelin 33 tontteja 10 ja 11 koskevan tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotuksen M-21-196.”

Perusteluosa

Lahden kaupungin Uudenkylän (36.) kaupunginosan tilojen RN:o 19:1, 1:1638 ja 2:22 osia sekä korttelin 33 tonttia 9 ja yleisurheilukenttä-, puisto-, lähivirkistys-, katu-, rautatie- ja maantien alueita koskeva asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus A-2824a (Puutie, Puutien yleisurheilukenttä, Uusikylä) sekä siihen liittyvä tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotus M-21-196.

Asemakaava ja asemakaavan muutos tehdään kaupungin aloitteesta. Asemakaavatyön tavoitteena on urheilukenttäkäyttöön osoitetun virkistysalueen muuttaminen teollisuustontiksi.

Lahden kaupungin strategian 2030 mukaisesti kaava toteuttaa yritysystävällisyyttä (A1) mahdollistamalla toiminnan kehittämisen ja laajentamisen sekä edistää kestävän kehityksen mukaista yhdyskuntarakenteen täydentymistä mahdollistamalla käytöstä poistuneen urheilukenttäalueen muutoksen teollisuustontiksi olemassa olevan yritystoiminnan, kunnallistekniikan ja liikenneyhteyksien läheisyydessä (A4). Kaavamuutos vaalii pohjaveden suojelua (A6) ja luonnon monimuotoisuutta sekä vahvistaa osaltaan yrityksen toiminnan

kehittymisen kautta työpaikkojen säilymistä. Kaavalla parannetaan myös ympäristön turvallisuutta (C2) osoittamalla asuinkiinteistölle uusi, turvallisempi kulkuyhteys.

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella osoitetaan Puutien länsi- ja itäpuoli teollisuus- ja varistorakennusten korttelialueeksi, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY) sekä omiksi, erillisiksi tonteikseen. Rakentamisessa ja toiminnassa tulee huomioida erityisesti läheinen asutus sekä pohjaveden suojele. Rakentaminen sallitaan tonteilla tehokkuudella (rakennusoikeuden suhde tontin pinta-alaan) $e=0.35$. Teollisuustonttien reunat Heinolantietä, suojaviheraluetta ja itäpuolen asuintontteja vasten määrätään istutettavaksi (is-1). Tontit tulee aidata (ai).

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella osoitetaan suunnittelualueen pohjoispuolella sijaitsevalle asuinrakennukselle uusi kulkureitti (ajo) entisen urheilukentän länsipuolelta suojaviheralueen (EV) laidasta näkemäalueet huomioiden (nä). Puutien katualuetta lyhennetään, mutta Puutie säilytetään asemakaavassa, jotta alueella toimiva yritys voi säilyttää postiosoitteensa. Heinolantien maantien alue osoitetaan kaavassa katualueeksi suunnittelualueen kohdalla siltä osin, kuin voimassa olevassa kaavassa on osoitettu maantien aluetta.

Entisen urheilukentän länsipuolella oleva metsä osoitetaan kaavassa luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaaksi alueeksi, joka on edustava Salpausselän lakialueen metsäkohde (luo-1). Urheilukentän pohjoispuolelle rakennettavaa maavallia varten on selvitettävä mahdollisten suojeltavien perhoslajien esiintyminen.

Kaavalla annetaan myös muuntamon rakennusala, sähköjohtoja varten varattuja alueita, maavallin istuttamista, pohjaveden suojele, hulevesiä sekä liittymäkieltoja koskevia määräyksiä.

Lähtötiedot

Puutien itäpuolella oleva teollisuusyritys sijoittuu viidelle tilalle ja tilan osalle, jotka omistaa Kiinteistö Oy Nastolan Puutie 1. Puutien länsipuolella olevat alueet ovat Lahden kaupungin omistuksessa, urheilukentän alue on vuokrattu. Heinolantien tiealueen omistaa Suomen valtio.

Suunnittelualueen luoteisosassa on yksityisessä omistuksessa olevaa maa- aluetta.

Suunnittelualueella Puutien länsi- ja itäpuolella toimii Imex Wood Oy. Puutien itäpuolella on teollisuuskäytössä olevia rakennuksia ja länsipuolella olevalla, entisellä urheilukentällä on teollisuustoiminnan ulkovarastointia. Puutien kautta on järjestetty kulku suunnittelualueen pohjoispuolella olevalle asuinkiinteistölle. Suunnittelualueen eteläosassa kulkee Heinolantie.

Suunnittelualue sijoittuu Salpausselän reunamuodostuman pohjoisreunalle. Suunnittelualue on pääosin teollisuusaluetta tai ulkovarastointikäytössä olevaa, entistä urheilukentän aluetta. Suunnittelualueen länsi- ja pohjoisosissa on metsää. Teollisuusalueiden laidoilla viereistä asutusta sekä Heinolantietä vasten on jonkin verran puustoa ja muuta kasvillisuutta. Heinolantiellä on paikoin istutettuja puurivejä ajoradan ja kävelytien välissä.

Alueelle tehdyn luontoselvityksen (Luontoselvitys Metsänen) mukaan selvitysalueelta ei löytynyt luonnonsuojelu-, metsä- tai vesilain tarkoittamia suojeltavia luontotyyppisiä. Kentän länsipuolella sijaitsee luonnontilaisen kaltainen sekä edustava Salpausselän lakialueen metsäkohde. Luontoselvityksen osana on tehty asiantuntija-arvio (Jyrki Leskinen) selvitysalueella mahdollisesti elävistä huomionarvoisista perhoslajeista ja

niiden selvitystarpeesta. Alueelta tavattiin luontoselvityksen yhteydessä joitain vieraslajiesiintymiä.

Suunnittelualue on pohjaveden muodostumisaluetta (1. lk). Suunnittelualue sijoittuu Uudenkylän vedenottamon 500 metrin suojavyöhykkeelle.

Suunnittelualueen maaperä on soraa (GTK).

Puutie 1 -osoitteessa sijaitsee teollisuuskäytössä olevia rakennuksia, katoksia ja muita rakennelmia, jotka ovat olleet puutuoteteollisuuden ja mekaanisen metsäteollisuuden käytössä. Vanhimmat osat on rakennettu vuonna 1947 (Lahden kiinteistörekisteri). Rakennuksia on rakennettu ja laajennettu eri vuosikymmeninä. Puutien länsipuolella on entisellä urheilukentän alueella teollisuustoiminnan ulko-varastointia.

Suunnittelualueen itäpuolella sijaitsee Antintien ja Heinolantien varressa asuinrakennuksia. Suunnittelualue liittyy Heinolantiehen (maantie 3136). Nykytilanteessa Puutien kautta on järjestetty kulku teollisuuskiinteistölle sekä suunnittelualueen pohjoispuolella olevalle asuinrakennukselle

Lähtötiedot on kuvattu tarkemmin asemakaavan selostuksessa.

Kaavatilanne

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa suunnittelualue sijoittuu taajamatoimintojen alueelle (A). Uudenkylän osayleiskaavassa Y-204 Puutien itäpuolen teollisuusalue on merkitty teollisuus- ja varastoalueeksi, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY-2/A). Puutien länsipuolella sijaitseva urheilukentän alue on merkitty uudeksi tai olennaisesti muuttuvaksi teollisuusalueeksi, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY-2/A). Vaihtoehtoisena maankäyttömuotona alueilla on annettu asuminen. Suunnittelualueella on

voimassa asemakaavoja, jotka on hyväksytty vuosina 1966 (N-3), 1981 (N-91) sekä 1993 (N-252). Suunnittelualueen luoteisosassa on asemakaavoittamattomia alueita.

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen vaikutukset

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella mahdollistetaan teollisuusrakentaminen aiemmin urheilukenttäkäytössä olleella alueella. Kyseinen alue on jo toiminut vuokrattuna teollisuuden ulkovarastointialueena noin kymmenen vuotta, joten alueen käyttötarkoitus ei kaavan myötä tosiasiaassa muutu. Aiempi kaava ei ole mahdollistanut rakentamista kyseisellä alueella.

Suunnittelualueen pohjoispuolella olevalle asuinrakennukselle on kuljettu Puutien kautta teollisuustoiminnalle kaavoitettujen ja vuokrattujen alueiden välistä. Kaavalla mahdollistetaan uuden, turvallisemman ja viihtyisämmän kulkureitin toteuttaminen teollisuustoiminnalle varattujen alueiden ulkopuolelle. Lisäksi entisen urheilukentän kohdalle sijoittuvalle teollisuustontille on kaavaehdotuksessa määrätty meluvallin toteuttamisesta sen pohjoisreunaan asuinrakennusta vasten melu- ja näkösuojaksi.

Suunnittelualueen itäpuolella olevia asuinkiinteistöjä vasten ei muuteta olennaisella tavalla teollisuustontin kaavamääräyksiä tai rakentamisen määrää aiempaan asemakaavaan verrattuna.

Kaavaehdotuksella täsmennetään Heinolantietä vasten sijoittuvien teollisuustonttien istutettavien alueiden kaavamääräyksiä (is-1) siten, että niitä ei saa asfaltoida, eikä niille saa sijoittaa pysäköintiä tai varastointia. Määräyksen mukaan reuna-alueilla tulee kasvattaa puita ja pensaita. Tällä

on vaikutusta laajemmin Heinolantien ja Uudenkylän raitin varren ilmeeseen.

Kaavamääräyksillä ei sallita pohjavettä pilaavaa toimintaa sekä annetaan määräyksiä hulevesien käsittelyyn. Kaavamääräykset huomioiden ei toiminnan arvioida lähtökohtaisesti aiheuttavan olennaista vaaraa pohjaveden laadun tai määrän suojelemiselle.

Kaavatyön yhteydessä laaditun luontoselvityksen mukaisesti urheilukentän länsipuolella oleva metsäalue on kaavaehdotuksessa osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaaksi alueeksi (luo-1) sekä suojaviheralueeksi (EV). Pohjoispuolelle johtavan, uuden ajoyhteyden paikka on osoitettu säästettävän metsäalueen reunaan ja entisen yleisurheilukentän laitaan näkemäalueet huomioiden.

Alueelle laaditun luontoselvityksen mukaisesti alueella on siellä esiintyvien kasvilajien perustella syytä laatia tarkempi selvitys uhanalaisia perhosia varten. Yleisurheilukenttä on toiminut jatkuvasti ulkovarastoalueena useiden vuosien ajan ja siellä esiintyvä kasvillisuus on nykytilassa korkeintaan yhden kasvukauden aikana kasvanutta. Alueen voimassa oleva vuokrasopimus, aiempi toiminta sekä myönnetty maisematyöluupa huomioiden lisäselvitystarve perhosten osalta on kaavaehdotuksessa rajattu koskemaan kenttäalueen pohjoispuolelle rakennettavan maavallin sijoituspaikkaa.

Kaavalla parannetaan olennaisella tavalla alueella toimivan yrityksen toimintaedellytyksiä ja tuetaan sen kasvun mahdollisuuksia.

Vaikutuksia on arvioitu tarkemmin asemakaavan selostuksessa.

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) laadittiin ja asetettiin nähtäville kaavahankkeen kotisivulle 13.4.2021. Luonnosvaiheen kuuleminen järjestettiin 31.5.–14.6.2021, missä yhteydessä pyydettiin myös viranomaislausunnot. Kaavatyöhön liittyvä aineisto on ollut nähtävillä kaavahankkeen kotisivulla internetissä. Kaavatyötä esiteltiin Nastolan kaavaillassa 18.10.2021.

Valmistelu on tarkemmin kuvattu asemakaavan selostuksessa.

Luonnosvaiheen kuulemisessa saadut lausunnot ja mielipiteet sekä niiden huomioiminen on kuvattu lyhennettyinä asemakaavan selostuksessa. Saadut lausunnot ja mielipiteet ovat kokonaisuudessaan päätösehdotuksen liitteenä.

Kaavaehdotusta on muokattu luonnosvaiheen kuulemisen jälkeen siten, että entisen urheilukentän paikalle osoitettavan teollisuustontin rajausta on pienennetty länsireunasta ja kentän pohjoispuolella olevalle talolle johtava kulkutie on siirretty metsäalueen keskeltä kenttäalueen viereen.

Teollisuustontin kaavamerkintä on muutettu merkinnästä T merkinnäksi TY. Luonnon monimuotoisuuskohdetta (luo-1), istutusmerkintöjä, pohjaveden suojelua, hulevesien käsittelyä, kerroslukua, tehokkuuslukua, näkemäalueita sekä lisäselvitystarvetta mahdollisten perhosten osalta on tarkennettu kaavaehdotukseen.

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen yhteydessä tehdään MRL 78 §:n mukaisesti Uudenkylän (36.) kaupunginosaan seuraava tonttijako ja tonttijaon muutos: M-21-196 korttelin 33 tontteja 10 ja 11 koskien.

Maankäytösopimus: Asemakaava ja asemakaavan muutos ei edellytä maankäytösopimusta.

Aiempi käsittely lautakunnassa

Kaupunkiympäristölautakunta käsitteli asiaa 27.1.2022 § 10.

Asian esittelijän, suunnittelujohtaja Petri Honkasen päätösehdotus oli seuraava:

”Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen A-2824 sekä siihen liittyvän tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotuksen M-21-196 asetettavaksi julkisesti nähtäville.

Mikäli mahdolliset muistutukset eivät anna muuhun aihetta, lautakunta esittää, että kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen A-2824, jolla muodostuu Lahden kaupungin Uudenkylän (36.) kaupunginosan korttelin 33 tontit 10 ja 11 sekä suojaviher- ja katualueet sekä Lahden kaupungin Uudenkylän (36.) kaupunginosan korttelin 33 tontteja 10 ja 11 koskevan tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotuksen M-21-196.”

Ehdotus hyväksyttiin.

Ehdotuksesta saatu palaute

Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus A-2824 on ollut maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyssä järjestyksessä julkisesti nähtävillä 10.2.–14.3.2022. Sinä aikana on saatu pyydettyä yksi ehdotusvaiheen lausunto sekä kaksi muistutusta.

Hämeen ELY-keskuksen lausunto

Hämeen ELY-keskus toteaa ehdotusvaiheen lausunnossaan, että luonnosvaiheen jälkeen kaavaa on täydennetty ELY-keskuksen lausunnon perusteella. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan hulevesien hallinta tulisi kuitenkin suunnitella jo asemakaavoituksen yhteydessä, jotta kaavalla voidaan varata hulevesien hallintaa varten tarvittavat alueet. Kaavan luomerkintää tulisi tarkentaa siten, että alue rauhoitetaan maankäytöltä kehittymään luonnontilaisena. EV-alueen merkintään tulisi lisätä maininta alueen metsäisen luonteen säilyttämisestä. ELY-keskus toteaa lausunnossaan, että urheilukentän nykyinen varastointialuekäyttö huomioiden ehdotetut kaavamääräykset ja lisäselvitystarpeet rakennettavan meluvallin alueella ovat riittävät mahdollisten alueella esiintyvien ja suojeltavien perhoslajien huomioimisen osalta.

Vastine lausuntoon:

Kaavaehdotuskarttaan on tehty ehdotetut täydennykset luo-1- ja EV-alueiden osalta. Asemakaavoituksen näkökulmasta tarkempaa hulevesisuunnitelmaa ei ole tarkoituksenmukaista tai kaikilta osin edes mahdollista tehdä ennen, kuin tonttia koskeva tarkempi rakennus- ja tontinkäyttösuunnitelma laaditaan. Lähtökohtaisesti rakentaminen tontilla tulee suunnitella ja mitoittaa siten, että siltä muodostuvat hulevedet voidaan käsitellä tontilla. Myös hulevesien käsittelymenetelmät voidaan valita käytössä olevan tilan perusteella.

Muistutus 1

Muistuttaja 1 vastustaa kaavamuutosta. Perusteluna on se, että urheilukenttä sijaitsee aivan keskellä asuinalueita ja lähimmät talot ovat vain muutaman kymmenen metrin päässä. Jo nykyinen teollisuuslaitos on

väärässä paikassa ja tuottaa haittaa ympäristöön. Uusi kaava vain lisää näitä haittoja. Salpausselän luontopolut ovat aivan vieressä ja niitäkin jouduttaisiin siirtämään hankkeen vuoksi. Yrityksen toiminta-ajat ja lastaus aiheuttavat meluhaittaa. Toiminnalle on asetettava vähintäänkin tiukat rajoitukset melun suhteen. Muistuttaja kysyy, miten käy, jos tämäkin lisäalue osoittautuu riittämättömäksi.

Vastine muistutukseen:

Alueella toimiva yritys on jo vuosia sitten vuokrannut entisen urheilukentän alueen ulkovarastointialueeksi. Kaavalla ei sinänsä tosiasiasa muuteta nykytilannetta. Toiminta jatkuisi alueella ilman kaavaakin. Nyt kaavalla on kuitenkin mahdollista määrätä meluvallien ja suojaviheralueiden rakentamisesta kenttäalueelle. Myös maisemaa ja Heinolantien varren näkymää koskevia asioita voidaan ohjata kaavalla, mitä ei aiempi kaava mahdollistanut. Yksi tärkeä kaavalla ratkaistava asia on se, kuinka tehdään pohjoispuolella olevalle asuinrakennukselle kuljetaan. Nyt talolle on kuljettu tehdasalueen läpi, kaavalla kulku on tarkoitus siirtää entisen kentän länsipuolelle turvallisempaan paikkaan.

Alueen ulkoilupolut on huomioitu kaavatyössä siten, että polut jäävät kentän alueelle muodostettavan teollisuustontin rajauksen ulkopuolelle.

Nykyinen teollisuuslaitos on toiminut alueella jo pitkään ja ympäröivät asuinrakennukset on rakennettu osin tehtaan jälkeen.

Ilmoitetut ympäristöhaitat on välitetty ympäristövalvonnalle tiedoksi.

Muistutus 2

Muistuttajan 2 (Nastola-seura) kanta kaavamuutokseen on kielteinen. Perusteluna on suunnitteilla oleva Uudenkylän harjukierros alueen ympäristössä. Nastola-seura myös katsoo, että yleiskaavassa mainittu asuminen olisi teollisuutta luontevampi ratkaisu. Muistuttaja toivoo, että kaavoitus tähtäisi pitkällä aikavälillä asumiseen ja yhteisöllisyyteen. Harjumuodostelma on myös ainutlaatuinen Salpausselän osa.

Vastine muistutukseen:

Suunniteltu harjukierroksen reitti jää lähimmillään noin kahden sadan metrin päähän suunnittelualueesta, joten kaavalla ei haitata sen toteuttamista. Kaavamääräyksiin pyritään ohjaamaan entisen urheilukentän alueelle muodostuvan teollisuustontin suojaamista metsäisellä suojaviheralueella, meluvalleilla ja istutuksilla niin, ettei toiminta aiheuta myöskään maisemahaittaa ympäristöön. Alueen asemakaavoittaminen asuinkäyttöön on yleiskaavan puolesta mahdollista, mikäli nykyinen teollisuustoiminta alueella tulevaisuudessa päättyy. Kaavalla osoitetaan pala Salpausselän lakialueen metsää luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaaksi alueeksi (luo-1).

Kaavaehdotukseen tehdyt muutokset

Esitetyt muistutukset eivät anna aihetta tehdä muutoksia kaavaehdotukseen.

Nähtävilläoloajan jälkeen on täydennetty Hämeen ELY-keskuksen lausunnon perusteella kaavan luo-1- ja EV-merkintöjä. Muutosten jälkeen asemakaavatunnus on A-2824a. Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotukseen tehdyt tarkennukset ovat vähäisiä eivätkä muuta

olennaisesti kaavan sisältöä, joten asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotusta ei ole tarpeellista asettaa uudelleen nähtäville.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, asemakaavat

Toimenpiteet

Kv: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä Imex Wood Oy, ote pöytäkirjasta ilman liitteitä Nastola-seura, [REDACTED], sähköinen tiedoksianto Hämeen ELY-keskukselle

Lainvoimaisuuskysely Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta

Lainvoimaiseksi tulon jälkeen: kuulutus,
sähköisesti: kuulutus Hämeen ELY-keskus,
kuulutus + kartta Hämeen Maanmittauslaitos,
kuulutus + kartta Päijät-Hämeen liitto,
kuulutus kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkisuunnittelu

Liitteet

- A-2824a Kaavaselostus ja seurantalomake KV
- A-2824a Kaavaehdotuskartta KV
- A-2824a Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) KV
- A-2824a Luonnosvaiheen lausunnot peitetty
- A-2824a Luonnosvaiheen mielipiteet peitetty
- A-2824a Tonttijakokartta M-21-196 KV
- A-2824a Ehdotusvaiheen lausunto KV
- A-2824a Ehdotusvaiheen muistutukset KV
- A-2824a Luontoselvitys KV



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 3

A-2824a Arkeologinen tarkastus KV

Valtuustokysymys: Lahden kaupungin hakumenettelyt rekrytoinneissa

1405/00.01.01.04/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Henkilöstöjohtaja Mira Keitaanranta, p. 050 559 4065

Rekrytointipäällikkö Mira Oksanen p. 050 383 6434

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee kysymyksen ja kaupunginhallituksen siihen antaman vastauksen tiedokseen.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 11.04.2022

§ 136

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa vastauksenaan kysymykseen perusteluosassa esitetyn.

Samalla kaupunginhallitus tekee valtuustolle seuraavan ehdotuksen:

"Kaupunginvaltuusto merkitsee kysymyksen ja kaupunginhallituksen siihen antaman vastauksen tiedokseen."

Perusteluosa

Valtuutetut Juha Tapiola ja Pertti Arvaja 14.3.2022:

"Lahden kaupungin hallintosäännön kaupunginvaltuustoa koskevan I luvun 10 §:n perusteella esitämme kaupunginhallitukselle seuraavan kysymyksen:

1. Montako henkilöä Lahden kaupunki on vuoden 2021 aikana palkannut yli kuuden kuukauden työsuhteeseen ilman hakumenettelyä.

2. Lahden kaupunki on palkannut ilman hakumenettelyä markkinoinnin ja viestinnän asiantuntijan 1.1. - 31.12.2022 Kestävä Lahti -säätöstä.

Kaupunginjohtajan myöntämässä täyttöluvassa on mainittu, että kyse on sisäisestä rekrytoinnista. Henkilöstöjohtaja Mira Keitaanrannalta on 26.1.2022 kysytty sähköpostitse, miten sisäinen rekrytointi on määritelty Lahden kaupungissa. Keitaanranta ei ole vastannut tähän kysymykseen, minkä johdosta esitämme kaupunginhallitukselle kysymyksen, millä perusteella Kestävä Lahti -säätöstä voidaan palkata Lahden kaupungille henkilöstöä sisäisellä rekrytoinnilla.

3. Montako henkilöä Lahden kaupunki on vuoden 2022 aikana palkannut Kestävä Lahti -säätöstä ilman hakumenettelyä ja onko koko säätien henkilöstö tarkoitus siirtää kaupungin palvelukseen?

4. Lahden kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunkiin jo palvelussuhteessa oleva henkilö voidaan ottaa kaupungin palvelukseen ilman hakumenettelyä, jos hän on hoitanut vastaavia tehtäviä määräaikaisessa palvelussuhteessa välittömästi ennen palvelukseen

ottamispäätöstä vähintään kuuden kuukauden ajan. Onko tätä säännöstä tarkoitus soveltaa Kestävä Lahti -säätöstä kaupunkiin määräaikaaisesti ilman hakumenettelyä palkattujen henkilöiden osalta ja saada heidät pysyviin työsuhteisiin Lahden kaupungille?

5. Kaupungille 19.1.2022 osoitettuun kirjalliseen kysymykseen markkinoinnin ja viestinnän asiantuntijan palkkaamisesta Kestävä Lahti -säätöstä kaupunki antoi 20.1.2022 sähköpostitse seuraavan vastauksen: "Olemme välittäneet tietopyyntönne johtaja Milla Bruneauille sekä viestintäjohtaja Veera Hämäläiselle vastattavaksi."

Tämän johdosta kysymme, onko Milla Bruneaukin jo kaupungin palveluksessa hoitamassa kaupungin operatiivisia tehtäviä? Jos Bruneau ei ole kaupungin palveluksessa, niin millä perusteella hän voi olla toimijana tässä asiassa?"

Lausunto:

Kysymys 1: Montako henkilöä Lahden kaupunki on vuoden 2021 aikana palkannut yli kuuden kuukauden työsuhteeseen ilman hakumenettelyä?

Vastaus: Tapauksista ei saada tilastotietoa. Täyttöluvan saatuaan yksiköt etenevät tehtävien täyttämässä itsenäisesti lain, sääntöjen ja ohjeiden puitteissa. Lisätietona tuotakoon esille, että vuonna 2021 kaupungilla oli 579 rekrytointia julkisessa haussa, joissa oli avoinna 1040 työpaikkaa ja näihin saatiin yhteensä 8487 hakemusta.

Kysymys 2: Millä perusteella Kestävä Lahti -säätöstä voidaan palkata Lahden kaupungille henkilöstöä sisäisellä rekrytoinnilla?

Vastaus: Kestävä Lahti -säätöön markkinoinnin ja viestinnän asiantuntijan palkkaamisessa Lahden kaupungille ajalle 1.1.2022 - 31.12.2022 ei ole kysymys sisäisestä rekrytoinnista. Kuntarekryn täyttölupahakemuksella on

Rekrytointimenetelmät-kohdassa valittavana kolme vaihtoehtoa: Sisäinen rekrytointi, Ulkoinen rekrytointi, Uudelleensijoitus. Täyttöluvan hakijana ollut vs. viestintäjohtaja on valinnut vaihtoehtoista eniten tilanteeseen sopivan. Koska tehtävää ei oltu täyttämässä uudelleensijoituksen kautta eikä tehtävä ollut lähdössä ulkoiseen hakuun, sopivan ja soveltuvan tekijän ollessa jo tiedossa, valinta on ollut sisäinen rekrytointi.

Kysymys 3: Montako henkilöä Lahden kaupunki on vuoden 2022 aikana palkannut Kestävä Lahti -säätiöstä ilman hakumenettelyä ja onko koko säätiön henkilöstö tarkoitus siirtää kaupungin palvelukseen?

Vastaus: Kestävä Lahti -säätiöstä on palkattu markkinoinnin ja viestinnän asiantuntija Lahden kaupungille määräajaksi 1.1. – 31.12.2022. Kestävä Lahti -säätiön henkilöstöstä ison osan palvelussuhde on jo päättynyt. Muuta henkilöstöä ei tulla siirtämään kaupungille.

Kysymys 4: Lahden kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunkiin jo palvelussuhteessa oleva henkilö voidaan ottaa kaupungin palvelukseen ilman hakumenettelyä, jos hän on hoitanut vastaavia tehtäviä määräaikaisessa palvelussuhteessa välittömästi ennen palvelukseen ottamispäätöstä vähintään kuuden kuukauden ajan. Onko tätä säännöstä tarkoitus soveltaa Kestävä Lahti -säätiöstä kaupunkiin määräaikaisesti ilman hakumenettelyä palkattujen henkilöiden osalta ja saada heidät pysyviin työsuhteisiin Lahden kaupungille?

Vastaus: Ei ole suunniteltu, että tätä säännöstä olisi tarkoitus soveltaa.

Kysymys 5: Kaupungille 19.1.2022 osoitettuun kirjalliseen kysymykseen markkinoinnin ja viestinnän asiantuntijan palkkaamisesta Kestävä Lahti -säätiöstä kaupunki antoi 20.1.2022 sähköpostitse seuraavan vastauksen: "Olemme välittäneet tietopyyntönne johtaja Milla Bruneaulle sekä viestintäjohtaja Veera Hämäläiselle vastattavaksi." Tämän johdosta

kysymme, onko Milla Bruneaukin jo kaupungin palveluksessa hoitamassa kaupungin operatiivisia tehtäviä? Jos Bruneau ei ole kaupungin palveluksessa, niin millä perusteella hän voi olla toimijana tässä asiassa?

Vastaus: Milla Bruneau ei ole kaupungin palveluksessa eikä ole ollut toimijana tässä asiassa. Viesti on välitetty hänelle kirjaamosta, koska viestissä on mainittu Kestävä Lahti -säätiö ja kirjaamo on selvittänyt, kuka on Kestävä Lahti -säätiön yhteyshenkilö. Samoin kuin viesti on välitetty Veera Hämäläiselle, koska viestissä on mainittu viestintä ja Veera Hämäläinen on ollut viestin lähetyshetkellä viestintäjohtaja. Milla Bruneau on vastannut kirjaamoon viestin saatuaan, että hänellä ei ole asiassa roolia.

Hallintosäännön kaupunginvaltuustoa koskevien sääntöjen 10 §:

”Valtuutettu voi tehdä kaupunginhallitukselle osoitetun kirjallisen kysymyksen kunnan toimintaa, hallintoa tai talouden hoitoa koskevasta asiasta. Kysymys on toimitettava kirjallisena konsernipalveluihin.

Kaupunginhallituksen on vastattava kysymykseen viimeistään siinä valtuuston kokouksessa, joka ensiksi pidetään kuuden viikon kuluttua kysymyksen saapumisesta, tai ilmoitettava syy, minkä vuoksi vastausta ei ole voitu antaa.

Vastaus tai ilmoitus on merkittävä tiedoksi. Jos kysymystä käsiteltäessä tehdään ehdotus tilapäisen valiokunnan asettamisesta tutkimaan kysymyksessä tarkoitettua asiaa, valtuuston on päätettävä tästä. Muuta päätöstä ei kysymyksen johdosta saa tehdä.”

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 3

Toimenpiteet

Kv: -

Liitteet

Valtuustokysymys Lahden kaupungin hakumenettelyt rekrytoinneissa

§ 45

Kokouksessa jätettävät valtuustoaloitteet

327/00.01.01.03/2022

Päätös

Kokouksessa ei jätetty valtuustoaloitteita.

Päätösehdotus

-

Perusteluosa

Hallintosäännön kaupunginvaltuustoa koskevien sääntöjen 9 §:n mukaan kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen on valtuustoryhmällä ja valtuutetulla oikeus, ilmoitettuaan siitä aikaisemmin puheenjohtajalle, tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloite annetaan puheenjohtajalle sen jälkeen, kun se on esitelty valtuustolle.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-

Ylimääräinen asia: Valtuutettu Pasi Tuomailan ilmoitus Pro Lahden valtuustoryhmästä eroamisesta

5138/00.00.01.03/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki, p. 044 716 1416

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi valtuutettu Pasi Tuomailan ilmoituksen Pro Lahden valtuustoryhmästä eroamisesta.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 25.04.2022

§ 148

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle sen tämäniltaiseen kokoukseen seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi valtuutettu Pasi Tuomailan ilmoituksen Pro Lahden valtuustoryhmästä eroamisesta.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.”

Valtuutettu Pasi Tuomaila 19.4.2022:

”Olen ilmoittanut tänään 19.4.2022 eroavani Pro Lahti valtuustoryhmästä. Tiedon olen antanut henkilökohtaisesti puhelimitse pj. Kalle Aaltoselle ja vpj. Anita Immoselle. - - En ole perustamassa omaa valtuustoryhmää vaan jään itsenäiseksi valtuutetuksi.”

Hallintosäännön kaupunginvaltuustoa koskevien erillissäätöjen 3 §:

”Liittymisestä valtuustoryhmään ja siitä eroamisesta valtuutetun on ilmoitettava kirjallisesti valtuustolle. Liittymisilmoitukseen on liitettävä asianomaisen ryhmän kirjallinen hyväksyminen.

Jos valtuutettu on erotettu valtuustoryhmästä, valtuustoryhmän on ilmoitettava tästä kirjallisesti valtuustolle.

Valtuustoryhmän on ilmoitettava kirjallisesti valtuustolle ryhmää edustamaan oikeutettua henkilöä koskevista muutoksista.”

Muutoksenhakukielto



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 3

Toimenpiteet

Kv: luettelot

Ylimääräinen asia: Valtuutettu Jari Pykäläisen ilmoitus Pro Lahden valtuustoryhmästä eroamisesta

5138/00.00.01.03/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki, p. 044 716 1416

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi valtuutettu Jari Pykäläisen ilmoituksen Pro Lahden valtuustoryhmästä eroamisesta.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 25.04.2022

§ 149

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle sen tämäniltaiseen kokoukseen seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi valtuutettu Jari Pykäläisen ilmoituksen Pro Lahden valtuustoryhmästä eroamisesta.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.”

Valtuutettu Jari Pykäläinen 19.4.2022:

”Tänään 19.4.2022 olen ilmoittanut eroavani Pro Lahden valtuustoryhmästä. Tiedon olen antanut henkilökohtaisesti puhelimessa valtuustoryhmän pj Kalle Aaltoselle sekä vpj Anita Immoselle. - - Jään itsenäiseksi valtuutetuksi enkä perusta omaa nimeä kantavaa valtuustoryhmää.”

Hallintosäännön kaupunginvaltuustoa koskevien erillissääntöjen 3 §:

”Liittymisestä valtuustoryhmään ja siitä eroamisesta valtuutetun on ilmoitettava kirjallisesti valtuustolle. Liittymisilmoitukseen on liitettävä asianomaisen ryhmän kirjallinen hyväksyminen.

Jos valtuutettu on erotettu valtuustoryhmästä, valtuustoryhmän on ilmoitettava tästä kirjallisesti valtuustolle.

Valtuustoryhmän on ilmoitettava kirjallisesti valtuustolle ryhmää edustamaan oikeutettua henkilöä koskevista muutoksista.”



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 3

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kv: luettelot

Ylimääräinen asia: Kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston kokous- ja seminaariaikataulu elo-joulukuun v. 2022

7515/00.01.02.05/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki p. 044 716 1416

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää, että kaupunginvaltuuston kokoukset 1.8.-31.12.2022 pidetään, jollei kaupunginvaltuusto jonkin kokouksen osalta toisin päättä, Fellmannian (Kirkkokatu 27) auditoriossa ja lisäksi puheenjohtajan niin päättäessä sähköisenä kokouksena liitteen mukaisesti klo 18.00 alkaen.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 25.04.2022

§ 153

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että

- kaupunginhallituksen kokoukset 1.8.-31.12.2022 pidetään, jollei kaupunginhallitus jonkin kokouksen osalta toisin päättä Fellmanniassa (Kirkkokatu 27), kokoustilassa Ars ja Cultura, ja lisäksi puheenjohtajan niin päättäessä sähköisenä kokouksena liitteen mukaisesti kello 15.30 alkaen, kuitenkin siten, että kaupunginvaltuuston kokouspäivinä kokous alkaa klo 14.30.

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle sen tämäniltaiseen kokoukseen seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto päättää, että kaupunginvaltuuston kokoukset 1.8.-31.12.2022 pidetään, jollei kaupunginvaltuusto jonkin kokouksen osalta toisin päättä, Fellmannian (Kirkkokatu 27) auditoriossa ja lisäksi puheenjohtajan niin päättäessä sähköisenä kokouksena liitteen mukaisesti klo 18.00 alkaen.”

Perusteluosa

Hallintosäännön yleisten määräysten II luvun 10 §:n mukaan toimielin päättää kokouksensa ajankohdasta ja paikasta.

Esityslistan liitteenä on ehdotus kaupunginhallituksen, jaostojen ja kaupunginvaltuuston vuoden 2022 kokous- ja seminaariaikataulusta.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Kv: yleiskirje, intraan



Kaupunginvaltuusto

Pöytäkirja

nro 3

Liitteet

Kokousaikataulu 2022 syksy kv, kh, jaostot



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 3

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 37, § 38, § 40, § 41, § 44, § 45, § 46, § 47

Lahden kaupunki

MUUTOKSENHAKUKIELTO

oikaisuvaatimus/kunnallisvalitus

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja
Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 39, § 42, § 48

nro 3

Lahden kaupunki

VALITUSOSOITUS, kunnallisasiat

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Yhteystiedot

www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

029 56 42210

faksi 029 56 42269

hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Annettaessa päätös asianosaiselle tiedoksi hänen suostumuksellaan sähköisenä viestinä hänen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Muuta tiedoksiantotapaa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Valitusaika taloudellisin ja tuotannollisin perustein tehdystä irtisanomisesta koskevasta päätöksestä alkaa kulua vasta irtisanomisajan päättymisestä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HOL 32 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksut

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.

Lahden kaupunki

VALITUSOSOITUS, kunnallisasiat

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Sen lisäksi alueellisella ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella on toimialaansa kuuluvissa asioissa oikeus valittaa asemakaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä. Valitusoikeus on myös maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella asemakaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia. Sen lisäksi, mitä muutoksenhausta erikseen säädetään, on rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan oikeus valittaa kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Yhteystiedot

www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 3

Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
029 56 42210
faksi 029 56 42269
hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten
asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HOL 32 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksut

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.