

Kaupunginhallitus

Pöytäkirja

Aika 25.04.2022 14:30 - 17:21

Paikka Fellmannia, Kirkkokatu 27, kokoushuoneet Ars ja Cultura

	Nimi	Tehtävä	Lisätieto
Osallistujat	Hildén Sirkku	puheenjohtaja	esteellinen § 154 ja 156
	Aaltonen Kalle	I varapuheenjohtaja	saapui klo 14.43, puheenjohtaja § 154 ja 156
	Nieminen Mira	II varapuheenjohtaja	esteellinen § 154
	Bruneau Milla	III varapuheenjohtaja	
	Lampinen Minna	jäsen	
	Nieminen Erkki	jäsen	
	Putula Toni	jäsen	esteellinen § 154
	Kaikkonen Jouni	jäsen	
	Sorsa Tuomas	varajäsen	saapui klo 14.45
	Talja Martti	jäsen	
	Rostedt Juha	kaupunginvaltuuston puheenjohtaja	esteellinen § 156
	Falk Sonja	kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja	esteellinen § 154
	Lehto Rami	kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja	esteellinen § 154
	Komu Pekka	kaupunginvaltuuston III varapuheenjohtaja	esteellinen § 154
	Timonen Pekka	kaupunginjohtaja, esittelijä	esteellinen § 154
	Alho Olli	kaupunkikehitysjohtaja	
	Granqvist Tiina	sivistysjohtaja	

Alm Sari	konsernipalvelujohtaja	
Heiskari Satu	lakimies	pöytäkirjanpitäjä § 154
Hämäläinen Veera	viestintäjohtaja	
Mäki Janne	pöytäkirjanpitäjä	esteellinen § 154
Arola Jouni	toimitilajohtaja	asiantuntijaesittely klo 14.35-15.35/Kisapuiston jalkapallostadionin ajankohtaiskatsaus
Taisto Tuominen	työllisyyspalvelujohtaja	asiantuntijaesittely klo 15.35-16.32/Työllisyyden kuntakokeilun ajankohtaiskatsaus

	Nimi	Tehtävä	Lisätieto
Poissa	Ratia Jorma	jäsen	
	Virkkunen Pekka	kaupunginlakimies	

Valitse toimitse puolesta

Sirkku Hildén	Janne Mäki
Kalle Aaltonen	Satu Heiskari
(154 ja 156 §)	(154 §)

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 11

Milla Bruneau

Martti Talja

Pöytäkirja on ollut nähtävillä Lahden kaupungin yleisessä tietoverkossa osoitteessa
<http://www.lahti.fi> 03.05.2022

Janne Mäki
kaupunginsihteeri

§	Otsikko	Sivu
§ 143	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
§ 144	Pöytäkirjan tarkastajat	6
§ 145	Konsernipalvelut/rahoituspalvelujen kassaraportti	7
§ 146	Tiedote jaostojen asioista	8
§ 147	Kaupunginjohtajan ajankohtaiskatsaus Ukrainan sodan vaikutuksista Lahden kaupungin toimintaan	9
§ 148	Valtuutettu Pasi Tuomailan ilmoitus Pro Lahden valtuustoryhmästä eroamisesta KV	10
§ 149	Valtuutettu Jari Pykäläisen ilmoitus Pro Lahden valtuustoryhmästä eroamisesta KV	12
§ 150	Varaedustajan nimeäminen Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän yhtymäkokoukseen 26.4.2022	14
§ 151	Kaupungin edustajan määrääminen Lahden Seutu - Lahti Region Oy:n varsinaiseen yhtiökokoukseen, ehdokkaiden nimeäminen yhtiön hallitukseen ja toimiohjeiden antaminen yhtiökokousedustajalle	16
§ 152	Lausunnon antaminen valtionvarainministeriön asetuksessa säädettäviin kunnan taloustietojen toimittamiseen sovellettaviin tietosisältöihin ja teknisiin kuvauksiin esitettävistä muutoksista koskien tilikautta 2023	22
§ 153	Kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston kokous- ja seminaariaikataulu elo-joulukuu v. 2022 KV	38
§ 154	Selvitys ja lausunto oikeuskanslerivirastolle kanteluun koskien pitkäaikaislainan myöntämistä Lahti Events Oy:lle	40
§ 155	Lausunto Valtion väyläverkon investointiohjelmasta vuosille 2023-2030	50
§ 156	Kunniamerkkiesitykset luottamushenkilöille vuonna 2022	57
§ 157	Tiedoksi merkittävät asiat	59



Kaupunginhallitus

Pöytäkirja

nro 11

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 25.04.2022

§ 143

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsittelyjärjestyksen muuttaminen

Kaupunginhallitus päätti muuttaa asioiden käsittelyjärjestystä niin, että §:n 145 jälkeen käsiteltiin

§:t 148, 149, 150 ja 153.



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja
Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 25.04.2022

nro 11

§ 144

Pöytäkirjan tarkastajat

Puheenjohtajan ehdotuksesta tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin III vpj Milla Bruneau ja jäsen Martti Talja.



Kaupunginhallitus

Pöytäkirja

nro 11

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 25.04.2022

§ 145

Konsernipalvelut/rahoituspalvelujen kassaraportti

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee asian tiedokseen.

Perusteluosa

-

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-



Kaupunginhallitus

Pöytäkirja

nro 11

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 25.04.2022

§ 146

Tiedote jaostojen asioista

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi konserni- ja tilajaoston varapuheenjohtajan Toni Putulan ja elinvoima- ja työllisyysjaoston puheenjohtajan Milla Bruneau'n tiedote jaostojen asioista.

Perusteluosa

-

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-

§ 147

Kaupunginjohtajan ajankohtaiskatsaus Ukrainan sodan vaikutuksista Lahden kaupungin toimintaan

1422/00.01.02.05/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginjohtaja Pekka Timonen, p. 050 337 4386

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee asian tiedoksi.

Perusteluosa

Kaupunginjohtaja kertoo Ukrainan sodan vaikutuksista kaupungin palveluihin, talouteen ja henkilöstöön.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-

§ 148

Valtuutettu Pasi Tuomailan ilmoitus Pro Lahden valtuustoryhmästä eroamisesta KV

5138/00.00.01.03/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki, p. 044 716 1416

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle sen tämäniltaiseen kokoukseen seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi valtuutettu Pasi Tuomailan ilmoituksen Pro Lahden valtuustoryhmästä eroamisesta.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.”

Perusteluosa

Valtuutettu Pasi Tuomaila 19.4.2022:

”Olen ilmoittanut tänään 19.4.2022 eroavani Pro Lahti valtuustoryhmästä. Tiedon olen antanut henkilökohtaisesti puhelimitse pj. Kalle Aaltoselle ja vpj. Anita Immoselle. - - En ole perustamassa omaa valtuustoryhmää vaan jään itsenäiseksi valtuutetuksi.”

Hallintosäännön kaupunginvaltuustoa koskevien erillissääntöjen 3 §:

”Liittymisestä valtuustoryhmään ja siitä eroamisesta valtuutetun on ilmoitettava kirjallisesti valtuustolle. Liittymisilmoitukseen on liitettävä asianomaisen ryhmän kirjallinen hyväksyminen.

Jos valtuutettu on erotettu valtuustoryhmästä, valtuustoryhmän on ilmoitettava tästä kirjallisesti valtuustolle.

Valtuustoryhmän on ilmoitettava kirjallisesti valtuustolle ryhmää edustamaan oikeutettua henkilöä koskevista muutoksista.”

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Kv: muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kh: kv 25.4.

Kv: luettelot

§ 149

Valtuutettu Jari Pykäläisen ilmoitus Pro Lahden valtuustoryhmästä eroamisesta KV

5138/00.00.01.03/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki, p. 044 716 1416

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle sen tämäniltaiseen kokoukseen seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi valtuutettu Jari Pykäläisen ilmoituksen Pro Lahden valtuustoryhmästä eroamisesta.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.”

Perusteluosa

Valtuutettu Jari Pykäläinen 19.4.2022:

”Tänään 19.4.2022 olen ilmoittanut eroavani Pro Lahden valtuustoryhmästä. Tiedon olen antanut henkilökohtaisesti puhelimessa valtuustoryhmän pj Kalle Aaltoselle sekä vpj Anita Immoselle. - - Jään itsenäiseksi valtuutetuksi enkä perusta omaa nimeä kantavaa

valtuustoryhmää.”

Hallintosäännön kaupunginvaltuustoa koskevien erillissääntöjen 3 §:

”Liittymisestä valtuustoryhmään ja siitä eroamisesta valtuutetun on ilmoitettava kirjallisesti valtuustolle. Liittymisilmoitukseen on liitettävä asianomaisen ryhmän kirjallinen hyväksyminen.

Jos valtuutettu on erotettu valtuustoryhmästä, valtuustoryhmän on ilmoitettava tästä kirjallisesti valtuustolle.

Valtuustoryhmän on ilmoitettava kirjallisesti valtuustolle ryhmää edustamaan oikeutettua henkilöä koskevista muutoksista.”

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Kv: muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kh: kv 25.4.

Kv: luettelot

§ 150

Varaedustajan nimeäminen Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän yhtymäkokoukseen 26.4.2022

1793/00.01.01.01/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki, p. 044 716 1416

Päätös

Kaupunginhallitus päätti nimetä Laura Hahlin Miina Harmaalan henkilökohtaiseksi varaedustajaksi Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän yhtymäkokoukseen 26.4.2022.

Samalla kaupunginhallitus tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää nimetä Miina Harmaalalle henkilökohtaisen varaedustajan Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän yhtymäkokoukseen 26.4.2022.

Samalla kaupunginhallitus tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

Kaupunginhallitus päätti 11.4.2022 (139 §) nimetä Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän yhtymäkokoukseen 26.4.2022 edustajaksi Miina Harmaalan ja hänen henkilökohtaiseksi varaedustajakseen Päivi Ruotosen.



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 11

Minna Harmaala on estynyt osallistumasta yhtymäkokoukseen 26.4.2022 ja varaedustaja on muuttanut pois paikkakunnalta, joten tulee nimetä uusi varaedustaja.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote edustaja, Phhyky

§ 151

Kaupungin edustajan määrääminen Lahden Seutu - Lahti Region Oy:n varsinaiseen yhtiökokoukseen, ehdokkaiden nimeäminen yhtiön hallitukseen ja toimiohjeiden antaminen yhtiökokousedustajalle

2050/00.00.01.10/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Konserniohjauksen päällikkö Veli-Pekka Ignatius p. 044 716 1895

Valmistelusihteeri Terhi Takala, p. 044 416 2732

Päätös

Kaupunginhallitus päätti

1) määrätä konserniohjauksen päällikkö Veli-Pekka Ignatiuksen edustamaan Lahden kaupunkia Lahden seutu – Lahti Region Oy:n varsinaisessa yhtiökokouksessa, joka pidetään torstaina 5.5.2022 klo 13.00. Kokous järjestetään hybridinä eli kokoukseen on mahdollista osallistua joko paikan päällä Vierumäki, Hotelli Fennadassa tai etäyhteydellä.

2) yhtiön hallituksen jäsenten lukumääräksi saman kuin aiemmin sekä nimeätä ehdokkaaksi hallituksen jäseniksi seuraavat: Peter Gabrielsson (pj.), Olli Vormisto (vpj.), Tero Kuorikoski, Aki Keskitalo, Kirsi Mikkola, Päivi Koskela, Riikka-Maria Lemminki ja Jukka Suominen

3) antaa yhtiökokousedustajalle toimiohjeeksi

- hyväksyä yhtiön tilinpäätöstä koskevat asiat,
- vahvistaa hallituksen jäsenten vuosi- ja kokouspalkkiot Lahden

kaupunginhallituksen päätöksen 9.8.2021 § 289 mukaisesti
- hyväksyä tilintarkastajan valinnan tarkastuslautakunnan päätöksen
24.3.2021 § 24 mukaisesti: TALVEA Julkishallinnon palvelut Oy:n
vastuunalaisena tilintarkastajana HT, JHT Jukka Vuorio.

Samalla kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta
heti.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää

1) määrätä konserniohjauksen päällikkö Veli-Pekka Ignatiuksen
edustamaan Lahden kaupunkia Lahden seutu – Lahti Region Oy:n
varsinaisessa yhtiökokouksessa, joka pidetään torstaina 5.5.2022 klo 13.00.
Kokous järjestetään hybridinä eli kokoukseen on mahdollista osallistua joko
paikan päällä Vierumäki, Hotelli Fennadassa tai etäyhteydellä.

2) yhtiön hallituksen jäsenten lukumäärästä sekä nimeää ehdokkaat
hallituksen jäseniksi

3) antaa yhtiökokousedustajalle toimiohjeeksi
- hyväksyä yhtiön tilinpäätöstä koskevat asiat,
- vahvistaa hallituksen jäsenten vuosi- ja kokouspalkkiot Lahden
kaupunginhallituksen päätöksen 9.8.2021 § 289 mukaisesti
- hyväksyä tilintarkastajan valinnan tarkastuslautakunnan päätöksen
24.3.2021 § 24 mukaisesti: TALVEA Julkishallinnon palvelut Oy:n
vastuunalaisena tilintarkastajana HT, JHT Jukka Vuorio ja

4) antaa yhtiökokousedustajalle muut tarpeelliseksi katsomansa toimiohjeet.

Samalla kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

Lahden seutu - Lahti Region Oy 13.4.2022:

”LAHDEN SEUTU – LAHTI REGION OY
ESITYSLISTA - VARSINAINEN YHTIÖKOKOUS

Aika: torstaina 5.5.2022 klo 13.00.

Kokous järjestetään hybridinä eli kokoukseen on mahdollista osallistua joko paikan päällä Vierumäki, Hotelli Fennadassa tai Teams-etäyhteydellä.

Paikka: Hotelli Fennada, Pihkalantie 3, Vierumäki

Etänä: Etäkokoukseen osallistumista varten tulee lähettää varsinaiseen yhtiökokoukseen osallistuvan omistajan edustajan sähköpostiosoite perjantaihin 29.4.2022 mennessä susanna.yildirim@lahtiregion.fi ja lähetämme Teams-kokouslinkin hyvissä ajoin ennen kokousta.

ESITYSLISTA

1. Kokouksen avaus
2. Kokouksen päätösvaltaisuuden toteaminen
3. Kokouksen puheenjohtajan ja sihteerin valitseminen
4. Pöytäkirjan tarkastajien valinta

5. Esitetään tilinpäätös 1.1.-31.12.2021, joka käsittää tuloslaskelman, taseen, niiden liitetiedot ja toimintakertomuksen
6. Esitetään tilintarkastuskertomus
7. Päätetään tuloslaskelman ja taseen vahvistamisesta
8. Päätetään toimenpiteistä, joihin vahvistetun taseen mukainen voitto antaa aihetta
9. Vastuuvapaudesta päättäminen hallituksen jäsenille ja toimitusjohtajalle
10. Hallituksen jäsenten lukumäärästä päättäminen
11. Hallituksen jäsenten ja tilintarkastajien palkkioista sekä matkakustannusten korvausperusteista päättäminen
12. Hallituksen puheenjohtajan, varapuheenjohtajan sekä muiden jäsenten valitseminen
13. Tilintarkastajan ja varatilintarkastajan valitseminen
14. Kokouksen päättäminen

Kokouksen jälkeen toimitusjohtaja esittää yhtiön sekä matkailun tilannekatsauksen.

Tilinpäätöstä koskevien asiakirjojen jäljennökset ovat nähtävissä tiistai 12.4.2022 lähtien virka-aikana klo 8-16 yhtiön toimistossa Salpausselänkatu 7, 15110 LAHTI tai luettavissa ja tulostettavissa yhtiön nettisivuilta www.visitlahti.fi/tilinpaatos2021.

Jäljennökset asiakirjoista lähetetään osakkeenomistajille pyydettyäessä.”

Yhtiön hallituksessa ovat toimineet:

Peter Gabrielsson (pj.)

Olli Vormisto (vpj.)

Tero Kuorikoski

Aki Keskitalo

Kirsi Mikkola

Päivi Koskela

Riikka-Maria Lemminki

Jukka Suominen

Tasa-arvolain 4a §:n 2 momentti:

”Jos julkista valtaa käyttävällä toimielimellä tai virastolla, laitoksella taikka kunta- tai valtioenemmistöisellä yhtiöllä on hallintoneuvosto, johtokunta tai muu luottamushenkilöistä koostuva johto- tai hallintoelin, toimielimessä tulee olla tasapuolisesti sekä naisia että miehiä, jollei erityisistä syistä muuta johdu.”

Tarkastuslautakunta on 24.3.2021 § 24 nimennyt nimennyt Lahden seutu – Lahti Region Oy:n tilintarkastajaehdokkaaksi TALVEA Julkishallinnon palvelut Oy:n vastuunalaisena tilintarkastajana HT, JHT Jukka Vuorio.

Tilinpäätösasiakirjat ovat nähtävänä oheismateriaalina Cloud Meetingissä.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

Ilmoittautuminen 29.4. mennessä, valtakirja yhtiöön, ote+asiakirjat edustajalle, luettelot

§ 152

Lausunnon antaminen valtionvarainministeriön asetuksessa säädettäviin kunnan taloustietojen toimittamiseen sovellettaviin tietosisältöihin ja teknisiin kuvauksiin esitettävistä muutoksista koskien tilikautta 2023

1486/03.00.00.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Talousjohtaja Tiina Mörsky p. 050 383 6502

Laskentapäällikkö Kati Helin p. 044 716 1059

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Samalla kaupunginhallitus tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa lausuntonaan valtionvarainministeriölle perusteluosassa esitetyn lausunnon.

Samalla kaupunginhallitus tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

Kuntalakiin (410/2015) on lailla 1368/2019 (HE 60/2019 vp) lisätty vuoden 2020 alusta lukien kuntien taloustiedon raportointia koskevat säännökset. Kuntien ja kuntayhtymien tulee raportoida taloustietonsa Valtiokonttorin

Kuntien ja hyvinvointialueiden taloustietojärjestelmään automatisoidusti XBRL-muodossa tai määrämuotoisessa CSV-muodossa.

Kuntalain 112 §:n nojalla on annettu valtioneuvoston asetukset kunnan taloutta koskevien tietojen toimittamisesta (524/2020) ja kunnan tilinpäätöksessä esitettävistä tiedoista (525/2020). Asetuksissa ovat tarkemmat säännökset kunnan tilinpäätökseen kuuluvasta taseesta, tuloslaskelmasta, rahoituslaskelmasta ja niiden liitteenä olevista tiedoista sekä talousarvion toteutumisvertailusta ja toimintakertomuksesta, konsernitilinpäätöksestä ja sen liitetiedoista sekä osavuosikatsauksista ja toimittamisaikatauluista.

Valtiovarainministeriö antaa vuosittain kuntalain 120 a §:n nojalla asetuksen, jossa ovat tarkemmat säännökset seuraavan tilikauden tietojen toimittamiseen sovellettavista teknisistä kuvauksista ja tietosisällöstä.

Valtiovarainministeriö pyytää lausuntoa kunnan taloustietojen toimittamisesta sovellettavista tietosisällöistä ja teknisistä kuvauksista tilikaudelta 2023 raportoitavista tiedoista. Valtiovarainministeriön asetus 815/2021 tilikaudelta 2022 raportoitavista tiedoista annettiin 31.8.2021. Hyvinvointialueiden perustaminen ja sosiaali- ja terveystoimen sekä pelastustoimen tehtävien siirto kunnilta hyvinvointialueille edellyttää kuntien raportoinnin tietosisältöihin muutoksia. Myös muissa raportoitavissa tietosisällöissä on havaittu tarkennustarpeita sekä tietosisältöjen että teknisten kuvausten osalta.

Lahden kaupunki antaa lausuntonsa yhteistyössä Provincia Oy:n muiden kunta-asiakkaiden kanssa. Lausunnon antavat Lahti, Orimattila, Hollola, Kärkölä, Padasjoki, Asikkala ja Päijät-Hämeen Liitto yhteistyössä siten, että lausunto toimitetaan aikataulun mukaisesti eteenpäin koosteena, Provincia Oy:n toimesta.

Valtiovarainministeriön lähettämä lausuntopyyntö on liitteenä.

Lahden kaupungin lausunto:

Kunnan ja kuntayhtymän raportoinnin kokonaisuus ja siihen liittyvä valtiovarainministeriön asetus (liitteet 1 ja 2)

Lausunnon antavat Lahti, Orimattila, Hollola, Kärkölä, Padasjoki, Asikkala
ja Päijät-Hämeen Liitto

Lausunnossa otetaan kantaa vain niihin kohtiin, joista on lausuttavaa.

Lainsäädäntöperusta: Uusien tietotarpeiden osalta tulee selvittää
lainsäädännön perusta tietojen toimittamisen osalta. Mikäli tiedon
raportointivelvollisuus ei perustu voimassa olevaan lainsäädäntöön, ei
velvoitetta voida asetuksella asettaa. Kuntalain 120 a §:n nojaten ei voida
myöskään edellyttää kuntaa toimittamaan sellaisia tietoja, joita se ei pysty
kohtuudella toimittamaan.

**Raportointiympäristön vakiinnuttaminen ja hyvinvointialueiden
raportoinnin järjestämisen turvaaminen:** Kaikki kuntia ja kuntayhtymiä
koskevat muutosesitykset tulee jäädättää määräajaksi, jotta
valtiokonttorin ja kuntien ja kuntayhtymien väliset raportointiympäristöt
saadaan vakiinnutettua ja hyvinvointialueiden raportoinnin käynnistäminen
voidaan turvata. Järjestelmien toimittajat ovat kunnissa, kuntayhtymissä ja

hyvinvointialueilla pääsääntöisesti samat ja heille pitäisi antaa työrauha rakentaa hyvinvointialueiden järjestelmät toimintakuntoon, jotta toiminnan käynnistäminen voidaan turvata aikataulun puitteissa.

Tiedon laatu ja luotettavuus sekä raportointikokonaisuuksien

yhtenäisyys: Jatkuvat muutokset luokituksissa ja rakenteissa heikentävät vertailukelpoisuutta sekä Valtiokonttorin, että kuntien ja kuntayhtymien raportoinnissa. Raportointikokonaisuudet tulisi pyrkiä pitämään mahdollisimman yhteneväisinä ja hallittuina kokonaisuuksina. Ulkoiseen laskentaan ja sisäiseen laskentaan kohdistuvat raportointikokonaisuudet tulee pitää omina kokonaisuuksina. Raportointikokonaisuudet on pidettävä rakenteiltaan sellaisina, jotta raportoitavan tiedon laatu ei heikenny sen vuoksi, että tietoa joudutaan keräämään käsin tai tieto perustuu yksinomaan arvioon.

Kevennetty raportointi: Yksittäisten ja määräaikaisten tietojen raportoinnin osalta tulee noudattaa kevyempää raportointimahdollisuutta. Kuntakohtaiset kokoerot ja erot palvelujen järjestämisessä tulisi ottaa vaatimuksissa huomioon. Lisäksi raportointivelvoitteita tulisi keventää pienempien kuntien osalta.

Manuaalisen automaattisen raportoinnin rahoitus: Lausuntopyynnössä esitetyt muutostarpeet aiheuttavat järjestelmä- ja henkilöstökustannuksia. Vaatimukset kokonaisuudesta irrotettavista erillisseurattavista kohteista lisäävät henkilöstöresurssin tarvetta. Laskenta ja dokumentointi kirjanpidon ulkopuolella ei tue automatisoitua talousraportointia. Valtion tulee korvata kunnille ja kuntayhtymille raportoinnista aiheutuvat menolisäykset täysimääräisesti erillisrahoituksella.

Tekninen ympäristö: Kehityksessä tulisi noudattaa periaatetta, että mikäli raportointitarvetta nostetaan ylemmälle tasolle, tulisi muutos toteuttaa

raportoinnin vastaanottajan päässä tekemällä uudelleen ohjaukset tietojen yhdistämisessä, jotta muutoksilta kunnissa ja kuntayhtymissä vältyttäisiin.

Muutosten valmistelun aikataulut: Asetuksen valmistelussa tulee jatkossa huomioida muutosten toteutuksen vaatima aikataulutus. Asetus tulisi antaa jo aikaisemmassa vaiheessa vuotta. Mikäli asetus annetaan kesäkuussa, on aikataulu raportoinnin rakentamiseen seuraavaa vuotta varten liian myöhäinen.

Kunnan ja kuntayhtymän palveluluokitus ja siihen esitetyt muutokset (liite 4)

Kulttuurifestivaalit ja -tapahtumat

Esitetään uutta palveluluokkaa 3905 tai raportointia osana KKYTT raportointia (Raportointi kuvattu liitteessä 6)

Palvelukuvaus: Kulttuurifestivaalilla ja -tapahtumalla tarkoitetaan säännöllistä ja toistuvaa, esimerkiksi vuosittaista, tiettyä aikana ja tietyssä paikassa järjestettävää tapahtumaa, jonka ohjelmisto perustuu pääosin taide- ja kulttuurisisältöön. Kuntien tilinpäätöstietoihin sisältyvät kulttuurifestivaalien ja -tapahtumien käyttökustannukset ja käyttötuotot. Tähän sisältyvät kunnan itse järjestämät kulttuurifestivaalit ja -tapahtumat sekä kunnan myöntämät avustukset kulttuurifestivaaleille ja -tapahtumille

Tarkennus palvelukuvaukseen: Kulttuurifestivaaleihin ja -tapahtumiin ei lueta taide- ja kulttuurilaitosten, kirjastojen, kulttuuritalojen ja kulttuurikeskusten tai muiden vastaavien sekä taideoppilaitosten normaaliin kausiohjelmaan sisältyviä tai yksittäisiä esityksiä, näyttelyitä, konsertteja tai kurssi- ja opetustoimintaa.

Lausunto: Palveluluokan kuvausta tulisi selventää. Epäselväksi jää, kenen järjestämiä ja mitä tapahtumatietoja halutaan raportoida ja mikä on uuden palveluluokan suhde olemassa oleviin palveluluokkiin. Koska kuvaus on epäselvä, syntyy riski, että tietoja raportoidaan ristiin niin kulttuurin nykyisillä palveluluokilla kuin uudella palveluluokalla.

Kulttuurifestivaalien ja -tapahtumien erillisseuranta tulee lisäämään merkittävästi manuaalista työtä. Vaatimukset kokonaisuudesta irrotettavista erillisseurattavista kohteista lisää henkilöstöresurssin tarvetta. Laskenta ja dokumentointi kirjanpidon ulkopuolella ei tue automatisoitua talousraportointia.

Harrastamisen Suomen malli

Esitetään uutta palveluluokkaa 3950.

Palvelukuvaus: Harrastamisen Suomen mallin mukaisella rahoituksella avustettu toiminta kunnassa eri opetus- ja kulttuuritoimen alueilla koottuna yhteen palveluluokkaan.

Tarkennus palvelukuvaukseen: Harrastamisen Suomen mallin tavoitteena on tukea lasten ja nuorten hyvinvointia mahdollistamalla jokaiselle lapselle ja nuorelle mieluisa ja maksuton harrastus koulupäivän yhteydessä. Toimintamalli suunnitellaan, rakennetaan ja kokeillaan yhdessä harrastuksia tuottavien tahojen kanssa.

Lausunto: Harrastamisen Suomen mallin (määräaikainen) erillisrahoituksen (hankkeen) kustannusten raportointi palveluluokan kautta ei ole perusteltu. Palveluluokat täytyisi pitää mahdollisimman muuttumattomina, jotta nettokustannusten kehitystä voidaan seurata pitkällä aikavälillä.

Harrastamisen Suomen mallin kustannukset sisältyvät menojen ja tulojen osalta jo olemassa oleville palveluluokille.

Ympäristönsuojelu

Esitetään palveluluokan 4402 Ympäristönsuojelun lupa ja valvontatehtävät lakkauttamista ja sisällön jakamista kahdelle uudelle luokalle (Ympäristönsuojelun lupatehtävät ja Ympäristönsuojelun valvontatehtävät).

Lausunto: Palveluluokan sisällön jakaminen tulee olemaan käytännössä tekninen toimenpide, sillä tehtävän resursointi ja organisointi on kunnissa järjestetty yhteen. Kunnissa ei pystytä erottelemaan tehtävien kustannuksia todellisina kuluina, vaan joudutaan tekemään oletettuja ja yleistettyjä prosenttijakoja. Koska raportoinnin tuloksina ei saada tarkkaa ja vertailukelpoista tietoa, ei tietoa voida pitää luotettavana. Lupien tai ilmoitusten käsittely ja toiminnan valvonta eivät käytännössä ole toimintoina erillisiä, vaan luvanvaraisen toiminnan käsittely on kokonaisuus, johon kuuluu neuvontaa, ohjausta, päätöksentekoa, valvontaa ym. vaiheita. Usein yleinen neuvonta, selvittely, erilaisten yhteydenottojen käsittely jne. sisältää myös luvan tarpeen arviointia, joka on toisaalta jatkuvaa valvontaa, eli valvontatehtävää, ja toisaalta jo luvan käsittelyä edeltävää ohjausta, eli lupatehtävää. Näiden kahden luokan välillä kulujen todellinen erottelu ei ole realistista, koska niihin käytetty työaika ei ole käytännössä selkeästi eroteltavissa.

Esitetään uutta palveluluokkaa 4405 Ympäristönsuojelun lupatehtävät

Palvelukuvaus: Ympäristönsuojelun luvat ja ilmoitukset: (ympäristölupa, yleinen ilmoitusmenettely, rekisteröinti (YSL, JL), maa-aineksen

ottamislupiin (ympäristölupa, maa-aineslupa) liittyvät palvelut, ilmoituspäätökset (YSL). Ilmoituspäätöksiä: päätös ilmoituksesta koeluontoisesta tai poikkeuksellisesta toiminnasta, meluilmoitus, PiMa-ilmoitus), muut ympäristöasioiden päätökset (ympäristönsuojelun erityislakien mukaiset päätökset, esim. päätökset ojituksen erimielisyysasioissa, moottorikelkkareiteistä, roskaantuneiden alueiden siivouksesta, leirintäalueilmoituksista, hakemuksista hajajätevesisäädöksistä ja ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi, poikkeukset vesi- ja viemäriverkkoon liittymisestä, huvivenesatamien jätehuoltosuunnitelmat, maastoliikenneluvat, vesiliikenneluvat, luonnonmuistomerkit, lannan aumavarastointi-ilmoitusten käsittely

Tarkennus palvelukuvaukseen: Tällä palveluluokalla raportoidaan lausunnot, muistutukset ja valitukset erityistehtäviin, kun ne koskevat ympäristövalvonnan ennakkovalvontamenettelyjä.

Lausunto: Muutos ei ole toteutettavissa. Perustelu kohdassa palveluluokan 4402 kohdalla.

Esitetään uutta palveluluokkaa 4408 Ympäristönsuojelun valvontatehtävät

Palvelukuvaus: Ympäristönsuojelun säännöllinen valvonta ja sen suunnittelu (ympäristölupien, rekisteröitävien toimien ja ilmoitusten valvonta) sekä muu ympäristöasioiden valvonta (muiden ympäristöasioiden ja päätösten valvonta), maa-ainesvalvonta, yleisöilmoitusten käsittely, yksittäiset määräykset ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi, esitutkintaan osallistuminen.

Tarkennus palvelukuvaukseen: Tällä palveluluokalla raportoidaan päätökset, lausunnot, muistutukset ja valitukset erityistehtäviin, kun ne koskevat ympäristövalvonnan jälkivalvontamenettelyjä.

Lausunto: Muutos ei ole toteutettavissa. Perustelu kohdassa palveluluokan 4402 kohdalla.

Maaomaisuuden hallinta

Esitetään palveluluokan 5361 Maaomaisuuden hallinta lakkauttamista ja sisällön jakamista kahdelle uudelle luokalle (Maaomaisuuden hallinta ja Maankäyttösopimukset).

Lausunto: Maankäyttösopimusten jakaminen omalle palveluluokalle ei ole perusteltua. Kustannusten erottelu joudutaan tekemään arvioon perustuen ja siltikin edellyttää, että kaavoitus pystyy antamaan selkeät rajaukset tehtävien rajapinnoista. Maankäyttösopimuksia ei tehdä vuosittain vaan toistuvat harvoin etenkin pienemmissä kunnissa. Kustannusten ja tuottojen seurannalle pitäisi olla jokin perusta.

Maankäyttösopimuskorvaukset erotellaan jo nyt omalla pääkirjatilillä. Kustannukset syntyvät usein eri aikaan kuin korvaus, joten ne raportoidaan usein myös eri tilikausina, jolloin ei kuitenkaan saada nettokustannuksia esiin raportoinnin avulla.

Kohta: ”Lisäksi voidaan ottaa huomioon kunnalle kaava-alueen maaperän kunnostamisesta ja kaava-alueen välttämättömästä meluntorjunnasta aiheutuvat kustannukset sekä kunnalle aiheutuvat kaavoituskustannukset, joita ei ole peritty 59 §:n nojalla”. Olisi lisättävä viittaus lakiin, ei pelkästään pykälään 59§.

Esitetään uutta palveluluokkaa 5365 Maaomaisuuden hallinta

Palvelukuvaus: Maaomaisuuden hankinta, lunastaminen ja luovutus silloin, kun se ei ole selkeästi kohdistettavissa johonkin muuhun palveluluokkaan.

Tarkennus palvelukuvaukseen: Maaomaisuuden hallintaan sisältyvät maaperätutkimukset (ei kuitenkaan jätehuoltoon liittyvät mittaukset), pilaantuneen maan puhdistaminen, kiinteistön kuntoarviot ja -tutkimukset, haitta-ainetutkimukset, rakennusten purkaminen, tonttien markkinointi ja luovutus, maankäyttöön liittyvät sopimukset sekä muut tontin myyntikuntoon saattamisesta aiheutuneet kustannukset. Kuntien tehtävät öljyvahinkojen jälkitorjunnassa. Lisäksi maan vuokraaminen (myös esimerkiksi viljelyspalstojen vuokraaminen) ja kiinteistöjen luovutusvoitot- ja tappiot, maa-aineksen myynti. Palveluluokalle kohdistetaan kunnan järjestämät satamapalvelut ja satama-alueisiin liittyvä toiminta siltä osin, kun niitä ei ole yhtiöitetty.

Lausunto: Muutos ei ole toteutettavissa. Perustelu kohdassa palveluluokan 5361 kohdalla.

Esitetään uutta palveluluokkaa 5368 Maankäyttösopimukset

Palvelukuvaus: Maankäyttösopimuksista aiheutuvat kustannukset sekä niistä saatavat tulot.

Tarkennus palvelukuvaukseen: Maaomaisuuden hallintaan sisältyvät maaperätutkimukset (ei kuitenkaan jätehuoltoon liittyvät mittaukset), pilaantuneen maan puhdistaminen, kiinteistön kuntoarviot ja -tutkimukset, haitta-ainetutkimukset, rakennusten purkaminen, tonttien markkinointi ja luovutus, maankäyttöön liittyvät sopimukset sekä muut tontin myyntikuntoon saattamisesta aiheutuneet kustannukset. Kuntien tehtävät

öljyvahinkojen jälkitorjunnassa. Lisäksi maan vuokraaminen (myös esimerkiksi viljelyspalstojen vuokraaminen) ja kiinteistöjen luovutusvoitot- ja tappiot, maa-aineksen myynti. Palveluluokalle kohdistetaan kunnan järjestämät satamapalvelut ja satama-alueisiin liittyvä toiminta siltä osin, kun niitä ei ole yhtiöitetty.

Lausunto: Muutos ei ole toteutettavissa. Perustelu kohdassa palveluluokan 5361 kohdalla.

Työllisyyspalvelut

Esitetään palveluluokan 5552 Työllisyyspalvelut lakkauttamista ja sisällön jakamista kahdelle uudelle luokalle (Työllisyyspalvelut (lakisääteiset) ja Työllisyyspalvelut (ei-lakisääteiset)). Palveluluokan jakaminen palvelee myös TE-uudistuksen toteutumista, jolloin työllisyyspalveluiden rahoitus tulee valtiolta ja siihen ei voi sisällyttää yleisen toimialan (=ei lakisääteisiä) tehtäviä.

Lausunto: Työllisyyspalveluiden kustannusten jako lakisääteisiin ja ei-lakisääteisiin palveluihin voidaan käytännössä toteuttaa. Omavalmentajat eli laakisääteistä palvelua tekevät omaan palveluluokkaan, minne vyörytetään myös osuus hallinnon kustannuksista, (esihenkilö) yhteisistä tiloista jne. Edellyttää kuitenkin kustannusrakenteen seurannan tarkastamista. Palvelukuvauksia olisi hyvä täsmentää, kaikki toiminta ei ole selkeästi rajattavissa lakisääteisen ja ei lakisääteisen toiminnan välillä. Työllisyyspalvelujen raportointikokonaisuuden muutokset olisi järkevämpää tarkastella TE2024 uudistuksen yhteydessä.

Pelastustoimi ja sote-palvelut

*Esitetään uutta palveluluokkaa 7202 Pelastustoimen tulot ja menot
tilikaudelta 2023 alkaen*

Palvelukuvaus: Tälle luokalle kirjataan mahdolliset pelastustoimen tulot ja menot, joita muodostuu hyvinvointialueiden perustamisen jälkeen. Näitä voivat olla muun muassa erilaiset vahingonvastuut tai laskut, joita tulee aiemmilta vuosilta ja kuuluvat vielä kunnan vastuulle.

Tarkennus palvelukuvaukseen: Tälle luokalle kirjataan myös mahdollinen yleisen toimialan mahdollistaman yhteistyö hyvinvointialueiden kanssa. Mikäli kunta tuottaa hyvinvointialueelle erillisellä sopimuksella pelastustoimen palveluita, kirjataan niiden tuottamisesta aiheutuvat kustannukset tälle luokalle.

Lausunto: Uuden palveluluokan perustaminen ei ole tarpeen. Perusteltua olisi säilyttää nykyinen palveluluokitus vielä muutosvaiheen ajan.

*Esitetään uutta palveluluokkaa 7220 Sosiaali- ja terveystoimen tulot ja menot
tilikaudelta 2023 alkaen*

Palvelukuvaus: Tälle luokalle kirjataan mahdolliset sosiaali- ja terveystoimen tulot ja menot, joita muodostuu hyvinvointialueiden perustamisen jälkeen. Näitä voivat olla muun muassa erilaiset vahingonvastuut tai laskut, joita tulee aiemmilta vuosilta ja kuuluvat vielä kunnan vastuulle.

Tarkennus palvelukuvaukseen: Tälle luokalle kirjataan myös mahdollinen yleisen toimialan mahdollistaman yhteistyö hyvinvointialueiden kanssa. Mikäli kunta tuottaa hyvinvointialueelle erillisellä sopimuksella tai muutoin sosiaali- ja terveystoimen palveluita, kirjataan niiden tuottamisesta aiheutuvat kustannukset tälle luokalle.

Lausunto: Uuden palveluluokan perustaminen ei ole tarpeen. Perusteltua olisi säilyttää nykyinen palveluluokitus vielä muutosvaiheen ajan.

Raportointikokonaisuuksien tietosisältöihin esitetyt muutokset ja uudet tietosisällöt (liitteet 3, 5 ja 6)

Kulttuurifestivaalit ja -tapahtumat (KKYTT): Vaihtoehtoinen malli. Liite 6.

Lausunto: Kulttuurifestivaalien ja -tapahtumien erillisseuranta tulee lisäämään merkittävästi manuaalista työtä. Vaatimukset kokonaisuudesta irrotettavista erillisseurattavista kohteista lisää henkilöstöresurssin tarvetta. Laskenta ja dokumentointi kirjanpidon ulkopuolella ei tue automatisoitua talousraportointia.

Uusi tietosisältö (KKYTT): Liite 3, muutos 12.

Esitetty muutostarve: Lisätään välilehdelle Opetushallituksen tietotarpeet.

Muutoksen perustelu: Lisätään tietorivit valtionosuuslaskennassa tarvittavalle tiedolle.

1. Toimintatuotot ilmoitettava valtionosuutta saavien laitosten osalta (teatteri, orkesteri, museopalvelut).

Lausunto: Tiedonkeruun laajennus toimintatuottojen osalta valtionosuusrahoitusta saavien laitosten osalta ei ole perusteltua.

Esimerkiksi museotoiminnan tuotot raportoidaan jo palveluluokittaisessa raportoinnissa. Kunnissa ei järjestetä mittavassa määrin museotoimintaa, joka ei kuuluisi valtionosuusrahoituksen piiriin. Mikäli tällaista toimintaa on tarpeen erotella, tulisi se tehdä palveluluokituksen kautta.

2. Työterveyshuollon kustannukset

Lausunto: Työterveyshuollon kustannukset olisi syytä jatkossa kerätä pääkirjatilin avulla.

3. Toimintakulut ilmoitettava oppivelvollisuuden laajentumisen ohjaustehtävästä, kun opiskelija/toiminta ei ole minkään koulutusmuodon piirissä.

Lausunto: Oppivelvollisuuden laajentamisen todellisia kustannuksia ei voi erotella ilman erillistä laskentaa ja täten muutos ei tue automaattista talousraportointia.

Uusi tietosisältö (KKTPA): Liite 3, muutos 13.

Esitetty muutostarve: Arvio opetustoimen toteutuneista kustannuksista.

Muutoksen perustelu: Valtiovarainministeriön tietotarve. Valtionosuuden kustannustenjaon tarkistusrytmiä voidaan lyhentää kolmesta vuodesta kahteen vuoteen uuden palveluluokkakohtaisen tilinpäätöstiedon raportointiajankohdan myötä. Vuoden alussa tarvitaan valtion kehysvalmisteluun opetustoimen toteutuneiden kustannusten tilinpäätösarvio, jonka avulla voidaan muodostaa näkemys opetustoimen kustannusten kasvusta.

Lausunto: KKTPA raportointikokonaisuus raportoidaan ulkoisesta laskennasta. Nyt esitetty laajennus edellyttää kustannusten kohdistamista palveluluokille sisäistä laskentaa käyttäen. Raportointikokonaisuudet tulisi rakentaa siten, että samoissa raportointikokonaisuuksissa ei raportoida ulkoisen ja sisäisen laskennan tietoja. Lisäksi raportointikokonaisuudet tulisi pitää kohtuullisina tarvittavaan työmäärään nähden. Opetustoimen kustannukset raportoidaan joka tapauksessa toukokuun loppuun mennessä tarkalla tasolla. Nyt esitettyjä uusia raportointitietoja ei ole kunnissa saatavilla esitettyyn aikatauluun mennessä.

Uusi raportointikokonaisuus KKLMY:

Kilpailulain 30 d §:n mukainen markkinoilla tapahtuva taloudellinen toiminta. + laajennus TOLT raportointikokonaisuuteen. Liite 3, muutosesitys 14 ja 15.

Esitetty muutostarve: Automatisoidussa raportoinnissa kunnan ja kuntayhtymän tilinpäätöksen liitetietona esittämät eriytetyt laskelmat markkinoilla tapahtuvasta taloudellisesta toiminnasta (Kilpailulaki 30 d) tulee raportoida Valtiokonttorille samalla yksikkötasolla kuin ne tilinpäätöksessä esitetään. Ennen raportointia yksiköt tulee yksilöidä TOLT raportointikokonaisuudessa. Muutoksen perustelu: Valtiokonttorille raportoidaan tilinpäätökseen liitetyt eriytetyt laskelmat liikelaitoksen kaavalla muiden kuntien ja kuntayhtymien kalenterivuotta koskevat tilinpäätöstietoja täydentävien taloustietojen kanssa toukokuun loppuun mennessä.

Lausunto: Kilpailulain 30 d §:n perusteella julkisyhteisön on 1.1.2020 alkaen eriytettävä kilpailutilanteessa markkinoilla harjoittamansa taloudellinen toiminta kirjanpidossaan. Eriyttämisvelvollisuuteen liittyy edelleen avoimia kysymyksiä ja eriyttämisvelvollisuuden piiriin kuuluvan toiminnan tunnistamiseen liittyy epävarmuutta. Myös järjestelmiin tehtävien ratkaisujen viimeistely on vielä kesken. Eriyttämisvelvollisuuteen liittyy keskeneräisyyttä, joten eriyttämistietoja ei voida vielä sisällyttää raportointikokonaisuuteen. Ennen kyseisten tietojen sisällyttämistä raportointikokonaisuuteen tulee varmistaa, mikä on tiedon käyttötarkoitus ja että raportoitava tieto on oikeaa ja laadukasta.

Aluehallintovirastot ovat selvittäneet vuoden 2021 aikana Kilpailu- ja kuluttajaviraston toimeksiannosta eriyttämisvelvollisuuden piiriin kuuluvan toiminnan laajuutta ja eriyttämisvelvollisuuden noudattamista. Tämän

selvitystyön tulokset ja mahdolliset vaikutukset kuntien kirjanpidon eriyttämiseen tulee odottaa ja ottaa huomioon ennen kuin tietojen toimittamista voidaan edellyttää raportointikokonaisuudessa. Ehdotettu aikataulu raportoinnille ei ole mahdollinen. Kilpailutilanteissa markkinoilla tapahtuvan taloudellisen toiminnan raportointivelvoitetta ei ole vielä mukana lainsäädännössä, joten raportointivelvoite tulisi aloittaa vasta lakimuutoksen jälkeen.

Teknisiin määritteisiin ja pakollisuuksiin esitetyt muutokset (liite 3 ja taulukkomallit)

Muutokset palveluluokitukseen (KKTPP), Liite 3, muutos 16

Lausunto: Investointien sektorijaottelut on tehty jo nykyiseen raportointiin, joten teknisesti olisi hyvä, että muutos ei edellyttäisi kunnissa uusia järjestelmämuutoksia, vaan tiedot voitaisiin raportoida myös nykyisellä jo toteutetulla ratkaisulla ilman, että joudutaan muuttamaan jo rakennettua mallia.

Kaikessa kehityksessä tulisi noudattaa periaatetta, että mikäli raportointitarvetta nostetaan ylemmälle tasolle, tulisi muutos toteuttaa raportoinnin vastaanottajan päässä tekemällä uudelleen ohjaukset tietojen yhdistämisessä, jotta muutokset kunnissa olisivat pienemmät.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote: Talouspalvelut, Provincia Oy (kirsi.istukaissaari@provincia.fi, markus.huhtala@provincia.fi)



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 11

§ 153

Kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston kokous- ja seminaariaikataulu elo-joulukuu v. 2022 KV

7515/00.01.02.05/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki, p. 044 716 1416

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että

- kaupunginhallituksen kokoukset 1.8.-31.12.2022 pidetään, jollei kaupunginhallitus jonkin kokouksen osalta toisin päättä Fellmanniassa (Kirkkokatu 27), kokoustilassa Ars ja Cultura, ja lisäksi puheenjohtajan niin päättäessä sähköisenä kokouksena liitteen mukaisesti kello 15.30 alkaen, kuitenkin siten, että kaupunginvaltuuston kokouspäivinä kokous alkaa klo 14.30.

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle sen tämäniltaiseen kokoukseen seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto päättää, että kaupunginvaltuuston kokoukset 1.8.-31.12.2022 pidetään, jollei kaupunginvaltuusto jonkin kokouksen osalta

toisin päätä, Fellmannian (Kirkkokatu 27) auditoriossa ja lisäksi puheenjohtajan niin päättäessä sähköisenä kokouksena liitteen mukaisesti klo 18.00 alkaen.”

Perusteluosa

Hallintosäännön yleisten määräysten II luvun 10 §:n mukaan toimitellaan päätetään kokouksensa ajankohdasta ja paikasta.

Esityslistan liitteenä on ehdotus kaupunginhallituksen, jaostojen ja kaupunginvaltuuston vuoden 2022 kokous- ja seminaariaikataulusta.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Kv: valitusosoitus

Toimenpiteet

Kh: ote Fellmannian ravintola, yleiskirje, intraan, KV

Kv: yleiskirje, intraan

Liitteet

Kokousaikataulu 2022 syksy kv, kh, jaostot

§ 154

Selvitys ja lausunto oikeuskanslerivirastolle kanteluun koskien pitkäaikaislainan myöntämistä Lahti Events Oy:lle

844/03.01.00.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Rahoituspäällikkö Päivi Väisänen, p. 044 716 1428

Lakimies Satu Heiskari p. 050 559 4032

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Samalla kaupunginhallitus tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa selvityksenään ja lausuntonaan oikeuskanslerivirastolle perusteluosassa esitetyn.

Samalla kaupunginhallitus tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Käsittely

Käsittelyn aluksi seuraavat ilmoittivat esteellisyytensä ja poistuivat asian käsittelyn ajaksi: kaupunginhallituksen puheenjohtaja Sirkku Hildén (HL 28.1 § 2. kohta), kh:n II varapuheenjohtaja Mira Nieminen (HL 28.1 § 5. kohta), kh:n jäsen Toni Putula (HL 28.1 § 2. kohta), kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Juha Rostedt (HL 28.1 § 2. kohta), kv:n I varapuheenjohtaja

Sonja Falk (HL 28.1 § 2. kohta), kv:n II varapuheenjohtaja Rami Lehto (HL 28.1 § 2. kohta), kv:n III varapuheenjohtaja Pekka Komu (HL 28.1 § 2. kohta), kaupunginjohtaja Pekka Timonen (HL 28.1 § 2. kohta), kaupunginsihteeri Janne Mäki (HL 28.1 § 5 kohta).

Puheenjohtajana tämän pykälän osalta toimi kaupunginhallituksen I varapuheenjohtaja Kalle Aaltonen ja pöytäkirjanpitäjänä lakimies Satu Heiskari.

Perusteluosa

Seppo Korhonen on tehnyt oikeuskanslerivirastolle Lahden kaupunkia sekä kaupunginjohtajan ja konsernipalvelujohtajan menettelyä koskevan kantelun. Kantelu koskee viranhaltijapäätöstä pitkäaikaisen lainan myöntämisestä Lahti Events Oy:lle 22.11.2019/107§ ja sen käyttämistä yksityisen yrityksen KymiRing Oy:n toiminnan rahoittamiseen.

Oikeuskanslerivirasto on pyytänyt asiasta Lahden kaupungin lausuntoa 29.4.2022 mennessä.

Rahoituspalvelut 21.4.2022

Lahti Events Oy on tapahtumayhtiö KOKO Lahti Oy:n kokonaan (100 %) omistama tytäryhtiö ja Lahden kaupunki puolestaan omistaa KOKO Lahti Oy:n 100-prosenttisesti (molemmissa omistuksissa sekä osakkeet että äänivalta 100 %). Omistusosuudet olivat edellä mainitun suuruiset myös kaupungin myöntämän 2,8 milj. euron lainan päätöshetkellä eli 22.11.2019. Lahti Events Oy:n tehtävänä on erilaisten tapahtumien järjestäminen Lahden seudulla.

Lahti Events Oy:lle myönnetyn pitkäaikaisen lainan taustaa

Lahti Events Oy perustettiin Lahden vuoden 2017 hiihdon MM-kisojen järjestämisen kuuluvien tehtävien hoitamista varten. Taloudellinen vastuu kisoista oli kokonaisuudessaan Suomen Hiihtoliitolla (SHL), ja riskiä haluttiin rajata keskittämällä tapahtuman järjestäminen yhteen yhtiöön.

Lahti Events Oy:lle aiheutui hiihdon MM-kisojen sekä yhdistetyn MC-kisojen järjestämisestä SHL:n korvattaviin kuuluvia tappioita. Näistä muodostuneiden saatavien maksujärjestelyistä sovittiin yhtiön ja SHL:n välisillä 15 vuoden maksuaikasopimuksilla, yhteensä noin 2,8 milj. euroa. Koska Lahti Events Oy:n tuli suorittaa SHL:n maksamaa järjestelykorvausta Lahden kaupungille noin 0,9 milj. euroa, Lahden kaupungin ja yhtiön välillä solmittiin ehdoiltaan vastaava maksuaikasopimus, kuitenkin niin, että sopimusaika oli kuusi vuotta.

SHL:n kanssa tehtyjen maksujärjestelyjen johdosta Lahti Events Oy:n maksuvalmius turvattiin kaupungin myöntämällä 1,2 milj. euron luottolimiitin korotuksella 11.12.2017. Kaupungin rahoitusperiaatteiden mukaisesti luottolimiitti myönnetään ensisijaisesti maksuvalmiuden turvaamiseen ja käyttöpääomatarvetta varten. Koska tässä tapauksessa taustalla oli pitkäaikaisen saatavan rahoitus, oli luottolimiitti tarkoitus korvata myöhemmin pitkäaikaisella lainalla, jolla turvattaisiin yhtiön toiminnan edellytykset sekä rahoitusasema pidemmällä aikavälillä.

Luottolimiitin konvertointi pitkäaikaiseksi lainaksi tuli ajankohtaiseksi, kun yhtiölle syntyi uusi liiketoimintamahdollisuus Kymi Ring Oy:n tapahtumajärjestämisessä ja samanaikaisesti pääomaa oli merkittävästi

Lahti Events Oy:lle myönnetty laina on vähäinen verrattuna kaupungin vuosittaisiin menoihin ja investointeihin. Vuoden 2019 talousarvion mukaisiin toimintamenoihin (788,3 milj. euroa) suhteutettuna sen määrä on

noin 0,4 % toimintamenoista. Lainaan liittyvän taloudellisen riskin toteutuminen täysimääräisenäkään ei vaaranna kaupungin kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Tästä syystä lainaan sisältyvää riskiä kaupungille voitiin pitää vähäisenä.

Lainalle ei vaadittu vakuuksia, mikä noudatti kaupungin tytäryhteisöille myönnettävässä lainoituksessa käytössä ollutta toimintatapaa. Kaupungin kuntalain 129 pykälän tulkinnan mukaan kaupungilla ei ollut velvollisuutta vakuuden vaatimiseen lainalle. Vakuuden puuttuminen ei muuttanut kaupungin riskiasemaa tai kasvattanut taloudellista riskiä 100-prosenttisesti omistetun yhtiön lainoituksessa.

Lainan myöntämisen ja merkittävän taloudellisen riskin tai EU:n valtioneukisääntöjen yhteyttä ei ole perusteltu lainapäätöksessä kuntalain ja EU:n valtioneukisääntöjen asettamien vaatimusten mukaisesti. Lainan päätöspäätöseluihin ei ole sisällytetty myöskään selvitystä vakuuden puuttumisesta perustuen laintulkintaan. Lahden kaupunki on valmistelemaassa ja tuomassa päätettäväksi päivitettyt rahoitus- ja sijoitusperiaatteet, joiden mukaan jokaisessa rahoituspäätöksessä dokumentoidaan kuntalain 129 pykälän merkittävän riskin arviointi ja kaupungin kyky vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä, vakuusvaatimus sekä EU:n valtioneuki säännösten arviointi.

Lakipalvelut 20.4.2022

Kantelun kohteena on Lahden kaupunginjohtajan viranhaltijapäätös 22.11.2019/107§, jonka on tehnyt kaupunginjohtajan sijaisena toiminut

konsernipalvelujohtaja. Päätös koskee pitkäaikaisen lainan, 2.800.000 euroa, myöntämistä Lahden kaupunkikonserniin kuuluvalla Lahti Events Oy:lle. Päätöksen perusteluissa todetaan, että Lahti Events Oy:llä on aikaisemmilta vuosilta pitkäaikaisia maksuvelvoitteita, joiden rahoitus on hoidettu luottolimiitin puitteissa, ja että yhtiön toiminnan edellytysten ja maksuvalmiuden turvaamiseksi muutetaan luottolimiitin käytössä oleva määrä pitkäaikaiseksi luotoksi.

Kantelun mukaan päätös pitkäaikaislainan myöntämisestä Lahti Events Oy:lle on kuntalain ja EU:n valtiontukisääntöjen vastainen ja sillä on kierretty Hämeenlinnan hallinto-oikeuden täytäntöönpanokieltoa koskevaa päätöstä, jonka hallinto-oikeus on määrännyt Lahden kaupunginvaltuuston 13.5.2019 § 53 päätöksestä tehdyn valituksen johdosta. Hallinto-oikeus on 5.6.2019 tekemällään välipäätöksellä kieltänyt täytäntöönpanemasta ja 8.5.2020 kumonnut kaupunginvaltuuston päätöksen pääomittaa KOKO Lahti Oy:tä 2.000.000 eurolla, jolla yhtiö olisi puolestaan pääomittanut tytäryhtiötään Lahti Events Oy:tä sen aikoessa ostaa KymiRing Oy:n osakkeita saadakseen oikeudet toimia alueen pääasiallisena tapahtumajärjestäjänä. Hallinto-oikeus katsoi valtuuston päätöksen syntyneen virheellisessä järjestyksessä, koska valtuusto ei ollut päätöstä tehdessään selvittänyt mahdollisen valtiontuen olemassaoloa. Pääomitusta koskeva päätös kumoutui siten kyseistä toimenpidettä koskeneessa päätöksenteossa tapahtuneen menettelyvirheen johdosta.

Pitkäaikaislainalle ei vaadittu vakuutta. Mahdollisen valtiontuen selvittäminen ei ilmene lainapäätöksestä. Lainaa myönnettäessä oli voimassa kuntalain määräys: *Kunnan myöntämä laina, takaus tai muu*

vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Vastavakuudella on perinteisesti juridiikassa ymmärretty vakuuden vakuudeksi annettua vakuutta.

Myöskään lainkohdan alkuperäistä muotoilua koskeva hallituksen esitys (HE 268/2014) ei ota asiaan enempää kantaa ja esim. HARJULA-PRÄTTÄLÄ KUNTALAKI-Tausta ja tulkinnat 2015 toteaa: *Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Vaadittavien vastavakuuksien ei tarvitse kattaa koko takaukseen liittyvää riskiä, vaan riittää, että ne kattavat kunnan riskien hallinnan näkökulmasta riittävän osan.* Velvollisuutta vakuuden vaatimiseen lainalle ei siis ollut lain sanamuodon eikä lakiperustelujen tai muunkaan laintulkinta-aineiston mukaisesti. Lainkohdan muu sisältö kuitenkin jo varmisti sen, ettei kunta saanut myöntää merkittävän taloudellisen riskin sisältävää lainaa. Lakiperusteluissa on todettu, että merkittävänä taloudellisena riskinä voitaisiin pitää esimerkiksi tilannetta, jossa takausvastuun realisoituminen vaarantaisi kunnan koko toiminnan tai vastaisi suuruudeltaan muutoin huomattavaa osaa kunnan talousarviosta.

Kantelussa väitetään konsernipalvelujohtajan toimineen useammassa roolissa mahdollisesti lain ja kaupungin omien säännösten vastaisesti tehdessään lainapäätöksen kaupunginjohtajan sijaisena. Kaupungin hallintosäännön kaupunginhallitusta ja konsernihallintoa koskevassa toimivaltataulukossa kaupunginjohtajalle on annettu oikeus päättää lyhyt- ja pitkäaikaisten lainojen sekä luottolimiittien myöntäminen kaupungin määräysvallassa olevalle yhteisölle konsernipalvelujohtajan esittelystä. Määräys liittyy yksinomaan pyrkimykseen varmistua siitä, että lainapäätöstä tehdessä talouteen ja lainanantoon liittyvien riskien

arvioinnissa käytetään konsernipalvelujen asiantuntemusta. Määräyksellä ei tarkoiteta valtion päällikkövirastojen kaltaista päätöksentekomenettelyä esittelijän vastuineen eikä kunnallisessa päätöksenteossa viranhaltijapäätöksiä tavanomaisestikaan tehdä esittelystä. Määräyksen luonne ilmenee myös lainojen sekä luottolimiittien myöntämistä koskevien päätösten muodosta, josta puuttuvat esittelijän päätösehdotus ja pöytäkirjan allekirjoitus, sekä perusteluissa käytetystä ilmaisusta ”konsernipalvelut esittää”. Oikeudellisesti esittelijän vastuun sijasta on kysymys valmistelijan vastuusta. Kunnallishallinnossa ei muutenkaan sovelleta ns. toisen asteen jääviä, joten osallistuminen saman asian käsittelyyn sen eri vaiheissa ei aiheuta esteellisyyttä.

Kantelija moittii myös sitä, ettei ole saanut luottamushenkilöiden kuntalakiin perustuvan tiedonsaantioikeuden nojalla pyytämiään tietoja Lahti Events Oy:n ja KymiRing Oy:n välisten sopimusten sisällöstä, koska tiedot on ilmoitettu liikesalaisuudeksi tai konsernijohtolla ei ole ollut tietoja ilmoituksensa mukaan hallussaan, vaikka kantelija on voinut mm. joistakin konsernijohton lausumista toisin päätellä. Luottamushenkilöllä on kuntalain 83 §:n mukaan oikeus saada kunnan konsernijohtolta konsernijohton hallussa olevia kunnan tytäryhteisöjen toimintaa koskevia tietoja, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Konsernijohtolla ei ole lähtökohtaisesti, joitakin poikkeustilanteita lukuun ottamatta, hallussaan konserniyhtiöiden liiketoimintaan kuuluvia sopimuksia eikä muutenkaan yksityiskohtaista tietoa niiden sisällöstä. Kantelussa yksilöidyt pyydetyt tiedot liittyvät Lahti Events Oy:n tapahtumajärjestäjänä maksamaan aluevuokraan, jota on käsitelty myös hallinto-oikeuden päätöksessä liikesalaisuutena. Pyydettyjen tietojen

perusteella voisi tehdä johtopäätöksiä liikesalaisuutena pidettävästä vuokran määrästä.

Kantelussa esitetään kaupunginjohtajan mahdollisesti laiminlyöneen hänelle asetetun Lahti Events Oy:n seuranta- ja valvontavastuun ja muidenkin omistajaohjauksesta vastaavien viranhaltijoiden mahdollisesti syyllistyneen vastaaviin laiminlyönteihin ottaen huomioon konsernijohtajan tietopyynnön johdosta antamat vastaukset. Edelleen kantelussa esitetään kaupunginjohtajan mahdollisesti laiminlyöneen valvoa, että tytäryhteisö pyytää konserniohjeen mukaisesti dokumentoidun lausunnon kaupunginjohtajalta etukäteen ennen päättävien elintensä päätöksentekoa asioissa, joilla saattaa olla merkittävä vaikutus tytäryhteisön, Lahden kaupungin tai Lahti-konsernin toimintaan tai taloudelliseen asemaan tai vastuuseen taikka joilla saattaa olla erityistä periaatteellista merkitystä. Omistajaohjauksen osaltaan mahdollistavaa seuranta- ja valvontavastuuta ei kuitenkaan ole tarkoitus toteuttaa tasolla, joka kuuluu päivittäiseen operatiiviseen toimintaan, kuten liikesopimusten yksityiskohtaiset sopimusmääräykset. Myöskään konserniohjeen mukaista lausuntoa ei ole tarpeen pyytää ei-merkittävässä, operatiiviseen toimintaan kuuluvissa asioissa. Aluevuokran suorittaminen osittain ennakoon on alalle tyypillinen tapa, johon liittyy palauttaminen, mikäli tapahtuma ei toteudu.

Kuntalain 46 §:n mukaan omistajaohjaus tarkoittaa toimenpiteitä, joilla kunta omistajana tai jäsenenä myötävaikuttaa yhtiön ja muun yhteisön hallintoon ja toimintaan. Lakiperusteluissa (HE 268/2014) omistajaohjauksen sisältöä selvennetään mm. näin: *Kunnan osallistumisella jonkin yhteisön toimintaan perustajana, omistajana tai jäsenenä tulee aina*

olla jokin tietoinen tarkoitus ja tavoite. Näiden tavoitteiden tulee puolestaan perustua kuntastrategiaan. Yhtiöjärjestykseen tai sitä vastaavaan asiakirjaan sekä perustamissopimukseen ja yhtiöiden osalta mahdolliseen osakassopimukseen on perusteltua ottaa näitä kunnan tavoitteita ja toimintaperiaatteita tukevia määräyksiä. Yhteisön päätösvaltaa käyttää kuitenkin aina sen oma, kutakin organisoitumismuotoa koskeva, erityislainsäädännössä säädelty toimielin. Kunta ei siis voi puuttua yhteisön oman toimielimen yksittäiseen päätökseen tai tehdä päätöstä suoraan sen puolesta. Kunta ei myöskään voi omistajana suoraan puuttua yhteisön toimivalle johdolle kuuluviin, yksittäisiin, operatiivisiin päätöksiin eikä siten hämärtää omistajan ja omistuksen kohteena olevan yhteisön toimivan johdon välisiä vastuusuhteita.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote 29.4.2022 mennessä kirjaamo.okv (at) gov.fi

§ 155

Lausunto Valtion väyläverkon investointiohjelmasta vuosille 2023-2030

1805/00.05.00.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Suunnittelujohtaja Petri Honkanen p. 050 559 4160

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Samalla kaupunginhallitus tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus antaa perusteluosassa esitetyn lausunnon väyläviraston investointiohjelmasta vuosille 2023-2030.

Samalla kaupunginhallitus tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

Väylävirasto on pyytänyt 2.5.2022 mennessä lausuntoa luonnoksesta valtion väyläverkon investointiohjelmaksi vuosille 2023-2030. Vuosittain julkaistava ensimmäinen investointiohjelma 2022-2029 valmistui joulukuussa 2021.

Väylävirasto on pyytänyt avoimella lausuntopyynnöllä vuosittain päivitettävästä investointiohjelmasta lausuntoja, jonka kautta erilaiset

vaikutukset ja tieto tulee näkyväksi. Väylävirasto on pyytännyt tarkastelemaan investointiohjelman luonnosta erityisesti seuraavien kysymysten kautta:

1. Onko investointiohjelmassa kuvattu ymmärrettävästi lähtökohdat ja valmisteluperiaatteet?
2. Onko mielestänne investointiohjelmassa kokonaisuutena onnistuttu vastaamaan sille asetettuihin tavoitteisiin ja muuttuneeseen toimintaympäristöön?
3. Ovatko investointiohjelman perustelut vaikutusten kautta tasapuoliset ja selkeät?
4. Miten muuttaisitte investointiohjelmää Liikenne 12 mukaisen liikennemuotokohtaisen talouskehityksen puitteissa ja miten perustellette muutosten paremmat vaikutukset?
5. Miten kehittäisitte investointiohjelman laatimisen prosessia, sen päivittämistä ja seurantaa?
6. Miten muuten haluatte kommentoida investointiohjelmää?

Investointiohjelmaluonnokseen voi tutustua lausuntopalvelu-sivuilla.

Investointiohjelma Lahden kaupungin kannalta

Lahden kaupungin kannalta tärkeitä tulevaisuuden hankkeita valtion väyläverkolla ovat ratahankkeet sekä valtatie 12 parantaminen välillä Uusikylä-Tillola.

Ratahankkeissa investointiohjelman hankkeet luovat edellytyksiä nopeuttaa junayhteyksiä Kuopiosta ja Joensuusta Helsinkiin noin 5–10

minuuttia. Nopeuttaminen kohdistuu nykyisin keskimääräistä hitaampien pääratajaksojen joukossa oleville yhteysväleille Luumäki-Joensuu ja Kouvola-Kuopio. Tämä on kannatettavaa ja luo pohjaa myös sille ratkaisulle, että erillistä itärataa ei geopoliittisen tilanteen muututtua rakenneta nopealla aikataululla, vaan maan itäosiin raideliikenne tukeutuu edelleen Lahden kautta kulkevaan junaliikenteeseen.

Valtatie 12 parantaminen välillä Uusikylä-Tillola keskikaistaiseksi ohituskaistatieksi on jälleen jäänyt toteutusohjelmasta pois. Valtatien 12 yhteysväli Lahti-Kouvola on tärkeä osa itä-länsisuuntaista valtatieverkkoa (TEN-T kattava verkko), osa Suomen maanteiden pääväyläverkkoa (palvelutasoluokka I) ja merkittävä elinkeinoelämän kuljetuksille. Hankkeen tiesuunnitelma on valmis ja hanke on perusteltavissa liikenneturvallisuuden ja palvelutason merkittäväällä parantamisella sekä pohjavesialueiden suojaustarpeella.

Tämän lausuntopyynnön lähettämisen jälkeen maan hallitus on tehnyt kehysriihipäätöksen, joka heikentää Liikenne12:a rahoituskehystä ja voi aiheuttaa muutoksia toteutusaikatauluihin.

Suomen geopoliittinen asema on muuttunut nopeasti. Ukrainan sodan myötä toimintaympäristö on muuttunut. Suomen logistinen asema on myös muuttunut kansainvälisesti ja suhteessa muuhun Eurooppaan. Merikuljetuksista riippuvaisen Suomen takamatka kasvaa, kun kilpailijamaissa investoidaan voimakkaasti raideliikenteeseen ja niiden logistinen saavutettavuus paranee. Suomen sisäinenkin saavutettavuus heikkenee, jos teitä ja ratoja ei pystytä pitämään kunnossa. Kustannustason nousun myötä nykyisellä perusväylänpidon rahoituksella korjaustoimia voidaan tehdä entistä vähemmän. Huoltovarmuus korostaa liikenneverkon merkitystä.

Kaupungin lausunto

Lahden kaupungin lausunnoksi jaoteltuna lausuntopalvelut-sivuilla esitettyihin kohtiin esitetään seuraavaa:

1. Onko investointiohjelmassa kuvattu ymmärrettävästi lähtökohdat ja valmisteluperiaatteet?

Investointiohjelma on hyvin ja ymmärrettävästi laadittu. Vuosittain uusittava investointiohjelma mahdollistaa investointien pitkäjänteisen suunnittelun ja toteuttamisen. Kohteiden valinta- ja vertailuperiaatteiden pysyvyys myös pitkällä aikavälillä tulee varmistaa.

2. Onko mielestänne investointiohjelmassa kokonaisuutena onnistuttu vastaamaan sille asetettuihin tavoitteisiin ja muuttuneeseen toimintaympäristöön?

Toimintaympäristön muutos on ollut nyt nopea ja ohjelmassa ei ole sitä huomioitu riittävästi. Suomen geopoliittinen asema ja toimintaympäristö ovat muuttuneet pysyvästi Ukrainan sodan myötä. Suomen logistinen asema on myös muuttunut kansainvälisesti ja suhteessa muuhun Eurooppaan. Merikuljetuksista riippuvaisen Suomen takamatka kasvaa, kun kilpailijamaissa investoidaan voimakkaasti raideliikenteeseen ja niiden logistinen saavutettavuus paranee. Suomen sisäinenkin saavutettavuus heikkenee, jos teitä ja ratoja ei pystytä pitämään kunnossa. Kustannustason nousun myötä nykyisellä perusväylänpidon rahoituksella korjaustoimia

voidaan tehdä entistä vähemmän. Huoltovarmuus korostaa liikenneverkon merkitystä.

3. Ovatko investointiohjelman perustelut vaikutusten kautta tasapuoliset ja selkeät?

Edelleen osa hankkeiden perusteluista ei ole täysin keskenään vertailukelpoisia. Eri hankkeiden jaotteleminen vertailukelpoisiin luokkiin ja selkeämmät valinta- ja arvostelukriteerit selkeyttäisivät hankkeiden arvottamista.

4. Miten muuttaisitte investointiohjelmää Liikenne 12 mukaisen liikennemuotokohtaisen talouskehityksen puitteissa ja miten perustellette muutosten paremmat vaikutukset?

Valtatie 12 parantaminen välillä Uusikylä-Tillola keskikaistaiseksi ohituskaistatieksi on jälleen jäänyt toteutusohjelmasta pois. Valtatien 12 yhteysväli Lahti–Kouvola on tärkeä osa itä-länsisuuntaista valtatieverkkoa (TEN-T kattava verkko), osa Suomen maanteiden pääväyläverkkoa (palvelutasoluokka I) ja merkittävä elinkeinoelämän kuljetuksille. Hankkeen tiesuunnitelma on valmis ja hanke on perusteltavissa liikenneturvallisuuden ja palvelutason merkittävällä parantamisella sekä pohjavesialueiden suojaustarpeella. Valtatie 12 siirto uudelle linjauksella kauemmas taajamista ja asutuksen välittömästä läheisyydestä pienentää

liikenneturvallisuuden lisäksi merkittävästi myös vaarallisten aineiden kuljetuksesta aiheutuvaa asumiseen ja ihmisiin kohdistuvaa riskiä.

5. Miten kehittäisitte investointiohjelman laatimisen prosessia, sen päivittämistä ja seurantaa?

Prosessi on nykyiselläänkin osallistuttava ja eri toimijat voivat lausua kantansa investointiohjelman kattavasti. Toisaalta esitystapa on perinteinen ja tietosisällöltään laajan kokonaisuuden hahmottaminen on jossain määrin hankalaa. Teknisesti menettelyä olisi perusteltua päivittää paikkatietopohjaiseen esitystapaan hyödyntäen aktiivisia tietomalleja. Näin esitystapaa voitaisiin selkeyttää ja samalla saataisiin alueellinen näkökulma ja hankkeiden valtakunnallinen jakautuminen nykyistä paremmin esitettyä.

6. Miten muuten haluatte kommentoida investointiohjelmaa?

Ratahankkeissa investointiohjelman hankkeet luovat edellytyksiä nopeuttaa junayhteyksiä Kuopiosta ja Joensuusta Helsinkiin noin 5–10 minuuttia. Nopeuttaminen kohdistuu nykyisin keskimääräistä hitaampien pääratajaksojen joukossa oleville yhteysväleille Luumäki-Joensuu ja Kouvola-Kuopio.

Lahden kaupunki korostaa, että tulevaisuuden investointiohjelmat erityisesti ratahankkeiden osalta tulevat perustua kriittiseen kustannus-hyöty tarkasteluun. Itäisten ratayhteyksien kehittämisen osalta lähitulevaisuuden investointiohjelma tulisi painottua edellä mainitusti olemassa olevan rataverkon perusparantamiseen. Samaan kriittiseen kustannus-hyöty tarkasteluun perustuen mahdollisesti keskipitkällä aikavälillä toteutettava uusi itäratalinjaus tulee perustua Lahti-Heinola-Mikkeli ratayhteyteen. Edellämainittu ratayhteys on ollut selvästi itäratalinjauksista kustannus-hyöty tarkasteluissa paras mm väyläviraston 2019 laatiman selvityksen mukaan. Tällä on merkittävä vaikutus Euroopan komission CEF-rahoitushaussa menestymisen kannalta, jossa edellytetään korkeaa kustannus-hyöty tasoa. Lisäksi Lahti-Heinola-Mikkeli ratayhteys sopii luontaisesti olemassa olevan TEN-T verkon laajentamiseen Lahden ollessa TEN-T verkon solmupiste ja Heinola tukeutuessa vahvasti verkkoon kuuluvaan E75 tiehen.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Lausunto lausuntopalvelu.fi

§ 156

Kunniamerkkiesitykset luottamushenkilöille vuonna 2022

910/01.02.01.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki, p. 044 716 1416

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Samalla kaupunginhallitus tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää kunniamerkkejä liitteen 1 mukaisesti (salainen liite).

Samalla kaupunginhallitus tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Käsittely

Käsittelyn aluksi kaupunginhallituksen puheenjohtaja Sirkku Hildén ja kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Juha Rostedt ilmoittivat esteellisyytensä (HL 28.1 § 3 kohta) ja poistuivat asian käsittelyn ajaksi.

Puheenjohtajana tämän pykälän kohdalla toimi kaupunginhallituksen I varapuheenjohtaja Kalle Aaltonen.

Perusteluosa

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt lähettämään tämän vuoden itsenäisyyspäivänä myönnettäviä Suomen Valkoisen Ruusu ja Suomen Leijonan ritarikuntien kunniamerkkejä koskevat valtiovarainministeriön hallinnonalan esitykset viimeistään 29.4.2022.

Valtuustotoimikunta on tehnyt esityksensä kunniamerkkihakemuksista. Valtuustotoimikunta on harkinnassaan painottanut erityisesti ao. henkilön valtuustouran pituutta sekä puheenjohtajuuksia.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

esitykset viimeistään 29.4.2022 valtiovarainministeriön ohjekirjeen mukaan osoitteella: Etelä-Suomen aluehallintovirasto/ Ritarikuntien kunniamerkit/Valtiovarainministeriö, Kirjaamo, PL 1, 13035 AVI

Liitteet

Kunniamerkkiesitykset kh 25.4.2022 (salassapidettävä)

Etelä-Suomen aluehallintoviraston ohje, Suomen Valkoisen Ruusun ja Suomen Leijonan ritarikuntien kunniamerkkiesitykset vuonna 2022

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 25.04.2022

§ 157

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee asiat tiedoksi.

Perusteluosa

Tiedoksi tuodaan seuraavat asiat:

Pöytäkirjoja:

- Rakennus- ja ympäristölupalautakunta 5.4.2022
- Elinvoima- ja työllisyysjaosto 11.4.2022
- Konserni- ja tilajaosto 11.4.2022
- Tarkastuslautakunta 12.4.2022

Muistio:

- Vanhusneuvosto 22.3.2022

Esityslista:

- Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän hallitus 26.4.2022

Päätös:

- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 5.4.2022 kunnallisvalitukseen Lahden kaupunginvaltuuston päätöksestä 25.1.2021 §10, Lahti-konsernin konserniohjeen muuttaminen

- Rakennusvalvonnan ilmoitus 8.4.2022 purkamislupahakemuksesta 398-2022-278 (1962/2022)

- kaupunginhallituksen alaisten viranhaltijoiden viranhaltijapäätökset ajalta 8.–21.4.2022

Asiaan oli jaettu seuraava lisäysmoniste:

”Kaupunginhallitukselle tuodaan tiedoksi myös seuraavat asiakirjat:

- Lahden kaupungin lausunto 21.4.2022 hallituksen esityksestä sote-uudistusta koskevien rahoituslakien muuttamisesta (julkaistu oheismateriaaliksi CloudMeetingiin)

- Päijät-Hämeen aluevaltuuston esityslista 25.4.2022 (julkaistu oheismateriaaliksi CloudMeetingiin)

- Lahden kaupungin kommentit 22.4.2022 rakentamislakiesitykseen (julkaistu oheismateriaaliksi CloudMeetingiin)”

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote: Joonas Virolainen



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 11

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 143, § 144, § 145, § 146, § 147, § 148, § 149, § 150, § 152, § 154, § 155, § 156, § 157

Lahden kaupunki

MUUTOKSENHAKUKIELTO

oikaisuvaatimus/kunnallisvalitus

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 11

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 151, § 153

Lahden kaupunki

OIKAISUVAATIMUSOHJE, kunnallisasiat

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (Laki kunnallisesta viranhaltijasta 50 §).

Oikaisuvaatimusviranomainen

Asianomainen viranomainen/toimielin (mainittu päätöksessä/otteessa)

Yhteystiedot

Lahden kaupunki / kirjaamo

Postiosoite: PL 202, 15101 Lahti

Käyntiosoite: Lahden Palvelutori, Lahti-Piste, Kauppakeskus Trio, 2. krs,
Aleksanterinkatu 18

Lahti-Pisteen aukioloaika: 8.00–18.00, **oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä oikaisuvaatimus on jätettävä kuitenkin kirjaamon (= viraston)**

aukioloaikana eli klo 15.00 mennessä, jotta se katsotaan ajallaan saapuneeksi
puh. 03 814 2214
Sähköposti: kirjaamo(at)lahti.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä ja muussa tapauksessa seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimusaika taloudellisin ja tuotannollisin perustein tehdystä irtisanomista koskevasta päätöksestä alkaa kulua vasta irtisanomisajan päättymisestä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen sekä sen tekijä ja yhteystiedot. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle oikaisuvaatimusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä riippumatta tavasta, jolla se toimitetaan. Jos

oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.