

Lahden kaupunki, Sivistyslautakunta, 26.04.2022

§ 44

Oikaisuvaatimus lukion matematiikan ja fysiikan päätoimisen tuntiopettajan tehtävän täyttämisestä

903/01.01.01.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Vastuualuejohtaja Heikki Turunen, 0447161330

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Vastuualuejohtaja, Osallisuus ja tieto Turunen Heikki

Päätösehdotus

Lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

Perusteluosa

Lukiojohtajan viranhaltijapäätökseen 21.03.2022, asianumero 903, matematiikan ja fysiikan päätoimisen tuntiopettajan tehtävän täyttäminen 1.8.2022 alkaen, toimipaikka Lahden lukio Gaudia, on tehty oikaisuvaatimus.

Kunnallisen viranhaltijalain nojalla tehtyihin päätöksiin haetaan muutosta kuntalain mukaan. Kuntalain mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen lautakunnalle. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus voidaan tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella. Henkilöllä on asianosaisena oikeus tehdä oikaisuvaatimus ja vaatimus on tehty määräaikana, joten lautakunnan tulee ottaa asiaan kantaa. Lautakunta voi harkintansa mukaan joko hylätä tai hyväksyä oikaisuvaatimuksen. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään, sen kohteena oleva päätös voidaan kumota tai päätöstä voidaan muuttaa, taikka se voidaan palauttaa asianomaisen alemman viranomaisen käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että päätös tulee kumota, koska päätös on lainvastainen eikä se ole tarkoituksenmukainen. Lisäksi hän vaatii, että hänet valitaan ansioituneempana hakijana ko. virkaan.

Valintaprosessi Lahden lukio Gaudian matematiikan ja fysiikan päätoimisen tuntiopettajan tehtävään oli kaksivaiheinen. Ensimmäisessä vaiheessa kutsuttiin videohaastatteluun 9 hakijaa. Myös oikaisuvaatimuksen tekijä osallistui videohaastatteluun. Videohaastattelussa arvioitiin hakijoiden ajatuksia opettajuudesta, erilaisista oppijoista, motivaatiota kyseiseen toimeen ja ilmaisutaitoa. Videohaastattelujen ja hakemusten perusteella valittu osoittautui sopivimmaksi täytettävään tuntiopettajan tehtävään. Hänet kutsuttiin siksi vielä lähihaastatteluun, jossa varmistettiin hänestä videohaastattelussa saatu positiivinen vaikutelma ja tehtävään sopivuus.

Valinta perustuu kokonaisarvioon, joka muodostuu koulutuksesta, työkokemuksesta ja tehtävän hoitamisen kannalta merkityksellisistä, hakuprosessissa esille tulleista asioista sekä henkilökohtaisista ominaisuuksista. Henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin kohteina haastattelussa olivat referenssit, persoonallisuuden, profiilin ja vuorovaikutustaitojen sopivuus työyhteisöön sekä edelleen motivaatio.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyihin kannanottoihin esitetään seuraavaa: Molemmat, sekä valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä täyttävät tehtävään vaadittavat kelpoisuusehdot. Molemmilla on myös laaja työkokemus: oikaisuvaatimuksen tekijällä 15 vuotta ja valitulla 18 vuotta. Hakijoita kohdeltiin tasapuolisesti. Heitä arvioitiin hakemusten ja videohaastattelujen avulla. Edellä mainittujen perusteella sopivimmaksi osoittautui tehtävään valittu.

Ratkaisevaa valinnan kannalta on kokonaisarvio. Kyseiseen tuntiopettajan tehtävään edellytyksenä oli matematiikan ja fysiikan aineenopettajan kelpoisuus, joka oli myös kaikilla haastatelluilla. Hakijan henkilökohtaisia ominaisuuksia arvioitiin haastattelujen perusteella.

Oikaisuvaatimus, lukiojohtajan viranhaltijapäätös ja oikaisuvaatimuksen tekijän sekä valitun hakemusasiakirjat ovat oheismateriaalina CloudMeetingissä.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Oikaisuvaatimuksen tekijä, lukiokoulutuspalvelut, Lahden lukio Gaudia

