

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalautakunta, 08.11.2022

§ 70

Oikaisuvaatimus poikkeamispäätökseen 398-2022-105

837/10.03.00.01/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Rakennuslupa-arkkitehti Miika Lindgren p. 050 383 6487

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Samalla lautakunta tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta jo kokouksessa.

Esittelijä

Rakennuslupapäällikkö Sivonen Markku

Päätösehdotus

Lautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Telia Towers Finland Oy on toimittanut 9.2.2022 rakennusvalvontaan matkaviestintukiaseman, laitesuojan ja maston (h=39m) rakentamista koskevan poikkeamispäätöshakemuksen ja rakennuslupahakemuksen. Rakennuspaikka on Suopuistontie 1, kiinteistötunnus 398-5-9903-51.

Uusi matkaviestintukiasema korvaa viereisen noin 14 metrin päässä olevan tukiaseman (pylvään ja laitesuojakaapit). Muutos tehdään matkaviestinverkon päivityksen vuoksi (4G-päivitys/5G).

Poikkeukset: Poikkeaminen asemakaavan 39812527/A-kaavamääräyksen mukaisen alueen käytöstä matkaviestintukiaseman sijoittamiseen.

Tukiasema sijoittuu yleiselle alueelle puistoon.

Lupakäsittelijä on tehnyt kielteisen päätöksen 7.9.2022.

Päätös 398-2022-105 on annettu julkipanon jälkeen 12.9.2022.

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta.

Oikaisuvaatimus on jätetty määräajassa 23.9.2022.

Oikaisuvaatimuksessa hakija pyytää oikaisemaan päätöksen matkaviestintukiaseman rakentamiseksi.

Tiivistettynä oikaisuvaatimuksessa perustellaan, että rakentaminen ei muuta alueen maisemaa tai olosuhteita olennaisella tavalla. Tukiaseman pylväs ei sijoitu lähelle asuinrakennuksia (etäisyys lähimpiin asuinrakennuksiin noin 45 -55 metriä), eikä vaikeuta asuinkiinteistöjen toimintoja. Hakijan näkemyksen mukaan tukiasema ei aiheuta mitään

merkittävää haittaa. Oikaisuvaatimuksessa on vedottu puiston laajaan kokoon, 9797 m², ja tukiaseman edellyttämään vähäiseen pinta-alaan 60 m². Puiston muuta osuutta voidaan edelleen käyttää laajasti virkistys- ja muuhun tarkoitukseen. Pylvästä ei voida katsoa ulkonäkönsä vuoksi johtavan merkittävään rakentamiseen.

Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan liitteenä lautakunnan käsittelyssä.

Rakennusvalvonnan vastaus oikaisuvaatimukseen

Kielteisen poikkeamispäätöksen perustelut:

Matkaviestintukiasema, joka käsittää 39 m korkean putkiristikkopylvään, on maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettu rakennus. Kaksi naapuria vastustaa hanketta ja kaupunkisuunnittelu on antanut kieltävän lausunnon. Rakentaminen aiheuttaa haittaa ympäristölle maston korkeus ja asutuksen läheisyys huomioiden. Poikkeaminen supistaisi puistoaluetta ja johtaisi, Metsäpellonmäki-puistossa, täysin poikkeavaan rakentamiseen. Korvattava tukiasema sijaitsee viereisellä teollisuustontilla. Tukiaseman siirto puistoon ei ole perusteltua.

Puistossa ei ole rakennusoikeutta, eikä rakennusalaa. Poikkeaminen aiheuttaisi haittaa kaavan toteuttamiselle, koska puisto on asemakaavassa rakentamattomaksi tarkoitettu alue.

Poikkeamisen edellytyksiä ei ole.

Lupakäsittelyssä on arvioitu hankkeen vaikutuksia. Lupapäätös liitteenä.

Lupapäätöksen perustelujen lisäksi:

Puisto on iso, kuten oikaisuvaatimuksessa todetaan, mutta kyseessä oleva puiston osa on suhteellisen kapea kaistale pientaloasutuksen ja teollisuustonttien välissä ja etäisyys suunnitellusta pylvästä lähimmän pientalotontin rajalle on 36 metriä. Tukiasema ja pylvä ei teollisuustontteja tarkasteltaessa muuta alueen maisemaa oleellisesti, mutta puistoon sijoitettuna muuttaa rakentamattoman puiston olosuhteita merkittävästi.

Hanke on asemakaavan vastainen, puistoon ei ole osoitettu rakennusoikeutta ja naapuri vastustaa hanketta. Rakennusta, tässä tapauksessa yli 30 m² korkeata mastoa ja laitetilaa, ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa. Naapureiden tulisi pystyä luottamaan siihen, että asemakaava ohjaa rakentamista ja asemakaavan vastaisesti ei voi rakentaa, kun hanketta vastustetaan. Rakennusvalvonnan käsityksen mukaan puiston supistamien edellyttäisi kaavamuutosta. Kaavaprosessissa arvioidaan hankeen ympäristövaikutukset kattavammin.

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Toimenpiteet

Ote oikaisuvaatimuksen tekijälle

Julkipano