

**Lähtettäjä:** [Nurkkala, Johanna K.](#)  
**Vastanottaja:** [Kirjaamo Lahti](#)  
**Aihe:** Oikaisuvaatimus, lupatunnus 398-2022-105  
**Päivämäärä:** perjantai 23. syyskuuta 2022 15.17.25  
**Liitteet:** [image001.png](#)  
[Telia Towers Finland Oy poikkeamispäätöstä koskeva oikaisuvaatimus 23.9.2022.pdf](#)  
[Valtakirja Telia Towers Finland Oy.pdf](#)

---

## Lahden kaupungin rakennus- ja ympäristölupalautakunnalle

Toimitan ohessa Telia Towers Finland Oy:n puolesta oikaisuvaatimuksen koskien rakennuslupa-arkkitehti Miika Lindgrenin 12.9.2022 antamaa päätöstä poikkeamislupa-asiassa (lupatunnus 398-2022-105) kiinteistölle 398-5-9903-51.

Lisäksi ohessa on allekirjoittaneen valtakirja asiassa.

Pyydän ystävällisesti vahvistamaan viestin perilletulon.

Ystävällisin terveisin,  
Johanna Nurkkala

**Johanna Nurkkala**  
Chief Legal Counsel | Telia Towers  
+358 (0)40 584 5466  
[johanna.nurkkala@teliacompany.com](mailto:johanna.nurkkala@teliacompany.com)



Pasilan asema-aukio 1, 00520 Helsinki, Finland  
[www.teliacompany.com](http://www.teliacompany.com)

Telia Towers Finland Oy, Helsinki 2933075-9

*This email may contain information which is privileged or protected against unauthorized disclosure or communication. If you are not the intended recipient, please notify the sender and delete this message and any attachments from your system without producing, distributing or retaining copies thereof or disclosing its contents to any other person.*

*Telia Company processes emails and other files that may contain personal data in accordance with Telia Company's [Privacy Policy](#).*

Lahden kaupunki  
Rakennus- ja ympäristölupalautakunta  
Lahti-Piste, Lahden Palvelutori, Kauppakeskus Trio  
Aleksanterinkatu 18  
15140 Lahti  
sähköpostitse: [kirjaamo@lahti.fi](mailto:kirjaamo@lahti.fi)

## LAHDEN KAUPUNGIN RAKENNUS- JA YMPÄRISTÖLUPALAUTAKUNNALLE

**Asia** Oikaisuvaatimus poikkeamispäätösasiassa (maankäyttö- ja rakennuslaki 1999/132, 171 §)

### Muutoksenhaunainen päätös

Rakennuslupa-arkkitehti Miika Lindgrenin 12.9.2022 antama päätös koskien poikkeamispäätöstä koskevaa hakemusta (lupatunnus 398-2022-105) kiinteistölle 398-5-9903-51

### Oikaisuvaatimuksen tekijä

Telia Towers Finland Oy (y-tunnus 2933075-9)  
Pasilan asema-aukio 1  
00520 Helsinki  
("Telia")

### Oikaisuvaatimuksen tekijän yhteyshenkilö

Johanna Nurkkala, Chief Legal Counsel  
s-posti: [johanna.nurkkala@teliacompany.com](mailto:johanna.nurkkala@teliacompany.com)  
puh: +358 (0)40 584 5466

#### Yritystiedot

Telia Towers Finland Oy  
Pasilan asema-aukio 1, 00520 HELSINKI  
Kotipaikka: Helsinki  
Y-tunnus 2933075-9, ALV REK FI29330759

## **1. OIKAISUVAATIMUS**

Lahden kaupungin rakennuslupa-arkkitehti Miika Lindgren antoi 12.9.2022 päätöksen koskien Telian poikkeamispäätöstä koskevaa hakemusta (lupatunnus 398-2022-105) koskien matkaviestintukiaseman rakentamista asemakaavassa puistoalueeksi määritellylle kiinteistölle 398-5-9903-51. Päätöksen mukaan hakemus hylättiin, eikä poikkeamispäätöstä voitu myöntää.

Telia pyytää Lahden kaupungin rakennus- ja ympäristölupalautakuntaa oikaisemaan rakennuslupa-arkkitehdin päätöstä siten, että Telialle myönnetään hakemuksen mukainen poikkeamislupa matkaviestintukiaseman rakentamiseksi kyseiselle kiinteistölle.

## **2. PERUSTELUT**

### **2.1. Tausta**

Telia on 9.2.2022 hakenut Lahden kaupungin rakennusvalvonnalta poikkeamislupaa kiinteistölle 398-5-9903-51 (Suopuistontie 1, Metsäpellonmäen puistoalue) matkaviestintukiaseman sijoittamiseksi kyseiselle kiinteistölle, joka on asemakaavassa osoitettu puistoksi ilman rakennusoikeutta. Aiottu matkaviestintukiasema käsittää 39 metriä korkean putkiristikkopylvään ja pienen noin 8,7 m<sup>2</sup> suuruisen laitesuojan. Tukiasema korvaa noin 14 metrin päässä aiotusta sijaintipaikasta sijaitsevalla teollisuustontilla jo sijaitsevan olemassa olevan noin 28 metriä korkean tukiaseman, joka on tarkoitus purkaa uuden tukiaseman valmistuttua. Muutos tehdään 4G-päivitysten ja 5G-yhteyden mahdollistamiseksi. Lahden kaupunki on tehnyt erillisen vuokrauspäätöksen tarvittavan maa-alueen vuokraamisesta Telialle.

Lahden kaupungin rakennuslupa-arkkitehti Miika Lindgren antoi 12.9.2022 päätöksen, jolla Telian poikkeamislupahakemus hylättiin. Päätöksen mukaan tukiasema on maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettu rakennus, kaksi naapuria vastustaa hanketta ja kaupunkisuunnittelu on antanut kieltävän lausunnon. Edelleen päätöksen mukaan rakentaminen aiheuttaa haittaa ympäristölle maston korkeus ja asutuksen läheisyys huomioiden ja poikkeaminen supistaisi puistoaluetta ja johtaisi puistossa täysin poikkeavaan rakentamiseen. Tukiaseman siirto puistoon ei päätöksen mukaan ole perusteltua ja aiheuttaisi haittaa kaavan toteuttamiselle, koska puisto on asemakaavassa rakentamattomaksi tarkoitettu alue.

### **2.2. Tukiaseman vaikutus maisemaan; etäisyys ja vaikutus asutukseen**

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen mukaan aiottu tukiaseman rakentaminen aiheuttaisi haittaa ympäristölle pylvään korkeus ja asutuksen läheisyys huomioiden. Edelleen päätöksessä viitattujen naapurien huomautusten sekä kaupunkisuunnittelun lausunnon mukaan pylväs ei sovi maisemaan.

Telia toteaa tältä osin, että pylväs rakennetaan aina siihen sijoitettavien antennien kiinnitysalustaksi eli sen korkeuden ja järeyden määräävät radio- ja teletekniset vaatimukset. Jotta langaton viestintäliikenne toimii, on pylväskorkeuden aina oltava puuston yläpuolella. Näin ollen pylväs erottuu sijoituspaikasta riippumatta aina korkeutensa vuoksi ympäristöstään, eikä täysin näkymätöntä tai maisemaan sulautuvaa pylvästä ole mahdollista rakentaa. Rakennetyypin oikealla valinnalla ja sen oikealla sijoittelulla voidaan ympäristövaikutuksia vähentää.

Tässä tapauksessa antennien kiinnitysalustaksi on valittu perinteisiä mastoja huomattavasti matalampi, yksinkertaisempi ja ilman haruksia oleva ns. vapaasti seisova putkiristikkopylväs. Pylvään korkeus on noin 39 metriä. Lähimmät naapureiden asuinrakennukset sijaitsevat noin 45-55 metrin etäisyydellä pylvästä. Pylväs sijoittuu alueelle, joka on puuston ympäröimä. Pylvään yläosa tulee näkymään kauemmaksi ympäristöön jonkin verran, mutta harmaa ristikkomainen yläosa soveltuu hyvin taustaansa horisonttia vasten. Liikenne- ja viestintävirasto Traficom ei vaadi pylväeseen lentoestemerkintöjä eikä valoja. Pimeänä aikana pylväs ei siis ole havaittavissa. Laitetila jää maisemassa puuston lomaan.

Telia korostaa lisäksi erityisesti, että puheena oleva pylväs korvaa noin 28 metrin korkuisen 14 metrin etäisyydellä aiotusta rakennuspaikasta jo sijaitsevan pylvään. Telian näkemyksen mukaan aiottu rakentaminen ei tästä syystä muuta alueen maisemaa tai olosuhteita olennaisella tavalla. Selvyyden vuoksi huomautamme myös, että pylvään aiottu sijoituspaikka on määritetty yhteistyössä kaupungin kaavoittajan sekä maankäytön/viherpuolen kanssa.

Edelleen toteamme, että aiotun pylvään etäisyys asutuksesta on soveltuvien määräysten mukainen. Pylvään ja asuinrakennusten välissä on puiston puustoa. Pylväs ei sijoitu asutuksen kulkureiteille tai muutoinkaan vaikeuta mitään asuinkiinteistöjen toimintoja.

Telian näkemyksen mukaan tukiasema ei aiheuta haittaa ympäristölleen, eikä oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä ole myöskään yksilöity tarkemmin väitettyä haittaa tai esitetty perusteita sille. Mastot ja tukiasemat ovat välttämätön osa yhteiskunnan infrastruktuuria sekä sen teknistä toimivuutta ja tällaisista rakennelmista on tullut normaali osa modernia maisemaa ja ympäristöä. Vastaavia mastoja sijoitetaan yleisesti asuinalueiden lähelle, jopa välittömästi asuintalojen keskelle. Matkaviestinverkon palvelujen ja infrastruktuurin toimivuus asuinalueilla on tärkeää. Matkaviestinpalvelujen luotettava kuuluvuus ja kapasiteetti ovat useille käyttäjille jopa turvallisuuskysymys. Telia myös uskoo, että toimivien matkaviestinpalvelujen vaikutus alueen asuntojen arvoihin ei ole naapurien huomautuksissa esitetyllä tavalla alentava, vaan päinvastoin, vaikutus on positiivinen.

### 2.3. Tukiaseman vaikutus kaavan toteutumiseen ja alueen käyttöön

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen mukaan poikkeaminen aiheuttaisi haittaa kaavan toteuttamiselle, koska puisto on asemakaavassa rakentamattomaksi tarkoitettu alue.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan poikkeamista ei saa myöntää, jos se aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Oikeuskirjallisuudessa omaksutun kannan mukaan tämä sisältää lähinnä sen, että harkinnassa on jätettävä ympäristöoikeudessa yleensä noudatettava varovaisuusperiaate huomioon ottaen kaavoitusta varten riittävä suunnitteluvara.<sup>1</sup> Poikkeamispäätöksin ei voida siten rakentaa rakentamiseen soveltumattomia tai huonosti soveltuvia alueita. Tällaisia voivat olla oikeuskirjallisuudessa ja -käytännössä todetun mukaisesti esimerkiksi vähäpuustoiset ja maisemallisesti arat saaret (esim. Merikarvian Ouran saaristossa olleet vähäpuustoiset saaret, KHO 10.5.1989 T 1491, KHO 23.8.1989 T 2759, 11.10.1989 T 3523, KHO 16.10.1989 T 3584, KHO 8.11.1989 T 4044).<sup>2</sup>

Nyt puheena oleva aiottu rakennuspaikka ei ole yllä kuvatun kaltainen rakentamiseen soveltumaton tai huonosti soveltuva alue. Kyseessä on puiden ympäröimä puistoalue, jossa laitetila jää täysin puiston lomaan ja pylvään yläosa soveltuu värityksensä johdosta hyvin taustaansa horisonttia vasten. Pimeänä aikana pylväs ei ole lainkaan havaittavissa. Tukiaseman edellyttämä pinta-ala on kokonaisuudessaan vain noin 60 m<sup>2</sup> kun puistoalue kokonaisuudessaan on noin 9797 m<sup>2</sup>:n suuruinen. Näin ollen tukiaseman edellyttämä tila on vain noin 0,6% puiston kokonaisalasta. Kuten Telian poikkeamislupahakemuksen liitteenä olleista havainnekuvista ilmenee, tukiasema sijoittuu puiston kulmaan hyvin lähelle olemassa olevaa mastoa alueelle, jolla ei ole muuta toiminnallisuutta tai kulkureittejä. Puiston muuta osuutta voidaan rakentamisesta huolimatta käyttää laajasti virkistys- ja muuhun tarkoitukseen. Näin ollen on selvää, että tukiaseman rakentaminen aiotulle alueelle ei sen rajallisen pinta-alan ja sijoittelun vuoksi vaikeuta kaavan mukaisen tarkoituksen toteuttamista, myöhempää kaavoitusta tai alueen käytön muuta järjestämistä.

### 2.4. Väitetty säteily- ja jäävaarahaitta; vaikutus puustolle ja ekologiselle verkostolle

Päätöksessä viitatuissa naapureiden huomautuksissa on esitetty, että pylväästä aiheutuisi putoavan lumen ja jään takia vaaratilanteita, säteilyriskejä sekä puustovaurioita. Kaupunkisuunnittelun lausunnossa viitataan lisäksi ekologiselle verkostolle aiheutuviin vaikutuksiin.

Telia pitää väittämiä tältä osin virheellisinä. Mastoja koskevassa eurokoodi-normistossa annetaan ohjeet jäävaara-alueen määrittämiseen. Mastolle määritetään jääluokka, jonka perusteella lasketaan jäävaara-alueen etäisyys mastosta. Tässä tapauksessa kohde kuuluu

---

<sup>1</sup> Hallberg ym.: Maankäyttö- ja rakennuslaki, 2020, s. 1092.

<sup>2</sup> Hallberg ym.: Maankäyttö- ja rakennuslaki, 2020, s. 1090.

sijaintinsa ja korkeutensa perusteella alimpiin jäävaaraluokkiin, eikä aiheuta jäävaaran kannalta rajoituksia ympäristön käyttöön.

Edelleen viestintäverkon antennit asennetaan ylhäälle pylväeseen, josta säteily lähtee vaakasuoraan eteenpäin viuhkamaisena keilana. Lähistön asukkaat eivät voi joutua antennien varoalueelle (2 m), joten pylvään sijoittumisesta ei ole säteilyhaittaa lähialueen asukkaille. Operaattoreiden asennushenkilöstö on koulutettu tekemään antennien asennukset niin, että antennija ei asenneta tavalla, joka voisi aiheuttaa vaaratekijän työntekijöille itselleen tai tukiaseman lähistöllä asuville ihmisille. Yleisesti tukiasemien sähkömagneettista säteilyä säätelevät lait, määräykset ja EU:n suositukset. Näiden noudattamista Suomessa valvoo asiantuntijaviranomaisena Säteilyturvakeskus. Koska säteilyasiat ovat sääntelyn ja viranomaisvalvonnan alaisia, ei erillistä säteilyarviointia tarvitse tehdä poikkeamisasiassa, eikä se kuulu rakennusvalvontaviranomaisen toimialaan.

Lisäksi toisin kuin naapureiden huomautuksessa esitetään, matkaviestintukiaseman rakentamisen vaikutus on puiston puustolle vähäinen. Pylvään perustuksen rakentamisen vuoksi poistetaan vain yksittäisiä puita. Rakentaminen ei vaikuta lainkaan muuhun puistoon.

Tukiaseman rakentaminen ei myöskään haittaa puiston ekologista verkostoa tai eläinten kulkureittejä, sillä sen pinta-ala on hyvin vähäinen. Telian kuulemisvaiheessa antamassa vastineessa esitetyllä tavalla eläinten kulkureitit eivät kulje aiotulla rakennuspaikalla, eikä tukiasemaan myöskään tule aita.

## **2.5. Poikkeamisen erityinen syy**

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen kyseisessä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamisen perusteena oleva erityinen syy riippuu kulloinkin siitä, mistä poikkeusta haetaan. Oikeuskirjallisuudessa todetun mukaisesti erityiset syyt voivat liittyä muun muassa poikkeuksen kohteena olevan kiellon, määräyksen tai rajoituksen yleisyyteen, poikkeamisen vähäiseen merkitykseen taikka rakennushankkeen kohteen tai laadun erityisiin ominaisuuksiin. Aikaisemmassa oikeuskäytännössä on kiinnitetty huomiota mm. rakennushankkeen laatuun, suuruuteen ja sijaintiin rakennuspaikalla tai hankkeen erityiseen merkitykseen hakijalle.<sup>3</sup>

Tässä tapauksessa lähtökohtana tukiaseman rakentamiselle on parempien ja laadukkaampien matkaviestinpalveluiden tarjoaminen alueen asukkaille, palveluille, yrittäjille, työntekijöille sekä alueen liikenneväylillä liikkujille. Tukiasemaan asennettava 4G/5G -verkkotekniikka mahdollistaa etenkin suurta datakapasiteettia vaativat langattomat telepalvelut (internet, sähköposti, video- ja mobiilipalvelut) ja vastaa asiakkaiden lisääntyvien

---

<sup>3</sup> Hallberg ym.: Maankäyttö- ja rakennuslaki, 2020, s. 1088.

laatuvaatimuksiin. Suunniteltu matkaviestintukiaseman pylväs ja laitesuoja palvelevat tarvittaessa useita operaattoreita. Edelleen aiemmin todetulla tavalla matkaviestinverkon palvelujen ja infrastruktuurin toimivuus asuinalueilla on tärkeää ja luotettava kuuluvuus sekä kapasiteetti ovat useille käyttäjille jopa turvallisuuskysymys. Verkottomassa tilassa ei esimerkiksi voi soittaa hätäpuheluja. Näin ollen ja huomioiden aiotun rakentamisen rajallinen pinta-ala ja sijoittelu kiinteistön reunalle, poikkeaman myöntämiselle on olemassa maankäyttö- ja rakennuslain mukainen erityinen syy.

## **2.6. Lopuksi**

Edellä esitetyn mukaisesti maankäyttö- ja rakennuslain mukainen erityinen syy poikkeamisluvan myöntämiselle on olemassa. Tukiaseman rakentaminen ei estä puiston käyttämistä sille kaavassa osoitettuun tarkoitukseen, eikä sen sijoittaminen puistoalueen reunaan aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueen käytön muulle järjestämiselle. Pylväs erottuu korkeutensa vuoksi väistämättä jonkin verran ympäristöstään, mutta kun otetaan huomioon, että sen yläosa on ohutrakenteista verkkoa sekä alueella jo nykyisinkin sijaitseva pylväs, ei sen voida katsoa ulkonäkönsä vuoksi johtavan merkittävään rakentamiseen tai vaikeuttavan rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Näin ollen Telian näkemyksen mukaan edellytykset poikkeamisluvan myöntämiselle Telian hakemuksen mukaisesti ovat olemassa, eikä oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä ole esitetty mitään sellaisia perusteita, jotka estäisivät poikkeamisluvan myöntämisen. Rakennuslupa-arkkitehdin päätöstä tulisi siksi oikaista myöntämällä poikkeuslupa esitetyn tukiaseman rakentamiselle.

Rakennusvalvontaviranomaiset vastaavat viime kädessä siitä, että kaupungin tai kunnan alueella on siellä asuvia ja työskenteleviä palveleva tarvittava infrastruktuuri, joksi myös toimiva viestintäverkko katsotaan. Telia pyrkii turvaamaan alueen langattomien matkaviestinverkkojen toimivuuden jatkossakin, jonka toimivuus on turvallisuustekijä.

Kunnioittavasti,

Helsingissä 23. syyskuuta 2022

**TELIA TOWERS FINLAND OY**



---

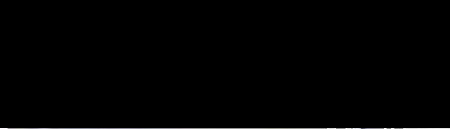
Johanna Nurkkala  
Chief Legal Counsel, valtakirjalla

**VALTAKIRJA**

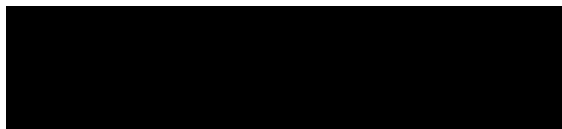
Telia Towers Finland Oy (y-tunnus 2933075-9, "Yhtiö") valtuuttaa Johanna Nurkkalan allekirjoittamaan ja toimittamaan Yhtiön puolesta oikaisuvaatimuksen Lahden kaupungin rakennus- ja ympäristölupautakunnalle koskien rakennuslupa-arkkitehti Miika Lindgrenin 12.9.2022 antamaa päätöstä Yhtiön poikkeamislupaa koskevan hakemuksen johdosta (lupatunnus 398-2022-105).

Valtuutetulla on oikeus vastaanottaa yllä mainittuun oikaisuvaatimukseen liittyviä tiedoksiantoja ja käyttää Yhtiön puhevaltaa kyseisessä asiassa.

Helsingissä 22.9.2022

**TELIA TOWERS FINLAND OY**

Tuomo Kokkila



Heikki Myyryläinen, p.p.

**Yritystiedot**

Telia Towers Finland Oy  
Pasilan asema-aukio 1, 00520 HELSINKI  
Kotipaikka: Helsinki  
Y-tunnus 2933075-9, ALV REK FI29330759