

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupautakunta, 06.09.2022

Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta 398-2020-61, maisema- ja kuntoiluportaat.

2642/10.03.00.02/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Rakennuslupapäällikkö, Markku Sivonen, 050 383 6486

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kemppainen Mika

Päätösehdotus

Lahden rakennus- ja ympäristölupautakunta päättää
hylätä oikaisuvaatimuksen.

Perusteluosa

Tiivistelmä

Rakennus- ja ympäristölupautakunnalle esitetään, että
oikaisuvaatimukset toimenpideluvasta 398-2020-61 hylätään.

Ratkaisu on perustunut Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen
21/0395/2 diaarinumero 01091/20/4108 yleisen alueen lainvoiman
saaneeseen suunnitelmaan.

Lahden kaupunki on 27.1.2020 saapuneella hakemuksella hakenut toimenpidelupaa maisema- ja kuntoiluportaille sekä aloittamisoikeutta töiden loppuunsaattamiseksi ennen kuin toimenpidelupa on saanut lainvoiman.

Toimenpidelupa 398-2020-61 on annettu tiedoksi julkipanon jälkeen 14.06.2022.

Maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n mukaan viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianosaisen valitusoikeus. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaan valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä

4) kunnalla.

Naapuri on 30.06.2022 oikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetyssä määräajassa jättänyt oikaisuvaatimuksen. Lisäksi päätöksestä on jätetty myös 3 muuta oikaisuvaatimusta.

Rakennusvalvonnan vastaus oikaisuvaatimukseen

Toimenpideluvan 398-2020-61 käsittely rakennusvalvonnassa

Hallinto-oikeuden käsittelyssä oli kysymys kunto- ja maisemaportaita koskevan yleisen alueen suunnitelman hyväksymisestä, jonka yhteydessä ei ole ollut tarpeen ottaa kantaa siihen, edellyttääkö hanke maankäyttö- ja rakennuslain mukaista lupaa.

Hakija antoi riittävän selvityksen huomautuksiin, joka on sisällytty lupapäätökseen.

Toimenpidelupaa rakennusvalvonta on perustellut seuraavasti:

Maisema- ja kuntoiluportaat ovat Lahden kaupungin tekemän puistosuunnitelman mukaiset. Lahden teknisen ja ympäristölautakunnan päätös 21.4.2020 § 49

Lahden tekninen ja ympäristölautakunta on hyväksynyt Kariniemenmäen kunto- ja maisemaportaiden rakennussuunnitelman piirustusten 73047/P ja 73048/P mukaisesti.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut antopäivä 23.8.2021
päättösnumero 21/0395/2

Hallinto-oikeus on tutkinut valituksen Lahden teknisen ja ympäristölautakunnan päätöksestä 21.4.2020 § 49 [REDACTED] tekemänä ja hylännyt sen.

Rakennusvalvonta yhtyy hallinto-oikeuden perusteluihin:

Maankäyttö- ja rakennuslain 90 §:n 2 momentin mukaan yleinen alue on suunniteltava ja toteutettava siten, että se sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä.

Suunnitellut portaat ovat ympäristövaikutuksiltaan verrattavissa asemakaavamääräyksessä tarkoitettuihin kevytrakenteisiin polkuihin, joiden toteuttaminen voi edellyttää myös puuston kaatamista ja maanpinnan muokkausta. Portaat on voitu sijoittaa kaavassa ohjeellisena merkityn yleiselle jalankululle varatun alueen osan ulkopuolelle. Kunto- ja maisemaportaat on suunniteltu siten, että ne sopeutuvat asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä eivätkä estä lähivirkistysalueen muuta kaavan mukaista käyttöä.

Oikaisuvaatimus

Rakennus- ja ympäristölupautakunta jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta Salpausselän luonnonystävät ry:n, Lahden taidemuseoyhdistys ry:n, [REDACTED] tekemänä.

Päätös ei kohdistu suoraan Salpausselän luonnonystävät ry:n eikä Lahden taidemuseoyhdistys ry:n. Päätös ei myöskään vaikuta välittömästi yhdistysten oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun yhdistysten tarkoituksen perusteella. Yksittäisen valittajan asuinpaikka [REDACTED] sijaitsee noin 700 metrin päässä, jolloin ei voida katsoa sen sijaitsevan kohteen välittömässä läheisyydessä.

Kunto- ja maisemaportaat on tarkoitus sijoittaa asemakaavan mukaiselle lähivirkistysalueelle ja pääosin kiinteistöille [REDACTED] [REDACTED] omistama kiinteistö sijaitsee suunniteltujen portaiden välittömässä läheisyydessä. Päätöksen on siten katsottava vaikuttavan välittömästi heidän oikeuteensa tai etuunsa siten, että heillä on valitusoikeus asiassa.

Naapurin valitus koskee portaan sijoittamista, joka on kuitenkin puistosuunnitelman mukainen. Muutoin valitus koskee mahdollista lisääntyvää häiriökäyttäytymistä, joka ei ole kuitenkaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella päätöksellä ratkaistavissa.

Hakija on antanut vastineet valituksiin, joissa se on viitannut hallinto-oikeuden ratkaisuun. Lisäksi hakija on pyytänyt tähän oikaisuvaatimukseen perustuen lausunnon Lahden museolta ja huomioi lausunnon siten, että kuvataiteilija Olavi Lanun kokonaistaideteosajattelu säilytetään porrasrakennushankkeen vaikutusalueella.

Asiakirjat ovat kokonaisuudessaan kokouksessa nähtävillä.

Naapuri ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt sellaisia perusteita etteikö maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 138§) toimenpideluvan myöntämisen edellytykset olisi olemassa.

Lautakunta on tutkinut oikaisuvaatimuksen [REDACTED] tekemänä ja hylkää sen.



Rakennus- ja ympäristölupalaakunta

Päätöspäivämäärä 06.09.2022

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Toimenpiteet

Otteen jakelu hakija ja valituksen tehneet