

## Rakennus- ja ympäristölupalautakunta

### Pöytäkirja

Aika 05.04.2022 16:00 - 18:17

Paikka Askonkatu 2, 4. krs, kokoustilat Salpausselkä/Vesijärvi

	Nimi	Tehtävä	Lisätieto
Osallistujat	Wallenius Jani	puheenjohtaja	
	Liukkonen Niko	I varapuheenjohtaja	
	Viljamaa Juha	II varapuheenjohtaja	
	Similä Neea	jäsen	
	Grönroos Rauno	jäsen	
	Ruhberg Jukka	jäsen	
	Heikkinen Minna	jäsen	
	Öster Kirsi	jäsen	poistui 22 §:n aikana klo 18.12
	Uhrman Jani	jäsen	
	Kupiainen Anna Kaisa	jäsen	Teams
	Alho Olli	kaupunkikehitysjohtaja, esittelijä	
	Kempainen Mika	rak.- ja ymp.valv. johtaja, esittelijä	
	Sivonen Markku	rakennuslupapäällikkö, asiantuntija	
	Laitinen Tarja	ympäristölupapäällikkö, asiantuntija	
	Blomgren Cecilia	kaupungineläinlääkäri, asiantuntija	Teams

Rantonen Anne-Maarit	valmistelusihteeri, pöytäkirjanpitäjä	
Kovero Anniina	hallintopäällikkö, asiantuntija	Teams
Rusanen Johanna	asiantuntija	Asiantuntijaesittely klo 16.00-17.19.

Nimi	Tehtävä	Lisätieto
------	---------	-----------

Rakennus- ja ympäristölupalautakunnan puolesta

Jani Wallenius

Anne-Maarit Rantonen

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Jani Uhrman

Anna Kaisa Kupiainen

Pöytäkirja on ollut nähtävillä Lahden kaupungin yleisessä tietoverkossa osoitteessa

<http://www.lahti.fi> 12.04.2022

Anne-Maarit Rantonen

valmistelusihteeri

§	Otsikko	Sivu
§ 15	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 16	Pöytäkirjan tarkastajat	5
§ 17	Lahti Aqua Oy valvontatutkimusohjelma 2022-2026	6
§ 18	Polttimo Oy valvontatutkimusohjelma 2022-2026	11
§ 19	Hallintopakkoasian peruutus kiinteistöllä 398-1-14-1066	15
§ 20	Pöydältä: Lausunto kiinteän jätteen kuljetusjärjestelmästä	17
§ 21	Tiedoksi merkittävät asiat	25
§ 22	Muut asiat	26



Rakennus- ja ympäristölupautakunta  
Pöytäkirja

nro 3

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupautakunta, 05.04.2022

§ 15

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Rakennus- ja ympäristölupalautakunta  
Pöytäkirja  
Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalautakunta, 05.04.2022

nro 3

§ 16

Pöytäkirjan tarkastajat

Puheenjohtajan ehdotuksesta tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin jäsenet Jani Uhrman ja Anna Kaisa Kupiainen.

## § 17

### Lahti Aqua Oy valvontatutkimusohjelma 2022-2026

1554/11.02.01.00/2022

#### Asian valmistelija / lisätietojen antaja

ympäristöterveystarkastaja Marjo Pärnänen 044 4164849

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kempainen Mika

#### Päätösehdotus

Lahden rakennus- ja ympäristölupalautakunta toteaa, Lahti Aqua Oy:n valvontatutkimusohjelma 2022-2026 täyttää Sosiaali- ja terveysministeriön asetus; talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista 1352/2015 mukaiset vaatimukset.

#### Perusteluosa

Talousvesiasetus 8§: Vedenjakelualueelle, jolle talousvettä toimittava laitos toimittaa vettä, on laadittava valvontatutkimusohjelma talousvettä toimittavan laitoksen, sille vettä toimittavan laitoksen ja kunnan terveydensuojeluviranomaisen yhteistyönä.

Terveydensuojeluviranomainen on vastuussa siitä, että vähintään 10 m<sup>3</sup> vuorokaudessa tai vähintään 50 henkilön tarpeisiin talousvettä toimittavien laitosten säännöllistä valvontaa varten laaditaan vedenjakelualuekohtaiset valvontatutkimusohjelmat.

Edellinen valvontatutkimusohjelma Lahti Aqua Oy:lle on laadittu vuonna 2017, ollut voimassa 2017 - 2021. Suunnitelman oli laatinut Lahti Aqua Oy yhteistyössä terveydensuojeluviranomaisen kanssa ja se oli hyväksytty Lahden rakennus- ja ympäristölupalaakunnassa 5.9.2017.

Valvontatutkimusohjelma on pidettävä ajan tasalla ja sen tarkistusväli on enintään viisi vuotta.

Tämä valvontatutkimusohjelma koskee Lahden kaupungin vedenjakelualueetta, jossa Lahti Aqua jakaa talousvettä 17 700 liittyjälle (n. 117 000 henkilölle) noin 22 000 m<sup>3</sup> vuorokaudessa.

Päivitettyyn valvontatutkimusohjelmaan on sisällytetty talousvesiasetuksen 8 §:ssä säädetyt asiat ja talousvettä toimittavan laitoksen hakemuksessa esitettävät tiedot (3 a §). Säännöllisen viranomaisvalvonnan tutkimukset ja tutkimistiheys riippuvat paitsi vedenjakelualueelle toimitetun veden määrästä, myös raakaveden laadusta, vedenkäsittelytavasta, jakeluverkon ominaisuuksista, koko vedentuotantoketjun riskinarvioinnista ja talousvettä toimittavan laitoksen omavalvonnasta.

Valvontatutkimusohjelma on laadittu vuosille 2022–2026 ja se otetaan käyttöön, kun se on lausuntojen ym. perusteella muokattu lopulliseen muotoonsa, ja terveydensuojeluviranomainen toteaa ohjelman täyttävän STM asetuksen 1352/2015 ja muutoksen 683/2017 vaatimukset.

Valvontatutkimusohjelman laatiminen on tehty yhteistyössä Lahden ympäristöterveyden, Lahden ympäristöpalvelujen sekä Hollola-Lahden vesilaitoskuntayhtymän (tukkuvesilaitos) kanssa.

Valvontatutkimusohjelman päivityksessä on hyödynnetty Valviran laatimaa valvontatutkimusohjelmamallia 2021.

Lahden ympäristöterveys lähettää valvontatutkimusohjelman tiedoksi hyväksymisen jälkeen Etelä-Suomen aluehallintovirastolle, Hämeen ELY-keskukselle ja Lahden ympäristöpalveluille.

Lahti Aqua Oy:n toimittama talousvesi on aikaisempina vuosina täyttänyt laatuvaatimukset ja -suositukset poikkeuksetta eikä mitään ongelmia veden laadussa ole esiintynyt. Veden laadun käyttötarkkailussa, viranomaisvalvonnassa ja vedenkäsittelyssä kiinnitetään erityistä huomiota lähtevän veden sekä verkostoveden mikrobiologiseen laatuun.

Lahti Aqua ehdottaa valvontatutkimusohjelmassa 2022 -2026 jaksottaisen tarkkailun muuttujien tutkimustiheyden vähentämistä viranomaisvalvonnasta Clostridium perfringensin, radonin ja viitteellisen annoksen osalta.

Perustelut: Clostridium perfringens määritykset on tehty kolmen vuoden ajan (2019-2021) Lahden vedenjakelualueelta 24 kertaa vuodessa eri vuodenaikoina. Clostridium perfringensia ei ole havaittu näytteenottoissa. Koska vain Jalkarannan ja Launeen vedenottamoiden pohjavedessä on pintavesivaikutus, esitetään Clostridium perfringens tutkittavaksi Jalkarannan ja Launeen vedenottamoiden lähtevästä vedestä molemmista 4 kertaa vuodessa.

Radonin osalta tulosta verrataan suurimpaan hyväksytyyn pitoisuuteen eli 300 Bq/l, joten näytteenottoitiheyden vähentämiseksi pitoisuuden tulee olla alle 120 Bq/l. Viitteellisen annoksen taso arvioidaan näytteen alfa-aktiivisuuden kokonaispitoisuuden ja yksittäisten radionuklidien aktiivisuuspitoisuuksien perusteella. Jos alfa-aktiivisuuden kokonaispitoisuus on pienempi kuin 0,1 bq/l, eikä radonin pitoisuus ylitä 300 Bq/l, voidaan olettaa, että viitteellinen annos ei ylitä tasoa 0,1 mSv/v.



Tutkimustulosten perusteella esitetään, että kaikilta muilta vedenottamoilta paitsi Renkomäestä, Kärpänestä ja Launeelta voidaan vähentää radonin ja viitteellisen annoksen tutkimustiheyttä. Renkomäen, Launeen ja Kärpäsen vedenottamoilta tutkitaan radon ja viitteellinen annos kerran vuodessa. Muilta vedenottamoilta tutkitaan kolmen vuoden välein, seuraavan kerran vuonna 2024. Radon ja viitteellinen annos tutkitaan vedenottamoiden lähtevästä vedestä.

Villähteen vedenottamolta radon ja viitteellinen annos tutkitaan laitoksen käyttöönoton jälkeen vuosittain 1 krt/vuodessa, kunnes voidaan päättää tutkimustiheyden harventamisesta.

Muuttujan poistaminen radioaktiivisuustutkimuksissa: Tritiumia ei tutkita. Talousvesiasetuksen 683/2017 liitteen II perusteella Tritiumia ei tarvitse mitata, jos vesialueella ei ole ihmisen toiminnan aiheuttamaa tritiumin lähdettä ja Säteilyturvakeskuksen selvitysten perusteella voidaan osoittaa, että enimmäisarvo ei ylity. Säteilyturvakeskus valvoo tritiumin aktiivisuuspitoisuuksia talousvedessä valtakunnallisessa ympäristön säteilyvalvontaohjelmassa.

Tutkimustiheyden vähentäminen sekä muun kuin mikrobiologisen muuttujan poistaminen viranomaisvalvonnasta riskiarvioinnin perusteella täyttää lainsäädännön vaatimukset.

Talousveden laadun valvonnassa pääpaino on laitoksen omavalvonnassa, joka täydentää viranomaisvalvontaa. Pohjaveden- ja kaivovedentarkkailulla selvitetään ennakoivasti vedenottamoille tulevan veden ja raakaveden laatua.

Talousveden valvontatutkimusohjelman laatimisen lisäksi Lahti Aqua Oy:n vedenjakelualue kuuluu Lahden ympäristöterveyden valvontaan.



Rakennus- ja ympäristölupalaakunta  
Pöytäkirja

nro 3

Valvontasuunnitelman mukaisia tarkastuksia tehdään terveydensuojelulain 6 §:n mukaisen kunnan valvontasuunnitelman mukaisesti. Vesilaitos kuuluu korkeimpaan riskiluokkaan, jolloin tarkastustiheys on kaksi tarkastusta vuodessa.

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

#### Toimenpiteet

Lahti Aqua Oy, Venla Avelin, venla.avelin@lahtiaqua.fi

Lahti Aqua Oy, Hannu Mustonen, hannu.mustonen@lahtiaqua.fi

§ 18

Polttimo Oy valvontatutkimusohjelma 2022-2026

1553/11.02.01.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

ympäristöterveystarkastaja Marjo Pärnänen 044 416 4849

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kempainen Mika

Päätösehdotus

Lahden rakennus- ja ympäristölupalaakunta toteaa, Polttimo Oy:n valvontatutkimusohjelma 2022-2026 täyttää Sosiaali- ja terveysministeriön asetus; talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista 1352/2015 mukaiset vaatimukset.

Perusteluosa

Talousvesiasetus 8§, Vedenjakelualueelle, jolle talousvettä toimittava laitos toimittaa vettä, on laadittava valvontatutkimusohjelma talousvettä toimittavan laitoksen, sille vettä toimittavan laitoksen ja kunnan terveydensuojeluviranomaisen yhteistyönä.

Terveydensuojeluviranomainen on vastuussa siitä, että vähintään 10 m<sup>3</sup> vuorokaudessa tai vähintään 50 henkilön tarpeisiin talousvettä toimittavien

laitosten säännöllistä valvontaa varten laaditaan veden-jakelualuekohtaiset valvontatutkimusohjelmat.

Edellinen valvontatutkimusohjelma Polttimo Oy:lle on laadittu vuonna 2017, ollut voimassa 2017- 2021. Suunnitelman oli laatinut Polttimo Oy yhdessä terveydensuojeluviranomaisen kanssa ja se oli hyväksytty Lahden rakennus- ja ympäristölupalautakunnassa 4.12.2018.

Valvontatutkimusohjelma on pidettävä ajan tasalla ja sen tarkistusväli on enintään viisi vuotta.

Tämä valvontatutkimusohjelma koskee Polttimo Oy:n vedenjakelu-alueita, jossa Polttimo Oy jakaa talousvettä Lahden tehdasalueen tuotantoyksiköille, Viking Malt Oy, Suomen Hiiva Oy, Senson Oy noin 1400 m<sup>3</sup> vuorokaudessa.

Valvontatutkimusohjelmaan on sisällytetty talousvesiasetuksen 8 §:ssä säädetty asiat ja talousvettä toimittavan laitoksen hakemuksessa esitettävät tiedot (Talousvesiasetus 3 a §). Säännöllisen viranomaisvalvonnan tutkimukset ja tutkimustiheys riippuvat paitsi vedenjakelualueelle toimitetun veden määrästä, myös raakaveden laadusta, vedenkäsittelytavasta, jakeluverkon ominaisuuksista, koko vedentuotantoketjun riskinarvioinnista ja talousvettä toimittavan laitoksen omavalvonnasta.

Valvontatutkimusohjelma on laadittu vuosille 2022–2026 ja se otetaan käyttöön, kun se on lausuntojen ym. perusteella muokattu lo-pulliseen muotoonsa, ja terveydensuojeluviranomainen toteaa ohjelman täyttävän STM asetuksen 1352/2015 ja muutoksen 683/2017 vaatimukset.

Valvontatutkimusohjelma tarkistetaan ja päivitetään aina, kun se olosuhteiden muuttumisen takia on tarpeellista tai viimeistään viiden vuoden välein eli vuoden 2026 loppuun mennessä. Jos muutokset

valvontatutkimusohjelmaan ovat pieniä, esim. yhteystietojen päivitystä, annetaan päivitetty ohjelma tiedoksi terveydensuojeluviranomaiselle / laitokselle, mutta terveydensuojeluviranomaisen ei tällöin tarvitse tarkastella ohjelmaa.

Valvontatutkimusohjelman laatiminen ja päivitys on tehty yhteistyössä terveydensuojeluviranomaisen (Lahden ympäristöterveys), Lahden ympäristöpalvelujen kanssa.

Lahden ympäristöterveys lähettää valvontatutkimusohjelman tiedoksi hyväksymisen jälkeen Etelä-Suomen aluehallintovirastolle, Hämeen ELY-keskukselle ja Lahden ympäristöpalveluille.

Polttimo Oy:n päivitettyyn valvontatutkimusohjelmaan 2022-2026 ei tule toimintaan vaikuttavia muutoksia. Tiedossa on Viking Malt Oy:n poistuminen tehdasalueelta, jolloin valvontatutkimusohjelmaa tarkastellaan uudelleen.

Polttimo Oy:n vedenlaatu on täyttänyt aiempina vuosina talousveden mikrobiologiset laatuvaatimukset- ja suositukset. Raudan ja mangaanin pitoisuudet ylittävät talousveden suositusarvot ajoittain. Näiden suositusarvojen ylittyminen on Polttimon vesilaitoksen vastuulla.

Talousveden laadun valvonnassa pääpaino on laitoksen omavalvonnassa, joka täydentää viranomaisvalvontaa. Pohjaveden- ja kaivo-vedentarkkailulla selvitetään ennakoivasti vedenottamoille tulevan veden ja raakaveden laatua.

Talousveden valvontatutkimusohjelman laatimisen lisäksi Polttimo Oy:n vedenjakelualue kuuluu Lahden ympäristöterveyden valvontaan sekä Lahden ympäristöpalvelujen osalta pohjavesitarkkailu.



Rakennus- ja ympäristölupalaakunta  
Pöytäkirja

nro 3

Valvontasuunnitelman mukaisia tarkastuksia tehdään terveydensuojelulain 6 §:n mukaisen kunnan valvontasuunnitelman mukaisesti. Polttimo Oy:n tarkastustiheys on yksi tarkastus vuodessa.

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukiello

#### Toimenpiteet

Viking Malt Oy, Kimmo Hietanen, kimmo.hietanen@vikingmalt.com

Viking Malt Oy, Anu El-Ghaoui, anu.el-ghaoui@vikingmalt.com

## Hallintopakkoasian peruutus kiinteistöllä 398-1-14-1066

3904/10.03.00.08/2021

### Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Rakennustarkastaja vs Anssi Salminen p. 050 559 4070

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin

### Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kempainen Mika

### Päätösehdotus

Lautakunta päättää peruuttaa hallintopakkopäätöksen 5.10.2021 § 72 muistuttaen kuitenkin kiinteistön omistajaa siitä, että vaikka rakennuksen käytöstä on luovuttu, niin maankäyttö- ja rakennuslain 166 § mukaisesti rakennus ympäristöineen on jatkuvasti pidettävä sellaisessa kunnossa, ettei se aiheuta vaaraa ympäristölle eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Lautakunta korostaa sitä, että kiinteistö on katukuvassa erittäin näkyvällä paikalla kaupungin keskustassa ja siksi kaupunkikuvallisesti erittäin merkittävä.

### Perusteluosa / aiempi käsittely

Asunto Oy Lahden Hämeenkatu 24, kiinteistöllä 398-1-14-1066, Vesijärvenkadun ja Hämeenkadun kulmassa, oli ollut pitkään julkisivultaan epäsiisti ja rikottujen ikkunoidensa vuoksi vaarallinen.

Kiinteistö on katukuvassa erittäin näkyvällä paikalla kaupungin keskustassa ja siksi kaupunkikuvallisesti erittäin merkittävä.

Jalankulkuliikenne keskustan ja matkakeskuksen välillä kulkee suureksi

osaksi rakennuksen vierestä ja näin ollen rikkoutuneiden ikkunoiden aiheuttama vaara on myös merkittävä. Kiinteistö ei ryhtynyt korjaaviin toimiin rakennusvalvonnan kehotuksista ja lupauksestaan huolimatta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta puuttui asiaan hallintopakkekeinoin 5.10.2021 § 72 ja päätti määrätä kiinteistön korjaamaan tai suojaamaan julkisivun rikkoutuneet ikkunat 3000 euron kiinteällä uhkasakon uhalla ja 1500 euron ns. juoksevan uhkasakon uhalla sekä siistimään kiinteistön julkisivun graffiteista ja ikkunoissa olevat graffitiluonteiset kirjoitukset 2000 euron kiinteällä uhkasakon uhalla ja 1000 euron ns. juoksevan uhkasakon uhalla.

Päätös sai lainvoiman kuulutuksen jälkeen 13.1.2022, jonka jälkeen kiinteistöllä oli 1 kk aikaa saattaa edellytetyt toimenpiteet kuntoon. Kiinteistöllä pidettiin 17.2.2022 tarkastus, jossa todettiin osan toimenpiteistä olevan tekemättä. 15.3.2022 kiinteistöllä pidettiin uusi paikallakäynti, jolloin todettiin puutteiden tulleen kuntoon ja lautakunnan 5.10.2021 antamaa määräystä noudatetun.

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle

## Toimenpiteet

Ote kiinteistön haltijalle

## Liitteet

Tarkastusmuistio 15.03.2022

Tarkastusmuistio 17.02.2022



## Pöydältä: Lausunto kiinteän jätteen kuljetusjärjestelmästä

8614/11.05.00.00/2021

### Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Ympäristönsuojelutarkastaja Virve Kärkkäinen, p. 044 416 3872

### Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa lausuntonaan Lahden seudun jätehuoltoviranomaiselle perusteluosassa esitetyn. Lisäksi lausunnon liitteenä toimitetaan jätteenkuljetusyrittäjien toimittama lausunto.

### Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kempainen Mika

### Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta päättää antaa lausuntonaan Lahden seudun jätehuoltoviranomaiselle perusteluosassa esitetyn.

### Käsittely

Asian käsittelyn yhteydessä puheenjohtaja Jani Wallenius teki seuraavan muutosehdotuksen päätösehdotukseen: lisätään lause "lisäksi lausunnon liitteenä toimitetaan jätteenkuljetusyrittäjien toimittama lausunto".

Jäsen Neea Similä kannatti tehtyä muutosehdotusta.

Puheenjohtaja tiedusteli lautakunnalta, voidaanko muutosehdotus hyväksyä yksimielisesti vai asetetaanko se pohjaehdotusta vastaan.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti puheenjohtaja Jani Walleniuksen muutosehdotuksen.

## Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalaakunta, 08.03.2022

§ 11

### Päätös

Lautakunta jätti asian pöydälle.

### Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kempainen Mika

### Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölupalaakunta päättää antaa lausuntonaan Lahden seudun jätehuoltoviranomaiselle perusteluosassa esitetyn.

### Käsittely

Asian käsittelyn kuluessa lautakunta päätti puheenjohtajan ehdotuksesta jättää asian pöydälle.

### Perusteluosa

#### Tiivistelmä

Lahden rakennus- ja ympäristölupalaakunta toteaa, että Lahdessa kiinteistön haltijan järjestämässä jätehuollossa jätelain 37 §:n edellytykset eivät kaikilta osin täyty.

Jätteenkuljetuspalveluita on riittävästi tarjolla, mutta kunnan järjestämä jätehuoltojärjestelmä on kokonaisuutena tehokkaampi. Nykyjärjestelmässä moni kiinteistö jättäytyy laittomasti jätehuollon ulkopuolelle.

Jätehuollon laiminlyönnit ja jätteiden hallitsematon käsittely aiheuttavat vaaraa ja haittaa ihmisten terveydelle ja ympäristölle. Kotitalouksien asema on myös epätasa-arvoinen, koska jätteenkuljetusmaksut vaihtelevat kuljetusliikkeiden välillä.

Lahden seudun jätehuoltoviranomaisen lausuntopyyntö

Lahden seudun jätehuoltoviranomainen on pyytänyt ympäristöviranomaisen lausuntoa kiinteän jätteen kuljetusjärjestelmästä. Lausuntopyynnön mukaan Lahden seudun jätehuoltoviranomainen aloittaa kiinteän jätteen kuljetusjärjestelmätarkastelun ja pyytää lausuntoa jätelain mukaisten edellytysten täyttymisestä Lahdessa.

Lahdessa on kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus sekalaisessa yhdyskuntajätteessä. Jätelautakunta on päättänyt 2014 ja 2017 siirtää kiinteistönhaltijan järjestämään jätteenkuljetukseen. Päätöksistä on valitettu hallinto-oikeuteen. Viimeisin päätös palautui uudelleen käsiteltäväksi 27.9.2019 hallinto-oikeudesta.

Biojätteen kuljetus siirtyy kunnan järjestämäksi 19.7.2023-1.7.2024 ja lasin, metallin, kartongin ja muovin kuljetus siirtyy kunnan järjestämäksi 1.7.2023. Muutos perustuu jätelakiin. Kuljetusjärjestelmätarkastelu koskee vain sekalaista yhdyskuntajätettä eli seka- ja energiajätettä.

Jätelain edellytykset ovat samat kuin ennen 2021 lakimuutosta. Kunta voi päättää, että sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetus järjestetään kunnassa

tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos jätelain 37 § edellytykset täyttyvät.

## Jätelaki 37 §

1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset; Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistä riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. (25 § 2 mom)

2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;

3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

## Lausunto

Lahden rakennus- ja ympäristölupalaakunta toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Lahdessa on ollut käytössä kiinteistön haltijan järjestämä jätehuolto, jossa asukkaat/taloyhtiöt sopivat ja kilpailuttavat itse asuinkiinteistöjen ja vapaa-ajan asuntojen jätteenkuljetuksen.

Lahdessa sekalaisen yhdyskuntajätteen eli energia- ja sekajätteen kuljetuspalveluja tarjoaa kolme yritystä. Jätehuoltopalveluja on ollut saatavilla koko kaupungin alueella. Ympäristönsuojeluviranomaisen tietoon

ei ole tullut, että jokin kiinteistö olisi jäänyt ilman haluamaansa palvelua. Joidenkin saarikiinteistöjen osalta tilanne on epäselvä.

Kiinteistön haltijan järjestämässä jätehuollossa merkittävimmäksi ongelmaksi on muodostunut suuri jätehuoltoon liittymättömien kiinteistöjen määrä. Jätelain mukaan kaikilla vakituisilla ja vapaa-ajan käytössä olevilla kiinteistöillä tulee olla voimassa olevat jätteenkuljetussopimukset. Ympäristönsuojeluviranomaisen valvontaresurssit ovat rajalliset ja valvontaa pystytään toteuttamaan lähinnä ilmoitusten perusteella. Nykyinen järjestelmä mahdollistaa jätehuollon järjestämisvelvollisuuden laiminlyönnit ja lisää roskaamisongelmia. Jätteitä päätyy niille kuulumattomiin paikkoihin levähdysaluille, tienpenkoille, syrjäiteiden varsille ja ekopisteille. Roskaamisen selvittelyyn menee paljon ympäristönsuojelutarkastajien työaika.

Jos kiinteistönhaltijalla on maksuhäiriöitä, voi hänen olla vaikeaa saada jätehuoltoa järjestettyä kiinteistölleen. Kuljetusyrietyksillä ei ole velvollisuutta huolehtia maksukyvyttömän henkilön kiinteistön jätteistä. Tällaisten kiinteistöjen määrääminen liittymään jätehuoltoon uhkasakon avulla ei myöskään johda toivottuun lopputulokseen. Näiden tapausten valvonta on hyödytöntä, eikä jätehuolto tällöin toimi tai ole saatavilla. Tämä voi johtaa jätteiden hävittämiseen muilla keinoin ja aiheuttaa roskaantumista, haittaeläinten lisääntymistä ja savuhaittoja.

Hyvin usein jätehuollon puute tulee ilmi savuhaittailmoitusten kautta. Kun jätehuoltoon liittyminen on laiminlyöty, jätteitä poltetaan kiinteistöjen tulipesissä ja aiheutuu savuhaittaa asukkaalle itselleen ja hänen naapureilleen. Puun pienpolttoon tarkoitettut tulipesät eivät sovellu jätteenpolttoon. Liian matalissa lämpötiloissa tapahtuva jätteenpoltto

aiheuttaa terveydelle haitallisia pienhiukkas- ja PAH-päästöjä, jotka ovat yhteydessä sydän-, hengitys- ja syöpäsairauksien kehittymiseen.

Kiinteistöjen järjestämä jätteenkuljetus ei edistä jätehuollon toimivuutta kunnassa vaan mahdollistaa jätehuollon järjestämisen laiminlyönnit ja aiheuttaa haittaa terveydelle ja ympäristölle roskaantumisen ja savuhaittojen muodossa. Väärinkäytökset lisäävät viranomaisten valvontatyötä ja työllistää myös poliisia ympäristörikostutkintojen kautta.

Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kaikki kiinteistöt kuuluvat jätteenkuljetukseen, mikä vähentää roskaantumista, kiinteistöjen jätteenpolttoa ja siitä aiheutuvia savu- ja terveyshaittoja.

Kunnan järjestämä jätehuolto mahdollistaa paremman logistiikan ja vähentää ympäristöön kohdistuvia päästöjä. Ajojärjestelyillä pystytään tehostamaan jätteenkuljetusta, poistamaan turhat ajot ja vähentämään siten liikenteen ilmapäästöjä sekä melua. Lahti on sitoutunut hiilineutraaliustavoitteeseen ja toimimalla kuljetusten kilpailuttajana, pystytään vaikuttamaan kuljetuskaluston päästöihin.

Kunnan järjestämässä jätehuollossa viranomaisilla on enemmän vaikutusmahdollisuuksia jätehuollon kehittämiseen mm. taksaohjauksen ja keräysjärjestelmien kehittämisen kautta. Kunnan järjestämä jätteenkuljetus edistäisi jätelain parempaa noudattamista ja helpottaisi jätehuollon valvontaa.

Edellä mainittuihin seikkoihin perustuen Lahden rakennus- ja ympäristölupalaakunta toteaa, että Lahdessa kiinteistön haltijan järjestämässä jätehuollossa jätelain 37 §:n edellytykset eivät kaikilta osin täyty.

Jätteenkuljetuspalveluita on riittävästi tarjolla, mutta kunnan järjestämä jätehuoltojärjestelmä takaisi tehokkaamman palvelun kaikille asukkaille. Se helpottaisi ympäristövalvonnan työtä, kun kaikki kiinteistöt olisivat jätehuollon piirissä. Nyt moni kiinteistö jättäytyy laittomasti jätehuollon ulkopuolelle.

Kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus ei edistä jätehuollon yleistä toimivuutta eikä jätehuollon alueellista kehittämistä kunnassa.

Keräysjärjestelmä on pysynyt muuttumattomana vuosikaudet eikä kehittämistä esimerkiksi pienikiinteistöjen monilokerokeräykseen ole tapahtunut nykyisen kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen aikana. Jätelain tavoitteena olevaa uudelleenkäytön ja kierrätyksen edistämistä ei ole tapahtunut. Lisäksi jätehuollon laiminlyönnit ja jätteiden hallitsematon käsittely ovat aiheuttaneet vaaraa ja haittaa ihmisten terveydelle ja ympäristölle.

Kiinteistönhaltijan järjestämää jätteenkuljetusta ei voi arvioida kokonaisuutena myönteiseksi, kun otetaan huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan ja viranomaisten toimintaan. Esimerkiksi jätteenkuljetusmaksut vaihtelevat kuljetusliikkeiden välillä, tällöin naapurikiinteistöt voivat maksaa jätehuollosta erisuuruisia maksuja, mikä ei ole tasapuolista. Nykyinen järjestelmä selkeästi myös lisää viranomaisen valvontatyötä.

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

## Toimenpiteet

Ote Lahden seudun jätehuoltoviranomaiselle



Rakennus- ja ympäristölupautakunta  
Pöytäkirja

nro 3

Liitteet

Lausunto lausuntoluonnokseen 310322



## Tiedoksi merkittävät asiat

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

### Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kempainen Mika

### Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

### Perusteluosa

Tiedoksi tuodaan seuraavat asiat:

Rakennusvalvonnan viranhaltijoiden lupapäätökset 24.2. - 23.3.2022.

### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

### Toimenpiteet

-

## Muut asiat

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

### Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kempainen Mika

### Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölupalaakunta merkitsee asiat tiedoksi.

### Perusteluosa

-

### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

### Toimenpiteet

-



Rakennus- ja ympäristölupautakunta  
Pöytäkirja

nro 3

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 15, § 16, § 17, § 18, § 20, § 21, § 22

Lahden kaupunki

## MUUTOKSENHAKUKIELTO

oikaisuvaatimus/kunnallisvalitus

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.



Rakennus- ja ympäristölupalautakunta  
Pöytäkirja  
Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 19

nro 3

Lahden kaupunki

VALITUSOSOITUS, hallintovalitus

Valitusoikeus

Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Yhteystiedot

[www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus](http://www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus)

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

029 56 42210

faksi 029 56 42269

hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä

kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Annettaessa päätös asianosaiselle tiedoksi hänen suostumuksellaan sähköisenä viestinä hänen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HOL 32 §).

## Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

## Tuomioistuinmaksut

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.