

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 15.06.2022

§ 101

Oikaisuvaatimus koskien katupäällikön viranhaltijapäätökseen asiassa 1881/03.02.00.00/2021 koskien yhdistetyllä kevyen liikenteen väylällä kaatumiseen perustuvassa vahingonkorvausasiassa

1881/03.02.00.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Lakimies Eino Svinhufvud, 044-4826827

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Perusteluosa

Tiivistelmä

Vaatimuksen esittäjä on kaatunut yhdistetyllä kevyen liikenteen väylällä Mattilanmäenpolulta Sammonkadun suuntaan erkanevalla väyläosuudella. Kaatumisen syyksi asiakas ilmoittaa risteysalueella olleeseen jäätyneeseen lumipaakkuun kompastumisen. Asiakkaalla on ollut jalassaan liukusteillä varustetut talvikengät. Kaatumisen johdosta on aiheutunut käsivamma. Korvausvaatimus on hylätty, koska kaupunki on osoittanut noudattaneensa liukkaudentorjunnan osalta vaadittavaa huolellisuutta.

Kuntalain mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen lautakunnalle.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus voidaan tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on asianosaisena oikeus tehdä oikaisuvaatimus ja vaatimus on tehty määräaikana, joten lautakunnan tulee ottaa asiaan kantaa. Lautakunta voi harkintansa mukaan joko hylätä tai hyväksyä oikaisuvaatimuksen. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään, sen kohteena oleva päätös voidaan kumota tai päätöstä voidaan muuttaa, taikka se voidaan palauttaa asianomaisen alemman viranomaisen käsiteltäväksi.

Vaatimuksen esittäjä on vaatinut hylätyn korvausvaatimuksen oikaisemista siltä osin kuin kivusta, särystä ja harmituksesta vaadittu korvaus 600 euroa on hylätty ja on esittänyt perusteiksi, että kevyenliikenteen väylän aurauksen jäljiltä tapahtumapaikalla oli edelleen kolme kookasta lumi/jääkokkareta, että hiekotus on ollut hoitamatta, ja että liukastuminen on johtunut nimenomaan siitä, että henkilön on täytynyt kiertää mainitut lumikokkareet käyttäen hiekottamatonta kevyenliikenteenväylän osaa.

Perustelut

Lahden kaupunki on hylännyt viranhaltijapäätöksellä korvausvaatimuksen ja on todennut seuraavaa. Asiakas on kaatunut yhdistetyllä kevyen liikenteen väylällä Mattilanmäenpolulta Sammonkadun suuntaan erkanevalla väyläosuudella. Kaatumispaikka on varmistettu asiakkaan kanssa paikan päällä. Kaatumisen syyksi asiakas ilmoittaa risteysalueella olleeseen jäätyneeseen lumipaakkuun kompastumisen. Asiakkaalla on ollut

jalassaan liukuesteillä varustetut talvikengät. Kaatumisen johdosta on aiheutunut käsivamma. Korvausvaatimuksena on sairaanhoitokulut yhteensä 117,20 euroa sekä kivusta, särystä ja harmituksesta 600 euroa. Kohteesta ei ole muita vahingonkorvaushakemuksia. Lahden kaupungin kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen eli kaupungin on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Pelkkä vahinkotapahtuma ei yksinään aiheuta kaupungille korvausvastuuta. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys. Yhdistetyn väylän kunnossapitoluokka on B, jossa luokassa liukkaudentorjuntaan on ryhdyttävä, kun on liukas keli: esim. jäinen, musta jää, märkä jää, hioutunut jää ja toimenpideaika on maksimissaan 3 tuntia. Lumen ja sohjon poistoon on ryhdyttävä, kun lumikerroksen paksuus on ylittänyt 3 cm (sohjo 2 cm) ja työt on suoritettava 8 tunnin aikana. Kunnossapitourakoitsijan lausunnon mukaan kohteen säätila on ollut vahinkohetkellä poutainen ja pinnan lämpötila $-0,6^{\circ}\text{C}$. Yleinen säätila alueella on ollut hieman nollan alapuolella sataen osin vettä, räntää ja lunta. Sadekertymät kaatumiseen asti Kivistönmäen tiesääasemalla n. 3 mm. N. 3 tuntia ennen vahinkohetkeä kohteessa on tehty liukkaudentorjuntaa (hiekoitus) 17.12.2020 n. klo 8:39 ja seuraavana päivänä 18.12.2020 n. klo 23:41 on kohteessa toteutettu lumen ja sohjon poistoa. Kadunpitäjä on kunnossa- ja puhtaanapitolain perusteella vastuussa ennakoitavissa olevan kelinmuutoksen vaatimista hoidon tehtävistä. Vahinkohetkeä ennen on ollut kelin muutos, johon on vastattu ko. kulkuväylän osalta sovitulla tavalla liukkaudentorjuntatoimenpiteillä. Asiakkaan oman havainnon mukaan lumipaakkuja on ollut risteysalueella, mutta ne on voinut välttää kiertämällä. Kadunpitäjä on todennut

liukkaudentorjuntatarpeen syntyneen n. 3 tuntia ennen vahinkohetkeä ja tuottanut kohteeseen tarvittavan toimenpiteen.

Mainituilla perusteilla voidaan oikaisuvaatimuksen osalta todeta, että kadunpitäjä on kunnossa- ja puhtaanapitolain perusteella vastuussa ennakoitavissa olevan kelinmuutoksen vaatimista hoidon tehtävistä. Vahinkohetkeä ennen on tapahtunut kelin muutos, johon on vastattu liukkaudentorjuntatoimenpiteillä alueen hoitoluokan mukaisesti. Kaupungin valitsema hoitoluokka vastaa vaadittavaa huolellisuuden tasoa. Asiakkaan oman havainnon mukaan lumipaakkuja on ollut risteysalueella, mutta ne on voinut välttää kiertämällä. Kadunpitäjä on todennut liukkaudentorjuntatarpeen syntyneen n. 3 tuntia ennen vahinkohetkeä ja tuottanut kohteeseen tarvittavan toimenpiteen. Se, että kevyenliikenteen väylä on talvella liukas, on kaikkien tienkäyttäjien huomioon otettava asia. Talvella teissä ja käytävissä voi olla liukkaita kohtia hiekotuksesta huolimatta, mikä on yleisesti tunnettu seikka. Näin ollen kaupunki kadunpitäjänä ei ole laiminlyönyt kunnossa- ja puhtaanapitolain mukaisia tehtäviään eikä se ole asiassa korvausvelvollinen. Kivusta ja särystä sekä harmituksesta johtuvan vaivan korvaaminen kuvatonlaisessa tilanteessa 600 eurolla ei myöskään ole perusteltu. Näin ollen ei ole tullut esille perustetta muutta tehtyä päätöstä.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Ote: oikaisuvaatimuksen tekijä



Kaupunkiympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä 15.06.2022 § 101