

Kaupunkiympäristölautakunta

Pöytäkirja

Aika 27.01.2022 16:00 - 18:18

Paikka sähköinen kokous Teams-etäyhteydellä

	Nimi	Tehtävä	Lisätieto
Osallistujat	McCarron Francis	puheenjohtaja	
	Immonen Anita	I varapuheenjohtaja	
	Sorsa Tuomas	II varapuheenjohtaja	saapui asiantuntijaesittelyn aikana klo 16.25
	Viinikka Anneli	jäsen	
	Sairomaa Tomi	jäsen	
	Nikkilä Ville	jäsen	
	Rantanen Ida	jäsen	
	Tuomi Maarit	jäsen	
	Hälinen Ville	jäsen	
	Kastehelmi Minerva	jäsen	
	Lampinen Minna	kaupunginhallituksen edustaja	poistui §:n 19 käsittelyn aikana klo 18.14
	Alho Olli	kaupunkikehitysjohtaja, esittelijä	
	Honkanen Petri	suunnittelujohtaja, esittelijä	
	Lastikka Mika	kaupungininsinööri, esittelijä	
Hämäläinen Päivi	henkilöstön varaedustaja	kokouskäsittely/§ 3 ja 4, poistui klo 17.22	
Vilen Minna	asiantuntija	kokouskäsittely/§ 4, poistui klo 17.22	

Sutinen Kimmo	asiantuntija	asiantuntijaesittely klo 16.05-16.48/terminaalikatoksen sääsuojaus, § 15
Miettinen Samuli	arkkitehti, asiantuntija	asiantuntijaesittely klo 16.05-16.48/terminaalikatoksen sääsuojaus, § 15
Toivari-Holm Mirja	johtava konsultti, asiantuntija	asiantuntijaesittely klo 16.05-16.48/terminaalikatoksen sääsuojaus, § 15
Niskanen Riitta	asiantuntija	asiantuntijaesittely klo 16.05-16.35/matkustajainformaation parantaminen, § 15
Kovero Anniina	hallintopäällikkö, pöytäkirjanpitäjä	

Nimi

Tehtävä

Lisätieto

Kaupunkiympäristölautakunnan puolesta

Francis McCarron

Anniina Kovero

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Maarit Tuomi

Ville Nikkilä



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

Pöytäkirja on ollut nähtävillä Lahden kaupungin yleisessä tietoverkossa osoitteessa
<http://www.lahti.fi> 01.02.2022

Anniina Kovero
hallintopäällikkö

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	6
§ 2	Pöytäkirjan tarkastajat	7
§ 3	Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten vastualueiden toimintasääntö	8
§ 4	Kaupunkiympäristön palvelualueen käyttösuunnitelma 2022	10
§ 5	Lahden lausunto liikenne- ja viestintäministeriölle valtioneuvoston periaatepäätökseksi liikenneturvallisuusstrategiasta	13
§ 6	Asemakaavan muutosehdotus A-2807, Keski-Lahti, Hollolankatu 12 sekä siihen liittyvä tonttijaon muutos M-21-179	19
§ 7	Asemakaavan muutosehdotus A-2788 Kansakoulukatu 6, Asemantausta sekä siihen liittyvä tonttijaon muutosehdotus M-21-141	27
§ 8	Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus A-2799, Patakallionkatu 2 ja ympäristö, Kytölä sekä siihen liittyvät tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotukset M-22-12, M-22-13 ja M-22-14	32
§ 9	Asemakaavan muutosehdotus A-2811 Marjatie 4 ja Lintumäentie 9, Villähde sekä siihen liittyvä tonttijaon muutosehdotus M-21-187	42
§ 10	Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus A-2824, Puutie, Puutien yleisurheilukenttä, Uusikylä sekä siihen liittyvä tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotus M-21-196	47
§ 11	Asemakaavan muutosehdotus A-2769 Niemi, Niemen satama sekä siihen liittyvä tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotukset M-22-9, M-22-10 ja M-22-11.	56
§ 12	Asemakaavan muutosehdotus A-2787, Ratsutie 52, Nastola sekä siihen liittyvä tonttijaon muutosehdotus M-22-7	70
§ 13	Oikaisuvaatimus koskien tonttijakoa Nastolan kaupunginosan korttelin 35551 tonteille 2-5, kartta M-21-168, kiinteistöinsinööri 26/2021, 4.11.2021	74
§ 14	Oikaisuvaatimus koskien Nastolan Loistopolun laavun vastaanottamista Lahden kaupungille ja siirtämistä uuteen paikkaan	77

§ 15	Valtuustoaloite: Suunnitelma yhteistyössä VR:n, Matkahuollon ja Lahden kaupungin kanssa Matkakeskuksen terminaalin katososan suojaamiseksi säämuutoksilta ja miten kaukoliikenteen linja-automatkustajat voisivat paremmin hyödyntää rautatieasemarakennusta	85
§ 16	Vastaus valtuustoaloitteeseen esteettömästä uimarannasta Lahteen	92
§ 17	Vastaus Lahden Perussuomalaiset ry:n valtuustoaloitteeseen ”Lahden Radiomäen urheilukentän katsomorakennuksen suojakatoksen uudelleen rakentaminen ja kentän peruskorjaaminen”	95
§ 18	Tiedoksi merkittävät asiat	98
§ 19	Muut asiat	99



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 27.01.2022

§ 1

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja
Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 27.01.2022

nro 1

§ 2

Pöytäkirjan tarkastajat

Puheenjohtajan ehdotuksesta tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin jäsen Maarit Tuomi ja jäsen Ville Nikkilä.

§ 3

Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten vastualueiden toimintasääntö

7454/00.01.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Hallintopäällikkö Anniina Kovero p. 050 398 5501

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteen mukaiset muutokset toimintasääntöön. Muutokset tulevat voimaan heti.

Lisäksi lautakunta tarkastaa pöytäkirjan tämän kokouasian osalta heti.

Perusteluosa

Kaupunkiympäristölautakunta on kokouksessaan 1.9.2021 hyväksynyt palvelualueen toimintasäännön vastaamaan organisaatiouudistusta 1.10.2021 alkaen.

Kaupunginhallitus on 25.1.2021 kehottanut kaupungin palvelualueita tarkistamaan omat toimintasääntönsä konsernihallinnon toimintasäännön kanssa rakenteeltaan yhdenmukaisiksi.

Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö esitetään muutettavaksi rakenteeltaan yhdenmukaiseksi konsernihallinnon toimintasäännön kanssa



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

liitteessä esitetyllä tavalla. Toimintasäännössä vastuualueiden toimintaa on avattu enemmän kuin aikaisemmassa toimintasäännössä.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

Ote: kaupunkiympäristön palvelualue, säädöskokoelma

Liitteet

- Kaupunkiympäristön toimintasääntö 1.2.2022 alkaen (puhdas versio)
- Kaupunkiympäristön toimintasääntö 1.2.2022 alkaen (muutokset näkyvissä)
- Rakennusvalvonta päätösvallan siirtäminen 14.12.2021
- Ympäristövalvonnan delegointimatriisi 1.7.2019 alkaen
- Ympäristöterveyden delegointimatriisi 1.1.2019 alkaen
- Jätelautakunnan päätöksentekomatriisi 1.5.2021



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 27.01.2022

§ 4

Kaupunkiympäristön palvelualueen käyttösuunnitelma 2022

91/02.00.00.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunkikehitysjohtaja Olli Alho p. 040 595 4543

Controller Minna Vilen p. 044 790 9329

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Samalla lautakunta tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan kaupunkiympäristön palvelualueen käyttösuunnitelman vuodelle 2022: palvelualueen yhteiskustannukset (sitova toimintakate), kaupunkisuunnittelu, kaupunkitekniikka ja rakennus- ja ympäristövalvonta vastualueet yhteensä (sitova määräraha ja tuloarvio), kiinteä omaisuus (sitova investointisuunnitelman menot), sekä julkinen käyttöomaisuus (sitova investointisuunnitelman menot).

Samalla lautakunta päättää:

- merkitä tiedokseen kaupunkiympäristön palvelualueen hankeryhmän osuuden irtaimesta omaisuudesta
- luvun 1 mukaisesti viranhaltijapäätösten nähtävillä pidosta,
- tositteiden hyväksyjät käyttösuunnitelman liitteen 2 mukaisesti,

- hyväksyä kaupunkiympäristön työohjelmassa luetellut kohteet rakennettaviksi (aikataulut ja kustannukset ohjeellisina, työkohteluettelot tarkistetaan viimeistään toukokuussa),
 - merkitä tiedokseen palvelualuekohtaiset kaupunginvaltuuston hyväksymät sitovat tavoitteet
 - merkitä suunnittelun ja kaavoituksen työohjelmat tiedokseen.
- Samalla lautakunta tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

Kuntalain 110 §:n mukaan kunnan toiminnassa ja taloudenhoidossa on noudatettava talousarviota. Lahden kaupunginvaltuusto päätti 22.11.2021 § 140 vuoden 2022 talousarviosta sekä taloussuunnitelmasta vuosille 2022—2024.

Hyväksytyn talousarvion perusteella palvelualueet ja niihin sisältyvät taseyksiköt laativat kaupungin hallintosäännön § 37 ja kaupunginhallituksen 13.12.2021 § 480 hyväksymän toimeenpano-ohjeen mukaisesti käyttösuunnitelmat, joissa jaetaan määrärahat ja tuloarviot käyttötarkoitusten mukaisesti sekä asetetaan tarkennettuja tavoitteita.

Hallintosäännön 42 §:n 5 momentin mukaan lautakunnan, jaoston tai muun toimielimen on vuosittain määrättävä sekä ilmoitettava kaupungin kirjanpidosta vastaavalle yksiköille ne henkilöt, jotka sen puolesta hyväksyvät tositteet. Tositteiden hyväksyjät päätetään osana käyttösuunnitelmaa.

Kaupunkiympäristön palvelualueella on valmisteltu yhdessä konsernihallinnon talouspalvelujen kanssa ”Kaupunkiympäristön

palvelualueen käyttösuunnitelma vuodelle 2022”. Siinä esitetään vastuualueittain vuoden 2022 määrärahojen jakautuminen sekä tositteiden hyväksyjät.

Kaupunkiympäristön palvelualueen vuotuiset toistuvaisavustukset päätetään käyttösuunnitelman yhteydessä.

Kaupunkiympäristön palvelualue esittää investointimäärärahojensa jaon kaupunkiympäristölautakunnalle käyttösuunnitelmassa työohjelman muodossa.

Käyttösuunnitelman liitteinä 4, 5, 6 ja 7 ovat vuonna 2022 toteutettavat keskeiset kaupunkiympäristön työkohteet ja keskeiset kaavoituskohteet.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

Ote/tiedoksi: kaupunginhallitus, konsernipalvelut/talousohjelmat, Provincia Oy (kirjanpito@provincia.fi), rakennus- ja ympäristölupalautakunta, Päijät-Hämeen jätelautakunta, Lahden seudun joukkoliikennelautakunta

Liitteet

Kaupunkiympäristön palvelualueen käyttösuunnitelma vuodelle 2022

§ 5

Lahden lausunto liikenne- ja viestintäministeriölle valtioneuvoston periaatepäätökseksi liikenneturvallisuusstrategiasta

247/03.00.00.00/2022

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Liikenneinsinööri Matti Heikkinen p. 044 716 1031

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Honkanen Petri

Päätösehdotus

Lahden kaupunkiympäristölautakunta päättää antaa perusteluosassa mainitun lausunnon liikenne- ja viestintäministeriölle valtioneuvoston periaatepäätökseksi liikenneturvallisuusstrategiasta.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

Valtioneuvoston periaatepäätös liikenneturvallisuusstrategiasta on kattava kokonaisuus tieliikenteen nykytilasta ja sen kehittämistarpeista. Strategian päämäärä tähtää liikenteen kuolonuhrien merkittävään vähentämiseen.

Tieliikenteen uhreja kaupunkiliikenteessä, esimerkkinä Lahti ja Lahden seutu, on seurattu tilastollisesti jo vuosia. Kuolemaan johtaneiden onnettomuuksien määrät vuositasolla ovat kaupunkialueella tilastollisesti vaihteluväliltään suuria. Kuolemaan johtaneet onnettomuudet näissä

tilastoissa ovat usein yksittäisonnettomuuksia, joista kaupungille saadaan niukasti tietoa onnettomuuteen johtaneista taustatekijöistä tai yleensä viiveellä. Kaupunkitasolla tällaisten onnettomuuksien ehkäisy tilastojen perusteella on erityisen haasteellista niiden satunnaisuuden takia. Toisaalta Lahdessa on jo joitain tietoja käytössä kaikista onnettomuustyypeistä ja niihin vaikuttaneista olosuhteista. Lahti julkaisee kaupungin liikenneonnettomuusraportteja kaupungin julkisessa verkossa, jotta kuntalaisilla tai asiaa tutkivilla on selkeä ja riippumaton kuva kaupungissa sattuneista liikenneonnettomuuksista.

Strategiassa todetaan, että ”liikennejärjestelmän onkin oltava turvallinen, saavutettava ja tasa-arvoinen kaikille käyttäjryhmille”. Lahti toteaa, että turvallisen liikenneympäristön luomisen infrastruktuurin keinoin sekä erityisesti suojattomien tienkäyttäjien turvaaminen liikenteessä esimerkiksi automaattisen liikennevalvonnan keinoin tulisi olla selkeämmin korostettu liikenneturvallisuusstrategiassa. Liikennevalistuksessa pitäisi nykyistä enemmän korostaa, että heikoimmin liikkuvien vanhusten, vammaisten ja lasten turvallisuus liikenteessä on terveiden aikuisten vastuulla.

Liikenneturvallisuusstrategian toimenpideohjelma

Liikenneturvallisuusstrategian toimenpideohjelmassa on kunnille määritelty ainakin kaksi perustehtävää. ”Kuntien tehtävänä on luoda edellytykset terveelliseen ja turvalliseen elämään, ja liikenneturvallisuus on näin ollen osa kuntien perustehtävää. Valtakunnallisilla strategioilla, suunnitelmilla ja ohjeilla luodaan ennustettavia ja johdonmukaisia toimintaedellytyksiä erilaisille alueille. Alueiden liikenneturvallisuustyöllä on keskeinen vaikutus koko maan liikenneturvallisuustilanteen kohentamisessa.” Lahti toteaa, että kaupunki huomioi valtakunnalliset suunnitelmat ja ohjeet valtioneuvoston liikenneturvallisuusstrategian tavoitteisiin pääsemiseksi. Lahden

liikenneturvallisuuustyötä tehdään kaupunkitasoisesti vuosittain asetettujen tavoitteiden ja suunniteltujen toimenpiteiden mukaisesti. Työn seuranta on jatkuvaa niin onnettomuuksien määrien kuin kehityksen suhteen.

Toiseksi elinikäisen liikennekasvatuksen merkitystä korostetaan lisäämällä erityisesti työikäisten tienkäyttäjien ymmärrystä omasta roolista ja sen vaikutuksesta liikenneturvallisuuteen. ”Työikäisten aiheuttamia kuolemaan johtaneita onnettomuuksia tapahtuu paljon, joten työikäiset ovat keskeinen liikenneturvallisuuustyön kohderyhmä. Joukon tavoittaminen on haastavaa ja se vaatii erityyppisiä toimenpiteitä ja sekä mm. työpaikkojen kautta vaikuttamista. Työn tulee olla jatkuvaa ja pitkäjänteistä. Suuren joukon vuoksi myös kuolemien vähentämispotentiaali on suuri.” Lahden kaupunki toteaa, että Lahdessa tienkäyttäjistä pyöräilijät joutuvat yhä useammin liikenneonnettomuuksien uhreiksi. Toimet, joilla liikenneympäristöstä tehdään turvallisempi myös jalankulkijoille ja pyöräilijöille sekä niihin rinnastettaville kulkumuodoille, olisi tärkeää täsmentää myös valtioneuvoston strategiassa, jotta tunnistetaan erityisesti kunnille koituvia liikennehaittoja.

Tasoristeysten onnettomuuksien ehkäisemiseksi viestitään, että asiaton liikkuminen on lailla kiellettyä sekä edistetään turvallista liikkumista tasoristeyksissä viestinnän keinoin. ”Asiaton raiteilla liikkuminen on aina riski. Viestintä siitä, että se on kiellettyä, on tärkeää ennalta ehkäisevää toimintaa.” Ja toiseksi ”Tienkäyttäjien puutteelliset tiedot turvallisesti käyttäytymisestä tasoristeystä ylitettäessä tai virheellinen vaaranarviointi ovat usein myötävaikuttamassa tasoristeysonnettomuuksien tapahtumiseen.” Lahti toteaa, että Lahden taajama-alueen raideliikenteen ylityspaikat ovat suurilta osin toteutettu puolipuumilaitoksin, joka on merkittävä tekijä tasoristeysonnettomuuteen joutumisen riskin

pienemisessä. Toisaalta Lahdessa on edelleen tarve jatkaa säännöllisiä arviointeja tasoristeysturvallisuuden parantamiseksi.

Muut kunnille osoitetuista strategian mukaisista toimenpiteistä kohdistuvat olemassa olevaan toimintaan; muun muassa kaupunki-infran suunnittelun, pyöräliikenteen edistämisen ja väylien kunnossapidon kehittämiseen ja parantamiseen. Lisäksi liikenneturvallisuusstrategian toimenpideohjelmassa selvitettäisiin edellytyksiä 50 km nopeusrajoitusalueiden laskemisesta 5%:lla 30 km nopeusrajoitukseksi. Lahden osalta voi todeta, että Lahti on tehnyt pitkäjänteistä työtä edellä mainittujen strategisten teemojen edistämiseksi sekä ottanut käyttöön laajasti taajamanopeuksia alhaisempia nopeusrajoituksia. Valtioneuvoston kunnille suuntaamat strategiset toimintaehdotukset ovat osittain vanhentuneita. Esimerkiksi nopeusrajoituksen laskeminen taajamanopeudesta 50 km tunnissa 30 km tuntiin, edellyttää erillistä selvitystä mahdollisista alueista. Toisaalta tällaiset muutostarpeet voidaan tunnistaa ennakoivasti kaupunkisuunnittelun ja liikenteen omissa suunnitteluprosesseissa. Kävelyn ja pyöräilyn edistämisen toteuttamismallina on pääasiassa käytetty valtakunnallista ohjeistusta teemojen kehittämiseksi. Ohjeistusten mukaisilla toimilla on saatu aikaan turvallisempaa liikenneympäristöä. Vaikka toimenpiteitä on jo tehty, Lahti toteaa, että näiden teemojen korostaminen toimenpideohjelmassa on vaikuttavuuden kasvattamiseksi erittäin tärkeää ja toivottavaa.

Kaupunki-infran kunnossapidossa erityisesti talvi, lumikinosten aiheuttamat näkemäesteet ja liukkaus voivat aiheuttaa haasteita esteettömyyden näkökulmasta. Katujen kunnossapidossa osavastuu on kunnossapitolain mukaan myös kiinteistöillä. Säiden ääri-ilmiöiden lisääntyminen ilmastomuutoksen seurauksena voi tuoda lisää haasteita kunnossapidon parantamiseen, kun resursseja tuskin on mahdollista mitoittaa ääritapausten nopeaan hoitamiseen.

Valtioneuvoston periaatepäätöksen liikenneturvallisuusstrategian toimenpideohjelmassa olisi mahdollista esittää täsmällisimpiä keinoja lähinnä taajamissa esiintyvien liikenneturvallisuutta edistäviin toimenpiteisiin, erityisesti eri kulkumuotojen erottelussa, joka liittyy myös strategian tavoitteeseen tasa-arvoisesta liikennejärjestelmästä.

Lahden kaupunkiseudun MAL-sopimuksessa liikenneturvallisuushankkeet ovat osa MAL-sopimuksen kustannustehokkaiden liikennehankkeiden (KUHA) rahoitusta, jonka käytöstä neuvotellaan yhteistyössä seudun kuntien, ELY-keskuksen ja Väyläviraston kanssa. Kaupunki pitää tärkeänä tämän rahoitusinstrumentin jatkuvuutta myös tulevilla sopimuskausilla ja esittää, että MAL-sopimukset mainittaisiin liikenneturvallisuusstrategian toimenpideosassa.

Lahti tekee Ely-keskuksen, poliisin, liikenneturvan ja lukuisten muiden sidosryhmien kanssa jatkuvaa yhteistyötä liikenneturvallisuuden parantamiseksi, sekä tieverkon parannuskohteissa että kaupungin katuverkolla. Katuhankkeissa ensisijainen tehtävä on parantaa liikenneturvallisuutta, mihin myös valtioneuvoston liikenneturvallisuusstrategia tähtää. Lahdessa nopeusrajoitukset suunnitellaan ja toteutetaan liikenneturvallisuutta korostaen. Tavoitteet liikenteen nollavisiosta ovat hyviä ja siihen päästään eri toimijoiden ja kuntalaisten kanssa yhteistyöllä sekä valtion turvattaessa resurssit riittävään liikenteenvalvontaan myös taajama-alueilla että liikenteessä olevien asenteiden parantuuessa.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Lausunnon antaminen lausuntopalvelu.fi (31.1.2022 mennessä)



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 27.01.2022

§ 6

Asemakaavan muutosehdotus A-2807, Keski-Lahti, Hollolankatu 12 sekä siihen liittyvä tonttijaon muutos M-21-179

4179/10.02.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Suunnitteluinsinööri Riina Puusaari p. 044 790 9508

Tonttijaon osalta kiinteistöinsinööri Mika Järvelä p. 050 398 5386

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Honkanen Petri

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä asemakaavan muutosehdotuksen A-2807 sekä tonttijakoehdotuksen nro M-21-179.

Perusteluosa

Lahden kaupungin Keski-Lahden (1.) kaupunginosan korttelin 1090 tonttia 1 koskeva asemakaavan muutosehdotus A-2807 Hollolankatu 12, Keski-Lahti sekä siihen liittyvä tonttijakoehdotus M-21-179.

Asemakaavan muutos laaditaan kaupungin aloitteesta.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on muuttaa yleisten alueiden korttelialue (Y) uuteen käyttötarkoitukseen, jotta kaupunki voi myydä kiinteistön. Suunnittelualan pinta-ala on 2489 m².

Kaupungin strategian (2017) mukaisesti kaava edistää kestävän kehityksen mukaista yhdyskuntarakennetta ja liikkumista (A4) ja kaavassa on huomioitu vesiensuojelu (A6).

Asemakaavan muutoksella muodostuu yksi asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue (AL) ja yksi tontti. Tontilla sijaitseva päärakennus on merkitty suojeltavaksi (sr). Lisärakentamiselle on osoitettu kaksi päärakennukselle alisteista rakennusala, joiden rakentamisella voidaan estää liikennemelun leviämistä piha-alueelle. Kaavassa on osoitettu istutettavaa aluetta tontin reunoille, määrätty melun huomioimisesta, pohjaveden suojelusta, hulevesien käsittelystä sekä määrätty uudisrakentamisen rakennustavasta. Asemakaavassa rakennusoikeutta on osoitettu yhteensä 450 m². Autopaikkamitoitus määräytyy käyttötarkoituksen mukaan.

Kaavatilanne

Maakuntakaavassa alue kuuluu keskustatoimintojen alueeseen (C).

Lahden läntisten osien osayleiskaavassa suunnittelualue on keskustatoimintojen aluetta (C). Suunnittelualue kuuluu myös Salpausselkä - rajaukseen ja pohjaveden muodostumisalueeseen.

Voimassaolevassa asemakaavassa suunnittelualue on yleisten rakennusten korttelialuetta (Y). Rakennusoikeutta on osoitettu 600 k-m² ja tontilla on osoitettu erilliset rakennusalat suojellulle rakennukselle (sr) ja lisärakentamiselle.

Vuorovaikutus

Asemakaavatyön vireille tulosta on ilmoitettu MRL 63 §:n 3 mom. mukaisesti 7.3.2019 kaavoituskatsauksesta tiedottamisen yhteydessä. Kaavahankkeesta on kuultu viranomaisia ja kaavan osallisia.

Kaavatyöhön liittyvää aineistoa on ollut nähtävillä kaavahankkeen verkkosivulla koko kaavahankkeen ajan.

Kaavaluonnoksen kuulemisaikana saatiin kolme lausuntoa ja kahdeksan mielipidettä. Lausunnot saatiin LE-Sähköverkolta, Lahden kaupunginmuseolta sekä ELY-keskukselta.

Lausuntojen perusteella kaavaehdotusta on luonnosvaiheen jälkeen muutettu seuraavasti:

- käyttötarkoitus on muutettu suojeltujen rakennusten alueesta (SR-1) asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (AL)
- päärakennuksen suojelumääräystä (sr) on tarkennettu
- istutettava alueita sekä niiden määräyksiä on tarkennettu (is-1 ja is-2)
- uudisrakentamisen määrää on vähennetty kolmesta erillisestä rakennusalasta kahteen ja määrätty, että sen tulee sopeutua suojelurakennuksen arkkitehtuuriin (ju)
- toinen uudisrakennukselle osoitettu rakennusala on varattu autotalleille ja varastoille
- lisätty määräys leikki- ja oleskelualueiden melunsuojaustarpeesta (melu)

Alkuperäiset lausunnot ja mielipiteet ovat päätösehdotuksen liitteenä.

Vastineet mielipiteisiin ja lausuntoihin löytyvät liitteenä olevasta kaavaselostuksesta kohdasta 4.3.2.

Vaikutusten arviointi

Kaavamuutoksen vaikutukset rakennettuun ympäristöön ovat vähäiset, koska kaava suojelee olemassa olevan rakennuksen ja pienimuotoinen lisärakentaminen on alisteista päärakennukselle. Liikenteelliset vaikutukset

ovat vähäiset, koska suunnittelualueelle on vain yksi ajoliittymä vilkkaasti liikennöidyltä Hollolankadulta. Maisemalliset vaikutukset ovat vähäiset, koska piha-alueen puusto tulee säilyttää ja rinteiden osalta kasvillisuus tulee säilyttää pääasiassa luonnontilaisena.

Hollolankadun liikennemelu on laaditun selvityksen mukaan merkittävä. Sen vuoksi asemakaavassa on päärakennuksen kahdelle sivulle osoitettu melumääräys (32dBA) ja määrätty leikki- ja oleskelualueiden melunsuojaustarpeesta (melu). Mikäli rakennuksen käyttötarkoitus edellyttää melulta suojattua leikki- ja oleskelualueita, voidaan piha-alueen melutilannetta parantaa rakentamalla kaavassa osoitetut yksikerroksiset uudisrakennukset ja/tai melulta suojaavia aitoja tai muita rakennelmia.

Asemakaavan muutoksen yhteydessä tehdään MRL 78§:n mukaisesti Keski-Lahden (1.) kaupunginosaan tonttijaon muutos M-21-179 korttelin 1090 tontille 2.

Asemakaavan muutos ei ole vaikutukseltaan merkittävä. MRL 52§:n mukaisesti kaupungin hallintosäännössä muut kuin vaikutukseltaan merkittävät kaavat on delegoitu kaupunkiympäristölautakunnan hyväksyttäväksi.

Aiempi käsittely lautakunnassa

Kaupunkiympäristölautakunta käsitteli asiaa kokouksessaan 17.11.2021 § 65. Asian esittelijän suunnittelujohtaja Petri Honkasen päätösehdotus oli seuraava:

”Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä asemakaavan muutosehdotuksen A-2807 sekä tonttijakoehdotuksen nro M-21-179 asetettavaksi julkisesti nähtäville.”

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaavamuutosehdotuksesta saadut lausunnot ja muistutus

Asemakaavan muutosehdotus on ollut maankäyttö- ja rakennuslaissa säädettyssä järjestyksessä julkisesti nähtävillä 25.11.-28.12.2021.

Ehdotuksesta jätettiin yksi muistutus ja kaksi lausuntoa. Muistutuksen jätti Salpausselän luonnonystävät ry ja lausunnot Hämeen ELY-keskus ja Lahden museot / Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo. ELY-keskuksella eikä museolla ollut huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

Lausunnot ja muistutus ovat kokonaisuudessaan päätösehdotuksen liitteenä.

Salpausselän luonnonystävät ry kiinnittää muistutuksessaan huomiota Salpausselän ja sen reuna-alueiden merkityksestä maisemassa ja että kaavoituksessa tulisi paremmin huomioida yleiskaavan Salpausselkämääräys. Muistutuksessa esitetään, että kaavamuutosalue on kaupunkikuvallisesti vaalittava paikka eikä sen nykyistä käyttötarkoitusta tulisi muuttaa yleisten rakennusten alueesta asumiselle eikä sallia tontille lisärakentamista. Muistutuksessa esitetään, että kaupungin tulisi tukea yhdistyksiä mm. vuokraamalla edullisesti kaavamuutoskohteen kaltaisia tontteja ja/tai tiloja. Muistuttajan mukaan kaavamuutoksen yhteydessä olisi pitänyt tutkia, miten alue voisi palvella paremmin asukkaita ja matkailua, ja että tarkastelua olisi voinut tehdä samanaikaisesti vastapäätä Hollolankadulla sijaitsevan vanhan koulun osalta.

Vastine muistutukseen

Kaavamuutos on laadittavana, koska kaupunki haluaa myydä tarpeettomiksi käyneitä kiinteistöjään ja saada siten myös tuloja niiden myynnistä.

Kuntotutkimuksen mukaan kaavamuutosalueella sijaitseva rakennus vaatii

monenlaisia kunnostustoimia. Mikäli kaupunki toteuttaisi tarvittavat toimenpiteet, nousisi tilavuokra niiden myötä todennäköisesti merkittävästi. Nykyisen kaltaiselle yhdistystoimijalle tilavuokran merkittävä nousu voisi olla esteenä vuokrasopimuksen jatkamiselle. Koska kaupungilla ei kuitenkaan ole tarvetta pitää kyseessä olevaa kiinteistöä omassa käytössä eikä omistuksessa, on nyt sopiva hetki myydä se, jolloin tuleva omistaja voi tehdä samalla omiin tarpeisiinsa sopivat muutostyöt rakennuksessa.

Toisin kuin muistutuksessa annetaan ymmärtää, kaavamuutosalue ei ole osa Radiomäen virkistysaluetta (VL) eikä avoin kaikkien kaupunkilaisten käyttöön, vaikka sen käyttötarkoitus on voimassa olevassa asemakaavassa yleisten rakennusten alue (Y). Kiinteistö on vuokrattu siellä toimivan yhdistyksen käyttöön, eikä se siten ole avoin kuin kyseisen yhdistyksen toimijoille ja vierailijoille. Kaavaselostuksen kohdassa 3.1.2 on kerrottu rakennuksen historiasta ja sen käytöstä. Rakennus on alun perin valmistunut yksityishenkilön asuin- ja työtiloiksi. Sittemmin kaupungin omistuksessa tiloissa on toiminut Humpulan lastenseimi, minkä jälkeen kiinteistöä on vuokrattu nykyiselle vuokralaiselle. Kaupungilla ei historiatietojen valossa ole ollut tarkoituksena avata kiinteistöä avoimeen, julkiseen käyttöön.

Kaavamuutoksella alueesta muodostuu asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue (AL), mikä mahdollistaa jatkossa monenlaisen toiminnan alueella. Kaavamuutoksella ei ole haluttu tiukasti rajata kiinteistön käyttötarkoitusta, koska olemassa oleva rakennus itsessään antaa mahdollisuuden sen monipuoliseen käyttöön. Osoittamalla kiinteistö AL-alueeksi mahdollistetaan myös yritystoiminta kiinteistöllä.

Voimassa olevassa asemakaavassa on tontille osoitettu kaksi lisärakentamiselle osoitettua paikkaa ja rakennusoikeutta yhteensä 600 m². Nykyisessä kaavassa tontin etelälaidalle on osoitettu rakennusala, jonka

toteuttaminen tarkoittaisi Radiomäen rinteiden luiskaamista entisestään. Asemakaavan muutoksella rakentamisen määrää tontilla on vähennetty. Rakennusoikeutta on osoitettu yhteensä 450 m². Lisärakentamisen paikat on ohjattu tontilla siten, että ne suojaavat piha-alueita Hollolankadun liikennemelulta ja että ne voidaan toteuttaa vähäisillä maanmuokkauksilla. Kaavassa on määrätty rakennussuojelusta (sr-määräys), mikä tukee kulttuurihistoriallisesti arvokkaan kohteen säilymistä myös kaupunkikuvallisesti arvokkaana kohteena.

Asemakaavan muutosehdotus on yleiskaavan mukainen. Alueen sijainti yleiskaavan mukaisella Salpausselkä-alueella on huomioitu määräämällä pohjaveden suojelusta, hulevesien käsittelystä, tontilla olevan puuston ja luonnontilaisena pidettävän osan säilyttämisestä, rakennussuojelusta ja uudisrakentamisen julkisivuista. Rinteiden kulutus ei lisääny kaavaehdotuksen mukaisella ratkaisulla.

Muistutus ei anna aihetta muuttaa kaavaehdotusta.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Kyla2: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä muistutuksen tekijöille (Salpausselän luonnonystävät ry, [REDACTED]), sähköinen tiedoksianto Hämeen ELY-keskukselle

Lainvoimaisuuskysely Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta

Lainvoimaiseksi tulon jälkeen: kuulutus,
sähköisesti:
kuulutus Hämeen ELY-keskus,



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

kuulutus+kartta Hämeen Maanmittauslaitos,
kuulutus+kartta Päijät-Hämeen liitto,
kuulutus kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkisuunnittelu

Liitteet

- A-2807 Kaavaehdotuskartta
- A-2807 Kaavaselostus ja seurantalomake
- A-2807 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)
- A-2807 Tonttijakokartta M-21-179
- A-2807 Luonnosvaiheen lausunnot
- A-2807 Luonnosvaiheen mielipiteet
- A-2807 Kuntoarvio
- A-2807 Liikennemeluserveys
- A-2807 Ehdotusvaiheen lausunnot
- A-2807 Muistutus



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 27.01.2022

§ 7

Asemakaavan muutosehdotus A-2788 Kansakoulukatu 6, Asemantausta sekä siihen liittyvä tonttijaon muutosehdotus M-21-141

212/10.02.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginarkkitehti Anne Karvinen-Jussilainen p. 050 387 8715

Tonttijaon osalta kiinteistöinsinööri Mika Järvelä p. 050 398 5386

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Honkanen Petri

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä asemakaavan muutosehdotuksen A-2788, jolla muodostuu Lahden kaupungin Asemantaustan (25.) kaupunginosan korttelin 1017 tontti 25 sekä lähivirkistysaluetta ja siihen liittyvän tonttijaon muutosehdotuksen M-21-141.

Perusteluosa

Lahden kaupungin Asemantaustan (25.) kaupunginosan korttelin 1017 tonttia 22 ja puistoaluetta koskeva asemakaavan muutosehdotus A-2788, Kansakoulukatu 6 sekä siihen liittyvä tonttijaon muutosehdotus M-21-141

Asemakaavan muutos on tullut vireille Lahden kaupungin aloitteesta

Kaavamuutoksen tarkoituksena on julkisten lähipalvelurakennusten korttelialueen tontin muuttaminen asumiseen ja tontin rajan tarkistaminen. Rakennus on ollut päiväkotikäytössä. Muutos perustuu päiväkoteja koskevaan palveluverkkoselvitykseen ja kaupungin tilakannan kehittämiseen ja vuoden 2020 kaupungin talousarvioesitykseen sekä kaupungin linjaukseen mahdollisuuksien mukaan luopua huonokuntoisista ja väliaikaisista päiväkotitiloista. Lisäksi kaavaa muutetaan tontin länsipuolella olevan puiston osalta, joka muutetaan lähivirkistysalueeksi ja nimetään.

Lahden strategian mukaisesti kaavamuutos tukee kestävää yhdyskuntarakennetta.

Suunnittelualue on kaupungin omistuksessa.

Asemakaavan muutoksella muutetaan julkisten lähipalvelurakennusten korttelialueen tontti (YL) erillispientalojen tontiksi (AO) sekä tarkistetaan tontin rajaa. Asemakaavan muutoksen kohteena olevan tontin länsiraja muutetaan meluvallin ja hulevesien hoidon perusteella. Tontin osa muutetaan lähivirkistysalueeksi n.200m² (VL), joka liitetään jo voimassa olevaan puistoon. Asemakaavanmuutos-alueetta laajennetaan kattamaan korttelialueen ja Helsingintien välinen kaavoitettu puistoalue (P), joka muutetaan lähivirkistysalueeksi (VL) ja nimetään Milkinpuistoksi (alueen historiaan kunnioittaen). Tontille merkitään kaksi rakennusala. Voimassa olevassa kaavassa rakennusallalla sijaitsee tällä hetkellä vuonna 1961 valmistunut yksikerroksinen rakennus, jossa on kellari. Se on toiminut ensin myymälänä ja vuonna 1982 saneerattu päiväkoti tiloiksi. Lähivirkistysalueelle merkitään voimassa olevan kevyenliikenteen väylän mukainen yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alueen osa (pp). Alueelle merkitään pohjavesimääräys (pv-1). Tontin uusi pinta-ala on n.1231m². Alue on kulttuurihistoriallista arvokasta aluetta.

Kaavatilanne:

Maakuntakaava

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa 2014 alue kuuluu keskustatoimintojen alueeseen (C).

Lahden läntisten osien osayleiskaava:

Lahden läntisten osien osayleiskaavassa suunnittelualue on asuinalue (A-3)

Suunnitteluohje on kuvattu tarkemmin kaavaselostuksessa.

Asemakaava:

Alueella ovat voimassa 21.4.1982(54287/A) ja 20.4.1953(12526/A) vahvistuneet kaavat. Alue on voimassa olevassa kaavassa julkisten lähipalvelurakennusten korttelialuetta (YL) ja puistoaluetta (P).

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa

Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu 5.3.2020 kaavoituskatsauksen tiedottamisen yhteydessä. Valmisteluvaiheen kuuleminen järjestettiin 19.3. – 3.4.2020. Kaavatyöhön liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavahankkeen kotisivulla Internetissä koko kaavaprosessin ajan. Kaavahankkeesta kuultiin viranomaisia ja selostuksen luonnos toimitettiin Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY) valmisteluvaiheen kuulemisen yhteydessä. Selostuksen luonnos asetettiin nähtäville kaavamutoshankkeen kotisivulle. Alueen naapurikiinteistöille ja maanomistajille toimitettiin postitse kaavaluonnos ja selostuksen luonnos.

Kaavahankkeesta kuultiin viranomaisia ja selostuksen luonnos toimitettiin ELY-keskukselle valmisteluvaiheen kuulemisen yhteydessä.

Lausuntoja saatiin kahdeksan. Päijät-Hämeen pelastuslaitos, LE-Sähköverkko Oy, Elisa Oyj, Telia Finland Oyj, Hämeen ELY-keskus, Päijät Hämeen alueellinen vastuumuseo, Lahti Energia Oy ja Lahden ympäristöpalvelut.

Päijät-Hämeen pelastuslaitoksella, LE-sähköverkko Oy:llä, Elisa Oyj:llä ja Telia Finland Oyj:llä ei ollut huomautettavaa kaavasta.

Muiden lausuntojen keskeinen sisältö ja yhteinen vastine on esitetty selostuksessa.

Asemakaavan muutos ei vaadi maankäytösopimusta.

Asemakaavan muutos ei ole vaikutuksiltaan merkittävä. MRL 52 §:n mukaisesti Lahden kaupungin hallintosäännössä muut kuin vaikutukseltaan merkittävät kaavat on delegoitu kaupunkiympäristölautakunnan hyväksyttäväksi.

Tekninen ja ympäristölautakunta käsitteli asiaa kokouksessaan 29.9.2021 § 35

Asian esittelijän maankäytön johtajan Petri Honkasen päätösehdotus oli seuraava:

”Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä asemakaavan muutosehdotuksen A-2788, jolla muodostuu Lahden kaupungin Asemantaustan (25.) kaupunginosan korttelin 1017 tontti 25 sekä lähivirkistysaluetta ja siihen liittyvän tonttijaon muutosehdotuksen M-21-141 asetettavaksi julkisesti nähtäville.”

Asemakaavan muutosehdotus A-2788 on ollut maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyssä järjestyksessä julkisesti nähtävillä 14.10 – 15.11.2021 eikä sitä vastaan ole tehty muistutuksia.

Ehdotus hyväksyttiin.



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Kyla2: sähköinen tiedoksianto Hämeen ELY-keskukselle
Lainvoimaisuuskysely Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta.

Lainvoimaiseksi tulon jälkeen: kuulutus,
sähköisesti: jäljennös kuulutuksesta Hämeen ELY-keskus,
jäljennös kuulutuksesta + kartta Hämeen Maanmittauslaitos
jäljennös kuulutuksesta + kartta Päijät-Hämeen liitto,
jäljennös kuulutuksesta + kaupunkiympäristön palvelualueen
kaupunkisuunnittelu

Liitteet

A-2788 Kaavaehdotuskartta
A-2788 Kaavaselostus ja seurantalomake
A-2788 Tonttijakokartta M-21-141
A-2788 Luonnosvaiheen lausunnot

§ 8

Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus A-2799, Patakallionkatu 2 ja ympäristö, Kytölä sekä siihen liittyvät tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotukset M-22-12, M-22-13 ja M-22-14

213/10.02.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaavoitusarkkitehti Markus Lehmuskoski p. 050 398 5113

Tonttijaosta kiinteistöinsinööri Mika Järvelä p. 050 398 5386

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Honkanen Petri

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen A-2799 sekä siihen liittyvät tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotukset M-22-12, M-22-13 ja M-22-14 asetettavaksi julkisesti nähtäville.

Mikäli mahdolliset muistutukset eivät anna muuhun aihetta, lautakunta esittää, että kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen A-2799, jolla muodostuu Lahden kaupungin Kytölän (10.) kaupunginosan korttelin 10078 tontit 1–3, korttelin 10221 tontti 2,

korttelin 10244 tontit 24–27 sekä maa- ja metsätalous-, lähivirkistys- ja katualuetta sekä Lahden kaupungin Kytölän (10.) kaupunginosan korttelin 10221 tonttia 2 koskevan tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotuksen M-22-12, korttelin 10078 tontteja 1–3 koskevan tonttijakoehdotuksen M-22-13 sekä korttelin 10244 tontteja 24–27 koskevan tonttijakoehdotuksen M-22-14.”

Perusteluosa

Lahden kaupungin Kytölän (10.) kaupunginosan tiloja ja tilojen osia RN:o 10:158, 10:159, 11:31, 11:231 ja 11:250, korttelin 10221 tonttia 1 sekä lähivirkistys- ja katualueita koskeva asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus A-2799 (Patakallionkatu 2 ja ympäristö, Kytölä) sekä siihen liittyvät tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotukset M-22-12, M-22-13 ja M-22-14.

Asemakaava ja asemakaavan muutos tehdään yksityisten kiinteistönomistajien aloitteesta sekä osalle aluetta kaupungin omasta aloitteesta. Asemakaavatyön tavoitteena on rivitalotontin (Patakallionkatu 2) ja viereisten alueiden osoittaminen palvelurakennusten alueeksi toimintakeskusta ja kokoontumistilaa varten. Hietarannankadun päässä oleva toimintakeskuksen alue on tarkoitus kaavoittaa asumiskäyttöön.

DKM Suomi ry:n toimintaa on aiemmin sijainnut Hietarannankadun päässä olevan tilan lisäksi noin yhden kilometrin päässä olevalla Metsolan tilalla (Kirkonpellontie 77). Alueet ovat yhdistyksen oman toiminnan lisäksi olleet myös muussa tapahtuma-, majoitus- ja vapaa-ajan käytössä. Toimintaa on tarkoitus siirtää ja keskittää kaavoitettavalle palvelurakennusten korttelialueelle. Metsolan tila on sisällytetty asemakaavatyöhön A-2745, jossa kyseinen alue on tarkoitus osoittaa pääosin asuinkäyttöön.

Lahden kaupungin strategian 2030 mukaisesti kaava parantaa asuinalueiden hyvinvointia ja viihtyisyyttä keskittämällä yhdistyksen toimintaa kahden eri alueen sijaan yhteen paikkaan, missä keskuksen aiheuttama liikenne ei ohjautu asuinalueiden läpi (A1, A4). Kaavalla edistetään kestävän kehityksen mukaista yhdyskuntarakennetta ja liikkumista tiivistämällä olevaa kaupunkirakennetta sekä sijoittamalla toimintakeskus hyvien liikenneyhteyksien ja joukkoliikenteen äärelle (A4). Uusi toimintakeskus vahvistaa Lahden tapahtumatarjontaa yhdistyksen toiminnan kautta (A5). Kaavalla vaalitaan Alasenjärven vesistöä ja luonnon monimuotoisuutta (A6). Kaava mahdollistaa osaltaan lasten ja nuorten parissa tapahtuvan toiminnan jatkumista sekä kehittämistä yhdistyksen toimintaa tukemalla (C1) sekä edistää eri tavoin toimintaan osallistuvien sekä tiloja käyttävien ihmisten terveyttä ja hyvinvointia (C3).

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella osoitetaan uusi palvelurakennusten korttelialue (P-1), joka rajoittuu Patakallionkatuun, Savontiehen sekä Alasenjärveen. Tontilla sallitaan Patakallionkadun puolelle sijoittuvalle rakennusosalalle toimintakeskuksen ja sitä palvelevan kokoontumistilan rakentaminen. Tontin Alasenjärven puoleiselle osalle sallitaan rantasaunan rakentaminen (s150). Tontilla sallitaan myös pienempiä talousrakennuksia (t100). Patakallionkadun varressa oleva käänköpaikka osoitetaan osaksi tonttia. Palvelurakennusten korttelialueella kiinnitetään kaavassa huomiota myös luonnonmuotojen ja -arvojen säilyttämiseen (s-1, s-2, luo-1), istuttamiseen, meluvallin toteuttamiseen, autopaikkojen järjestämiseen, hulevesien käsittelyyn sekä liittymäkieltoihin.

Kaava-alueen kaakkoisosassa osoitetaan asemakaavalla uudet erillispientalojen korttelialueet (AO) aiemmin toimintakeskuksen käytössä olleelle alueelle. Alueelle osoitetaan kuusi erillispientalotonttia sekä Hietarannankadun jatke käänköpaikkoineen. Rantaan rajoittuvilla tonteilla

sallitaan erillisen saunarakennuksen rakentaminen sekä määrätään rantaan rajoittuvan tontin osan luonnontilaisena säilyttämisestä (st). Tonteilla määrätään myös luonnonarvojen säilyttämisestä (luo-1) ja hulevesien käsittelystä.

Suunnittelualueen keskiosaan Alasenjärveen rajoittuen osoitetaan asemakaavalla yksityisomistuksessa oleva tila (RN:o 10:158) maa- ja metsätalousalueeksi (MU/s), jolla on erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta sekä luontoarvoja. Alue säilyy yksityisomistuksessa. Tilalle sallitaan olevien loma-asuinrakennusten säilyttäminen. Kulku loma-asuinrakennuspaikalle säilyy Hietarannankadun päästä.

Kaava-alueen keskelle osoitetaan lähivirkistysalue (VL/s, Karkkumäenpuisto). Kaavamerkintä mahdollistaa alueen siirtymisen kaupungin omistukseen yleiseksi alueeksi sekä suojaa alueen luontoarvoja. Alueelle merkitään luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaita alueita (luo-1).

Kaava-alueen kaakkoiskulmaan osoitetaan oleva yhteys Hietarannankadulta Alasenjärven rantaan erilliseksi venevalkaman korttelialueeksi (LV-1), joka säilyy yksityisomistuksessa.

Lähtötiedot

Alueen kaakkoisosassa on DKM Suomi ry:n toimintakeskus (Hietarannankatu 17). Alueen keskellä oleva, Alasenjärveen rajoittuva tila RN:o 10:158 on yksityisessä loma-asuinkäytössä.

Suunnittelualue on osa Alasenjärven rantamaisemaa. Suunnittelualueella olevalta mäeltä ja rantakalliolta avautuu useasta kohdasta näköala Alasenjärvelle. Suunnittelualueen puusto on paikoin melko kookasta ja

vanhaa kuusimetsää. Suunnittelualueelle laaditussa luontoselvityksessä on todettu lepakoiden esiintymisalueita. Alueen on todettu olevan myös liito-oraville soveliaista elinympäristöä, mutta alueelta ei löytynyt liito-oravan jätöksiä, pesäpaikkoja tai esiintymiä. Selvityksessä on myös määritelty alueelta tavattujen, uhanalaisten lintujen reviirejä. Alueelta rajattiin myös uhanalaisia ja edustavia luontotyyppisiä. Alueen tärkeimpinä luontoarvoina ja -arvokokonaisuuksina voidaan pitää lepakoille tärkeitä alueita sekä uhanalaisia ja edustavia luontotyyppisiä.

Suunnittelualueen maaperä on kalliota sekä pohjois- ja länsiosastaan savea (GTK). Suunnittelualue ei ole luokiteltua pohjavesialuetta.

Lähimmät linja-autoreitit kulkevat Savontiellä. Bussipysäkit sijaitsevat Patakallionkadun risteyksen kohdalla. Patakallionkadun varressa sijaitseva kääntöpaikka ei toimi enää bussien kääntöpaikkana. Suunnittelualueelle kantautuu liikennemelua Savontieltä enimmillään päiväaikaan 60 dBA.

Suunnittelualue on pääosin yksityisessä omistuksessa. Lahden kaupunki omistaa suunnittelualueella olevia lähivirkistys- ja katualueita. Viereinen Alasenjärvi on yhteisaluetta. Suomen valtio omistaa Savontien tiealueen.

Lähtötiedot on kuvattu tarkemmin asemakaavan selostuksessa.

Kaavatilanne

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa suunnittelualue sijoittuu taajamatoimintojen alueelle (A). Lahden läntisten osien osayleiskaavassa Y-202 suunnittelualue on merkitty pohjois-, kaakkois-, ja länsipäistä asuinalueeksi (A-33). Suunnittelualueen keskiosa Alasenjärveen ulottuen on merkitty lähivirkistysalueeksi (VL-35). Yleiskaavaehdotuksessa Y-203 alueen läpi osoitettu ulkoilureitti on siirretty kulkeväksi lännempänä

suunnittelualueen ulkopuolella ja Savontien varressa sijaitseva viheralueen osa on osoitettu osaksi asuinalueetta. Asemakaavassa Patakallionkatu 2 - tontti on osoitettu rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi (AR). Tontin ympärille on asemakaavassa osoitettu lähivirkistysaluetta (VL, Karkkumäenpuisto). Patakallionkadun varressa oleva kääntöpaikka on kaavassa katualuetta. Muilta osin suunnittelualue on asemakaavoittamatonta.

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen vaikutukset

Kaavalla on olennaisia vaikutuksia ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön. Uusi palvelurakennusten korttelialue (P-1) mahdollistaa aiemmin metsäisenä ja osin virkistyskäytössä olleen, Savontien varteen sijoittuvan alueen muuttamisen rakennetuksi toimintakeskuksen alueeksi. Alueen tulevilla toimintakeskuksella saattaa ajoittain olla runsaasti käyttäjiä, liikennettä sekä toimintaa. Tämä saattaa aiheuttaa häiriötä lähialueen asukkaille. Melun ja esimerkiksi liikenteen aiheuttamien häiriöiden kantautumista lähialueen asukkaille vähennetään kaavassa määräämällä maisemoitavien meluvallien ja istutusvyöhykkeiden toteuttamisesta. Uusi toimintakeskuksen alue Patakallionkadun ja Savontien läheisyydessä vähentää muiden toimintakeskusten (Hietarannankadun ja Kirkonpellontien päissä olevat keskukset) liikennettä sekä niiden mahdollisesti ympäristöönsä ajoittain aiheuttamaa melu- ja muuta häiriötä.

Kaavalla osoitetaan osa metsäalueesta ja lähialueen asukkaiden mahdollisessa virkistyskäytössä olleesta ympäristöstä rakennetuksi tontti- ja piha-alueeksi. Kaavalla ei kuitenkaan kokonaisuutena heikennetä olennaisesti alueen asukkaiden virkistysmahdollisuuksia. Merkittävältä osin kaava-alueella osoitetaan kaavallisesti nykyisiä metsäalueita yleiseen

virikistyskäyttöön (VL/s), kun alueet ovat aiemmin olleet pääosin yksityisomistuksessa olevaa ja kaavoittamatonta aluetta.

Kaavalla on jonkin verran vaikutuksia Alasenjärveen. Rantaan sijoittuvan rakentamisen ja käytön vaikutuksia on kaavaratkaisulla pyritty vähentämään erillisellä, ranta-alueita koskevalla suojelumääräyksellä (st), hulevesien käsittelyä edellyttävällä määräyksellä (hu) sekä ulottamalla asuinrakennusten rakennusala kauemmaksi rantaviivasta. Vaikutukset Alasenjärveen eivät ole kokonaisuus huomioiden merkittäviä.

Palvelurakennusten korttelialueen (P-1) sijoittuminen olemassa olevan maantien varteen ja lähelle joukkoliikennettä on ilmastovaikutusten kannalta kestävämpi ratkaisu, kuin paikan osoittaminen pienemmän ja vaikeammin saavutettavan kulkuyhteyden päähän.

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella huomioidaan alueen luontoarvot luontoselvityksen mukaisesti. Kaava säilyttää lähivirkistysalueena (VL/s) suunnittelualueen keskellä olevat luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat alueet. Kaavalla annetaan myös yksityisessä omistuksessa olevia ja säilyviä alueita (tontit, MU/s-alue) koskien määräyksiä luontoarvoiltaan tärkeiden alueenosien säilyttämiseksi (luo-1). Alueet käsittävät luontoselvityksen mukaisia lepakkoalueita sekä tärkeitä luontotyyppejä. Suojeltavia alueita on rajattu siten, ettei rakentaminen uhkaa luontoselvityksessä mainittuja luontoarvoja tai ekologisia yhteyksiä. Luontoselvityksessä mainittu, lepakoiden kannalta tärkeä rakennus on osoitettu suojeltavaksi, eikä sitä saa purkaa.

Vaikutuksia on arvioitu tarkemmin asemakaavan selostuksessa.

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) laadittiin ja asetettiin nähtäville kaavahankkeen kotisivulle 16.3.2020. Luonnosvaiheen kuuleminen järjestettiin 17.9.–1.10.2020, missä yhteydessä pyydettiin myös viranomaislausunnot. Kaavatyöhön liittyvä aineisto on ollut nähtävillä kaavahankkeen kotisivulla internetissä. Kaavatyötä on käsitelty kaavoituksen ja ELY-keskuksen yhteisessä neuvottelussa 15.9.2020.

Valmistelu on tarkemmin kuvattu asemakaavan selostuksessa.

Luonnosvaiheen kuulemisessa saadut lausunnot ja mielipiteet sekä niiden huomioiminen on kuvattu lyhennettyinä asemakaavan selostuksessa. Saadut lausunnot ja mielipiteet ovat kokonaisuudessaan päätösehdotuksen liitteenä.

Kaavaehdotusta varten on luonnosvaiheen kuulemisen jälkeen tehty luontoselvitys sekä arkeologinen inventointi. Kaavaehdotusta on muokattu luontoselvityksen perusteella mm. muuttamalla korttelialueiden rajauksia, esittämällä luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaita alueita (luo-1) sekä rajaamalla rakennusoikeutta ja rakennusaloja tonttien sisällä.

Alasenjärven rannasta on poistettu tilalle RN:o 10:158 osoitettu loma-asuntojen korttelialue (RA). VL- ja MU-alueisiin on lisätty luontoarvojen suojelua koskevia määräyksiä. Lisäksi kaavakartalle on tehty useita pienempiä korjauksia ja muutoksia.

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen yhteydessä tehdään MRL 78 §:n mukaisesti Kytölän (10.) kaupunginosaan seuraavat tonttijaot ja tonttijaon muutokset: 10221 tonttia 2 koskeva tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotus M-22-12, korttelin 10078 tontteja 1–3 koskeva tonttijakoehdotus M-22-13 sekä korttelin 10244 tontteja 24–27 koskeva tonttijakoehdotus M-22-14.

Maankäyttösopimus:

Asemakaava ja asemakaavan muutos edellyttää maankäyttösopimusta.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kyla: kuulutus, ote pöytäkirjasta ilman liitteitä (DKM-Suomi ry, Palttinakatu 2, 15230 LAHTI, [REDACTED], [REDACTED]), [REDACTED], [REDACTED]), kirje+kuulutus ulkopaikkakuntalaiselle osalliselle ([REDACTED]), [REDACTED]), kh

Kh: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä sitä pyytäneille kunnan jäsenille ja muistutuksen tekijöille, kv

Kv: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä (DKM-Suomi ry, Palttinakatu 2, 15230 LAHTI, [REDACTED], [REDACTED]), [REDACTED], [REDACTED]), ote pöytäkirjasta ilman liitteitä sitä pyytäneille kunnan jäsenille ja muistutuksen tekijöille, sähköinen tiedoksianto Hämeen ELY-keskukselle

Lainvoimaisuuskysely Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta

Lainvoimaiseksi tulon jälkeen: kuulutus,
sähköisesti: kuulutus Hämeen ELY-keskus,
kuulutus + kartta Hämeen Maanmittauslaitos,
kuulutus + kartta Päijät-Hämeen liitto,



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

kuulutus kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkisuunnittelu

Liitteet

- A-2799 Kaavaehdotuskartta
- A-2799 Kaavaselostus ja seurantalomake
- A-2799 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)
- A-2799 Tonttijakokartat
- A-2799 Luonnosvaiheen lausunnot
- A-2799 Luonnosvaiheen mielipide
- A-2799 Asemakaavahakemus
- A-2799 Luontoselvitys
- A-2799 Arkeologinen inventointi

§ 9

Asemakaavan muutosehdotus A-2811 Marjatie 4 ja Lintumäentie 9, Villähde sekä siihen liittyvä tonttijaon muutosehdotus M-21-187

4575/10.02.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginarkkitehti Anne Karvinen-Jussilainen p. 050 387 8715

Tonttijaon osalta kiinteistöinsinööri Mika Järvelä p. 050 398 5386

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Honkanen Petri

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä asemakaavan muutosehdotuksen A-2811, jolla muodostuu Lahden kaupungin Villähteen (34.) kaupunginosan korttelin 268 tontit 10 ja 11 ja siihen liittyvän tonttijaon muutosehdotuksen M-21-187 asetettavaksi julkisesti nähtäville.

Perusteluosa

Lahden kaupungin Villähteen (34.) kaupunginosan korttelin 268 kaavatontteja 2 ja 7 ja lähivirkistysaluetta koskeva asemakaavan muutosehdotus A-2811, Marjatie 4 ja Lintumäentie 9 sekä siihen liittyvä tonttijaon muutosehdotus M-21-187.

Asemakaavan muutos on tullut vireille yksityisen aloitteesta.

Kaavan tarkoitus on päivittää korttelin 268 tontin 7 rajoja aidatun alueen mukaisesti tontin itä- ja etelärajoilla. Päivitettävä tontin eteläraja on naapuritontin kanssa yhteinen ja itäraja rajoittuu lähivirkistysalueeseen. Tältä osin aita on rakennettu kaupungin puolelle. Muut tonttien rajat säilyvät ennallaan.

Lahden strategian mukaisesti kaavamuutos tukee kestävää yhdyskuntarakennetta.

Suunnittelualue on lähivirkistysaluetta lukuun ottamatta yksityisessä omistuksessa.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on ajantasaistaa korttelin 268 tontin 7 rajat vastaamaan voimassa olevaa tilannetta rakennetun aidan mukaisesti. Itäpuolen raja-aita on kaupungin puolella, lähivirkistysalueella. Hakija on lupautunut ostamaan aidatun puiston palan n. 169 m² kaupungilta. Eteläpuolen rajan muuttamisesta hakijalla on keskinäinen sopimus naapurin kanssa. Tontin 2(6:523) muut rajat pysyvät ennallaan. Molemmilla tonteilla asemakaavamerkinnot ja -määräykset pysyvät pääosin ennallaan. Korttelin 268 tontilla 2 (6:523) on maankäyttömerkintä asuin- ja työpaikkarakennusten korttelialue. Alueelle voidaan rakentaa vain erillispientalojen yhteydessä olevaa ympäristöä häiritsemätöntä toimintaa varten tuotanto-, varasto- ja toimistorakennuksia. Enintään kaksi asuntoa käsittävän asuinrakennuksen yhteyteen on varattava riittävät suojaiset oleskelu- ja leikkialueet ja ajoväylien sijoitukseen on kiinnitettävä erityistä huomiota (AOT-1). Tontilla olevia rasitemerkintöjä tarkistetaan ja tuotanto-, varasto- ja toimistorakennuksia voi rakentaa vain asumisen yhteyteen. Hakijan tontilla 7 on merkintä erillispientalojen korttelialue. Alueelle voidaan rakentaa enintään kaksi asuntoa käsittäviä pientaloja (AO-1). Tontin

rakennusala tarkistetaan talousrakennuksen kohdalla. Harjansuuntaa koskeva määräys poistetaan tarpeettomana.

Kaavatilanne:

Maakuntakaava

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa 2014 alue kuuluu taajamatoimintojen alueeseen (A).

Villähde - Koiskalan osayleiskaava

Alueella on voimassa Villähde - Koiskalan osayleiskaava (Nastolan valtuusto 25.5.2009 § 44). Osayleiskaavassa suunnittelualue on pientalovaltaista asuinalueita (AP).

Suunnitteluohje on kuvattu tarkemmin kaavaselostuksessa.

Asemakaava

Kaava-alueella on voimassa 1.11.2005 (N-334) ja 24.1.2000 (N-288) vahvistuneet kaavat. Voimassa olevissa asemakaavoissa alue on erillispientalojen korttelialueita (AO) ja asuin- ja työpaikkarakennusten korttelialueita (AOT) sekä lähivirkistysaluetta.

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa

Kaavan vireille tulosta on ilmoitettu 5.3.2021 kaavoituskatsauksen tiedottamisen yhteydessä. Valmisteluvaiheen kuuleminen järjestettiin 2.9.–17.9.2021. Kaavatyöhön liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavahankkeen kotisivulla Internetissä koko kaavaprosessin ajan. Kaavahankkeesta kuultiin viranomaisia ja selostuksen/oas luonnos toimitettiin Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY) valmisteluvaiheen kuulemisen yhteydessä. Selostuksen luonnos/oas asetettiin nähtäville kaavamuutoshankkeen kotisivulle. Alueen naapurikiinteistöille ja

maanomistajille toimitettiin postitse kaavaluonnos ja selostuksen/oas:n luonnos.

Lausuntoja saatiin kolme. Päijät-Hämeen pelastuslaitos, LE-Sähköverkko Oy, Telia Finland Oyj,

Päijät-Hämeen pelastuslaitoksella, LE-sähköverkko Oy:llä ja Telia Finland Oyj:llä ei ollut huomautettavaa kaavasta.

Asemakaavan muutos ei vaadi maankäytösopimusta.

Asemakaavan muutos ei ole vaikutuksiltaan merkittävä. MRL 52 §:n mukaisesti Lahden kaupungin hallintosäännössä muut kuin vaikutukseltaan merkittävät kaavat on delegoitu kaupunkiympäristölautakunnan hyväksyttäväksi.

Asemakaavan muutoksen laatimisesta peritään hakijalta MRL 59 §:n nojalla taksan mukainen maksu 2300 euroa.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kyla: kuulutus, ote pöytäkirjasta ilman liitteitä hakijalle: [REDACTED]
[REDACTED] + lasku, laskutuslomake laskutusta varten,
kirje + jäljennös kuulutuksesta [REDACTED], kyla

Kyla2: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä hakijalle, sähköinen tiedoksianto Hämeen ELY –keskukselle.

Lainvoimaisuuskysely Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta.



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

Lainvoimaiseksi tulon jälkeen: kuulutus,
sähköisesti: jäljennös kuulutuksesta Hämeen ELY-keskus,
jäljennös kuulutuksesta + kartta Hämeen Maanmittauslaitos
jäljennös kuulutuksesta + kartta Päijät-Hämeen liitto,
jäljennös kuulutuksesta + kaupunkiympäristön palvelualueen
maankäyttö ja aluehankkeet

Liitteet

- A-2811 Kaavaehdotuskartta
- A-2811 Kaaveselostus + seurantalomake ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- A-2811 Luonnosvaiheen lausunnot
- A-2811 Tonttijakokartta M-21-187
- A-2811 Asemakaavahakemus

§ 10

Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus A-2824, Puutie, Puutien yleisurheilukenttä, Uusikylä sekä siihen liittyvä tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotus M-21-196

3121/10.02.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaavoitusarkkitehti Markus Lehmuskoski p. 050 398 5113

Tonttijaosta kiinteistöinsinööri Mika Järvelä p. 050 398 5386

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Honkanen Petri

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen A-2824 sekä siihen liittyvän tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotuksen M-21-196 asetettavaksi julkisesti nähtäville.

Mikäli mahdolliset muistutukset eivät anna muuhun aihetta, lautakunta esittää, että kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen A-2824, jolla muodostuu Lahden kaupungin Uudenkylän (36.) kaupunginosan korttelin 33 tontit 10 ja 11 sekä suojaviher- ja katualueet sekä Lahden kaupungin Uudenkylän (36.) kaupunginosan

korttelin 33 tontteja 10 ja 11 koskevan tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotuksen M-21-196.”

Perusteluosa

Lahden kaupungin Uudenkylän (36.) kaupunginosan tilojen RN:o 19:1, 1:1638 ja 2:22 osia sekä korttelin 33 tonttia 9 ja yleisurheilukenttä-, puisto-, lähivirkistys-, katu-, rautatie- ja maantien alueita koskeva asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus A-2824 (Puutie, Puutien yleisurheilukenttä, Uusikylä) sekä siihen liittyvä tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotus M-21-196.

Asemakaava ja asemakaavan muutos tehdään kaupungin aloitteesta. Asemakaavatyön tavoitteena on urheilukenttäkäyttöön osoitetun virkistysalueen muuttaminen teollisuustontiksi.

Lahden kaupungin strategian 2030 mukaisesti kaava toteuttaa yritysystävällisyyttä (A1) mahdollistamalla toiminnan kehittämisen ja laajentamisen sekä edistää kestävän kehityksen mukaista yhdyskuntarakenteen täydentymistä mahdollistamalla käytöstä poistuneen urheilukenttäalueen muutoksen teollisuustontiksi olemassa olevan yritystoiminnan, kunnallistekniikan ja liikenneyhteyksien läheisyydessä (A4). Kaavamuutos vaalii pohjaveden suojelua (A6) ja luonnon monimuotoisuutta sekä vahvistaa osaltaan yrityksen toiminnan kehittymisen kautta työpaikkojen säilymistä. Kaavalla parannetaan myös ympäristön turvallisuutta (C2) osoittamalla asuinkiinteistölle uusi, turvallisempi kulkuyhteys.

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella osoitetaan Puutien länsi- ja itäpuoli teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY) sekä omiksi, erillisiksi tonteikseen. Rakentamisessa ja toiminnassa tulee huomioida erityisesti

läheinen asutus sekä pohjaveden suojelu. Rakentaminen sallitaan tonteilla tehokkuudella (rakennusoikeuden suhde tontin pinta-alaan) $e=0.35$. Teollisuustonttien reunat Heinolantietä, suojaviheraluetta ja itäpuolen asuintontteja vasten määrätään istutettavaksi (is-1). Tontit tulee aidata (ai).

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella osoitetaan suunnittelualueen pohjoispuolella sijaitsevalle asuinrakennukselle uusi kulkureitti (ajo) entisen urheilukentän länsipuolelta suojaviheralueen (EV) laidasta näkemäalueet huomioiden (nä). Puutien katualuetta lyhennetään, mutta Puutie säilytetään asemakaavassa, jotta alueella toimiva yritys voi säilyttää postiosoitteensa. Heinolantien maantien alue osoitetaan kaavassa katualueeksi suunnittelualueen kohdalla siltä osin, kuin voimassa olevassa kaavassa on osoitettu maantien aluetta.

Entisen urheilukentän länsipuolella oleva metsä osoitetaan kaavassa luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaaksi alueeksi, joka on edustava Salpausselän lakialueen metsäkohde (luo-1). Urheilukentän pohjoispuolelle rakennettavaa maavallia varten on selvítettävä mahdollisten suojeltavien perhoslajien esiintyminen.

Kaavalla annetaan myös muuntamon rakennusala, sähköjohtoja varten varattuja alueita, maavallin istuttamista, pohjaveden suojelua, hulevesiä sekä liittymäkieltoja koskevia määräyksiä.

Lähtötiedot

Puutien itäpuolella oleva teollisuusyritys sijoittuu viidelle tilalle ja tilan osalle, jotka omistaa Kiinteistö Oy Nastolan Puutie 1. Puutien länsipuolella olevat alueet ovat Lahden kaupungin omistuksessa, urheilukentän alue on vuokrattu. Heinolantien tiealueen omistaa Suomen valtio.

Suunnittelualueen luoteisosassa on yksityisessä omistuksessa olevaa maa-
aluetta.

Suunnittelualueella Puutien länsi- ja itäpuolella toimii Imex Wood Oy.
Puutien itäpuolella on teollisuuskäytössä olevia rakennuksia ja länsipuolella
olevalla, entisellä urheilukentällä on teollisuustoiminnan ulkovarastointia.
Puutien kautta on järjestetty kulku suunnittelualueen pohjoispuolella
olevalle asuinkiinteistölle. Suunnittelualueen eteläosassa kulkee
Hienolantie.

Suunnittelualue sijoittuu Salpausselän reunamuodostuman pohjoisreunalle.
Suunnittelualue on pääosin teollisuusaluetta tai ulkovarastointikäytössä
olevaa, entistä urheilukentän aluetta. Suunnittelualueen länsi- ja
pohjoisosissa on metsää. Teollisuusalueiden laidoilla viereistä asutusta sekä
Heinolantietä vasten on jonkin verran puustoa ja muuta kasvillisuutta.
Heinolantiella on paikoin istutettuja puurivejä ajoradan ja kävelytien välissä.

Alueelle tehdyn luontoselvityksen (Luontoselvitys Metsänen) mukaan
selvitysalueelta ei löytynyt luonnonsuojelu-, metsä- tai vesilain tarkoittamia
suojeltavia luontotyyppisiä. Kentän länsipuolella sijaitsee luonnontilaisen
kaltainen sekä edustava Salpausselän lakialueen metsäkohde.

Luontoselvityksen osana on tehty asiantuntija-arvio (Jyrki Leskinen)
selvitysalueella mahdollisesti elävistä huomionarvoisista perhoslajeista ja
niiden selvitystarpeesta. Alueelta tavattiin luontoselvityksen yhteydessä
joitain vieraslajiesiintymiä.

Suunnittelualue on pohjaveden muodostumisaluetta (1. lk). Suunnittelualue
sijoittuu Uudenkylän vedenottamon 500 metrin suojavyöhykkeelle.
Suunnittelualueen maaperä on soraa (GTK).

Puutie 1 -osoitteessa sijaitsee teollisuuskäytössä olevia rakennuksia,
katoksia ja muita rakennelmia, jotka ovat olleet puutuoteteollisuuden ja

mekaanisen metsäteollisuuden käytössä. Vanhimmat osat on rakennettu vuonna 1947 (Lahden kiinteistörekisteri). Rakennuksia on rakennettu ja laajennettu eri vuosikymmeninä. Puutien länsipuolella on entisellä urheilukentän alueella teollisuustoiminnan ulkovarastointia.

Suunnittelualueen itäpuolella sijaitsee Antintien ja Heinolantien varressa asuinrakennuksia. Suunnittelualue liittyy Heinolantiehen (maantie 3136). Nykytilanteessa Puutien kautta on järjestetty kulku teollisuuskiinteistölle sekä suunnittelualueen pohjoispuolella olevalle asuinrakennukselle

Lähtötiedot on kuvattu tarkemmin asemakaavan selostuksessa.

Kaavatilanne

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa suunnittelualue sijoittuu taajamatoimintojen alueelle (A). Uudenkylän osayleiskaavassa Y-204 Puutien itäpuolen teollisuusalue on merkitty teollisuus- ja varastoalueeksi, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY-2/A). Puutien länsipuolella sijaitseva urheilukentän alue on merkitty uudeksi tai olennaisesti muuttuvaksi teollisuusalueeksi, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY-2/A). Vaihtoehtoisena maankäyttömuotona alueilla on annettu asuminen. Suunnittelualueella on voimassa asemakaavoja, jotka on hyväksytty vuosina 1966 (N-3), 1981 (N-91) sekä 1993 (N-252). Suunnittelualueen luoteisosassa on asemakaavoittamattomia alueita.

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen vaikutukset

Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella mahdollistetaan teollisuusrakentaminen aiemmin urheilukenttäkäytössä olleella alueella.

Kyseinen alue on jo toiminut vuokrattuna teollisuuden ulkovarastointialueena noin kymmenen vuotta, joten alueen käyttötarkoitus ei kaavan myötä tosiasiasa muutu. Aiempi kaava ei ole mahdollistanut rakentamista kyseisellä alueella.

Suunnittelualueen pohjoispuolella olevalle asuinrakennukselle on kuljettu Puutien kautta teollisuustoiminnalle kaavoitettujen ja vuokrattujen alueiden välistä. Kaavalla mahdollistetaan uuden, turvallisemman ja viihtyisemmän kulkureitin toteuttaminen teollisuustoiminnalle varattujen alueiden ulkopuolelle. Lisäksi entisen urheilukentän kohdalle sijoittuvalle teollisuustontille on kaavaehdotuksessa määrätty meluvallin toteuttamisesta sen pohjoisreunaan asuinrakennusta vasten melu- ja näkösuojaksi.

Suunnittelualueen itäpuolella olevia asuinkiinteistöjä vasten ei muuteta olennaisella tavalla teollisuustontin kaavamääräyksiä tai rakentamisen määrää aiempaan asemakaavaan verrattuna.

Kaavaehdotuksella täsmennetään Heinolantietä vasten sijoittuvien teollisuustonttien istutettavien alueiden kaavamääräyksiä (is-1) siten, että niitä ei saa asfaltoida, eikä niille saa sijoittaa pysäköintiä tai varastointia. Määräyksen mukaan reuna-alueilla tulee kasvattaa puita ja pensaita. Tällä on vaikutusta laajemmin Heinolantien ja Uudenkylän raitin varren ilmeeseen.

Kaavamääräyksillä ei sallita pohjavettä pilaavaa toimintaa sekä annetaan määräyksiä hulevesien käsittelyyn. Kaavamääräykset huomioiden ei toiminnan arvioida lähtökohtaisesti aiheuttavan olennaista vaaraa pohjaveden laadun tai määrän suojelemiselle.

Kaavatyön yhteydessä laaditun luontoselvityksen mukaisesti urheilukentän länsipuolella oleva metsäalue on kaavaehdotuksessa osoitettu luonnon

monimuotoisuuden kannalta arvokkaaksi alueeksi (luo-1) sekä suojaviheralueeksi (EV). Pohjoispuolelle johtavan, uuden ajoyhteyden paikka on osoitettu säästettävän metsäalueen reunaan ja entisen yleisurheilukentän laitaan näkemäalueet huomioiden.

Alueelle laaditun luontoselvityksen mukaisesti alueella on siellä esiintyvien kasvilajien perustella syytä laatia tarkempi selvitys uhanalaisia perhosia varten. Yleisurheilukenttä on toiminut jatkuvasti ulkovarastoalueena useiden vuosien ajan ja siellä esiintyvä kasvillisuus on nykytilassa korkeintaan yhden kasvukauden aikana kasvanutta. Alueen voimassa oleva vuokrasopimus, aiempi toiminta sekä myönnetty maisematyöluupa huomioiden lisäselvitystarve perhosten osalta on kaavaehdotuksessa rajattu koskemaan kenttäalueen pohjoispuolelle rakennettavan maavallin sijoituspaikkaa.

Kaavalla parannetaan olennaisella tavalla alueella toimivan yrityksen toimintaedellytyksiä ja tuetaan sen kasvun mahdollisuuksia.

Vaikutuksia on arvioitu tarkemmin asemakaavan selostuksessa.

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) laadittiin ja asetettiin nähtäville kaavahankkeen kotisivulle 13.4.2021. Luonnosvaiheen kuuleminen järjestettiin 31.5.–14.6.2021, missä yhteydessä pyydettiin myös viranomaislausunnot. Kaavatyöhön liittyvä aineisto on ollut nähtävillä kaavahankkeen kotisivulla internetissä. Kaavatyötä esiteltiin Nastolan kaavaillassa 18.10.2021.

Valmistelu on tarkemmin kuvattu asemakaavan selostuksessa.

Luonnosvaiheen kuulemisessa saadut lausunnot ja mielipiteet sekä niiden huomioiminen on kuvattu lyhennettyinä asemakaavan selostuksessa. Saadut lausunnot ja mielipiteet ovat kokonaisuudessaan päätösehdotuksen liitteenä.

Kaavaehdotusta on muokattu luonnosvaiheen kuulemisen jälkeen siten, että entisen urheilukentän paikalle osoitettavan teollisuustontin rajausta on pienennetty länsireunasta ja kentän pohjoispuolella olevalle talolle johtava kulkutie on siirretty metsäalueen keskeltä kenttäalueen viereen.

Teollisuustontin kaavamerkintä on muutettu merkinnästä T merkinnäksi TY. Luonnon monimuotoisuuskohdetta (luo-1), istutusmerkintöjä, pohjaveden suojelua, hulevesien käsittelyä, kerroslukua, tehokkuuslukua, näkemäalueita sekä lisäselvitystarvetta mahdollisten perhosten osalta on tarkennettu kaavaehdotukseen.

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen yhteydessä tehdään MRL 78 §:n mukaisesti Uudenkylän (36.) kaupunginosaan seuraava tonttijako ja tonttijaon muutos: M-21-196 korttelin 33 tontteja 10 ja 11 koskien.

Maankäyttösopimus: Asemakaava ja asemakaavan muutos ei edellytä maankäyttösopimusta.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kyla: kuulutus, ote pöytäkirjasta ilman liitteitä Imex Wood Oy, kirje+kuulutus (Cemex Oy, [REDACTED], UB Nordic Forest Fund II Ky), kh
Kh: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä sitä pyytäneille kunnan jäsenille ja muistutuksen tekijöille, kv



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

Kv: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä Imex Wood Oy, ote pöytäkirjasta ilman liitteitä sitä pyytäneille kunnan jäsenille ja muistutuksen tekijöille, sähköinen tiedoksianto Hämeen ELY-keskukselle

Lainvoimaisuuskysely Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta

Lainvoimaiseksi tulon jälkeen: kuulutus,
sähköisesti: kuulutus Hämeen ELY-keskus,
kuulutus + kartta Hämeen Maanmittauslaitos,
kuulutus + kartta Päijät-Hämeen liitto,
kuulutus kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkisuunnittelu

Liitteet

- A-2824 Kaavaselostus ja seurantalomake
- A-2824 Kaavaehdotuskartta
- A-2824 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- A-2824 Luonnosvaiheen lausunnot
- A-2824 Luonnosvaiheen mielipiteet
- A-2824 Tonttijakokartta M-21-196



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 27.01.2022

§ 11

Asemakaavan muutosehdotus A-2769 Niemi, Niemen satama sekä siihen liittyvä tonttijako- ja tonttijaon muutosehdotukset M-22-9, M-22-10 ja M-22-11.

204/10.02.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaavoitusarkkitehti Marja Mustakallio p. 050 387 8708

Tonttijaosta kiinteistöinsinööri Mika Järvelä p. 050 398 5386

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Honkanen Petri

Päätösehdotus

Lautakunta päättää hyväksyä asemakaavan muutosehdotuksen A-2769 sekä tonttijako-/tonttijaonmuutosehdotukset nro M-22-9, M-22-10 ja M-22-11 asetettavaksi julkisesti nähtäville.

Mikäli mahdolliset muistutukset eivät anna muuhun aihetta, lautakunta esittää, että kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen A-2769, jolla muodostuu Lahden kaupungin Niemen (4.) kaupunginosan korttelin 4302 tontti 6, korttelin 4304 tontit 4, 5 ja 6, korttelin 4305 tontit 3, 5, 10 ja 11 sekä venesatama-, vesi-, puisto-, erityis- ja katualue,

Mukkulan (7.) kaupunginosan katualue, Jalkarannan (33.) kaupunginosan vesialue.

Perusteluosa

Asemakaavan tavoite on Niemen satama-alueen sekä liike- ja teollisuustonttien asemakaavan tarkistaminen satamatoimintojen kehittämiseksi. Kaavamuutoksella luodaan toteutusedellytykset Vesijärven rantaraitin rakentamiseksi satama-alueen läpi. Asemakaavamuutoksen pohjana on Niemen sataman yleissuunnitelma 24.4.2015, jonka lautakunta on hyväksynyt (tela 12.5.2015). Yleissuunnitelman keskeinen ajatus on ollut sataman kehittämisen lisäksi täydentää rantaviivaa kiertävää raittia osaksi Vesijärven rannan jatkuvaa yhtenäistä ulkoilureittiä.

Kaavan kuvaus

Kaavamuutos mahdollistaa rantaraitin rakentamisen satama-alueen läpi. Eteläosan rakentamattomat Vesijärveen rajautuvat telakkatoiminnalle varatut tontit on muutettu osin satama-alueeksi ja raitti voidaan johtaa tällöin rannan tuntumassa.

Koko kaava-alueen rakennusoikeus on, käsittäen satama-alueen ja tontit, 15 816 km² ja vastaava tehokkuusluku on $e = 0,05$. Kokonaisrakennusoikeuden määrän väheneminen noin 2 750 km²:llä johtuu rannan venehuoltoyritysten ja moottoripyörämuseon teollisuustonttien muuttamisesta toimitilarakennusten korttelialueeksi. Samalla tonttitehokkuus on tarkistettu sen suuruiseksi, mitä alueelle on mahdollista toteuttaa.

Ns. Marinin tontti Kipparinkujan ja Telakkakadun välissä on jaettu kolmeksi tontiksi, mikä mahdollistaa uuden yritystoiminnan sijoittumisen alueelle. Moottoripyörämuseon eteläpuolelle on myös osoitettu yksi uusi yritystontti. Alueen eteläosaan Joutjoen varteen on jätetty vapaata satama- ja

aukioaluetta, joka mahdollistaa alueen toiminnan ja luonteen kehittämisen viereisten teollisuusalueiden kaavamuutosten yhteydessä. Tämän alueen ideointi on osana nyt käynnissä olevaa Niemen ideakilpailua (www.lahti.fi/niemenkilpailu).

Kaupungin strategian (2017) mukaisesti

- kaava mahdollistaa yritysten sijoittumisen ja työpaikkojen lisääntymisen alueella (A1).
- kaava edistää kestävästä kehityksestä mukaista yhdyskuntarakennetta ja liikkumista (A4).
- kaavassa on huomioitu vesiensuojelu (A6).
- kaavassa on huomioitu luonnon monimuotoisuuden säilyminen alueella (A6).
- kaava mahdollistaa kestävästä matkailun kehittämisen alueella (A6).

Kaava edistää strategian vuoden 2021 kärkihanketta 4. Yrittäjien Lahti mahdollistamalla olemassa olevien yritysten kehittymistä ja toimintaedellytyksiä sekä kärkihanketta 5. Harrastustakuu ja arkiliikunta mahdollistamalla virkistys- ja ulkoilureittien lisäämisen.

Lähtötiedot:

Kaupunki omistaa kaavamuutosalueen.

Niemen sataman pohjoisosaan sijoittuu kaupungin pienveneiden kotisatama- ja talvisäilytysalue. Keskiosalla ovat koko kaupunkia palvelevat huolto- ja pelastustoiminnot kuten järvipelastus, poliisi ja hoitokalastus, tankkauspiste sekä venehuoltopalveluja. Eteläosassa toimii myös moottoripyörämuseo, joka on vuokrannut rakentamattomia sataman tontteja kesäisin tapahtumatoimintaansa.

Joutjoen suulla on Lahti Energian allas, joka kerää roskia ja öljyä. Altaan hoitovastuu on Lahti Energialla. Allas ei vastaa toiminnaltaan tällä hetkellä öljynerotustarkoituksessa tarvittavaa laatua. Lahti Energia kierrättää Vesijärven vettä Kymijärven voimalaan jäähdytystarkoitukseen ja paluuvesi virtaa Joutjokea pitkin takaisin järveen.

Suunnittelualueen maaperä on pääosin täyttöaluetta ja varsinkin pohjoisosan kentän alue on tällä hetkellä hyvin routivaa. Alueella on ollut teollisuutta ennen satamatoimintojen kehittymistä alueelle. Alueen mahdollinen pilaantunut maaperä on selvitettävä ja puhdistettava ennen uudisrakentamista tai alueella tehtäviä muutoksia.

Maasto on alavaa jokilaaksoa. Joutjoen suulla on luonnon monimuotoisuuden (lumo) kannalta arvokas kohde, lintujen talvehtimis- ja levähdyspaikka. Jokisuu pysyy ainoastaan Kymijärven voimalaitoksen lauhdevesien vuoksi sulana ympäri talven. Kevätkaudella sulan alueelle kerääntyy kevätmuuttajia niin runsaasti, että se yltää maakunnallisesti tärkeiden kerääntymisalueiden joukkoon. Ruoriniemen, UPM:n ja Polttimon tehdaskortteleiden sekä Niemen sataman rajaama lahti liittyy Enonselän laajaan MAALI-alueeseen (maakunnallinen linnustoalue).

Kaavatilanne:

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa alue on osoitettu satama-alueeksi. Alue kuuluu myös Niemi-Mukkulan kehittämisen kohdealueeseen. Merkinnällä osoitetaan kaupunki- ja kuntavyöhykkeitä, joihin kohdistuu maakunnallisesti tai seudullisesti tärkeitä alueidenkäytöllisiä kehittämistarpeita. Niemi-Mukkula alueella tällä tarkoitetaan alueen kehittämistä valtakunnantason osaamiskeskittymäksi ja kampusalueeksi työpaikka- ja asuinalueineen.

Asemakaavamuutos on valmisteltu oikeusvaikutteisen Lahden läntisten osien osayleiskaavan Y-202 mukaisesti. Suunnittelualue on siinä pääosin

satama-aluetta ja palvelujen aluetta. Alueen rantaviivaa pitkin on osoitettu kaavamerkinnällä matkailun kävelyreitti sekä itä-länsisuuntainen viheryhteys. Yleiskaavaa tarkistetaan rullaavasti valtuustokausittain.

Voimassa olevassa asemakaavassa alue on pääosin venesatama-aluetta sekä vesialuetta, jonne saadaan rakentaa kiinteitä tai kelluvia aallonmurtajia, laitureita ja tukinuiton tarvitsemia rakennelmia. Joutjoen suulla satama- ja vesialueeseen rajautuu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue, jolle saa rakentaa laivatelakan. Kipparinkujan ja Telakkakdun välissä on liikerakennusten korttelialue ja sen eteläpuolella yleisten rakennusten korttelialue, jolla saadaan rakentaa paloasema.

Kaavan lähtötiedot on kuvattu tarkemmin selostuksessa.

Asemakaavan muutoksen vaikutukset:

Vaikutukset yritystoimintaan ja kaupungin vetovoimaisuuteen:

- Kaava mahdollistaa yleiskaavan mukaisen matkailun kävelyreitit, joka palvelee kaikkia kaupunkilaisia.
- Kaava parantaa alueen kaupunkikuvaa toimintojen selkeyttämisen ja jäsentelyn sekä satama-aluetta koskevien kaavamääräysten kautta.
- Kaava mahdollistaa satamapalvelujen kehittämisen yritystonttien merkintöjä tarkistamalla.

Liikenteeseen

- Kaavassa on otettu huomioon satamaan johtavien erikoiskuljetusreittien tilavaraukset.
- Kaava edistää yhdyskunnan toimivuutta ja kestävästä liikkumisista. Kaava mahdollistaa rantareitin jatkamisen Ankkurista Mukkulaan ja parantaa virkistykseen, pyöräilyn ja kävelyn edellytyksiä.

Ympäristöön:

- Maankäyttömuutokset kohdistuvat Joutjoen suuhun rajoittuvan rakentamattoman teollisuustontin poistamiseen, jolloin laivatelakan rakentamismahdollisuus poistuu. Alue muutetaan satama- ja aukioalueeksi, mikä ei vähennä luonnonarvoja nykyisestä. Esitetty maankäyttömuutos lisää rantaraitilla kevyttä liikennettä, minkä ei katsota aiheuttavan erityistä haittaa alueen luonnonarvoille.
- Vaikutukset lintujen talvehtimis- ja levähdyspaikkaan ovat riippuvaisia Kymijärven voimalan toiminnasta. Joutjoen edusta pysyy Kymijärven voimalaitoksen lauhdevesien vaikutuksesta sulana. Suunnittelualueella tapahtuvalla toiminnalla ei ole vaikutusta sulan tulevaisuuteen ja joki tulee virtaamaan alueen poikki myös tulevaisuudessa.
- Vesialueelle kohdistuvat rakentamistoimenpiteiden luvat ja vaikutukset käsitellään aluehallintovirastossa (AVI) vesilain mukaisessa lupakäsittelyssä. Voimassa oleva AVI:n lupa mahdollistaa jo nyt vesialueelle kohdistuvat täytöt kaavan havainneaineistossa esitetyllä laajuudella ja kevyen liikenteen sillan rakentamisen Joutjoen ylitse.
- Vaikutukset saukon elinympäristöön voidaan katsoa vähäisiksi. Saukosta on tehty havaintoja talvisaikaan Polttimon sulan alueella. Lajin elinpiiri on hyvin laaja ja yksilöt kiertävät talvisaikaan laajalti sulapaikkoja etsien. Saukon pesimäympäristöksi tehdasalueen ympäristö on liian rauhaton, eikä alueella ole lajille sopivia pesäpaikkoja.
- Luonto- ja kulttuuriympäristön sekä luonnonvarojen elinvoimaisuuden edistämiseksi Joutjoen pohjoisrannalle on jätetty vapaata tilaa, joka mahdollistaa toteutuksessa tutkittavaksi keinoja ekologisen yhteyden jatkumiseksi jokivarressa itään. Joutjoen suun vesialue on merkitty kaavaan monimuotoisena luontokohteena (luo).

- Terveellisen ja turvallisen elinympäristötavoitteen toteutumiseksi on lisätty määräys mahdollisesta maaperän pilaantumisen selvittämisestä ja puhdistamisesta uudisrakentamisessa ja muutostöissä alueella.

Vaikutukset rakennettuun kulttuuriympäristöön:

- Kahvisaaren huvilalle on lisätty sr-suojelumerkintä ja pihapiiriin on lisätty sp-merkintä, alue, jota on hoidettava niin, että maiseman luonne ei oleellisesti muutu.

Rakentamisen kustannusvaikutukset:

- Alueella on pilaantunutta maaperää, joka tulee selvittää ja puhdistaa uurakentamisen ja muutosten yhteydessä.
- Tonttien rakentamisesta vastaavat yksityiset toimijat.
- Satama-alueen ja raitin rakentaminen on pääosin kaupungin ja sen tytäryhtiöiden toteuttamaa yhdyskuntarakentamista. Sataman veneiden pesutoiminnot, hoitokalastuksen kalankäsittelytilat, yleinen wc sekä muut palvelut edellyttävät vesi- ja viemäriinjan rakentamista. Myös alueen laiturien uusimistarve, valaistus ja satamasähkö edellyttävät uutta rakentamista.
- Kaavan kanssa samanaikaisesti tehtävässä yleissuunnitelman tarkennuksessa laaditaan satama-alueen muutosten toteuttamisen kustannusarvio sekä toimintojen tarkemmat sijainnit ja mitoitukset. Yleissuunnitelma on pohjana kunnallistekniselle jatkosuunnittelulle ja toteutuksesta tehdään erilliset päätökset.

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa:

Vireille tulosta on ilmoitettu 7.3.2019 kaavoituskatsauksessa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on laadittu 9.3.2020 ja valmisteluvaiheen

kuuleminen on suoritettu 26.3. - 23.4.2020. Valmistelu on kuvattu tarkemmin asemakaavan muutoksen selostuksessa.

Mielipiteitä saatiin 1 kpl sekä 3 kommentointia julkisen maptionnaire karttakyselyn kautta. Mielipiteissä kulkuyhteyttä rannan puolella pidettiin hyvänä ideana, ehdotettiin laiturialueen leventämistä Marinin kohdalla sekä kannatettiin kaikkia toimenpiteitä, joilla Niemen sataman saavutettavuutta lisätään ja kehitetään.

Luonnosvaiheen kuulemisen aikana saatiin 13 kpl lausuntoja, joista Väylävirastolla, Lahti Energia Oy/lämpöliiketoiminnalla, Päijät-Hämeen pelastuslaitoksella ja Deski/Telia Finland Oyj:llä ei ollut huomautettavaa. Lausunnot ja mielipiteet ovat kokonaisuudessaan päätösehdotuksen liitteenä.

1. Hämeen Ely-keskus

Lausunnossa on otettu kantaa maaperän tilaan, luontoarvoihin, Kahvisaaren kulttuuriympäristöön ja valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutumiseen.

- Lausunnon perusteella selostuksen lähtötietoja on täydennetty luonnonympäristön osalta.. Niemenkadun varteen on varattu viheraluetta (Kipparinpiennar) sekä Kipparinkujan katualueelle aluetta hulevesien johtamiseen. Asemakaavassa on tilavaraus veneiden pesupaikan järjestämiseksi öljynerotuskaivoineen.
- Lausunnon mukaan kaava vastaa hyvin valtakunnallista alueidenkäyttötavoitetta yhdiskunnan toimivuudesta ja kestävästä liikkumisesta. Rantareitin jatkumisen mahdollistaminen Ankkurista Mukkulaan parantaa virkistyksen, pyöräilyn ja kävelyn edellytyksiä.

- Terveellisen ja turvallisen elinympäristötavoitteen toteutumiseksi on lisätty määräys mahdollisesta maaperän pilaantumisen selvittämisestä ja puhdistamisesta.
- Luonto- ja kulttuuriympäristön sekä luonnonvarojen elinvoimaisuuden edistämiseksi Joutjoen pohjoisrannalle on jätetty vapaata tilaa poistetulle telakkatoiminnalle varatun tontin paikalle, mikä mahdollistaa toteutuksessa tutkittavaksi keinoja ekologisen yhteyden jatkumiseksi jokivarressa itään. Joutjokivarren ekologisen yhteyden tukeminen on otettu huomioon Niemen kehityskuvassa ja on ohjeena, kun viereisen teollisuustontin asemakaavamuutos etenee. Joutjoen suun vesialue on merkitty kaavaan monimuotoisena luontokohteena (luo), lintujen talvehtimis- ja levähdyspaikkana.

2. Lahden ympäristöpalvelut

Lausunnossa otetaan kantaa rantaraitin siirtämiseen kulkemaan Veistämönkadun kautta, moottorikelkka-/mönkijäuran merkitsemiseen kaavaan, ajorasitteen merkitsemiseen korttelin 4305 tontille 11, moottoripyörämuseo.

- Yleiselle jalankululle varattu yhteys satama-alueella toteuttaa yleiskaavan mukaista kevyen liikenteen yhteyttä ja on tärkeä tärkeä virkistysreitti kaupunkilaisten kannalta. Rantaraitti noudattaa myös lautakunnan hyväksymän Niemen sataman yleissuunnitelman periaatteita. Veistämönkadun kapeaa katutilaa ei ole mahdollista leventää, eikä järjestää erillistä jalankulun ja pyöräilyn väylää. Veistämönkatu on erikoiskuljetusreitti, jonka kautta isojen alusten venekuljetukset kulkevat rantaan. Rannassa raitin yli voidaan osoittaa yksi risteävä ajoliikenteen ylityskohta, jolloin eri

liikennemuotojen yhteensovittaminen saadaan järjestettyä turvallisemmin.

- Moottorikelkkaura ei ole asemakaavassa määriteltävä asia, eikä sitä ole merkitty kaavaan.
- Lausunnon perusteella on lisätty ajorasite moottoripyörämuseon tontille 11 korttelissa 4305.

3. Lahden ympäristöterveys

Lausunnossa otetaan kantaa satama-alueen vesi- ja viemäriverkoston kehittämistarpeeseen mm yleisten käymälöiden ja veneiden pohjavesupaikkojen (öljynerotuskaivoilla) järjestämistä varten.

- Kaava mahdollistaa vesi- ja viemäriverkon kehittämisen sekä yleisen käymälän sijoittamisen alueelle. Kaavassa on tilavaraus/tilavaraukset veneiden pohjavesupaikalle.

4. LE-Sähköverkko

- Lausunnon perusteella kortteleiden 4304 ja 4305 alueille on lisätty johtoaluevaraukset. Kaapeleiden kohdalle ei saa rakentaa tai tarvittaessa toteuttajan pitää siirtää ne.

5. Päijät-Hämeen Yrittäjät, Lahden yrittäjät

Ei huomautettavaa. Suunnitelmaa on kuitenkin suotavaa tarkentaa yrittäjäkenttää osallistaen jatkossa.

- Ehdotusvaiheessa kuullaan rannan toimijoita kaavaehdotuksen osalta.

6. Kunnallistekniikka/vihertoimi

- Lausunnon perusteella Niemenkadun varren viheraluetta (Kipparinpiennar) sekä Kipparinkujan katualuetta on levennetty ylläpidon ja hoidon tarpeesta. Kipparinpiennar on merkitty puistoksi (VP), hulevesien kannalta tärkeä alue, jatkuvan ylläpidon turvaamiseksi.

7. Kunnallistekniikka/liikennesuunnitteluyksikkö

- Lausunnon perusteella rantaraitille on merkitty pyöräilymahdollisuus. Ns Marinin kohdalla talvikunnossapito ei ole mahdollinen, ellei nykyistä kapeaa laituri-aluetta levennetä.

8. Päijät-Hämeen lintutieteellinen yhdistys ry

Yhdistys ottaa kantaa kaavan lähtötietojen ja tavoitteiden tarkentamiseen linnuston osalta, asemakaavatasoisen luontoselvityksen laatimiseen, luontovaikutusten arviointiin, vesiliikenteen rajoittamiseen ja saaren rakentamatta jättämiseen vesialueelle.

- Lausunnon perusteella OAS:n ja selostuksen lähtötietoja on tarkennettu linnustoalueen osalta.
- Niemen kilpailualueen osalta on tehty luontoselvitys 2021, joka kattaa myös Joutjokisuun.
- Selostukseen on tarkennettu linnustotietoja sekä linnustovaikutusten arviointia, vrt listatekstin kohta asemakaavan vaikutusten arviointi.
- Vesialueen veneilyliikenteen tai melomisen rajoittaminen ei ole kaavallinen asia, vaan sitä säädellään vesialuetta koskevissa säännöksissä. Niemen satama-alueella on viranomaistoimintojen kuten järvipelastuksen ja poliisin aluksia, joiden liikennöintiä vesi- ja satama-alueella ei voida rajoittaa. Lisäksi satamassa toimii Vesijärven

hoitokalastus ja mm. vesialueen jäte- ym. huoltoa hoitavia yritystoimintoja.

- Vesialueella rakentamistoimenpiteiden lupakäsittely ja toimenpiteiden vaikutukset käsitellään aluehallintovirastossa (AVI) vesilain mukaisessa lupakäsittelyssä. AVI:n lupapäätöksen mukaan sataman kehittämällä ei ole merkitystä pesimälinnustoon, eikä uhanalaisille tai EU:n lintudirektiivin I-liitteen lajeille. Voimassa oleva AVI:n lupa mahdollistaa vesialueelle kohdistuvat täytöt kaavan havainne-aineistossa esiteyllä laajuudella ja kevyen sillan rakentamisen Joutjoen ylitse jo nykyisin. Saari, ns piknik-luoto ei kuulu kaava-alueen rajaukseen, mutta sen rakentamisesta on tämän hetken toteutus suunnitelmissa luovuttu. Tästä syystä kevyen liikenteen sillan paikka on siirtynyt lähemmäksi jokisuuta.
- Rantaraitin aitaaminen tai siirtäminen kaava-alueen ulkopuolelle ei ole kaupungin tavoitteiden mukaista. Yleiselle jalankululle varattu yhteys satama-alueella toteuttaa yleiskaavan mukaista kevyen liikenteen yhteyttä ja on tärkeä virkistysreitti kaupunkilaisten kannalta. Rantaraitti noudattaa myös lautakunnan hyväksymän Niemen sataman yleissuunnitelman periaatteita.
Kaava vastaa hyvin valtakunnallista alueidenkäyttötavoitetta yhdyskunnan toimivuudesta ja kestävästä liikkumisesta. Rantaraitin jatkumisen mahdollistaminen Ankkurista Mukkulaan parantaa virkistysten, pyöräilyn ja kävelyn edellytyksiä.
Raittia ei ole mahdollista aidata satama-alueella. Aitaaminen estää satamatoimintojen järjestämisen ja niille pääsyn.

9. Lahden kaupungin museo/Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo

- Lausunnon perusteella Kahvisaaren huvila on varustettu suojelumerkinnällä (sr) ja pihapiiri merkinnällä, alue, jota on hoidettava niin, että maiseman luonne ei oleellisesti muutu (sp).

Maankäytösopimus: Asemakaavan muutos vaatii ei vaadi maankäytösopimusta, koska alue on kaupungin omistuksessa.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kyla: kuulutus, kirje ulkopaikkakuntalaiselle osalliselle, ote pöytäkirjasta ilman liitteitä Päijät-Hämeen lintutieteellinen yhdistys ry phly@phly.fi, kh

Kh: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä Päijät-Hämeen lintutieteellinen yhdistys ry phly@phly.fi, muistutuksen tekijöille, kv

Kv: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä muistutuksen tekijöille, ote pöytäkirjasta ilman liitteitä Päijät-Hämeen lintutieteellinen yhdistys ry phly@phly.fi, sähköinen tiedoksianto Hämeen ELY –keskukselle.

Lainvoimaisuuskysely Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta.

Lainvoimaiseksi tulon jälkeen: kuulutus,

sähköisesti:

kuulutus Hämeen ELY -keskus,

kuulutus + kartta Hämeen Maanmittauslaitos,

kuulutus + kartta Päijät-Hämeen liitto,

kuulutus kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkisuunnittelu



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

Liitteet

- A-2769 Kaavaehdotuskartta
- A-2769 Kaavaselostus ja seurantalomake
- A-2769 Havainnollistava aineisto
- A-2769 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)
- A-2769 luonnosvaiheen lausunnot
- A-2769 luonnosvaiheen mielipiteet
- A-2769 Liikenneselvitys
- A-2769 Liikenneselvitys Erikoiskuljetusreittien tilavaraukset
- A-2769 Aluehallintoviraston vesilain mukainen lupapäätös
- A-2769 Maisematarkastelu 2021
- A-2769 Luontoselvitys 2021
- A-2769 Tonttijakokartta M-22-9
- A-2769 Tonttijakokartta M-22-10
- A-2769 Tonttijakokartta M-22-11

§ 12

Asemakaavan muutosehdotus A-2787, Ratsutie 52, Nastola sekä siihen liittyvä tonttijaon muutosehdotus M-22-7

1673/10.02.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginarkkitehti Anne Karvinen-Jussilainen p. 050 387 8715

Tonttijaon osalta kiinteistöinsinööri Mika Järvelä p. 050 398 5386

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Honkanen Petri

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä asemakaavan muutosehdotuksen A-2787, joka koskee Lahden kaupungin Nastolan (35.) kaupunginosan korttelin 114 tonttia 1 ja puistoaluetta, sekä sitä koskevan tonttijaon M-22-7 asetettavaksi julkisesti nähtäville.

Perusteluosa

Lahden kaupungin Nastolan (35.) kaupunginosan korttelin 114 tonttia 1 ja puistoaluetta koskeva asemakaavan muutosehdotus A-2787, Ratsutie 52

Asemakaavan muutos on tullut vireille yksityisen aloitteesta.

Kaavamutoksen tarkoituksena on liittää osin puistoalueella oleva pihatien osa sekä puistoalueella oleva jätekatos sekä pysäköintipaikka tonttiin.

Lahden strategian mukaisesti kaavamuutos edistää kestäväen kehityksen mukaista yhdyskuntarakennetta ja liikkumista.

Suunnittelualaue on yksityisen omistuksessa.

Asemakaavan muutoksella pinta-alaltaan 336 m² kokoinen lähinnä pysäköintikäytössä ollut puistoalueen osa liitetään tonttiin. Uuden tontin pinta-ala on 2755 m². Tontti säilyy asuinkerrostalon korttelialueena, jolla ympäristö säilytetään. Korjaus- ja uudisrakentamisessa on otettava huomioon aluekokonaisuuden eheyden- ja rakennetun ympäristön ominaispiirteiden säilyminen (AK/S-2). Kerroslukuna säilyy II ja rakennusoikeutena 700 k-m². Katon harjansuuntamääräys sekä istutettavan alueen osa Ratsutien puoleisella tontin rajalla pysyvät ennallaan. Autopaikkamääräys tarkistetaan uuden pysäköintipolitiikan mukaiseksi 1 ap/90 kerrosneliömetriä. Pohjaveden suojelusta ja hulevesien imeyttämisestä maahan määrätään. Johtorasite lisätään tontin etelärajalle.

Asemakaavan muutoksen yhteydessä tehdään tonttijako M-22-7.

Kaavatilanne:

Maakuntakaava

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa 2014 alue on keskustatoimintojen aluetta (C).

Yleiskaava:

Alueella ei ole lainvoimaista yleiskaavaa. Lahden yleiskaavaehdotuksessa Y-203 alue on osoitettu asuinalueeksi A-44 (Nastola kk itä).

Asemakaava:

Voimassa olevassa asemakaavassa (13.9.2010, N-357) alue on asuinkerrostalojen korttelialuetta (AK/s-2), jolla ympäristö säilytetään. Korjaus- ja uudisrakentamisessa on otettava huomioon aluekokonaisuuden eheyden- ja rakennetun ympäristön ominaispiirteiden säilyminen.

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa

Vireille tulosta on ilmoitettu kaavoituskatsauksessa 5.3.2020 (kohde 60).

Valmisteluvaiheen kuuleminen järjestettiin 25.11. – 20.12.2021.

Kaavahankkeesta kuultiin viranomaisia ja selostuksen luonnos toimitettiin Hämeen elinkeino- ja ympäristökeskukselle valmisteluvaiheen kuulemisen yhteydessä. Selostuksen luonnos asetettiin nähtäville kaavamutoshankkeen kotisivulle 24.11.2021.

Kaavahankkeesta on kuultu viranomaisia ja kaavan osallisia.

Lausuntoja saatiin kaksi, Hämeen ELY:llä eikä Lahti Energia Sähköverkko Oy:llä ollut huomautettavaa kaavaratkaisuun. Lausunnot ovat kokonaisuudessaan listan liitteenä.

Osallisilta ei saatu kuulemisaikana mielipiteitä.

Asemakaavan muutos ei vaadi maankäyttösopimusta.

Asemakaavan muutoksen laatimisesta peritään kunnan hyväksymän taksan mukainen maksu hakijalta MRL 59 §:n nojalla 2300 euroa.

Asemakaavan muutos ei ole vaikutuksiltaan merkittävä. MRL 52 §:n mukaisesti Lahden kaupungin hallintosäännössä muut kuin vaikutukseltaan merkittävät kaavat on delegoitu kaupunkiympäristölautakunnan hyväksyttäväksi.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto



Toimenpiteet

Kyla: kuulutus, ote pöytäkirjasta ilman liitteitä hakijalle (As Oy Ratsutie 52 c/o Kimara toimistopalvelu Kukkasjärventie 8, 15540 Villähde), kyla

Kyla2: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä hakijalle ja sitä pyytäneille kunnan jäsenille ja muistutuksen tekijöille, sähköinen tiedoksianto Hämeen ELY-keskukselle

Lainvoimaisuuskysely Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta.

Lainvoimaiseksi tulon jälkeen: kuulutus,
sähköisesti: jäljennös kuulutuksesta Hämeen ELY-keskus,
jäljennös kuulutuksesta + kartta Hämeen Maanmittauslaitos
jäljennös kuulutuksesta + kartta Päijät-Hämeen liitto,
jäljennös kuulutuksesta + kaupunkiympäristön palvelualueen
kaupunkisuunnittelu

Liitteet

- A-2787 Kaavaselostus ja seurantalomake
- A-2787 Kaavaehdotuskartta
- A-2787 Luonnosvaiheen lausunnot
- A-2787 Tonttijakokartta M-22-7
- A-2787 Asemakaavahakemus

§ 13

Oikaisuvaatimus koskien tonttijakoa Nastolan kaupunginosan korttelin 35551 tonteille 2-5, kartta M-21-168, kiinteistöinsinööri 26/2021, 4.11.2021

6939/10.01.00.04/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kiinteistöinsinööri Mika Järvelä p. 050 398 5386

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Honkanen Petri

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteluosassa mainituilla perusteilla.

Perusteluosa

Kiinteistöinsinööri on tehnyt viranhaltijapäätöksen 4.11.2021 § 26, koskien Nastolan kaupunginosan korttelin 35551 tonttien 2 – 5 tonttijakoa.

Viranhaltijapäätökseen on tullut 18.11.2021 päivätty oikaisuvaatimus.

Kuntalain mukaan lautakunnan alaisen viranhaltijan päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen lautakunnalle. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä sekä laillisuus- että

tarkoituksenmukaisuusperusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on

asianosaisena oikeus tehdä oikaisuvaatimus ja vaatimus on tehty määräaikana, joten lautakunnan tulee ottaa asiaan kantaa. Lautakunta voi harkintansa mukaan joko hylätä tai hyväksyä oikaisuvaatimuksen. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään, sen kohteena oleva päätös voidaan kumota tai päätöstä voidaan muuttaa, taikka se voidaan palauttaa asianomaisen alemman viranomaisen käsiteltäväksi.

Asianosainen on pyytänyt oikaisua tehtyyn tonttijakoon sillä perusteella, että tarvitsee lisätietoja siitä, rajoittaako tehty tonttijako yrityksen kasvua ja pienentääkö se olemassaolevaa rakennusoikeutta sekä asianosainen tarvitsee myös lisätietoja ja –aikaa hyväksynnän tueksi. Lisäksi asianosaisen mielestä kääntöpaikaksi asemakaavassa kaavoitettu alue ei tue sen nykyistä käyttötarkoitusta ja puistoalueen erottaminen kaupungin käyttöön asemakaavassa osoitetussa mittakaavassa vaatii lisäselvityksiä.

Kaupunginarkkitehdin lausunto oikaisuvaatimukseen

Tonttijako on voimassa olevan asemakaavan mukainen. Asemakaavassa tontille osoitetut rakennusalat, istutettavat alueen osat ja muut määräykset ohjaavat rakentamista eikä tonttijako muuta näitä määräyksiä.

Tonttijako ei vaikuta tontin 5 rakennusoikeuteen tai rajoita muutenkaan rakentamista, koska tontin rakennusoikeus on osoitettu kaavassa lukuna eli 43 000 kerrosneliömetriä.

Lähivirkistysalue VL-2 on tarpeellinen suojavyöhyke Kouvolantien liikenteen aiheuttamien haittojen ja tontin 4 asumisen välissä. Alueelle ei saa asemakaavan perusteella rakentaa eikä sen erottaminen vaikuta teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen tontin käyttöön.



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

Kääntöpaikka erotetaan asemakaavan perusteella. Päättävän katualueen kääntöpaikan mitoituksessa on otettu huomioon teollisuus- ja varastointitoiminnan mahdollisten suurien ajoneuvojen kääntäminen. Tonttijaolla ei voi muuttaa asemakaavassa osoitettuja aluevarauksia. Kääntöpaikan mitoitusta voidaan muuttaa vain asemakaavan muutoksella. Asemakaavan muutosta voi hakea maa-alueen omistaja perustellusta syystä ja liikennesuunnittelijan suostumuksella.

Vaikutusten ennakoarviointi on tehty kaavan laatimisen yhteydessä.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Ote: Oikaisuvaatimuksen tehnyt kiinteistönomistaja

Liitteet

Oikaisuvaatimus, kiinteistöinsinöörin päätös 4.11.2021 § 26, Tonttijako, Nastolan kaupunginosan korttelin 35551 tonteille 2 - 5 (Maitotie, Levytie), Viitanen Johanna

§ 14

Oikaisuvaatimus koskien Nastolan Loistopolun laavun vastaanottamista Lahden kaupungille ja siirtämistä uuteen paikkaan

1423/10.03.01.05/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kunnossapitohortonomi Seija Nurkkala p. 044 416 3997

Päätös

Jäsen Tomi Sairomaan muutosehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä oikaisuvaatimuksen.
Lautakunta päättää muuttaa oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä siirtämällä laavun karttaliitteessä esitettyyn paikkaan.

Käsittely

Asian käsittelyn yhteydessä jäsen Tomi Sairomaa teki seuraavan muutosehdotuksen: ”Kaupunkiympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.”

Jäsen Ville Hälinen kannatti tehtyä esitystä.

Puheenjohtaja tiedusteli lautakunnalta, voidaanko Tomi Sairomaan muutosehdotus hyväksyä yksimielisesti vai asetetaanko se pohjaehdotusta vastaan.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Tomi Sairomaan muutosehdotuksen.

Perusteluosa

Kaupunkiympäristölautakunta päätti 1.9.2021 kokouksessaan Loistopolun laavun vastaanottamisesta Lahden kaupungille, mutta päätti säilyttää laavun samalla paikalla, missä laavu sijaitsee.

Päätöksestä tehtiin valitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle vaatien kaupunkiympäristölautakunnan päätöksen kumoamista.

Hallinto-oikeus ilmoitti päätöksessään 22.11.2021 Dnro 21777/03.04.04.10/2021, ettei se tutki valitusta, vaan siirtää asian Lahden kaupunkiympäristölautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi. Lautakunnan päätökseen oli liitetty virheellinen muutoksenhaku hallintovalituksena, kun sen tulee olla kunnallisvalitus.

Kaupunkiympäristölautakunnan 1.9.2021 pöytäkirjan pykälään 14 on korjattu muutoksenhakuohje 23.11.2021 hallintolain 51 §:n nojalla (oli hallintovalitus, po. oikaisuvaatimus). Kyseisen pykälän osalta pöytäkirja on ollut nähtävillä Lahden kaupungin yleisessä tietoverkossa osoitteessa <http://www.lahti.fi> 26.11.2021.

Oikaisuvaatimus

Kuntalain mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen lautakunnalle.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus voidaan tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on

asianosaisena oikeus tehdä oikaisuvaatimus ja vaatimus on tehty määräaikana, joten lautakunnan tulee ottaa asiaan kantaa. Lautakunta voi harkintansa mukaan joko hylätä tai hyväksyä oikaisuvaatimuksen. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään, sen kohteena oleva päätös voidaan kumota tai päätöstä voidaan muuttaa, taikka se voidaan palauttaa asianomaisen alemman viranomaisen käsiteltäväksi.

Kaupunkitekniikka esittää oikaisuvaatimuksen hyväksymistä ja laavun siirtämistä uuteen, karttaliite 1: n mukaiseen paikkaan, laajemman joukon vetoomuksen huomioimiseksi asuinalueen asumisviihtyisyyden ja -turvallisuuden takaamiseksi.

Taustaa

Nastolan seurakunta on rakentanut laavun Loistopolun varrelle Nastolaan vuonna 2009 Nastolan kunnan myöntämän sijoitusluvan mukaan Nastolan Kouluharjun alueen (Nastolan, kortteli 7310, tontti 1) ja ulkoilureitin väliselle alueelle, joka nyt on Lahden kaupungin omistuksessa.

Laavu on siirtynyt Lahden seurakuntayhtymän omistukseen Nastolan seurakunnan liittyessä Lahden seurakuntayhtymään 2016 kuntaliitoksen myötä. Lahden seurakunta on saanut valituksia laavun käytön aiheuttamista häiriöistä useasti viime vuosien aikana. Myös poliisi ja pelastustoimi on vastaanottanut useita ilmoituksia laavun aiheuttamista savu-, käry-, ja meluhaitoista. Palotarkastaja on esittänyt Lahden seurakuntayhtymälle ja Lahden kaupungille laavun siirtämistä tai tulentekomahdollisuuden poistamista. Pelastuslaitos perustelee tätä asumisturvallisuuteen ja -viihtyvyyteen liittyvillä seikoilla.

Lahden seurakuntayhtymällä ei ole ollut paikkaa laavulle omien kiinteistöjensä alueella ja päätyessään luovuttamaan laavun Lahden kaupungille seurakuntayhtymä on toivonut sille uutta paikkaa Nastolan

alueelta huomioiden asumisturvallisuuden ja -viihtyisyyden sekä erityisesti koululaisten laavun käyttömahdollisuuden jatkumisen.

Lahden kaupunki, kaupunkitekniikka on ottanut laavun vastaan kunnossapidettäväkseen ja kaupunkisuunnittelu on etsinyt sille uuden sopivamman paikan palo- ja pelastusviranomaisten esityksen mukaisesti. Uusi turvallisempi sijoituspaikka asumuksiin nähden n.500 m päässä nykyisestä sijoituspaikasta, lähempänä Kukkasen koulua, mahdollistaa sekä koululaisten että kaikkien retkeilijöiden ja luonnossa liikkuvien laavun käytön myös jatkossa.

Laavun nykyinen sijainti ja ehdotus uudesta sijoituspaikasta on esitetty karttaliitteessä 1. Loistopolun laavun nykyinen ja uusi sijoituspaikka

Asianosaisten kuuleminen

Alkuperäinen ehdotus siirrosta on ollut nähtävillä Palvelutorilla ja Lahden kaupungin verkkosivuilla 25.3.-7.4.2021 välisenä aikana. Asiasta on tiedotettu myös UusiLahti ja Nastola -lehdissä.

Muistutukset

Siirtoehdotusta koskien tuli yhdeksän muistutusta, joista kahdeksan määräaikaan mennessä. Muistutukset koskivat pääsääntöisesti huolta laavun säilymisestä turvassa ilkeivallalta ja että se on kaikkien saavutettavissa uudessa paikassaan. Muistutuksia oli saapunut yhdeksän, joista yhtä ei otettu huomioon, koska sen allekirjoittajien nimistä ei saanut selvää.

Ilkivalta ja laavun sijoituspaikan valinta

Muistutuksissa nostettiin esiin laavun mahdollisen ilkeivaltta-alttiuden lisääntyminen uudessa paikassa, jossa nuoriso viettää koulun läheisyydessä aikaansa ja jossa se ei ole samanlaisessa valvonnassa kuin nykyisessä

paikassaan, asutuksen tuntumassa. Koulun toimintojen siirtyessä Rakokiveen syksyllä 2021 nähtiin myös mahdollisena ilkivalta-alttiuden lisääntymisenä.

Laavun sijoituspaikasta toivotaan myös neuvoteltavan paikallisten liikuntajärjestöjen kanssa, mikäli laavu on pakko siirtää jonnekin muualle nykyisestä paikastaan.

Kaikki julkiset rakenteet ja kalusteet ovat alttiina mahdollisille ilkivallan teoille yleisillä alueilla. Ilkivaltaa ei pystytä estämään, kuin jatkuvalla vartioinnilla, eikä se ole mahdollista. Asutuksen läheisyys ei välttämättä estä ilkivaltatapausten toteutumista.

Uusi sijoituspaikka on valikoitunut yhdessä kaupunkisuunnittelun ja liikuntapalveluiden kanssa, eikä laavua ei ole nimenomaan haluttu siirtää kauas nykyisestä paikastaan, jotta laavun vakiokäyttäjille helppo saavutettavuus säilyisi.

Savu-, käry- ja meluhaitat

Poliisin ja pelastustoimen saamat palautteet savu-, käry- ja meluhaitoista ovat muistutusten mukaan yhden talouden tekemiä eikä laavusta ole häiriötä ympäristölle, päinvastoin. Lähinaapuruston haastatteluissa laavusta ei ole ollut haittaa lähiasukkaille. Koetaan kohtuuttomaksi, että yhden talouden mielipide aiheuttaa laavun siirtämisen, josta on tuhansille käyttäjille iloa nykyisellä paikalla.

Tulen polttamisen paloturvallisuuteen on kesäaikana varustauduttu keräämällä vettä tynnyriin laavun katolta ja huolehtien metsäpalovaroitusajankohtien noudattamista.

Vallitsevat tuuliolosuhteet vievät käryt pois asutuksesta, ei asutuksen suuntaan. Samoin käy myös äänille.

Lähitalojen puuta polttavat tulisijat aiheuttavat saman, jopa laajemman ilmanlaatuongelman alueella.

Ilmanlaatukysymyksestä todetaan ympäristöpalveluiden asiantuntijalausunnossa, että mittauksia ilman epäpuhtauksista ei ole tuolla tehty. Puu palaessaan epätäydellisesti (avopoltto, mahdollisesti kosteat polttopuut) synnyttää hiukkasia, joihin on sitoutunut polysyklisiä aromaattisia yhdisteitä mm. bentso(a)pyreeni. Tutkimuksissa ei ole pystytty osoittamaan alinta terveydelle haitatonta pienhiukkaspitoisuutta. Savuhaitta aiheuttaa viihtyvyyshaitan. Laavun sijainti nykyisellään, lähellä asutusta ei ole optimaalisin ja sen perusteella laavun siirtäminen on perusteltua.

Toisaalla rakennetussa ympäristössä (esim. Ankkurin alueella) tulipaikka on siirretty savuhaittojen takia 35 metrin päässä olleiden asuinrakennusten takia. Tässä etäisyys lähimpään taloon on vain 20 metriä.

Päijät-Hämeen pelastuslaitos ja Hämeen poliisilaitos lausunnoissaan puoltavat laavun siirtämistä uuteen paikkaan, etäämmälle asutuksesta melu- ja savuhaittojen sekä mahdollisen tulipalovaaran vuoksi.

Laavun saavutettavuus

Uusi sijoituspaikka koetaan syrjäisemmäksi ja nykyistä vaikeammin saavutettavaksi.

Laavun uusi sijoituspaikka on vain n. 500 metrin päässä nykyisestä paikasta Loistopolkua pitkin ja jopa paremmin liikuntarajoitteistenkin saavutettavissa.

Autolla pääsee koulun pihalle, josta johtaa tasainen maasto suunnitellulle paikalle. Talvisin hiihtolatu sivuaa uutta sijoituspaikkaa.

Laavun merkitys asukkaille ja alueen käyttäjille

Laavun on rakennettu aikoinaan talkoovoimin ja siihen on vahvat tunnesiteet. Se on tuottanut vuosien varrella iloa suurelle käyttäjäkunnalle, koululaisista iäkkäämpiin.

Laavun siirryttyä Lahden kaupunki, kaupunkitekniikan vastuulle, sitä on kunnossapidetty samalla tavalla, kuin muitakin kaupungin omistamia laavuja, pois lukien kuukausittainen polttopuiden toimitus, koska muutoksenhaku laavun siirrosta on ollut kesken. Tämä huoltotoimi voitaisiin sisällyttää tällekin laavulle uudessa sijoituspaikassa.

Yhteenveto

Lahden kaupunki, kaupunkitekniikka esittää oikaisuvaatimuksen hyväksymistä ja laavun siirtämistä sen aiheuttamien viihtyisyys- ja turvallisuushaittojen takia noudattaen yhdenmukaista käytäntöä tulipaikkojen etäisyyksissä asutukseen. Uudessa paikassaan laavu on yhtäläisen helposti saavutettavissa, ilman lähiasutukselle aiheutuvaa haittaa. Mahdollista ilkivaltaa laavua kohtaan ei voida estää nykyisessäkään paikassa, mutta laavu siirtyy kokonaisvaltaisesti jatkuvan kunnossapidon piiriin kaupungin ottaessa sen vastuulleen.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Ote: kunnallistekniikka, rakennus- ja ympäristövalvonta, oikaisuvaatimuksen tekijät



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

Liitteet

Loistolaavun siirtoehdotus sijoituskartta
Päijät-Hämeen Pelastuslaitoksen Lausunto Loistopolun siirron suunnitelmiin
Hämeen poliisilaitoksen lausunto_Loistopolun laavun siirrosta
Muistutukset Nastolan Loistopolun laavun siirtoehdotuksesta_hyväksytyt
Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 22.11.2021 sekä asiakirjat Lahden
kaupunkiympäristölautakunnalle

§ 15

Valtuustoaloite: Suunnitelma yhteistyössä VR:n, Matkahuollon ja Lahden kaupungin kanssa Matkakeskuksen terminaalin katososan suojaamiseksi säämuutoksilta ja miten kaukoliikenteen linja-automatkustajat voisivat paremmin hyödyntää rautatieasemarakennusta

980/00.01.01.03/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Projektipäällikkö Riitta Niskanen p. 050 559 4200

Asemakaava-arkkitehti Kimmo Sutinen p. 050 398 5160

Päätös

Jäsen Ville Hälisen muutosehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Honkanen Petri

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää antaa valtuustoaloitteeseen perusteluosan mukaisen vastauksen ja samalla velvoittaa kaupunkiympäristön palvelualueita käynnistämään toteuttamisesityksen mukaiset toimenpiteet.

Käsittely

Asian käsittelyn yhteydessä jäsen Ville Hälinen teki seuraavan muutosehdotuksen: ”Esitän että hylkäämme aloitteen vaiheen kaksi osalta ja sääsuojaa ei toteuteta sen hinnan takia. Kamerat ja näytöt toteutetaan esityksen mukaisesti.”

I varapuheenjohtaja Anita Immonen kannatti tehtyä esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava ehdotus, minkä johdosta tulee äänestää. Selostus hyväksyttiin.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen äänestysjärjestelmässä: Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaehdotusta äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat jäsen Ville Hälisen muutosehdotusta, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 4 JAA-ääntä (Nikkilä, Kastehelmi, Sairomaa, Viinikka) ja 6 EI-ääntä (McCarron, Tuomi, Hälinen, Rantanen, Immonen, Sorsa). Äänestyslista on liitteenä.

Puheenjohtaja totesi jäsen Ville Hälisen muutosehdotuksen voittaneen äänin 6–4.

Perusteluosa

Kaupunkiympäristölautakunta kokouksessaan 29.09.2021 § 39 päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi. Lautakunta edellytti tarkemman kustannusarvion laatimista live-videonäytöstä ja infoseinästä sekä merkittävästi edullisemmasta vaihtoehdosta katokselle.

Vastauksena valtuustoaloitteeseen esitetään, että kaupunki on tutkinut useita sääsuojavaihtoehtoja ja laatinut esityksen kaukoliikenneterminaalien sääsuojauksen toteuttamisesta vaiheittain. Lisäksi kaupunki on laatinut tarkennetun ehdotuksen kustannusarvioineen aikataulukoonnäytön sekä kaukoliikenteen laiturien live-kameranäyttöjen toteuttamisesta odotusaulaan. Suunnittelu on tehty yhteistyössä Lahden Seudun Liikenteen, Matkahuollon sekä VR:n kanssa.

Terminaalikatoksen sääsuojaus

Lahden matkakeskus on arvokas ja arvostettu kokonaisuus. Se toimii osaltaan Lahdenkaupungin käyntikorttina sekä kaupunkilaisten päivittäisenä toimintaympäristönä. Toteutetunkaukoliikenneterminaalin lähtötietoina on ollut linja-autojen korkuisen katoksen toteuttaminen.

Korkea katos ei tällöin suojaa linja-autoa odottavia ihmisiä riittävästi. Katoksen alapuolinenpenkkikaluste kastuu tuulen puhaltaessa vaihtelevista suunnista ja märät penkit ovataiheuttaneet käyttäjissä jatkuvaa tyytymättömyyttä.

Penkkikalusteen suojaamista on tutkittu vuonna 2017, jolloin päädyttiin sääsuojausrakentamatta jättämiseen kaupunkikuvallisista syistä. Uudessa luonnossuunnitelmassa penkkikalusteen suojaamiseksi löytyi ratkaisumalli, joka kaupunkikuvallisesti vastaa laadultaan ja ilmeeltään aiemmin toteutettua kaukoliikenneterminaalin katos- ja kalustemaailmaa. Ehdotuksen mukaan laiturikatoksen eteläreunaan sijoitetaan uusi matalampi katos, joka antaa suojan niin penkillä istujille kuin seisten odottaville. Katos on 2.5m korkea, valaistu ja se noudattelee muodoltaan kuin materiaaleiltaan nykyistä terminaalikatosta. Katos vaatii olemassa olevan takaseinämän rakenteiden vahvistusta. Ratkaisun kustannusarvio suunnittelukuluinen oli 429 000 euroa.

Kaupunkiympäristölautakunnan kehotuksesta on tutkittu keinoja, joilla sääsuojaus kustannuksia voitaisiin alentaa tinkimättä ympäristön laadusta tai toiminnallisuudesta. Tutkittavana oli neljä huojennusvaihtoehtoa. Katoksen lyhentäminen vain osalle penkkiriviä todettiin eriarvoistavaksi ja toteutus jäisi kaupunkikuvallisesti keskeneräiseksi. Halvempien materiaalien käyttäminen taas rikkoisi yhtenäistä kaupunkikuvaa, alentaisi olevan rakenteen arvoa. Halvempien materiaalien ajan, kulutuksen ja ilkeivallan -

kesto ei ole riittävää tälle paikalla. Pintamateriaalien kustannusvaikutus on muutoinkin pieni. Tutkittavaksi jäivät vaihtoehdot, joissa tingittiin katoksen leveydestä tai lisättiin tukipilareita. Kavennetun katoksen riskinä on vajaaksi jäävä suojaavuus ja lisäpilarit heikentävät kaupunkikuvaa ja kunnossapitoa. Huojennusvaihtoehtojen kustannusarviot sijoittuivat 360.500 euron ja 399 900 euron välille. Tutkituilla toimenpiteillä kustannussäästö jää melko vähäiseksi, ja penkkien toiminnallisuus, ylläpidettävyyys ja kaupunkikuva heikentyvät (arkkitehdin lausunto liitteenä), joten toteutettavaksi esitetään alkuperäistä 2.5 metriä leveän katoksen suunnitteluratkaisua.

Arvioitu rakenteen hintaan (suunnittelukuluineen 429 000 euroa) vaikuttaa työsuorituksen monimutkaisuus ja tämän hetken suhdanteet.

Kansirakenteeseen kajoaminen edellyttää merkittäviä rakennetta vahvistavia rakennustoimia tavoitteen mukaisen suojaavan katoksen lisäämiseksi kokonaisuuteen. Viimeisen vuoden aikana myös rakennusmateriaalien, erityisesti teräksen hintojen nousu on ollut merkittävää.

Sääsuojan toteutusta on mahdollista vaiheistaa siten, että ensimmäisessä vaiheessa rakennettaisiin kolme penkkiä terminaalikatoksen suojaamalle keskialueelle ja toisessa vaiheessa lopullinen katos pitkälle penkkiriville. Lisäpenkit ovat paikkaan suunniteltuja ja niiden kustannusarvio on 11 100 euroa.

Matkustajainformaation parantaminen

Matkakeskuksen kaikille käyttäjille tarkoitettu lämmin ja säältä suojattu odotustila on rautatieasemarakennuksen aula istumapaikkoineen ja palveluineen. Aulassa on myös niin juna-, kaukoliikenne- kuin paikallisliikenteen aikataulunäyttöjä, joiden perusteella on mahdollista aikatauluttaa odotusaika laitureilla muutamiin minuutteihin.

Asemarakennus on valvottu tila ja odotusaula on auki päivittäin klo 05.30 – 23.15 välisen ajan.

Ajantasaisen aikataulutiedon tarjoaminen asema-aulassa katsotaan lisäävän kaukoliikenteen matkustajien asema-aulan käytön mielekkyyttä terminaalikatoksessa odottelun sijaan. Ratkaisuna ehdotetaan live-kuvan tuottamista terminaalin laitureilta asema-aulaan. Jokaiselle laiturille tulisi oma kamera (7 kpl) ja ne sijoitettaisiin laitureiden edessä oleviin peruutuskamera- ja aikataulunäyttöihin, joiden tekniset järjestelmät ovat muutoinkin akuutin saneerauksen tarpeessa. Kamera-asennukset olisi järkevää tehdä em. saneerauksen kanssa samanaikaisesti. Laiturikuvat ohjataan Vesijärvenkadun varrella olevaan sähkökeskukseen, jossa kuvat yhdistetään ja tieto välitetään asema-aulan pohjoisseinämälle sijoitettuihin näyttöihin. Näyttöissä esitetään laiturikuvan lisäksi laiturilta lähtevien bussien aikataulutiedot.

Matkahuollon toiveesta tutkittiin vielä mahdollisuus toteuttaa live-kuvaa Askonkadun suuntaan, jolloin odotusaulassa odottava matkustaja saisi tiedon lähestyvistä linja-autosta riittävän ajoissa ehtiäkseen laiturille. Terminaalikentällä on jo tähän tarkoitukseen olemassa kamera valmiina ja odotusaulaan laiturinäyttöjen alapuolelle on mahdollisuus toteuttaa tätä varten lisänäyttö. Tämän toteutuksen kustannus on noin 3 000 euroa.

Asema-aulan käytettävyyden parantamiseksi on aulan itäseinämälle suunniteltu aikataulujen koontinäyttö, jossa olisi VR:n, kaukoliikenteen ja LSL:n aikataulut, Matkakeskuksen kartta ja muuta mahdollista informaatiota. Suunnitteluprosessin aikana myös Vammaisneuvosto esitti toiveen saada asema-aulaan aikataulunäytöt silmän korkeudelle, mihin tarpeeseen koontinäyttö vastaa.

Laiturikameranäyttöjen ja aikataulukoontinäytön kustannusarvio on 68 000 euroa. Vain toisen näistä toteutuessa kamaranäyttöjen kustannusarvio on 49 000 euroa ja aikataulujen koontinäytön kustannusarvio 35 000 euroa. Jos laiturikamerat toteutetaan samanaikaisesti, peruutuskameranäyttöjen saneerauksen kanssa jo tämän kevään aikana, saadaan n. 4 000 euron säästö. Koontinäytön vuosittainen operointikulu olisi n. 5 000 euroa. Ratkaisu ja operointimalli olisi vastaavanlainen kuin Kuopion Matkakeskuksessa. Kaupunki tulisi vastaamaan investoinneista ja operoinnista. Matkakeskuksen toimijat osallistuvat aikataulutiedon tuottamiseen.

Matkahuollon lipunmyynti ja rahtitoiminnot

Matkahuollon lipunmyynnin sijoittuminen asemarakennukseen oli asetettu tavoitteeksi matkakeskuksen toteuttamisen yhteydessä, mutta Matkahuolto ei nähnyt tätä tuolloin omalta osaltaan mahdolliseksi. Nyt myös VR on lopettanut jo oman lipunmyyntitoiminnan asemalla. Matkahuollon ilmoituksen mukaan asiakaspalvelun osuus Askonkadun pisteellä on suhteellisen pieni ja henkilöstö työskentelee samalla myös rahdin puolella, joten asiakaspalvelun eriyttämistä rautatieasemalle ei nähdä mahdolliseksi. Sen sijaan sähköisten palveluiden käyttö on kasvanut ja kasvaa edelleen ja Matkahuollolla on käytettävissä Lahden alueella kymmeniä pisteitä pakettien tuontiin tai noutoon, mikä vähentää Askonkadun pisteen asiakaspalvelun osuutta edelleen.

Toteuttamisesitys

Vaihe 1: Vuoden 2022 työohjelmassa odotusaulan livekamera- ja koontinäytöt (n. 70 000 euroa).

Vaihe 2: Vuoden 2023 työohjelmassa lisäpenkit katoksen keskelle (11 100 euroa) ja katoksen sääsuoja (429 000 euroa).



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Lautakunta: Kh

Kh: Kv

Äänestystiedot

Jaa / Ei / Tyhjä

Liitteet

Valtuustoaloite: Suunnitelma yhteistyössä VR:n, Matkahuollon ja Lahden kaupungin kanssa Matkakeskuksen terminaalin katososan suojaamiseksi säämuutoksilta ja miten kaukoliikenteen linja-automatkustajat voisivat paremmin hyödyntää rautatieasemarakennusta

Kaukoliikenneterminaalin sääsuojaehdotus

Sääsuoja_tutkitut_huojennus_vaihtoehdot

Sääsuojavaihtoehdot_kustannusarviot

Sääsuoja-kustannusvertailu

Sääsuoja_lisäpenkit

ARK_RAK_KUS_Lausunto_uudesta_sääsuojasta_2021-11-10

Infonäyttöjen_sijoittelu_20220105

Infonäyttöjen_toimenpidekooste_17012022

Matkakeskusinfot_suunnitelmaselostus_17012022

Äänestystiedot §15



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

Lahten kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 27.01.2022

§ 16

Vastaus valtuustoaloitteeseen esteettömästä uimarannasta Lahteen

994/00.01.01.03/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginpuutarhuri Kirsi Kujala p. 050 5594 186

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Honkanen Petri

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää antaa kaupunkisuunnittelun valmisteleman vastineen vastauksenaan valtuustoaloitteeseen todeten, että Kaupunkiympäristö toteuttaa esteettömän uimarannan toteutettavissa olevin osin Möysän uimarannalle sen viherrakentamisen toisen vaiheen yhteydessä.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Valtuutettu Elisa Lientola ja 9 muuta valtuutettua 25.1.2020:

”Me allekirjoittaneet, valtuutetun aloiteoikeutta käyttäen esitämme, että Lahti rakentaa esteettömän uimarannan varmistaakseen yhdenvertaisen mahdollisuuden nauttia luonnossa liikkumisesta ympäristöpääkaupungissamme kaikille.

Perustelut:

Lahdessa ei ole tällä hetkellä esteetöntä uimarantaa. Pyörätuolilla tai rollaattorin avulla liikkuva henkilö ei tällä hetkellä voi uida muiden kaupunkilaisten käyttämällä rannoilla. Kesäaikaan uimahallien sulun aikana uimaan pääsee vain esteettömyyden näkökulmasta haastavassa maauimalassa.

Pääsy pyörätuolilla järveen vaatii reitin, jossa pyörät eivät juutu hiekkaan sekä rampin kaiteineen veteen. Esteetön pääsy tulisi toteuttaa muutoinkin hyvin saavutettavalle rannalle, jossa on kattavat palvelut lähellä. Esimerkiksi Möysän ranta voisi sopia kohteeksi pysyvälle omatoimisesti käytettävälle rampille. Vähimmillään esteettömyyden takaamiseksi tulisi valvotuilla rannoilla olla pyörätuolia varten levitettävä matto, sekä rannalla kelluva uintituoli.

Vastaavia esteettämiä rantoja on toteutettu ainakin Helsingissä, Espoossa, Turussa ja Halikossa.”

Vastaus aloitteeseen:

Esitys esteettömästä uimarannasta Lahteen on kannatettava. Se olisi selkeä parannus ulkoalueiden virkistyskäytön palvelutarjontaan.

Sijaintiehdotus esteettömästä uimarannasta Joutjärvelle Möysän uimarannalle on hyvä. Alue on rantana loiva ja suojaisa ja käyttäjämäärältään vilkas uimaranta on uimakautena valvottu. Valvonta rannalla on edellytys tarvittavien rakenteiden käytön seurannalle, mahdollisesti tarvittavalle opastukselle ja laitteiden yöaikaiselle varastoinnille.

Möysän Uimarannanpuiston vihersuunnittelussa vuonna 2019 asia ei valitettavasti tullut esiin, eikä sitä huomioitu pukusuojarakennuksen ja sen

lähiympäristön toteutuksessa. Puistoalueen peruskorjaus on jaksotettu useampaan vaiheeseen lähiympäristössä tapahtuvan kerrostalorakentamisen vuoksi. Ensimmäinen vaihe viheralueesta on toteutettu pukusuojan rakentamisen yhteydessä. Seuraavaan osavaiheeseen voidaan suunnitella tarvittava muutos esteettömyys huomioon ottaen.

Tällä hetkellä arvioidaan, että puiston toinen vaihe rakennetaan vuonna 2024. Tämä edellyttää kerrostalorakentamisen valmistumista, koska sen rakennusaikainen työmaatie kulkee puistoalueen halki. Puiston suunnitelman tarkistus voidaan ottaa vuoden 2023 suunnittelun työohjelmaan.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Lautakunta: Kh

Kh: Kv

§ 17

Vastaus Lahden Perussuomalaiset ry:n valtuustoaloitteeseen ”Lahden Radiomäen urheilukentän katsomorakennuksen suojakatoksen uudelleen rakentaminen ja kentän peruskorjaaminen”

5682/10.03.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Suunnitteluinsinööri Elsa Keski-Väli p. 044 416 3307

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Suunnittelujohtaja Honkanen Petri

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää antaa valtuustoaloitteeseen perusteluosan mukaisen vastauksen.

Perusteluosa

Lahden Perussuomalaisten valtuustoryhmä on jättänyt valtuustoaloitteen koskien Radiomäen urheilukentän katsomorakenteen suojakatoksen uudelleenrakentamista ja kentän peruskorjausta. Aloitteessa on esitetty katsomorakenteen uudistamista ja sääsuojan rakentamista. Lisäksi urheilukentän suorituspaikkojen ja muiden rakenteiden osalta on aloitteessa esitetty kunnostusta ja uusimista.

Radiomäki on lahtelaisille tärkeä virkistys- ja liikuntapaikka. Lisäksi alue on kulttuurihistoriallisesta ja maisemallisesti arvokas. Radiomuseon ja mastojen

ympäristö on valtakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY).

Kaupunkiympäristön palvelualueella on huomattu alueen osalta muitakin ajankohtaisia kunnostustarpeita. Vastauksena valtuustoaloitteeseen on käynnistetty koko Radiomäen kattava hankesuunnitelma.

Hankesuunnitelma on luonnosvaiheessa ja luonnos on asetettu julkisesti nähtäville 20.1.2022. Hankesuunnitelmaluonnos on esitelty Keskustaillassa 20.1.2022. Lausuntoja ja mielipiteitä hankesuunnitelmasta kerätään alkuvuoden aikana ja hankesuunnitelman on tarkoitus valmistua maaliskuussa 2022.

Hankesuunnitelma kokoaa yhteen Radiomäkeä koskevat eri kohteet, aikataulut, kustannukset ja kohteiden toteutusmahdollisuudet. Radiomäkeä koskien on saatu useita palautteita asukkailta kunnossapitoa, viherympäristöä, Radiomäenkatua ja rakenteita koskien.

Kaupunkisuunnittelussa on käyty läpi Radiomäkeä kokonaisuutena ja koottu hankesuunnitelmaan parannusta tai kunnostusta vaativat kohteet.

Hankesuunnitelmassa on tarkasteltu seuraavia osa-alueita:

- 1) Urheilukentän perusparantaminen
- 2) Hiekkakentän alueen perusparantaminen
- 3) Urheilukentän katsomon ja kuuluttamon uusiminen
- 4) Alueen kasvillisuuden ja puuston käsittely
- 5) Liikennejärjestelyiden parantaminen, Radiomäenkadun jalkakäytävä
- 6) Portaiden kunnostaminen
- 7) Ulkoilureittien kunnostaminen

8) Leikkikentän kunnostaminen ja pulkkamäen turvallisuuden parantaminen

9) Esteetön reitti Mannerheiminkadulta

10) Kuntoportaat

Radiomäen urheilukentän ja leikkipuiston kunnostamisen osalta jatko suunnittelu on jo käynnissä. Kokonaisuutena hankesuunnitelmassa esitetyt parannukset jakautuvat usealle vuodelle ja kunnostustöiden arvioidaan valmistuvan vuoteen 2026 mennessä.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote tiedoksi: Kaupunkitekniikka, Kaupunkisuunnittelu,
Lahden perussuomalaiset ry
Lautakunta: kh
Kh: Kv

Liitteet

Radiomäen hankesuunnitelmaluonnos
Valtuustoaloite: Lahden Radiomäen urheilukentän katsomorakennuksen suojakatoksen uudelleen rakentaminen ja kentän peruskorjaaminen

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta merkitsee asiat tiedokseen.

Perusteluosa

Tiedoksi tuodaan seuraavat asiat:

Selonteko sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä:

Kaupunkiympäristön palvelualueen selvitys sisäisestä valvonnasta ja riskienhallinnasta 2021

Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden viranhaltijapäätökset ajalta 2.12.2021 – 18.1.2022.

Kaupunkisuunnittelun yleiskaavoittajan viranhaltijapäätökset ajalta 6.12.2021 – 16.1.2022.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 27.01.2022

§ 19

Muut asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Perusteluosa

Lautakunta keskusteli sähköisistä kaupunkipyörä Mankeleista.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 1, § 2, § 5, § 8, § 9, § 10, § 11, § 12, § 15, § 16, § 17, § 18, §
19

Lahden kaupunki

MUUTOKSENHAKUKIELTO

oikaisuvaatimus/kunnallisvalitus

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 3, § 4

Lahden kaupunki

OIKAISUVAATIMUSOHJE, kunnallisasiat

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (Laki kunnallisesta viranhaltijasta 50 §).

Oikaisuvaatimusviranomainen

Asianomainen viranomainen/toimielin (mainittu päätöksessä/otteessa)

Yhteystiedot

Lahden kaupunki / kirjaamo

Postiosoite: PL 202, 15101 Lahti

Käyntiosoite: Lahden Palvelutori, Lahti-Piste, Kauppakeskus Trio, 2. krs,
Aleksanterinkatu 18

Lahti-Pisteen aukioloaika: 8.00–18 .00, **oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä oikaisuvaatimus on jätettävä kuitenkin kirjaamon (= viraston)**

aukioloaikana eli klo 15.00 mennessä, jotta se katsotaan ajallaan saapuneeksi
puh. 03 814 2214
Sähköposti: kirjaamo(at)lahti.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä ja muussa tapauksessa seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimusaika taloudellisin ja tuotannollisin perustein tehdystä irtisanomista koskevasta päätöksestä alkaa kulua vasta irtisanomisajan päättymisestä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen sekä sen tekijä ja yhteystiedot. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle oikaisuvaatimusaajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä riippumatta tavasta, jolla se toimitetaan. Jos



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja
Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 6, § 7

nro 1

Lahden kaupunki

VALITUSOSOITUS, kunnallisasiat

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Vaikutuksiltaan vähäisenä pidettävästä asemakaavan muutoksesta valituksen voi tehdä ne, joiden oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Alueellisella ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella on toimialaansa kuuluissa asioissa valitusoikeus. Valitusoikeus on myös maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia. Rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluissa asioissa toimialueellaan on myös valitusoikeus.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, toimielin on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Pelkästään kunnan jäsenyyden perusteella valitusoikeutta ei ole silloin, kun kyse on vaikutuksiltaan vähäisenä pidettävästä asemakaavan muutoksesta.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Yhteystiedot

www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

029 56 42210

faksi 029 56 42269

hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten
asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta. Kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen

vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- 2) selvitys pöytäkirjan nähtävällepanopäivästä, ellei asia muutoin ilmene asiakirjoista
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HOL 32 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksut

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja
Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 13, § 14

nro 1

Lahden kaupunki

VALITUSOSOITUS, kunnallisasiat

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Yhteystiedot

www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

029 56 42210

faksi 029 56 42269

hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Annettaessa päätös asianosaiselle tiedoksi hänen suostumuksellaan sähköisenä viestinä hänen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Muuta tiedoksiantotapaa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Valitusaika taloudellisin ja tuotannollisin perustein tehdystä irtisanomisesta koskevasta päätöksestä alkaa kulua vasta irtisanomisajan päättymisestä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HOL 32 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 1

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksut

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.