

Lähettäjä: kaisa.makela@oikeus.fi
käyttäjän
hameenlinna.hao@oikeus.fi
puolesta

Lähetetty: maanantai 22. marraskuuta
2021 9.55

Vastaanottaja: Kirjaamo_Lahti

Aihe: Hämeenlinnan hallinto-
oikeuden päätös 22.11.2021
dnro 21777/2021 asiassa

Liitteet: HMLHAO_päätös_22112021_nro_H1115_2021.pdf;
Kooste_asiakirjoista_dnro_2
1777_2021.pdf

Hei,

Ohessa liitteenä Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 22.11.2021 sekä asiakirjat Lahden kaupunkiympäristölautakunnalle.

Ystävällisin terveisin

Kaisa Mäkelä

lainkäyttösihteeri

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

(Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5)

Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Puh. 029 56 42200/vaihde

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Tämä viesti voi sisältää luottamuksellista tietoa. Mikäli ette ole viestissä tarkoitettu vastaanottaja, olkaa hyvä ja ilmoittakaa siitä

lähettäjälle ja poistaa viesti välittömästi.

Detta meddelande kan innehålla konfidentiell information. Ifall ni inte är meddelandets avsedda mottagare, vänligen informera avsändaren om detta och radera meddelandet omedelbart.

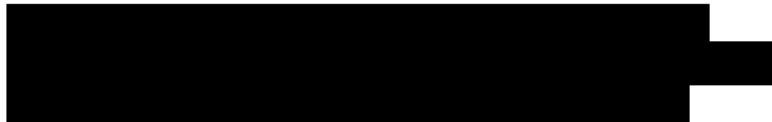
This message may contain confidential information. If you are not the intended recipient, please notify the sender and delete the message immediately.

22.11.2021

Dnro 21777/03.04.04.04.10/2021

**Asia**

Kunnallisasiaa koskeva valitus

Valittajat**Päätös, josta valitetaan**

Lahden kaupunkiympäristölautakunnan päätös 1.9.2021 § 14

Kaupunkiympäristölautakunta on päättänyt hyväksyä Loistopolun laavun vastaanottamisen Lahden kaupungille ja säilyttämisen samalla paikalla, missä laavu sijaitsee.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valittajat ovat vaatineet kaupunkiympäristölautakunnan päätöksen kumoamista.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta vaan siirtää asian Lahden kaupunkiympäristölautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi.

Perustelut

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan lautakunnan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Saman pykälän 2 momentin mukaan oikaisuvaatimus tehdään 1 momentissa tarkoitetun toimielimen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Kysymyksessä olevaan kaupunkiympäristölautakunnan päätökseen haetaan lain mukaan muutosta kaupunkiympäristölautakunnalle tehtävällä oikaisuvaatimuksella. Vasta oikaisuvaatimukseen annetusta päätöksestä voi tehdä valituksen hallinto-oikeudelle. Koska valittajat ovat lautakunnan päätökseen liitetyn virheellisen valitusosoituksen vuoksi panneet vireille valituksen hallinto-oikeudessa, heidän valituksensa siirretään Lahden kaupunkiympäristölautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Kuntalaki 135 § 1 momentti
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 18 § 2 momentti ja 81 § 2 momentti

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijä Kaija Laitanen

Asian on ratkaissut hallinto-oikeuden jäsen Jussi-Pekka Lajunen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös



Valittajien yhdyshenkilön [REDACTED] on hallintolain 56 §:n 2 momentin mukaisesti ilmoitettava tiedoksisaannista valituskirjelmän muille allekirjoittajille. Jos [REDACTED] laiminlyö ilmoitusvelvollisuuden, on hän hallintolain 68 §:n 1 momentin mukaan velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon, sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun ja muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi.

Jäljennös

Lahden kaupunkiympäristölautakunta
sähköpostitse

Lahden kaupunginhallitus
sähköpostitse

Oikeudenkäyntimaksu
km

maksutta

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelinnumero: 029 56 42210

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa
puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen
paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valitusaika luetaan siitä, kun ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan tai kuntayhtymän yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

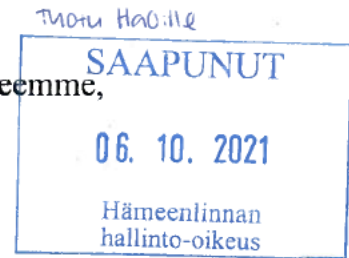
Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00 – 16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitus Hämeenlinnan Hallinto-oikeudelle, Lahden Kaupungin Ympäristö-
lautakunnan päätöksestä, jättää Nastolan Seurakunnan rakentama laavu ja
yleinen avotulentekopaikka entiselle paikalleen.

ME allekirjoittaneet ASIANOSAISET ,säilyttääksemme asuinalueemme,

1. Asumisviihtyvyyden
2. Asumisturvallisuuden
3. Liikenneturvallisuuden
4. Estääksemme ympäristömme pilaantumisen



VAADIMME Lahden kaupungin Ympäristölautakunnan päätöksen §14 KUMOAMISTA,
koskien Tomi Sairomaan muutosesitystä ” Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä
Loistopolun laavun vastaanottamisen Lahden kaupungille ja säilyttämisen entisellä
paikallaan, missä laavu sijaitsee ” ja HYVÄKSYÄ ”Nastolan Loistopolun laavun
vastaanottamisen Lahden kaupungille ja siirtämisen uuteen paikkaan.

Valitus Hämeenlinnan Hallinto.oikeudelle, Lahden Kaupungin
Ympäristölautakunnan päätöksestä, jättää Nastolan Seurakunnan rakentama laavu ja
yleinen tulentekopaikka entiselle paikalleen.

- Perusteluosa:**
1. Asumisviihtyvyys: Ympäri vuorokautinen savu, käry- ja meluhaitta lähiasutukselle ja ihmisten terveydelle.
 2. Asumisturvallisuus: Ympäri vuorokautinen avotulenpoltosta johtuva tulipalon vaara lähiasutukselle ja maastoon, sekä asuinkiinteistöille aiheutuva tulipalon ja vahingonteon vaara.
 3. Liikenneturvallisuus: Rinnetietä autojen parkkipaikkanaan ja läpikulkupaikkanaan pitävien tuhansien laavun käyttäjien aiheuttama vaara ja ongelma lähiasutukselle.
 4. Estääksemme ympäristömme pilaantumisen: Muovisten pakkausjätteiden ym. jätteiden poltto maata vasten olevassa avotulipaikassa josta myrkyt leviävät ilmaan ja maahan.

Yhteenveto: Nastolan Seurakunnan rakentama laavu ja avotulentekopaikka joka on rakennettu ilman virallista rakennus- ja toimenpidelupaa ja lähinaapureiden mielipidettä kuulematta, joka on rakennettu sijoitusluvalla korttelin 7310 tontti no. kahden (2) kohdalle, vaikka sijoituslupa on myönnetty tontti no. yhden (1) kohdalle. Rakennuspaikka on väärä ja siksi luvaton ! ja ehdottomasti liian lähellä asutusta. Kaikkiin aikaisempiin ja edellämainittuihin syihin ja tietoihin vedoten, toivomme Arvoisalta Hallinto-oikeudelta valituksellemme myönteistä ja oikeudenmukaista päätöstä.

Asiaa hoitaa:





	18.08.2021	Pöytäkirjanro	102 817
Vastaanottaja	Kohde		
Lahden kaupunki	PÄÄTÖKSET JA TARKASTUKSET		
Seija Nurkkala			
Askonkatu 2	Mannerheiminkatu 24		
15100 LAHTI	15100 LAHTI		

Lausunto

Lahden kaupunki pyytää Päijät-Hämeen pelastuslaitokselta lausuntoa suunnitelmista Nastolan Loistopolun laavun siirrosta sijaintipaikastaan Rinnetien tuntumasta, Kukkasen koulun taakse polun toiselle puolelle. Lausuntopyyntö on toimitettu 18.8.2021 sähköpostitse.

Päijät-Hämeen pelastuslaitos on vuosien saatossa vastaanottanut lukuisia ilmoituksia Rinnetien tuntumassa sijaitsevan Loistopolun laavun aiheuttamista savu- ja käryhaitoista sekä käynyt paikalla sammuttamassa nuotiopaikasta tulet ruohikko- ja metsäpalovaroitusten aikana. Kyseisen, tulentekomahdollisuudella varustetun laavun sijainti asutuksen välittömässä tuntumassa ei saa pelastustoimen siunausta juuri savuhaittojen ja mahdollisen tulipalovaaran vuoksi.

Lausuntopyynnön liitteenä toimitetun kartan mukaan laavun uusi sijaintipaikka olisi 60-120 metrin päässä rakennuksesta jolloin vaara mahdollisen tulipalon leviäminen rakennukseen on huomattavasti pienempi.

Päijät-Hämeen pelastuslaitos puoltaa hakemusta Loistopolun laavun siirrosta Kukkasen koulun taakse.

Etätöiden vuoksi pöytäkirja toimitetaan ilman allekirjoitusta, allekirjoitettu lausunto arkistoidaan.

palotarkastaja
Ari Heikkinen

Jakelu

Lahden kaupunki; Seija.Nurkkala@lahti.fi

09.05.2021

POL-2021-45426

Lahden kaupunki,
ylläpitohortonomi Seija Nurkkala
Seija.Nurkkala@lahti.fi

Viestinne 27.4.2021, Nastolan Loistopolun laavu

Hämeen poliisilaitoksen lausunto

Lahden kaupunki on pyytänyt poliisin lausuntoa Nastolan Loistopolun laavun siirtohankkeeseen.

Hätäkeskuksen tehtäväilmoitusrekisterissä oli vuonna 2020 viisi poliisille ilmoitettua tehtävää puheena olevalle laavulle. Edellä mainituissa Hätäkeskukseen tulleissa soitoissa ilmoittajana oli ollut sama henkilö. Soittojen aiheet olivat nuotion poltosta aiheutuva savuhaitta, mahdollinen tulen leviämisvaara, henkilöiden kokoontuminen laavulle, autoilla paikalle tulo muun muassa. Poliisi-partion oli ollut tarpeellista käydä näiden ilmoitusten vuoksi kaksi kertaa paikalla, joista toisessa paikalla ei ollut tavattu ketään, ja toisen kerran paikalta oli poistettu kolme henkilöä, kun oleskelu laavulla oli ilmeisesti sovittu kielletyksi iltakymmenen jälkeen.

Laavun käyttö on voinut aiheuttaa ympäristöön esimerkiksi melu- tai savuhaittaa, mikä lienee häirinnyt lähistöllä asuvia.

Laavun siirto kauemmaksi asutuksesta vaikuttaa järkevältä, ettei sen normaalista virkistyskäytöstä aiheutuisi haittaa tai häiriötä lähellä asuville. Siirrolla menetetään osa niin sanotusta sosiaalisesta kontrollista, mikä ennaltaehkäisee omaisuuden tahallista vahingoittamista. Toisaalta laavua ei olla siirtämässä liian kauas rakennetusta ympäristöstä.

Komisario

Rauno Piispa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Poliisi 09.05.2021 klo 02:23. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Vastaus Hämeen poliisilaitoksen lausuntoon.

Hätäkeskuksen tehtäväilmoitusrekisterissä oli vuonna 2020 viisi poliisille ilmoitettua tehtävää puheena olevalle laavulle.

Olen pyytänyt poliisilta hätäkeskuksen tehtäväilmoituksia, alkaen vuodesta 2010-vuoden 2019 loppuun. Poliisi ei ole pyyntööni vastannut. Näin menetellen olisi saatu totuuden mukainen kuva todellisesta ongelmasta, minkä tämä laavu ja yleinen tulentekopaikka lähiasutukselle aiheuttaa.

Hätäkeskukseen tulleissa soitoissa ilmoittajana on ollut yksi ja sama henkilö, kyllä se pitää paikkansa, olen ollut usein yhteydessä Nastolan Seurakuntaan laavun ja tulentekopaikan aiheuttamista ongelmista lähiasutukselle. Seurakunnan antaman ohjeen mukaan, ”ota välittömästi yhteys hätäkeskukseen kun häiriötä ja vaaraa lähiasutukselle on havaittavissa”. Rinnetie 27 ”organisaattorista” ei ole siihen hommaan ollut mitään apua, päinvastoin. Itselläni on suora yhteys tähän laavuun ja tulentekopaikkaan ja sen aiheuttamiin ongelmiin. Olen poliisin käskystä klo 03 yöllä joutunut omilla kotoa otetuilla vesisangoilla käynyt samuttamassa roihuamaan jätettyä avotulta, kun laavulla ei ole ollut minkäänlaista alkusammutuskalustoa sen olemassa-olon aikana.

Laavun ja tulentekopaikan olemassa-olon aikana, laavun tekijöiden ja käyttäjien taholta on julkituotu jatkuvaa vähättelyä ja peittelyä laavun ja avotulentekopaikan tuomista ongelmista lähiasutukselle!

Laavun ja tulentekopaikan siirto asutuksen läheltä toiseen paikkaan on ainoa ja oikea vaihtoehto!

Terveisin. Oman asuinalueensa viihtyvyyttään ja turvallisuuttaan puolustavat .

[Redacted signature]

06.10.2021

POL-2021-118908

Hämeen poliisilaitoksen lausunto

██████████ on pyytänyt Hämeen poliisilaitokselta tietoja liitettäväksi mahdolliseen Hallinto-oikeudelle tehtävään valitukseen, koska Lahden kaupunki on päättänyt, että Loistolaavua ei siirretä.

Hätäkeskuksen tehtäväilmoitusrekisteristä löytyi vuoden 2017 alusta lähtien poliisitehtäviä seuraavasti:

- 28.4.2017 illalla yhdentoista maissa ilmoitettu, että Rinnetie 27 Lahti Loistolaavulla nuoriso remuaa ja polttaa isoa kokkoa. Poliisi oli käynyt paikalla, mutta ei ollut tavannut paikalta ketään.
- 26.5.2018 iltapäivällä ilmoitettu, että Loistolaavulla kaksi henkilöä on repinyt tulenteon kieltävät kyltit alas ja avannut väkivalloin puuvaraston tulta viritelläkseen. Ilmoittaja oli soittanut uudelleen ja kertonut, että oli käynyt juttelemassa henkilöiden kanssa, jotka osoittautuneet asiallisiksi. Palomestari oli kuulemma antanut luvan polttaa, vaikka säännöissä sanotaan, että keväällä ja kesällä ei saa polttaa. Tehtävää ei ollut välitetty poliisille ilmeisesti edellä mainittujen seikkojen vuoksi.
- 7.7.2018 vähän jälkeen puolenyön ilmoitettu, että edellä mainitulla paikalla nuoriso mekkaloi, vaikka paikalla on kiello, että kello 22 jälkeen ei saa oleskella eikä tulta tehdä kesällä. Ilmoittaja oli käynyt jo keskustelemassa nuorten kanssa, mutta ei tulosta. Poliisipartio ehti paikalle vartin yli yksi, mutta ei tavannut paikalta ketään.
- 30.4.2019 22:40 aikoihin ilmoitettu, että laavulla puolenkymmentä henkilöä pitämässä meteliä, vaikka se on kiellettyä. Poliisipartio oli paikalla ennen 23:a, mutta ei tavannut paikalta enää ketään.
- samana yönä, kun edellinen ilmoitus, puolisen tuntia yli puolenyön ilmoitus, että Loistolaavulla taas nuorisoa metelöimässä ja nuotiota polttamassa. Poliisipartio ei ollut käynyt paikalla vaan oli yhteydessä puhelimitse ilmoittajaan, joka oli kertonut, että on huolissaan nuorison mahdollisesta päihteidenkäytöstä, ja että lähtisivät sitten ehkä päihtyneenä ajamaan. Saatu puhelimesta ilmoittajalta tietoa, että nuoret metelöivät ja sovittu, että soittaa uudestaan Hätäkeskukseen, jos meno äityy liian villiksi.

- puolisen tuntia edellisestä ilmoituksesta samana yönä ilmoitettu, että Loistolaavulla metelöintiä ja vaaraa aiheuttavaa nuotion polttoa, tulenpoltto- ja oleskelukiello ilmoittajan mukaan alueella. Ilmoittaja oli kertonut, että paikalla on metelistä päätellen isompi porukka, joka nyt pitäisi saada viimeistään poistettua. Tehtävailmoituksesta ei selviä kävikö poliisi enää paikalla tuona yönä.
- 7.6.2019 ennen puoli viittä aamulla ilmoitettu, että laavulla on taas porukkaa metelöimässä. Poliisi poisti paikalta neljä henkilöä.
- 16.8.2019 yhden aikaan yöllä ilmoitettu, että laavulla joku porukka polttaa tulta ja on häiriöksi. Poliisi oli käynyt paikalla; lisätietona, että kolme asiallista nuorta miestä paistoivat makkaraa.
- 21.4.2020 iltakymmenen jälkeen ilmoitettu, että Loistolaavulla taas porukkaa, nuotio, kauhea käry ja ruohikkopalovaroituskin. Ilmoittajan mukaan ehkä neljä henkilöä. Poliisi oli paikalla reilut puoli tuntia ilmoituksesta, mutta ei tavannut paikalta ketään.
- 23.4.2020 iltayhdeksän jälkeen ilmoitettu, että Loistolaavulla porukkaa ja avotuli, jonka teko on ilmoittajan mukaan laavulla kielletty. Poliisi oli soittanut ilmoittajalle ja saanut kuulla, että pari autoa on tullut paikalle ja laavun nuotion polttoon tarkoitetulla paikalla oli sytytetty tulet. Poliisin kenttäjohtajan päätöksellä ei aiheuttanut polisille toimenpiteitä.
- 26.4.2020 puoli kuuden maissa aamulla ilmoitettu, että edellä mainitussa paikassa ilmoittajaa häirinnyt vuosikaudet naapuritalon tontin reunassa tapahtuva grillaaminen, jossa auton vanne grillipaikkana. Ilmoitushetkelläkin nuotio kyti. Hätäkeskus ei välittänyt tehtävää poliisille tai palokunnalle, kun sai ilmoittajan pienen taivuttelun jälkeen lupaamaan, että heittää vettä kydön päälle tai soittaa ja pyytää lähempänä paikkaa olevaa naapuria sammuttamaan.
- 3.5.2020 puoli kuuden aikaan illalla ilmoitettu puheena olevassa paikassa olevan kolme nuorta polun varrella olevalla nuotiopaikalla, jossa tynnyri tulisijana. Ei metsäpalovaroitusta eikä leviämisvaaraa, kun on satanut. Ei tehtävää poliisille eikä palokunnalle.
- 14.5.2020 iltakymmenen maissa ilmoitettu taas samasta paikasta, että kolme kaveria on tullut auton kanssa nuotiopaikalle nuotiota pitämään. Ilmoittajan mukaan tulenteke aina kielletty ja kymmenen jälkeen oleskelukin, kertonut kyseessä olevan pitempiaikainen ongelma, josta on monesti soitellut ja kertonut laavun poistamisen olevan vireillä monella taholla. Poliisi poisti paikalta kolme henkilöä.

Hätäkeskuksen tehtävailmoitusrekisteristä ei saa täsmällisiä tietoja ennen vuotta 2017 olleista poliisitehtävistä. Johonkin yksittäiseen paikkaan kohdis-

tuvien tehtävien määrää ei voi luotettavasti selvittää, koska tehtävät ovat kirjattu eri tehtävälajein, osoittein ja niin edelleen. Tehtävailmoituksissa on lisäksi kirjoitusvirheitä, joten vapaa hakukaan ei anna luotettavaa tietoa tehtävämääristä. Edellä eriteltyt vuosien 2017 - 2021 poliisitehtävät on haettu ilmoittajan nimellä, Rinnetiellä ja Loistolaavulla ja on mahdollista, että kaikki ilmoitetut häiriötehtävät eivät löytyneet.

Laavun käyttö näyttää aiheuttavan ympäristöön esimerkiksi melu- tai savuhaittaa, joka häiritsee lähistöllä asuvia.

Komisario

Rauno Piispa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Poliisi 06.10.2021 klo 10:20. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaa-
mosta.

Nastolan Loistopolun laavun vastaanottaminen Lahden kaupungille ja siirtäminen uuteen paikkaan

Lahden kaupunki, Kunnallistekniikka ottaa vastaan Lahden seurakuntayhtymän omistaman Nastolan kouluharjun alueella tontin 398-35-7310-1 ja ulkoilureitin välissä Lahden kaupungin maalla sijaitsevan Loistopolun laavun ja ehdottaa laavun siirtämistä Loistopolun varrelle Kukkasen koulun läheisyyteen.

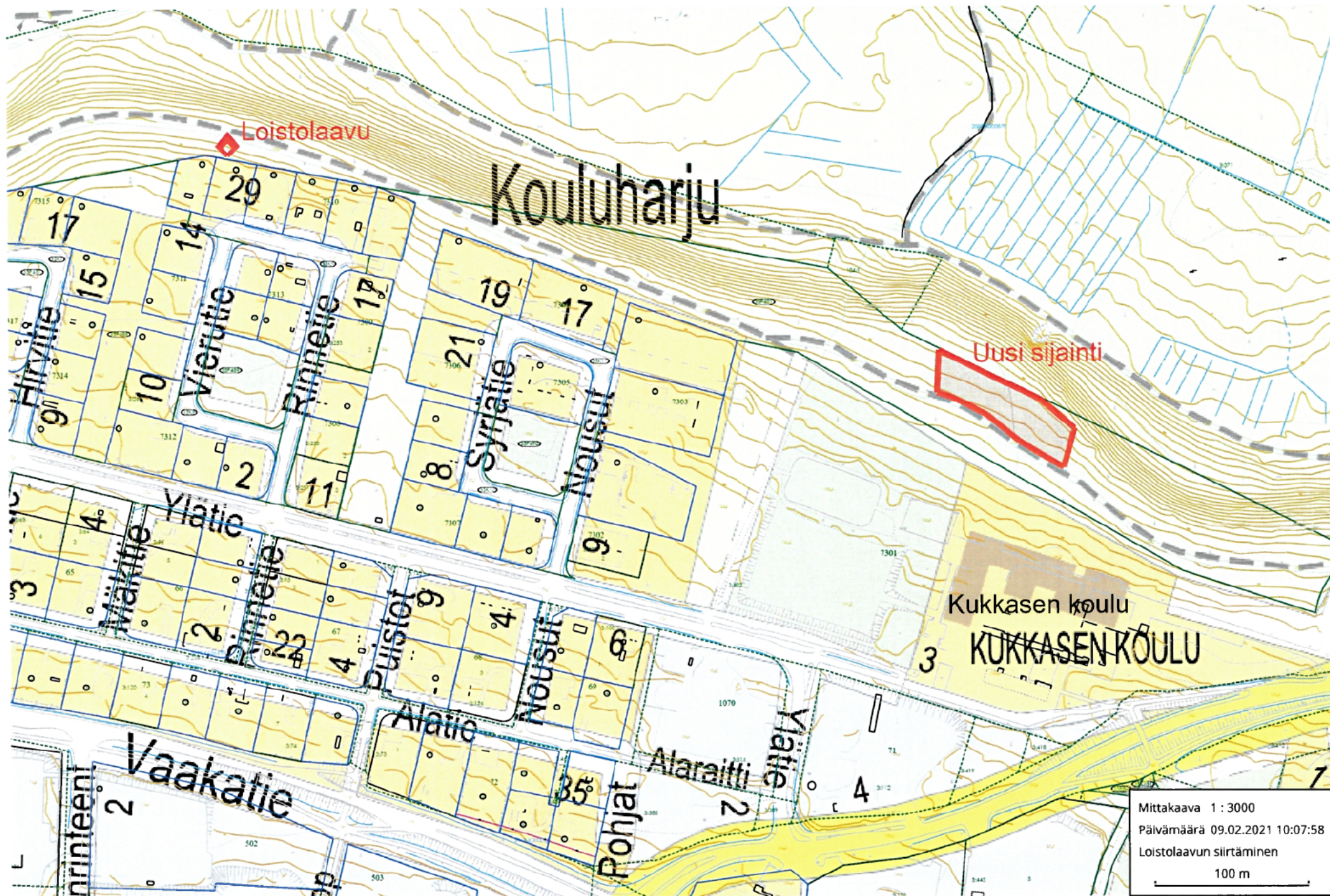
Laavu on siirtynyt Lahden seurakuntayhtymän omistukseen Nastolan seurakunnan liittyessä Lahden seurakuntayhtymään 2016 kuntaliitoksen myötä. Lahden seurakunta on saanut valituksia laavun käytön aiheuttamista häiriöistä useasti viime vuosien aikana. Myös poliisi ja pelastustoimi on vastaanottanut useita ilmoituksia laavun aiheuttamista savu-, käry-, ja meluhaitoista. Palotarkastaja on esittänyt Lahden seurakuntayhtymälle ja Lahden kaupungille laavun siirtämistä tai tulentekomahdollisuuden poistamista. Pelastuslaitos perustelee tätä asumisturvallisuuteen ja -viihtyvyyteen liittyvillä seikoilla.

Lahden seurakuntayhtymällä ei ole ollut paikkaa laavulle omien kiinteistöjensä alueella ja päätyessään luovuttamaan laavun Lahden kaupungille on toivonut sille uutta paikkaa Nastolan alueelta huomioiden asumisturvallisuuden ja -viihtyvyyden sekä erityisesti koululaisten laavun käyttömahdollisuuden jatkumisen.

Lahden kaupunki, Kunnallistekniikka ottaa laavun vastaan kunnossapidettäväkseen ja Maankäyttö on etsinyt sille uuden sopivamman paikan palo- ja pelastusviranomaisten esityksen mukaisesti. Uusi turvallisempi sijoituspaikka asumuksiin nähden n. 500 m päässä nykyisestä sijoituspaikasta, lähempänä Kukkasen koulua, mahdollistaa sekä koululaisten että kaikkien retkeilijöiden ja luonnossa liikkuvien laavun käytön myös jatkossa.

Laavun nykyinen sijainti ja ehdotus uudesta sijoituspaikasta karttaliitteessä.





§ 14

Nastolan Loistopolun laavun vastaanottaminen Lahden kaupungille ja siirtäminen uuteen paikkaan

1423/10.03.01.05/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Ylläpitohortonomi Seija Nurkkala p. 044 416 3997

Päätös

Jäsen Tomi Sairomaan muutosehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä Loistopolun laavun vastaanottamisen Lahden kaupungille sekä siirtämisen uuteen paikkaan.

Käsittely

Asian käsittelyn yhteydessä jäsen Tomi Sairomaa teki seuraavan muutosehdotuksen: "Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä Loistopolun laavun vastaanottamisen Lahden kaupungille ja säilyttämisen samalla paikalla, missä laavu sijaitsee." Jäsen Ida Rantanen kannatti tehtyä muutosehdotusta.

Puheenjohtaja tiedusteli lautakunnalta, voidaanko jäsen Tomi Sairomaan muutosehdotus hyväksyä yksimielisesti vai asetetaanko se pohjaehdotusta vastaan. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti jäsen Tomi Sairomaan muutosehdotuksen

Perusteluosa

Nastolan seurakunta on rakentanut laavun Loistopolun varrelle Nastolaan vuonna 2009 Nastolan kunnan myöntämän sijoitusluvan mukaan Nastolan Kouluharjun alueelle (Nastolan, kortteli 7310, tontti 1) ja ulkoilureitin väliselle alueelle, joka nyt on Lahden kaupungin omistuksessa.

Laavu on siirtynyt Lahden seurakuntayhtymän omistukseen Nastolan seurakunnan liittyessä Lahden seurakuntayhtymään 2016 kuntaliitoksen myötä

Lahden seurakuntayhtymällä ei ole ollut paikkaa laavulle omien kiinteistöjensä alueella ja päätyessään luovuttamaan laavun Lahden kaupungille on toivonut sille uutta paikkaa Nastolan alueelta huomioiden asumisturvallisuuden ja -viihtyisyyden sekä erityisesti koululaisten laavun käyttömahdollisuuden jatkumisen.

Lahden seurakunta on saanut valituksia laavun käytön aiheuttamista häiriöistä useasti viime vuosien aikana. Myös poliisi ja pelastuslaitos on vastaanottanut useita ilmoituksia laavun aiheuttamista savu-, käry-, ja meluhaitoista. Palotarkastaja on esittänyt Lahden seurakuntayhtymälle ja Lahden kaupungille laavun siirtämistä tai tulentekomahdollisuuden poistamista. Pelastuslaitos perustelee tätä asumisturvallisuuteen ja -viihtyvyyteen liittyvillä seikoilla.

Maankäyttö on etsinyt sille uuden sopivamman paikan palo- ja pelastusviranomaisten esityksen mukaisesti. Uusi turvallisempi sijoituspaikka asumuksiin nähden n. 500 m päässä nykyisestä sijoituspaikasta, lähempänä Kukkasen koulua, mahdollistaa sekä koululaisten että kaikkien retkeilijöiden ja luonnossa liikkuvien laavun käytön myös jatkossa.

Laavun nykyinen sijainti ja ehdotus uudesta sijoituspaikasta on esitetty karttaliitteessä 1. Loistopolun laavun nykyinen ja uusi sijoituspaikka

Asianosaisten kuuleminen

Ehdotus siirrosta on ollut nähtävillä Palvelutorilla ja Lahden kaupungin verkkosivuilla 25.3.-7.4.2021 välisenä aikana. Asiasta on tiedotettu myös UusiLahti ja Nastola -lehdissä.

Muistutukset

Siirtoehdotusta koskien on tullut yhdeksän muistutusta, joista kahdeksan määräaikaan mennessä. Muistutukset koskivat pääsääntöisesti huolta laavun säilymisestä turvassa ilkeivallalta ja että se on kaikkien saavutettavissa uudessa paikassaan.

Ilkeivaltta

Muistutuksissa nostetaan esiin laavun mahdollisen ilkeivaltta-alttiuden lisääntyminen uudessa paikassa, jossa nuoriso viettää koulun läheisyydessä aikaansa ja jossa se ei ole samanlaisessa valvonnassa kuin nykyisessä paikassaan, asutuksen tuntumassa. Koulun toimintojen siirtyessä Rakokiveen syksyllä 2021 nähtiin myös mahdollisena ilkeivaltta-alttiuden lisääntymisenä.

Laavun sijoituspaikasta toivotaan myös neuvoteltavan paikallisten liikuntajärjestöjen kanssa, mikäli laavu on pakko siirtää jonnekin muualle nykyisestä paikastaan.

Kaikki julkiset rakenteet ja kalusteet ovat alttiina mahdollisille ilkeivallan teoille yleisillä alueilla. Ilkeivalttaa ei pystytä estämään kuin jatkuvalla vartioinnilla, eikä se ole mahdollista. Asutuksen läheisyys ei välttämättä estä ilkeivaltatapausten toteutumista.

Uusi sijoituspaikka on valikoitunut yhdessä Maankäytön ja Liikuntapalveluiden kanssa, eikä laavua ei ole nimenomaan haluttu siirtää kauas nykyisestä paikastaan, jotta laavun vakiokäyttäjille helppo saavutettavuus säilyisi.

Savu-, käry- ja meluhaitat

Poliisin ja pelastustoslaitoksen saamat palautteet savu-, käry- ja meluhaitoista ovat muistutusten mukaan yhden talouden tekemiä eikä laavusta ole häiriötä ympäristölle, päinvastoin. Lähinaapuruston haastatteluissa laavusta ei ole ollut haittaa lähiasukkaille. Koetaan kohtuuttomaksi, että yhden talouden mielipide aiheuttaa laavun siirtämisen, josta on tuhansille käyttäjille iloa nykyisellä paikalla.

Tulen polttamisen paloturvallisuuteen on kesäaikana varustauduttu keräämällä vettä tynnyriin laavun katolta ja huolehtien metsäpalovaroitusajankohtien noudattamista.

Vallitsevat tuuliolosuhteet vievät käryt pois asutuksesta ei asutuksen suuntaan. Samoin käy myös äänille.

Lähitalojen puuta polttavat tulisijat aiheuttavat saman, jopa laajemman ilmanlaatuongelman alueella.

Ilmanlaatukysymyksestä todetaan Ympäristöpalveluiden asiantuntijalausunnossa, että mittauksia ilman epäpuhtauksista ei ole tuolla tehty. Puu palaessaan epätäydellisesti (avopoltto, mahdollisesti kosteat polttopuut) synnyttää hiukkasia, joihin on sitoutunut polysyklisiä aromaattisia yhdisteitä mm. bentso(a)pyreeni. Tutkimuksissa ei ole pystytty osoittamaan alinta terveydelle haitatonta pienhiukkaspitoisuutta. Savuhaitta aiheuttaa viihtyvyshaitan. Laavun sijainti nykyisellään, lähellä

asutusta ei ole optimaalisin ja sen perusteella laavun siirtäminen on perusteltua.

Nastolan kunta on antanut luvan laavun sijoitukselle vuonna 2009 korostaen erityisesti huomioimaan lähiympäristön paloturvallisuuden. Rakennusvalvonnan katselmuksessa 2017 on sovittu tulenteon ohjeistamisesta sekä laavun asianmukaisen käytön vastuun olevan silloisella omistajalla, Nastolan seurakunnalla. Koska laavun savu-, käry- ja meluhaitoista on tullut ja tulee edelleenkin palautetta, Lahden kaupunki, Kaupunkitekniikka, tilanteen rauhoittamiseksi pitäytyy ehdotuksessaan laavun siirtämisestä uuteen paikkaan, kauemmas asutuksesta. Päijät-Hämeen pelastuslaitos ja Hämeen poliisilaitos lausunnoissaan puoltavat siirtoa asumisviihtyisyyden ja paloturvallisuuden vuoksi.

Laavun saavutettavuus

Uusi sijoituspaikka koetaan syrjäisemmäksi ja nykyistä vaikeammin saavutettavaksi.

Laavun uusi sijoituspaikka on vain n. 500 metrin päässä nykyisestä Loistopolkua pitkin ja jopa paremmin liikuntarajotteistenkin saavutettavissa. Autolla pääsee koulun pihalle, josta johtaa tasainen maasto suunnitellulle paikalle. Talvisin hiihtolatu sivuaa uutta sijoituspaikkaa.

Laavun merkitys asukkaille ja alueen käyttäjille

Laavu on rakennettu aikoinaan talkoovoimin ja siihen on vahvat tunnesiteet. Se on tuottanut vuosien varrella iloa suurelle käyttäjäkunnalle, koululaisista iäkkäämpiin.

Laavun siirtyessä Lahden kaupunki, Kaupunkitekniikan vastuulle, sitä kunnossapidetään samalla tavalla kuin muitakin kaupungin omistamia

laavuja; puhtaanapidosta huolehditaan, polttopuita toimitetaan kuukausittain, rakenteita huolletaan ja niiden kuntoa tarkkaillaan läpi vuoden. Näin laavun käyttö voi jatkua entiseen tapaan ja se tuottaa iloa aivan kuten nykyiselläänkin.

Yhteenveto

Lahden kaupunki, Kaupunkitekniikka esittää laavun siirtämistä sen aiheuttamien viihtyisyyshaittojen takia noudattaen yhdenmukaista käytäntöä tulipaikkojen etäisyyksissä asutukseen. Uudessa paikassaan laavu on yhtäläisen helposti saavutettavissa ilman lähiasutukselle aiheutuvaa haittaa. Mahdollista ilkivaltaa laavua kohtaan ei voida estää nykyisessäkään paikassa, mutta laavu siirtyy jatkuvan kunnossapidon piiriin kaupungin ottaessa sen vastuulleen.

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Toimenpiteet

Ote: Kunnallistekniikka, rakennus- ja ympäristövalvonta, muistutusten antajat

Liitteet

- Loistolaavun siirtoehdotus sijoituskartta
- Muistutukset Nastolan Loistopolun laavun siirtoehdotuksesta
- Hämeen poliisilaitoksen lausunto_Loistopolun laavun siirrosta
- Päijät-Hämeen Pelastuslaitoksen Lausunto Loistopolun siirron suunnitelmiin

Kaupunkiympäristölautakunta

Pöytäkirja

Aika 01.09.2021 16:00 - 17:20

Paikka Askonkatu 2, kokoustila Salpausselkä/Vesijärvi 4. krs/sähköinen kokous

	Nimi	Tehtävä	Lisätieto
Osallistujat	McCarron Francis	puheenjohtaja	
	Immonen Anita	I varapuheenjohtaja	
	Sorsa Tuomas	II varapuheenjohtaja	
	Viinikka Anneli	jäsen	
	Sairomaa Tomi	jäsen	
	Nikkilä Ville	jäsen	
	Rantanen Ida	jäsen	
	Tuomi Maarit	jäsen	
	Hälinen Ville	jäsen	
	Kastehelmi Minerva	jäsen	
	Lampinen Minna	kaupunginhallituksen edustaja	
	Alho Olli	kaupunkikehitysjohtaja, esittelijä	
	Honkanen Petri	maankäytön johtaja, esittelijä	poistui esteellisenä pykälän 9 käsittelyn ja päättöksenteon ajaksi klo 16.26-16.32
	Lastikka Mika	kaupungininsinööri, esittelijä	
	Kovero Anniina	hallintopäällikkö, pöytäkirjanpitäjä	



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 2

Kaupunkiympäristölautakunnan puolesta

Francis McCarron

Anniina Kovero

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Maarit Tuomi

Ville Hälinen

Pöytäkirja on ollut nähtävillä Lahden kaupungin yleisessä tietoverkossa osoitteessa

<http://www.lahti.fi> 07.09.2021

Anniina Kovero

hallintopäällikkö

Toimenpiteet

Ote pöytäkirjasta ilman liitteitä hakijalle: [REDACTED]
[REDACTED], ote pöytäkirjasta ilman liitteitä
muistutuksen tekijöille, ote pöytäkirjasta ilman liitteitä sitä pyytäneille
kunnan jäsenille, sähköinen tiedoksianto Hämeen ELY –keskukselle.
Lainvoimaisuuskysely Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta.
Lainvoimaiseksi tulon jälkeen: kuulutus sähköisesti:
kuulutus Hämeen ELY -keskus,
kuulutus + kartta Hämeen Maanmittauslaitos,
kuulutus + kartta Päijät-Hämeen liitto,
kuulutus kaupunkiympäristön palvelualueen maankäyttö ja aluehankkeet
laskutus

Liitteet

- A-2814 Kaavaselostus ja seurantalomake
- A-2814 Kaavaehdotuskartta
- A-2814 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)
- A-2814 Ehdotusvaiheen lausunnot
- A-2814 Hakemus
- A-2814 Tonttijakokartta M-21-71
- A-2814 Lausunnot kaavaluonnoksesta

§	Otsikko	Sivu
§ 7	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 8	Pöytäkirjan tarkastajat	5
§ 9	Kaupunkiympäristön palvelualueen organisaatiomuutos 1.10.2021 lähtien, virkojen lakkauttaminen ja uusien virkojen perustaminen	6
§ 10	Kaupunkiympäristön palvelualueen seurantaraportti 1.1. - 30.6.2021	12
§ 11	Asemakaavan muutosehdotus A-2823, Koneharjunkadun länsipuoli, Pirttiharju sekä siihen liittyvä tonttijaon muutosehdotus M-21-126	14
§ 12	Asemakaavan muutosehdotus A-2806, Villähde, Heikintie 5 ja 7 sekä siihen liittyvä tonttijaon muutosehdotus M-21-48	22
§ 13	Asemakaavan muutosehdotus A-2814, Porvoonjoentie 1, Laune sekä siihen liittyvä tonttijaon muutosehdotus M-21-71e.	27
§ 14	Nastolan Loistopolun laavun vastaanottaminen Lahden kaupungille ja siirtäminen uuteen paikkaan	33
§ 15	Lukukadun katusuunnitelman hyväksyminen	40
§ 16	Tiedoksi merkittävät asiat	41
§ 17	Muut asiat	42



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 2

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 01.09.2021

§ 7

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Kaupunkiympäristölautakunta

Pöytäkirja

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 01.09.2021

nro 2

§ 8

Pöytäkirjan tarkastajat

Puheenjohtajan ehdotuksesta tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin jäsenet

Maarit Tuomi ja Ville Hälinen.

§ 9

Kaupunkiympäristön palvelualueen organisaatiomuutos 1.10.2021 lähtien, virkojen lakkauttaminen ja uusien virkojen perustaminen

6103/00.01.02.05/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Maankäytön johtaja Petri Honkanen p. 050 5594 160
Kaupungininsinööri Mika Lastikka p. 050 63891
Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Mika Kemppainen
p. 044 4826 080

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyy liitteen mukaiset muutokset kaupunkiympäristölautakunnan toimintasääntöön. Muutokset tulevat voimaan 1.10.2021.

Kaupunkisuunnittelun vastualueen johtajan nimikkeeksi muutetaan suunnittelujohtaja.

Kaupunkiympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle 1.10.2021 alkaen lakkautettavaksi seuraavat virat:

- Katupäällikkö

- Kaupunginpuutarhuri
- Liikennesuunnittelupäällikkö
- Satamapäällikkö
- Liikenneinsinööri

Kaupunkiympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle perustettavaksi 1.10.2021 alkaen seuraavat virat:

- Rakennuttamispäällikkö
- Kunnossapitopäällikkö
- Aluepäällikkö
- Suunnittelupäällikkö

Käsittely

Asian käsittelyn kuluessa maankäytön johtaja Petri Honkanen ilmoitti olevansa esteellinen. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 § 1 momentin 1 kohdan perusteella. Petri Honkanen poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Asian käsittelyn kuluessa jäsen Tomi Sairomaa teki seuraavan muutosehdotuksen: "Kaupunkiympäristölautakunta esittää toimintasäännön uudelleen valmistelua ja lisäselvityksien tuomista organisaatiomallin perusteeksi. Tehtäväkuvauksien avaamista ja perusteluja uusien virkojen avaamiselle ja vanhojen virkojen lakkauttamiselle. Samalla esitämme organisaatiomuutoksen alkamista 1.1.2022 lähtien. Lautakunnalle jää aikaa kuulla selvitykset ja säästetään kesken tilikauden tapahtuvista muutokseen liittyvistä kustannuksista."

Jäsen Anneli Viinikka kannatti tehtyä muutosehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu esittelijän päätösehdotuksesta poikkeava ehdotus, minkä johdosta tulee äänestää. Selostus hyväksyttiin.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen sähköisessä äänestysjärjestelmässä: Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaehdotusta äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat jäsen Tomi Sairomaan muutosehdotusta, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 6 JAA-ääntä (McCarron, Immonen, Sorsa, Rantanen, Tuomi, Hälinen) ja 4 EI-ääntä (Viinikka, Sairomaa, Nikkilä, Kastehelmi). Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä.

Puheenjohtaja totesi esittelijän päätösehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Perusteluosa

Kaupunkiympäristön palvelualueella on tunnistettu muutostarpeita. Kaupunkiorganisaation sisäisiä rakenteita tarkastellaan ja pieniä muutoksia on tapahtunut 1.6.2021 alkaen kaikilla palvelualueilla tavoitteena entistä toimivampi organisaatio. Huomioitavaa on, että palvelualueella on jo tehty muutoksia rakennus- ja ympäristövalvonnassa. Tätä käynnistettyä työtä jatketaan ja seuraavaksi on tarkoitus tehdä muutoksia kunnallistekniikan ja maankäytön vastualueilla. Muutoksen vaikutukset koskevat koko palvelualueita, muutoksen tavoitteena on entistä toimivammat palvelualueen prosessit ja sujuvampi yhteistyö. Käynnissä on myös työpistemitoituksen tarkastelu ja fyysisen toimintaympäristön muutokset BWTowerilla.

Perusteita organisaatiomuutokselle on useita. Organisaatorakenne ei vastaa nykyistä tarvetta. Nykyinen virasto-organisaatio on peruja 1960-luvulta, työn tekeminen on muuttunut viime vuosina teknologian kehittyessä ja edelleen palvelualueen muututtua tilaajaorganisaatioksi

vuonna 2016. Toimintaympäristön muutoksiin vastaaminen vaatii organisaatiossa muutoksia. Mm. maankäyttö- ja rakennuslain muutokset ja Lahden seudun mukaan pääsy MAL-sopimusmenettelyyn korostavat maankäytön ja liikenteen suunnittelun parempaa yhteensovittamista. Organisaatiomuutoksen tavoitteena on tarkoituksen mukainen uusi rakenne. Yhteistyön varmistaminen ja palvelualueen prosessien toimivuudet ovat keskiössä. Erityisesti kaupunkiympäristösuunnitelman oppien jatkaminen ja prosessin kehittäminen tehostuu suunnitellulla uudella rakenteella. Yhteenkuuluvat toiminnot saadaan muutoksella entistä lähemmäs toisiaan. Muutoksella saavutetaan entistä selkeämmät roolit, tehtäväkuvat ja vastuut. Em. asiat nousevat esiin jokaisessa työhyvinvointikyselyssä. Projektihankintoja rakentamisessa ja kunnossapidossa tekevät voidaan uudella rakenteella keskittää yhteen. Muutoksen suunnittelussa on tunnistettu uusia tehtävätarpeita. Talousnäkökulmasta todetaan, että irtisanomisia ei tule toteutumaan, mutta työn sujuvuuden tarve, työhyvinvointi ja jaksaminen sekä kiristynvä kuntatalous on mukana muutossuunnittelussa. Suunnitellulla muutoksella ei ole budjettivaikutuksia eikä vaikutuksia henkilöstömäärään.

Suunniteltuja muutoksia on tunnistettu usealla eri tasolla.

Kaupunkirakenteen suunnittelu ja toteutus sekä ylläpito on selkeintä jakaa omille vastuualueilleen nykyistä selkeämmin. Vastuualueiden nimet vaihdetaan paremmin toimintaa kuvaaviksi. Kunnallistekniikka muutetaan kaupunkitekniikan vastuualueeksi sekä maankäyttö ja aluehankkeet kaupunkisuunnittelun vastuualueeksi. Tehtäväkuvuihin ja nimikkeisiin sekä palvelussuhteen ehtoihin esitetään muutoksia. Kaupunkisuunnittelun vastuualueen johtajan nimike esitetään muutettavaksi suunnittelujohtajaksi, joka kuvaa vastuualueen tehtäväaluetta paremmin kuin nykyinen nimike. Virkoihin tulee myös muutoksia niin, että uusia

virkoja perustetaan ja entisiä lakkautetaan. Osa henkilöistä sijoittuu toiselle vastuualueelle. Kaupunkitekniikan vastualueen sisälle esitetään muodostettavaksi 3 uutta palveluysikköä ja kaupunkisuunnittelun vastualueen sisälle 1 uusi palveluysikkö sekä hanketiimi. Uudet perustettavat päällikkövirat (4) sijoittuvat palveluysiköihin. Uusien palveluysikköjen päälliköitä haetaan kiinnostuksen osoituksen menettelyllä.

Suunnitelman mukaan teemalliset yksiköt (katutila, vihertoimi, satamat, liikenne) muutetaan toiminnallisiksi (rakentaminen, kunnossapito, alueiden käytön hallinta, suunnittelu). Tämän seurauksena kaupunkiympäristön palvelualueen organisaatiomuutoksessa virkoja tultaisiin lakkauttamaan ja tehtävät tultaisiin järjestämään uudella tavalla, uudistetussa palveluysikkö rakenteessa. Virkatehtäviä hankintojen, kadunpitopäätösten, satamaviranomaistoimintojen, vahingonkorvauspäätösten, sijoituslupien ja suunnitelmien vahvistusten osalta esitetään keskitettäväksi yksiköiden päälliköille. Kaupunkiympäristöön tultaisiin perustamaan uusia työsopimussuhteisia tehtäviä.

Suunnitellusta organisaatiomuutoksesta on informoitu kaupunkiympäristön yhteistyöryhmässä 24.5.2021 pääluottamusmiehiä. Asiaa on käsitelty yhteistoiminnan hengessä henkilöstöinfossa 25.5.2021, henkilöstöä on osallistettu muutokseen valmistelun työpajoissa 1.6. ja 7.6.2021 sekä kaupunkiympäristön palvelualueen yhteistyöryhmässä 14.6.2021. YT-menettelyn virallinen osuus päätettiin kokouksessa 21.6.2021. Palvelualueella on käynnissä henkilöstön kuulemiset organisaatiomuutoksen vaikutuksista.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimus toimintasäännön hyväksymisen osalta.

Muutoksenhakukielto lakkautettavien ja perustettavien virkojen osalta.

Toimenpiteet

Ote: kaupunkiympäristön palvelualue

Lautakunta: Kh

Äänestystiedot

Jaa / Ei / Tyhjä

Liitteet

Maankäyttö- ja aluehankkeiden sekä kunnallistekniikan nykyinen organisaatiokaavio
Kaupunkisuunnittelun ja kaupunkitekniikan organisaatiokaaviot
Kaupunkiympäristön toimintasääntö 1.10.2021 alkaen (muutokset näkyvissä)
Kaupunkiympäristön toimintasääntö 1.10.2021 alkaen (puhdas versio)
Rakennusvalvonnan delegointimatriisi 1.7.2019 alkaen
Ympäristövalvonnan delegointimatriisi 1.7.2019 alkaen
Ympäristöterveyden delegointimatriisi 1.1.2019 alkaen
Jätelautakunnan päätöksentekomatriisi 1.5.2021
Äänestystiedot §9



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 2

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 01.09.2021

§ 10

Kaupunkiympäristön palvelualueen seurantaraportti 1.1. - 30.6.2021

807/02.00.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Controller Minna Vilen p. 044 790 9329

Henkilöstöpäällikkö Pekka Nikulainen p. 050 387 8780

Strategiasuunnittelija Olli Toivonen p. 044 482 6180

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Lautakunta merkitsee tiedoksi kaupunkiympäristön palvelualueen seurantaraportin ajalta 1.1. - 30.6.2021.

Perusteluosa

Kaupunginhallitus on 30.11.2020 § 321 hyväksynyt vuoden 2021 talousarvion toimeenpano-ohjeet. Ohjeissa edellytetään, että palvelualue raportoi lautakunnalle määrärahojen käytöstä vähintään neljännesvuosittain.

Kaupunkiympäristön palvelualueen seurantaraportti ajalta 1.1. – 30.6.2021 sekä strategian puolivuosisiraportti 2021 on esitetty liitteissä.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 2

Toimenpiteet

–

Liitteet

Kaupunkiympäristön palvelualueen seurantaraportti tammi-kesäkuu 2021

KYMP strategian puolivuotisraportti 2021

§ 11

Asemakaavan muutosehdotus A-2823, Koneharjunkadun länsipuoli, Pirttiharju sekä siihen liittyvä tonttijaon muutosehdotus M-21-126

1621/10.02.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaavoitusarkkitehti Markus Lehmuskoski p. 050 398 5113

Tonttijaosta kiinteistörekisterinhoitaja Eija Eskelinen p. 040 833 8675

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Maankäytön johtaja Honkanen Petri

Päätösehdotus

Lautakunta päättää hyväksyä asemakaavan muutosehdotuksen A-2823 sekä siihen liittyvän tonttijaon muutosehdotuksen M-21-126 asetettavaksi julkisesti nähtäville.

Mikäli mahdolliset muistutukset eivät anna muuhun aihetta, lautakunta esittää, että kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen A-2823, jolla muodostuu Lahden kaupungin Pirttiharjun (31.) kaupunginosan korttelin 31003 tontit 12-17 sekä Lahden kaupungin Pirttiharjun (31.) kaupunginosan korttelin 31003 tontteja 12-17 koskevan tonttijaon muutosehdotuksen M-21-126.”

Perusteluosa

Lahden kaupungin Pirttiharjun (31.) kaupunginosan korttelin 31003 tontteja 4 ja 5 sekä 8-11 koskeva asemakaavan muutosehdotus A-2823 (Koneharjunkadun länsipuoli, Pirttiharju) sekä siihen liittyvä tonttijaon muutosehdotus M-21-126.

Asemakaavan muutos tehdään kaupungin aloitteesta. Asemakaavatyön tavoitteena on kerrostalotonttien muuttaminen rivitalotonteiksi.

Lahden kaupungin strategian 2030 mukaisesti asemakaavan muutos edistää kestävä kehityksen mukaista yhdyskuntarakenteen täydentymistä mahdollistamalla käytöstä poistuneen teollisuusalueen muutoksen asuinalueeksi olemassa olevien palveluiden, virkistysalueiden, kunnallistekniikan ja liikenneyhteyksien läheisyydessä (A4). Kaavamuutos vaalii pohjaveden suojelua (A6) sekä luo samalla uutta, vetovoimaista ja viihtyisää asuin- ja elinympäristöä (A1, A4). Kaavamuutoksella parannetaan myös ympäristön turvallisuutta (C2) osoittamalla käytöstä poistuneelle ja tyhjillään olevalle teollisuusalueelle uusi asumisen käyttömahdollisuus.

Asemakaavan muutoksella osoitetaan aiemmin kerrostalokäyttöön tarkoitetut tontit 4, 5 ja 11 rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi (AR-1). Rakentaminen osoitetaan Koneharjunkadun suuntaiseksi siten, että asuinrakennukset sijoittuvat tonttien keskelle ja Koneharjunkadun varteen tulee toteuttaa erillisten talousrakennusten rivistö (t). Asuntojen pihat sijoittuvat lännen puolelle ja kulkureitit jäävät rivitalojen ja talousrakennusten väliselle alueelle. Talousrakennuksiin saa toteuttaa autotallin, varasto-, sauna- tai työtiloja. Suunnittelualueen länsiosassa aiemmin rivitalotonteiksi osoitetut tontit 8 ja 9 sekä kerrostalotontti 10 muutetaan kaavalla rivitalojen ja muiden

kytkettyjen sekä erillisten asuinrakennusten korttelialueeksi (AP-1). Näillä tonteilla väljennetään aiemman kaavan mukaista rakennusten sijoittelua sekä nostetaan aiempien rivitalotonttien rakentamistehokkuutta.

Rakentaminen sallitaan kaikilla tonteilla yhteen tasoon ja rakennusten julkisivuihin liittyen annetaan erityisiä määräyksiä (ju-1, ju-2).

Asuinrakennukset on jaoteltava asuntokohtaisesti erivärisiin osiin vähintään kolmella eri värisävyllä. Tonttien reuna-alueet puistoa, katualueita sekä toisia tontteja vasten määrätään istutettavaksi (is).

Rakentaminen sallitaan kaikilla tonteilla tehokkuudella (rakennusoikeuden suhde tontin pinta-alaan) $e=0.25$.

Kaavalla annetaan myös muuntamon rakennusala, kattolappeiden suuntaa, istutettavaa puuriviä, näkemäalueita sekä liittymäkieltoja koskevia määräyksiä.

Lähtötiedot

Lahden kaupunki omistaa kokonaisuudessaan suunnittelualueen.

Suunnittelualue on entistä, 1960-luvulla kaavoitettua teollisuusaluetta.

Alueen ensimmäiset teollisuusrakennukset rakentuivat Koneharjunkadun itäpuolelle. Suunnittelualueen tontit ovat tyhjiä ja esirakennettuna.

Suunnittelualueella ei ole rakennuksia.

Suunnittelualueella ei ole erityisiä luonnonympäristöön liittyviä arvoja, alue on esirakennettua, entistä teollisuusaluetta. Suunnittelualueen välittömässä läheisyydessä luoteispuolella sijaitsee Kintterön luonnonsuojelualue. Suunnittelualueen luoteis- ja länsipuolella on liito-oravien elinympäristöjä ja luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaita alueita (LUMO-alueet). Suunnittelualue on pohjaveden muodostumisaluetta.

Suunnittelualueen luoteispuolella noin 10 metrin etäisyydellä kulkee ulkoilu- ja virkistysreitti. Suunnittelualueen katualueille on toteutettu vesihuoltoverkostoa tonttiliittymineen, sähkölinjoja sekä kaukolämpöputkia. Koneharjunkadun varteen on toteutettu pysäköintiä.

Suunnittelualueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole asukkaita. Koneharjunkadun pohjoispäässä on yksi Salpausselän ulkoilureitistön liittymäpisteistä pysäköintipaikkoineen. Suunnittelualueen lähimmät kaupalliset palvelut sijoittuvat Hollolan kunnan puolelle noin 700 metrin päähän. Päijät-Hämeen keskussairaala sijaitsee noin 800 metrin etäisyydellä alueen itäpuolella.

Lähtötiedot on kuvattu tarkemmin asemakaavan selostuksessa.

Kaavatilanne

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa suunnittelualue sijoittuu taajamatoimintojen alueelle (A). Oikeusvaikutteisessa Lahden läntisten osien osayleiskaavassa Y-202 suunnittelualue on merkitty asuinalueeksi (A-25). Suunnittelualueella on voimassa vuonna 2016 hyväksytty asemakaava A-2605a. Voimassa olevassa asemakaavassa Koneharjunkadun ja Reunakadun varren tontit 4, 5, 10 ja 11 on merkitty asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK), ja Akselikadun varren tontit 8 ja 9 on osoitettu rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi (AR)

Asemakaavan muutoksen vaikutukset

Asemakaavan vaikutusalueella ei ole asukkaita. Kaavalla mahdollistetaan aiemman nelikerroksisen kerrostalorakentamisen sijaan vain yksikerroksinen rakentaminen, millä on vaikutusta suunnittelualueen sekä viereisen virkistysalueen käyttäjien oloihin. Myös alueen tulevien

asukkaiden kannalta yhtenäinen, yksikerroksinen rakentaminen Koneharjunkadun länsipuoleisella alueella lisää viihtyisyyttä, vaikka kaavalla osin tiivistetään ja tehostetaan rakentamista.

Asemakaavalla ei ole olennaisia vaikutuksia maa- ja kallioperään. Alue on aiemmin ollut teollisuuskäytössä, mihin verraten uusi käyttötarkoitus suojelee alueen pohjaveden laatua paremmin. Suunnittelualueella ei ole luontoarvoiltaan merkittävää luonnonympäristöä. Suunnittelualue sijoittuu melko lähelle luoteispuolella sijaitsevaa luonnonsuojelualuetta sekä luontoarvoiltaan merkittäviä alueita. Aluerajaus on kuitenkin ratkaistu jo aiemman asemakaavatyön yhteydessä, eikä nyt laadittava kaavamuutos ulotu tonteille, jotka sijaitsevat lähimpänä luontoarvoiltaan merkittäviä alueita. Näiden tonttien osalta esimerkiksi rakennusten suuntaus säilyy aiemman, voimassa olevan asemakaavan mukaisena. Asemakaavalla on osoitettu istutettavia alueita, jotka osaltaan lisäävät alueen vihreyttä.

Suunnittelualue tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen ja liikenneverkkoon. Uudisrakentaminen täydentää yhdyskuntarakennetta. Alueella on olemassa olevat, hyvät kävelyn, pyöräilyn ja julkisen liikenteen yhteydet. Tiivistäminen on myös yhdyskunta- ja energiataloudellisesti kaupungille kannattavaa. Uusi kaava parantaa entisen teollisuusalueen uudiskäytön toteutumismahdollisuuksia.

Kaavamuutoksella on vaikutuksia Reunakadun ja Koneharjunkadun varren katutilaan, kaupunkikuvaan ja maisemaan. Koneharjunkadun varren rivitalotonttien osalta kaavassa annetaan erityisiä määräyksiä kadun varren talousrakennusten sijoittelun, julkisivujen ja massoittelemisen suhteen sekä puurivin istuttamiseen. Talousrakennusrivistä muodostuu koko rivitaloalueen julkisivu, mikä näkyy myös ohikulkijoille Reunakadulta saakka.

Kaavan mahdollistamat uudet asukkaat parantavat osaltaan lähialueen elinkeinoelämän toimivan kilpailun kehittymistä. Kaava vaikuttaa osaltaan myös Hollolan kunnan puolella sijaitseviin palveluihin.

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) laadittiin ja asetettiin nähtäville kaavahankkeen kotisivulle 13.4.2021. Luonnosvaiheen kuuleminen järjestettiin 18.5.–1.6.2021, missä yhteydessä pyydettiin myös viranomaislausunnot. Kaavatyöhön liittyvä aineisto on ollut nähtävillä kaavahankkeen kotisivulla internetissä.

Valmistelu on tarkemmin kuvattu asemakaavan selostuksessa.

Luonnosvaiheen kuulemisessa saadut lausunnot sekä niiden huomioiminen on kuvattu lyhennettyinä asemakaavan selostuksessa. Saadut lausunnot ovat kokonaisuudessaan päätösehdotuksen liitteenä.

Kaavaehdotusta on muokattu luonnosvaiheen kuulemisen jälkeen siten, että siihen on lisätty pohjaveden suojelua koskeva määräys (pv-1). Kaavaan on myös lisätty määräys hulevesien johtamisesta imeytyskaivon kautta hulevesiviemäriin (hu) vesiensuojelun yksikön kanssa käydyn keskustelun perusteella. Vähähiilisyyden edistämiseksi kaavaan on sisällytetty määräys puun käyttämisestä pääasiallisena runko- ja julkisivumateriaalina (ju-1, ju-2).

Muuntamolle osoitettua rakennusala (z) on laajennettu saadun lausunnon mukaisesti. Lisäksi kaavaehdotukseen on kunnallistekniikan kanssa käydyn keskustelun perusteella lisätty näkemäalueita koskevat merkinnät (nä) sekä muutettu joltain osin liittymäkieltoja koskevia kaavamääräyksiä.

Asemakaavan muutoksen yhteydessä tehdään MRL 78 §:n mukaisesti Pirttiharjun (31.) kaupunginosaan seuraava tonttijaon muutos: M-21-126 korttelin 31003 tontteja 12-17 koskien.

Maankäyttösopimus: Asemakaavan muutos ei edellytä maankäyttösopimusta.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kyla: kuulutus, kh

Kh: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä sitä pyytäneille kunnan jäsenille ja muistutuksen tekijöille, kv

Kv: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä sitä pyytäneille kunnan jäsenille ja muistutuksen tekijöille, sähköinen tiedoksianto Hämeen ELY-keskukselle

Lainvoimaisuuskysely Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta

Lainvoimaiseksi tulon jälkeen: kuulutus,
sähköisesti: kuulutus Hämeen ELY-keskus,
kuulutus + kartta Hämeen Maanmittauslaitos,
kuulutus + kartta Päijät-Hämeen liitto,
kuulutus kaupunkiympäristön palvelualueen maankäyttö ja aluehankkeet

Liitteet

A-2823 Kaavaselostus ja seurantalomake



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 2

- A-2823 Kaavaehdotuskartta
- A-2823 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)
- A-2823 Havainnollistava aineisto
- A-2823 Luonnosvaiheen lausunnot
- A-2823 Tonttijakokartta

§ 12

Asemakaavan muutosehdotus A-2806, Villähde, Heikintie 5 ja 7 sekä siihen liittyvä tonttijaon muutosehdotus M-21-48

2381/10.02.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginarkkitehti Anne Karvinen-Jussilainen p. 050 387 8715 Tonttijaon osalta kiinteistöinsinööri Mika Järvelä p. 050 398 5386

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Maankäytön johtaja Honkanen Petri

Päätösehdotus

Lautakunta päättää hyväksyä asemakaavan muutosehdotuksen A-2806, joka koskee Lahden kaupungin Villähteen (34.) kaupunginosan korttelin 48 tontteja 11 ja 12, sekä niitä koskevan tonttijakoehdotuksen M-21-48.

Perusteluosa

Lahden kaupungin Villähteen (34.) kaupunginosan korttelin 48 tontteja 11 ja 12 koskeva asemakaavan muutosehdotus A-2806, Heikintie 5 ja 7

Asemakaavan muutos on tullut vireille yksityisen aloitteesta.

Kaavamuutoksen tavoitteena on tarkistaa tonttijakoa ennen kaavaa muodostetun määräalan perusteella.

Lahden strategian mukaisesti kaavamuutos edistää kestävän kehityksen mukaista yhdyskuntarakennetta ja liikkumista.

Suunnittelualue on yksityisen omistuksessa.

Asemakaavan muutoksella suunnittelualueen käyttötarkoitus säilyy erillispientalojen korttelialueena (AO). Suunnittelualueen kokonaispinta-ala on 5628 m², asemakaavan muutoksessa muodostuu kaksi lähes samankokoista tonttia. Molemmille tonteille rakennusoikeutta on merkitty 300 k-m², tällöin tonttien yhteismäärällinen rakennusoikeus vähenee 900 k-m²:stä 600 k-m². Kerrosluku päärakennuksen rakennusalalla on II. Yksikerroksisen talousrakennuksen rakennusalat merkitään tonttien eteläosaan rajautuen eteläosassa johtorasitteseen. Tonteille merkitään hulevesi-, pohjaveden suojele-, melu- ja värinämääräys. Heikintiehen rajautuvalla pohjoisrajalla on istutettavan alueen osat.

Asemakaavan muutoksen yhteydessä tehdään tonttijako M-21-48.

Kaavatilanne:

Maakuntakaava:

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa 2014 alue on taajamatoimintojen aluetta (A).

Villähde - Koiskalan osayleiskaava:

Villähde – Koiskalan osayleiskaavassa suunnittelualue on pientalovaltaista asuinaluetta (AP).

Asemakaava:

Voimassa olevassa asemakaavassa (13.10.2010, N-358) alue on erillispientalojen korttelialuetta (AO).

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa:

Vireille tulosta on ilmoitettu kaavoituskatsauksessa 5.3.2021 (kohde 6o) sekä kuulemiskirjeen yhteydessä 25.3.2021. Valmisteluvaiheen kuuleminen

järjestettiin 25.3. – 12.4.2021. Kaavahankkeesta kuultiin viranomaisia ja selostuksen luonnos toimitettiin Hämeen elinkeino, -liikenne- ja ympäristökeskukselle valmisteluvaiheen kuulemisen yhteydessä. Selostuksen luonnos asetettiin nähtäville kaavamuutoshankkeen kotisivulle. Kaavaluonnosta ja selostuksen luonnosta päivitettiin 6.4.2021 lisäten melu- ja tärinämääräys.

Kaavahankkeesta on kuultu viranomaisia ja kaavan osallisia.

Hämeen ELY:llä ei ollut huomautettavaa kaavaratkaisuun. Lausunnon perusteella kaavaselostusta on täydennetty kohdassa vaikutukset ihmisten terveyteen ja viihtyisyyteen.

Väylävirasto lausui rataosuudella olevan tarve varautua lisäraiteiden rakentamiseen todeten samalla, että esitetyt etäisyydet radasta ovat mahdollisten lisäraiteiden kannalta riittävät kaavaluonnoksessa.

Väylävirastolla ei ole huomautettavaa kaavaluonnoksen melumerkintöihin.

Lausuntoprosessin aikana päivitettyssä kaavaluonnoksessa (6.4.2021) on tärinän vaikutukset huomioitu kaavaan asianmukaisin merkinnöin, joten päivitettyyn versioon ei Väylävirastolla ole tärinän osalta huomautettavaa.

Ympäristöpalvelut lausuivat, että ääneneristävyysvaatimukset tulee huomioida kaavamerkinnöissä.

Lausunto huomioitiin jo kuulemisaikana ja melu- sekä tärinämääräykset päivitettiin kaavaluonnokseen ja selostusluonnokseen 6.4.2021.

Telia Finland Oy:llä, Posti Oy:llä ei ollut kaavaluonnokseen huomautettavaa.

Osallisilta ei saatu kuulemisaikana mielipiteitä.

Lausunnot ovat kokonaisuudessaan listan liitteenä.

Asemakaavan muutos ei vaadi maankäyttösopimusta.

Asemakaavan muutos tehdään kaupungin aloitteesta liittyen Nastolan ja Lahden kuntien yhdistymisen edellyttämien tonttijakojen laatimiseen.

Asemakaavan muutos ei ole vaikutuksiltaan merkittävä. MRL 52 §:n mukaisesti Lahden kaupungin hallintosäännössä muut kuin vaikutukseltaan merkittävät kaavat on delegoitu teknisen ja ympäristölautakunnan hyväksyttäväksi.

Tekninen ja ympäristölautakunta käsitteli asiaa kokouksessaan 18.5.2021 § 82

Asian esittelijän maankäytön johtajan Petri Honkasen päätösehdotus oli seuraava:

”Lautakunta päättää hyväksyä asemakaavan muutosehdotuksen A-2806, joka koskee Lahden kaupungin Villähteen (34.) kaupunginosan korttelin 48 tontteja 11 ja 12, sekä niitä koskevan tonttijaon M-21-48 asetettavaksi julkisesti nähtäville.”

Asemakaavan muutosehdotus A-2806 on ollut maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyssä järjestyksessä julkisesti nähtävillä 3.6. – 5.7.2021 eikä sitä vastaan ole tehty muistutuksia.

Ehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Valitusosoitus Hämeenlinnan hallinto-oikeus



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 2

Toimenpiteet

Ote pöytäkirjasta ilman liitteitä hakijalle [REDACTED]
ja sitä pyytäneille kunnan jäsenille ja muistutuksen tekijöille, sähköinen
tiedoksianto Hämeen ELY-keskukselle

Lainvoimaisuuskysely Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta.

Lainvoimaiseksi tulon jälkeen: kuulutus,
sähköisesti: jäljennös kuulutuksesta Hämeen ELY-keskus,
jäljennös kuulutuksesta + kartta Hämeen Maanmittauslaitos
jäljennös kuulutuksesta + kartta Päijät-Hämeen liitto,
jäljennös kuulutuksesta + kartta Kaupunkiympäristön palvelualueen
maankäyttö ja aluehankkeet -yksikkö

Liitteet

- A-2806 Kaavaehdotuskartta
- A-2806 Kaavaselostus ja seurantalomake
- A-2806 Luonnosvaiheen lausunnot
- A-2806 Kaavoitushakemus
- A-2806 Tonttijakokartta M-21-48



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 2

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 01.09.2021

§ 13

Asemakaavan muutosehdotus A-2814, Porvoonjoentie 1, Laune sekä siihen liittyvä tonttijaon muutosehdotus M-21-71e.

2988/10.02.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaavoitusarkkitehti Jaana Huovinen p. 044 482 6415

Tonttijaon osalta kiinteistöinsinööri Mika Järvelä p. 050 398 5386

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Maankäytön johtaja Honkanen Petri

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä asemakaavan muutosehdotuksen A-2814, joka koskee Lahden kaupungin kaupunginosan 24, Laune, korttelin 24205 tonttia 2 sekä lähivirkistys- ja puistoaluetta, sekä Lahden kaupungin kaupunginosan 24, Laune, korttelin 24205 tonttia 2 koskevan tonttijaon muutosehdotuksen M-21-71.

Perusteluosa

Lahden kaupungin Laune (24.) kaupunginosan korttelin 24205 tonttia 2 sekä lähivirkistys- ja puistoaluetta koskeva asemakaavan muutosehdotus A-2814 (Porvoonjoentie1) sekä siihen liittyvä tonttijaon muutosehdotus M-21-71.

Asemakaavan muutos laaditaan yksityisen kiinteistönomistajan aloitteesta. Kaavan tarkoituksena on laajentaa tonttia 2, osoitteessa Porvoonjoentie 1,

liittämällä osa tontin länsipuolella olevasta vuokra-alueesta nykyiseen tonttiin. Samalla tarkistetaan tonttiin rajautuvan puistoalueen kaavamerkintä sekä osoitetaan puistoalueelle ohjeellinen reitti yleiselle jalankululle ja pyöräilylle.

Kaava-alue käsittää kiinteistön 398-24-205-2 osoitteessa Porvoonjoentie 1 sekä sitä ympäröivän Puropuistikko- nimisen puistoalueen.

Kaavamuutoksessa kiinteistön länsireunalla sijaitseva osa vuokra-alueesta liitetään nykyiseen tonttiin, joka on osoitettu kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialueeksi (YK-1).

Puropuistikko-nimisen puistoalueen (VP-1) kautta on osoitettu ohjeellinen reitti yleiselle jalankululle ja pyöräilylle. Porvoonjoen ranta-alue on osoitettu merkinnällä VL/s-1: lähivirkistysalue. Maisema- ja luontoarvoiltaan tärkeä metsä, jonka olemassa olevat ympäristöarvot säilytetään. Puropuistikko-niminen puistoalue (VP-1) määrätään toteutettavaksi lehtipuuvaltaisena ja monimuotoisena siten, että se kytkeytyy luontevasti Porvoonjoen ranta-alueeseen VL/s-1.

Kaupungin strategian (2017) mukaisesti: Kaava edistää kestävä kehityksen mukaista yhdyskuntarakennetta ja liikkumista (A4). Kaavassa on huomioitu luonnon monimuotoisuuden säilyminen alueella (A6).

Lähtötiedot

Kaava-alue sijaitsee pientalovaltaisella asuinalueella Porvoonjoen itärannalla, Launeen kaupunginosassa, noin 3 kilometrin etäisyydellä keskustasta. Kaava-alue muodostuu tontista 2, osoitteessa Porvoonjoentie 1, jossa sijaitsee seurakuntarakennus sekä sitä ympäröivästä puistoalueesta.

Suunnittelualan pinta-ala on noin 2 ha.

Suunnittelualueella ei ole arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä eikä alue kuulu pohjavesialueeseen. Alue rajautuu Porvoonjokeen, joka on LUMO-kohde.

Kaavatilanne

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa alue on taajamatoimintojen aluetta (A).

Lahden läntisten osien osayleiskaavan Y-202 (lainvoimainen 5.10.2017) mukaan suunnittelualue sijaitsee asumiskäyttöön tarkoitettulla alueella (A).

Voimassa olevassa asemakaavassa A-186 (lainvoimainen 10.9.1984) tontti 2 on osoitettu kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialueeksi. Asuinhuoneistoja sallitaan ainoastaan kiinteistönhoidolle välttämätöntä henkilökuntaa varten (YK-5). Rakennusoikeutta 1000 k-m² ja enimmäiskerrosluku II. Pysäköintimittaus: 1 ap/ 7 ip (merkintä osoittaa kuinka monta istuinpaikkaa kohti on varattava 1 autopaikka, 1 ap/asunto (merkintä osoittaa kuinka monta autopaikkaa asuntoa kohti on varattava).

Tontilla 2 on osoitettu sähkölinjan aluevaraus.

Tontin 2 eteläpuolella on lähivirkistysalue (VL), jonka kautta on osoitettu ohjeellinen kevyenliikenteen väylä puistoalueelle.

Tontin 2 ja Porvoonjoen välisellä alueella on voimassa asemakaava 29154/A (lainvoimainen 5.9.1966). Alue on osoitettu luonnontilaiseksi puistoalueeksi (PL).

Asemakaavan muutoksen vaikutukset

Kaavassa aikaisemmin vuokra-alueella sijainnut tontin pysäköintialue liitetään tonttiin. Kaavamuutoksella ei ole vaikutusta kaupunkikuvaan; tontin käyttötarkoitus säilyy ennallaan, kaava-alueelle ei osoiteta uudisrakentamista eikä sieltä pureta rakennuksia. Puistoalueelle on

osoitettu ohjeellinen kävelylle ja pyöräilylle varattu alueen osa, joka mahdollistaa pääsyn Porvoonjoen ranta-alueelle Eteläiseltä Rengastieltä ja Porvoonjoentieltä.

Kaavamuutoksen myötä puistoalueen saavutettavuus paranee, mikä lisää kuntalaisten virkistysmahdollisuuksia alueella. Porvoonjoen rannan lehtometsän arvot on huomioitu kaavamääräyksellä.

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa

Asemakaavatyön vireille tulosta on ilmoitettu MRL 63 §:n mukaisesti 5.3.2020 julkaistussa Lahden kaupungin kaavoituskatsauksessa (kohde 57. Laune, Porvoonjoentie 1). Luonnosvaiheen kuuleminen järjestettiin 15.-30.4.2021. Kuulemisen yhteydessä pyydettiin myös viranomaislausunnot. Kaavatyöhön liittyvä aineisto on ollut nähtävillä kaavahankkeen kotisivuilla internetissä.

Kaavahankkeesta on kuultu viranomaisia ja kaavan osallisia.

Kaavaluonnoksen kuulemisaikana saatiin kolme lausuntoa.

Kaavaluonnoksesta ei jätetty mielipiteitä.

Päijät-Hämeen pelastuslaitoksella ja LE-Sähköverkko Oy:llä ei ollut huomautettavaa. Hämeen ELY-keskus katsoo, että VP-alueen määräyksiä tulee tarkentaa siten, että puistoalue määrätään toteutettavaksi lehtipuuvaltaisena ja monimuotoisena siten, että se kytkeytyy luontevasti Porvoonjoen ranta-alueeseen (VL/s-1).

Saadut lausunnot ovat kokonaisuudessaan listatekstin liitteenä.

Luonnosvaiheen jälkeen saatujen lausuntojen perusteella kaavaehdotusta on tarkennettu Hämeen ELY-keskuksen lausunnon mukaisesti.

Asemakaavan muutoksen yhteydessä tehdään MRL 78 §:n mukaisesti Launeen (24.) kaupunginosaan seuraava tonttijaon muutos: M-21-71.

Tekninen ja ympäristölautakunta käsitteli asiaa 16.6.2021 § 98.

Asian esittelijän, maankäytön johtaja Petri Honkasen päätösehdotus oli seuraava:

”Tekninen ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä asemakaavan muutosehdotuksen A-2814, joka koskee kaupunginosan 24, Laune, korttelin 24205 tonttia 2 sekä lähivirkistys- ja puistoaluetta, sekä siihen liittyvän tonttijaon muutosehdotuksen M-21-71 asetettavaksi julkisesti nähtäville.”

Ehdotus hyväksyttiin.

Asemakaavan muutosehdotus on ollut maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyssä järjestyksessä julkisesti nähtävillä 24.6.-10.8.2021, eikä sitä vastaan ole tehty muistutuksia

Maankäyttösopimus: asemakaavan muutos ei edellytä maankäyttösopimusta.

Asemakaavan muutos ei ole vaikutukseltaan merkittävä. MRL 52§:n mukaisesti kaupungin hallintosäännössä muut kuin vaikutukseltaan merkittävät kaavat on delegoitu teknisen ja ympäristölautakunnan hyväksyttäväksi

Asemakaavan muutoksen laatimisesta peritään hakijalta MRL 59 §:n nojalla taksan mukainen maksu 2500 euroa ja tonttijaon muutoksen laatimisesta MRL 82 §:n nojalla 515 euroa.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

valitusosoite Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 01.09.2021

§ 15

Nastolan Loistopolun laavun vastaanottaminen Lahden kaupungille ja siirtäminen uuteen paikkaan

1423/10.03.01.05/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Ylläpitohortonomi Seija Nurkkala p. 044 416 3997

Päätös

Jäsen Tomi Sairomaan muutosehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä Loistopolun laavun vastaanottamisen Lahden kaupungille sekä siirtämisen uuteen paikkaan.

Käsittely

Asian käsittelyn yhteydessä jäsen Tomi Sairomaa teki seuraavan muutosehdotuksen: "Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä Loistopolun laavun vastaanottamisen Lahden kaupungille ja säilyttämisen samalla paikalla, missä laavu sijaitsee." Jäsen Ida Rantanen kannatti tehtyä muutosehdotusta.

Puheenjohtaja tiedusteli lautakunnalta, voidaanko jäsen Tomi Sairomaan muutosehdotus hyväksyä yksimielisesti vai asetetaanko se pohjaehdotusta vastaan. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti jäsen Tomi Sairomaan muutosehdotuksen

Perusteluosa

Nastolan seurakunta on rakentanut laavun Loistopolun varrelle Nastolaan vuonna 2009 Nastolan kunnan myöntämän sijoitusluvan mukaan Nastolan Kouluharjun alueelle (Nastolan, kortteli 7310, tontti 1) ja ulkoilureitin väliselle alueelle, joka nyt on Lahden kaupungin omistuksessa.

Laavu on siirtynyt Lahden seurakuntayhtymän omistukseen Nastolan seurakunnan liittyessä Lahden seurakuntayhtymään 2016 kuntaliitoksen myötä

Lahden seurakuntayhtymällä ei ole ollut paikkaa laavulle omien kiinteistöjensä alueella ja päätyessään luovuttamaan laavun Lahden kaupungille on toivonut sille uutta paikkaa Nastolan alueelta huomioiden asumisturvallisuuden ja -viihtyisyyden sekä erityisesti koululaisten laavun käyttömahdollisuuden jatkumisen.

Lahden seurakunta on saanut valituksia laavun käytön aiheuttamista häiriöistä useasti viime vuosien aikana. Myös poliisi ja pelastuslaitos on vastaanottanut useita ilmoituksia laavun aiheuttamista savu-, käry-, ja meluhaitoista. Palotarkastaja on esittänyt Lahden seurakuntayhtymälle ja Lahden kaupungille laavun siirtämistä tai tulentekomahdollisuuden poistamista. Pelastuslaitos perustelee tätä asumisturvallisuuteen ja -viihtyvyyteen liittyvillä seikoilla.

Maankäyttö on etsinyt sille uuden sopivamman paikan palo- ja pelastusviranomaisten esityksen mukaisesti. Uusi turvallisempi sijoituspaikka asumuksiin nähden n. 500 m päässä nykyisestä sijoituspaikasta, lähempänä Kukkasen koulua, mahdollistaa sekä koululaisten että kaikkien retkeilijöiden ja luonnossa liikkuvien laavun käytön myös jatkossa.

Laavun nykyinen sijainti ja ehdotus uudesta sijoituspaikasta on esitetty karttaliitteessä 1. Loistopolun laavun nykyinen ja uusi sijoituspaikka

Asianosaisten kuuleminen

Ehdotus siirrosta on ollut nähtävillä Palvelutorilla ja Lahden kaupungin verkkosivuilla 25.3.-7.4.2021 välisenä aikana. Asiasta on tiedotettu myös UusiLahti ja Nastola -lehdissä.

Muistutukset

Siirtoehdotusta koskien on tullut yhdeksän muistutusta, joista kahdeksan määräaikaan mennessä. Muistutukset koskivat pääsääntöisesti huolta laavun säilymisestä turvassa ilkeivallalta ja että se on kaikkien saavutettavissa uudessa paikassaan.

Ilkivalta

Muistutuksissa nostetaan esiin laavun mahdollisen ilkeivallalta-alttiuden lisääntyminen uudessa paikassa, jossa nuoriso viettää koulun läheisyydessä aikaansa ja jossa se ei ole samanlaisessa valvonnassa kuin nykyisessä paikassaan, asutuksen tuntumassa. Koulun toimintojen siirtyessä Rakokiveen syksyllä 2021 nähtiin myös mahdollisena ilkeivallalta-alttiuden lisääntymisenä.

Laavun sijoituspaikasta toivotaan myös neuvoteltavan paikallisten liikuntajärjestöjen kanssa, mikäli laavu on pakko siirtää jonnekin muualle nykyisestä paikastaan.

Kaikki julkiset rakenteet ja kalusteet ovat alttiina mahdollisille ilkeivallan teoille yleisillä alueilla. Ilkeivalltaa ei pystytä estämään kuin jatkuvalla vartiointilla, eikä se ole mahdollista. Asutuksen läheisyys ei välttämättä estä ilkeivaltatapausten toteutumista.

Uusi sijoituspaikka on valikoitunut yhdessä Maankäytön ja Liikuntapalveluiden kanssa, eikä laavua ei ole nimenomaan haluttu siirtää kauas nykyisestä paikastaan, jotta laavun vakiokäyttäjille helppo saavutettavuus säilyisi.

Savu-, käry- ja meluhaitat

Poliisin ja pelastustoslaitoksen saamat palautteet savu-, käry- ja meluhaitoista ovat muistutusten mukaan yhden talouden tekemiä eikä laavusta ole häiriötä ympäristölle, päinvastoin. Lähinaapuruston haastatteluissa laavusta ei ole ollut haittaa lähiasukkaille. Koetaan kohtuuttomaksi, että yhden talouden mielipide aiheuttaa laavun siirtämisen, josta on tuhansille käyttäjille iloa nykyisellä paikalla.

Tulen polttamisen paloturvallisuuteen on kesäaikana varustauduttu keräämällä vettä tynnyriin laavun katolta ja huolehtien metsäpalovaroitusajankohtien noudattamista.

Vallitsevat tuuliolosuhteet vievät käryt pois asutuksesta ei asutuksen suuntaan. Samoin käy myös äänille.

Lähitalojen puuta polttavat tulisijat aiheuttavat saman, jopa laajemman ilmanlaatuongelman alueella.

Ilmanlaatukysymyksestä todetaan Ympäristöpalveluiden asiantuntijalausunnossa, että mittauksia ilman epäpuhtauksista ei ole tuolla tehty. Puu palaessaan epätäydellisesti (avopoltto, mahdollisesti kosteat polttopuut) synnyttää hiukkasia, joihin on sitoutunut polysyklisiä aromaattisia yhdisteitä mm. bentso(a)pyreeni. Tutkimuksissa ei ole pystytty osoittamaan alinta terveydelle haitatonta pienhiukkaspitoisuutta. Savuhaitta aiheuttaa viihtyvyshaitan. Laavun sijainti nykyisellään, lähellä

asutusta ei ole optimaalisin ja sen perusteella laavun siirtäminen on perusteltua.

Nastolan kunta on antanut luvan laavun sijoitukselle vuonna 2009 korostaen erityisesti huomioimaan lähiympäristön paloturvallisuuden. Rakennusvalvonnan katselmuksessa 2017 on sovittu tulenteon ohjeistamisesta sekä laavun asianmukaisen käytön vastuun olevan silloisella omistajalla, Nastolan seurakunnalla. Koska laavun savu-, käry- ja meluhaitoista on tullut ja tulee edelleenkin palautetta, Lahden kaupunki, Kaupunkitekniikka, tilanteen rauhoittamiseksi pitäytyy ehdotuksessaan laavun siirtämisestä uuteen paikkaan, kauemmas asutuksesta. Päijät-Hämeen pelastuslaitos ja Hämeen poliisilaitos lausunnoissaan puoltavat siirtoa asumisviihtyisyyden ja paloturvallisuuden vuoksi.

Laavun saavutettavuus

Uusi sijoituspaikka koetaan syrjäisemmäksi ja nykyistä vaikeammin saavutettavaksi.

Laavun uusi sijoituspaikka on vain n. 500 metrin päässä nykyisestä Loistopolkua pitkin ja jopa paremmin liikuntarajoitteistenkin saavutettavissa. Autolla pääsee koulun pihalle, josta johtaa tasainen maasto suunnitellulle paikalle. Talvisin hiihtolatu sivuaa uutta sijoituspaikkaa.

Laavun merkitys asukkaille ja alueen käyttäjille

Laavu on rakennettu aikoinaan talkoovoimin ja siihen on vahvat tunnesiteet. Se on tuottanut vuosien varrella iloa suurelle käyttäjäkunnalle, koululaisista iäkkäämpiin.

Laavun siirtyessä Lahden kaupunki, Kaupunkitekniikan vastuulle, sitä kunnossapidetään samalla tavalla kuin muitakin kaupungin omistamia laavuja; puhtaanapidosta huolehditaan, polttopuita toimitetaan kuukausittain, rakenteita huolletaan ja niiden kuntoa tarkkaillaan läpi vuoden. Näin laavun käyttö voi jatkua entiseen tapaan ja se tuottaa iloa aivan kuten nykyiselläänkin.

Yhteenveto

Lahden kaupunki, Kaupunkitekniikka esittää laavun siirtämistä sen aiheuttamien viihtyisyyshaittojen takia noudattaen yhdenmukaista käytäntöä tulipaikkojen etäisyyksissä asutukseen. Uudessa paikassaan laavu on yhtäläisen helposti saavutettavissa ilman lähiasutukselle aiheutuvaa haittaa. Mahdollista ilkivaltaa laavua kohtaan ei voida estää nykyisessäkään paikassa, mutta laavu siirtyy jatkuvan kunnossapidon piiriin kaupungin ottaessa sen vastuulleen.

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Toimenpiteet

Ote: Kunnallistekniikka, rakennus- ja ympäristövalvonta, muistutusten antajat



Lahden kaupunki

VALITUSOSASTUS, hallintovalitus

Valitusoikeus

Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Yhteystiedot

www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

029 56 42210

faksi 029 56 42269

hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Annettaessa päätös asianosaiselle tiedoksi hänen suostumuksellaan sähköisenä viestinä hänen

katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HOL 32 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksut

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.

Lähetettäjä:

[REDACTED]

Lähetetty:

tiistai 6. huhtikuuta 2021 19.42

Vastaanottaja:

Kirjaamo_Lahti

Aihe:

Nastolan Loistopolun laavun
siirtäminen uuteen paikkaan

Nastolan Naseva ry vastustaa Loistolaavun siirtoa Kukkasen koulun luo.

Perustelu:

Kyseinen paikka ei ole turvallinen laavulle, koska alueella liikkuu iltaisin paljon nuorisoa, jotka lyhyessä ajassa tuhoavat tai jopa polttavat laavun.

Laavu on palvellut alakoululaisia ja eskarilaisia talviaikaan hiihtoretkien käänköpisteenä.

Laavu on ollut turvallisessa paikassa tähän asti.

Tulisi harkita uutta laavun sijoituspaikkaa yhteistyössä paikallisten liikuntajärjestöjen kanssa sekä neuvotella, jos laavu on pakko siirtää jonnekin muualle.

Nastolan Naseva ry:n puolesta:

[REDACTED]

Nastolan Nasevan seniorijaoston puheenjohtaja ja johtokunnan jäsen

[REDACTED]

Nastolan Nasevan johtokunnan jäsen

MUISTUTUS

25.3.2021

NASTOLAN LOISTOPOLUN LAAVUN VASTAANOTTAMINEN LAHDEN KAUPUNGILLE JA SIIR- TÄMINEN UUTEEN PAIKKAAN.

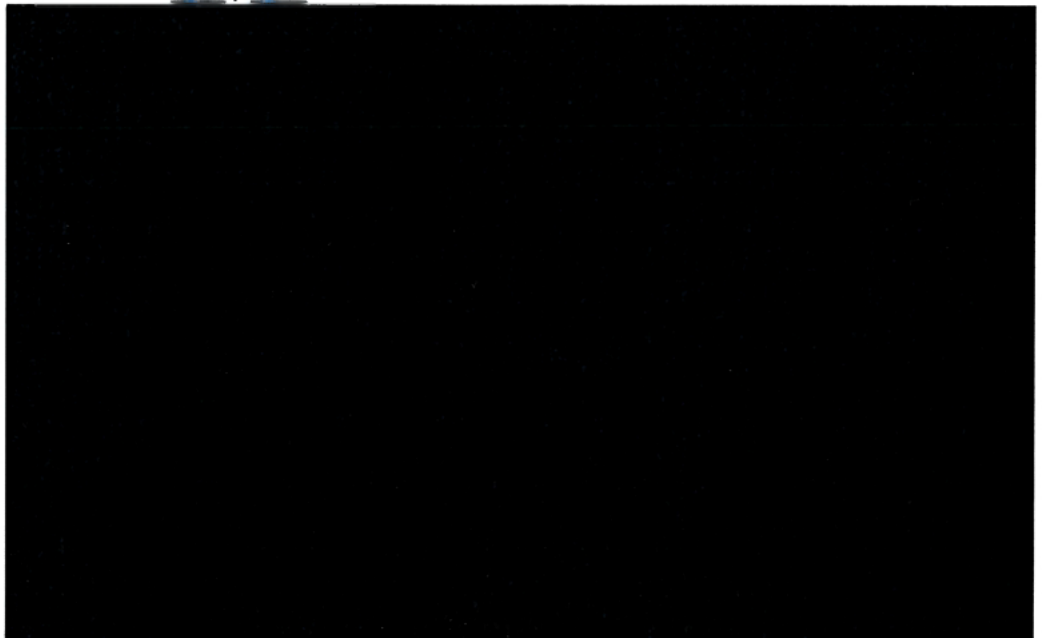
Nastolan loistopolun laavu on ollut kaikkien käytettävissä ja sillä on erittäin laaja käyttäjäkunta. Laavun käyttäjiä ovat mm. lähiseudun päiväkodit, perhepäivähoidon lapset, koulujen oppilaat, yhdistykset ja järjestöt, Loistopolun kävelijät ja hiihtäjät sekä retkeilevät perheet. Laavu on tuottanut monille nastolalaisille iloa ja riemua. Siinä on levähdetty kävely- tai hiihtolenkillä, käyty päiväretkellä sekä järjestetty erilaisia tapahtumia nauttien luonnosta ja yhteisöllisyydestä.

Nykyisen sijaintinsa ansiosta se on helposti saavutettavissa, myös liikuntarajoitteisten, ja näin ollen se onkin ollut hyvin aktiivisessa käytössä. Samoin laavun nykyinen sijainti on turvannut sen, että 15 vuotisen olemassa olon aikana se on välttynyt ilkevalta, ja on edelleen erinomaisessa kunnossa.

Laavun siirtoa ei nähdä järkevänä tekona, sillä jos laavu siirretään ehdotettuun paikkaan, niin silloin se ei enää ole samalla tavalla valvonnan alaisena kuin nykyisessä paikassaan, ja näin riski laavuun kohdistuvaan ilkevaltaan kasvaa. Miksi siis siirtää laavu paikasta, jossa se on ollut jo 15 vuotta kaikkien käytössä ilman ilkevaltaa, paikkaan jossa on suuri riski että laavu menetetään?

Suhtaudumme myönteisesti ehdotukseen että, Lahden kaupungin kunnallistekniikka ottaa laavun vastaan kunnossapidettäväkseen, mutta kielteisesti laavun siirrolle uuteen paikkaan.

Nastolassa 30 / 3 2021



VILLÄNTEEN KOULU

MUISTUTUS

25.3.2021

NASTOLAN LOISTOPOLUN LAAVUN VASTAANOTTAMINEN LAHDEN KAUPUNGILLE JA SIIRTÄMINEN UUTEEN PAIKKAAN.

Nastolan loistopolun laavu on ollut kaikkien käytettävissä ja sillä on erittäin laaja käyttäjäkunta. Laavun käyttäjiä ovat mm. lähiseudun päiväkodit, perhepäivähoidon lapset, koulujen oppilaat, yhdistykset ja järjestöt, Loistopolun kävelijät ja hiihtäjät sekä retkeilevät perheet. Laavu on tuottanut monille nastolalaisille iloa ja riemua. Siinä on levähdetty kävely- tai hiihtolenkillä, käyty päiväretkellä sekä järjestetty erilaisia tapahtumia nauttien luonnosta ja yhteisöllisyydestä.

Nykyisen sijaintinsa ansiosta se on helposti saavutettavissa, myös liikuntarajoitteisten, ja näin ollen se onkin ollut hyvin aktiivisessa käytössä. Samoin laavun nykyinen sijainti on turvannut sen, että 15 vuotisen olemassa olon aikana se on välttynyt ilkevalta, ja on edelleen erinomaisessa kunnossa.

Laavun siirtoa ei nähdä järkevänä tekona, sillä jos laavu siirretään ehdotettuun paikkaan, niin silloin se ei enää ole samalla tavalla valvonnan alaisena kuin nykyisessä paikassaan, ja näin riski laavuun kohdistuvaan ilkevaltaan kasvaa. Miksi siis siirtää laavu paikasta, jossa se on ollut jo 15 vuotta kaikkien käytössä ilman ilkevaltaa, paikkaan jossa on suuri riski että laavu menetetään?

Suhtaudumme myönteisesti ehdotukseen että, Lahden kaupungin kunnallistekniikka ottaa laavun vastaan kunnossapidettäväkseen, mutta kielteisesti laavun siirrolle uuteen paikkaan.

Nastolassa 28 / 03 2021



VILLÄNTEEN KANKAAN ALUE

MUISTUTUS

25.3.2021

NASTOLAN LOISTOPOLUN LAAVUN VASTAANOTTAMINEN LAHDEN KAUPUNGILLE JA SIIRTÄMINEN UUTEEN PAIKKAAN.

Nastolan loistopolun laavu on ollut kaikkien käytettävissä ja sillä on erittäin laaja käyttäjäkunta. Laavun käyttäjiä ovat mm. lähiseudun päiväkodit, perhepäivähoidon lapset, koulujen oppilaat, yhdistykset ja järjestöt, Loistopolun kävelijät ja hiihtäjät sekä retkeilevät perheet. Laavu on tuottanut monille nastolalaisille iloa ja riemua. Siinä on levähdetty kävely- tai hiihtolenkillä, käyty päiväretkellä sekä järjestetty erilaisia tapahtumia nauttien luonnosta ja yhteisöllisyydestä.

Nykyisen sijaintinsa ansiosta se on helposti saavutettavissa, myös liikuntarajotteisten, ja näin ollen se onkin ollut hyvin aktiivisessa käytössä. Samoin laavun nykyinen sijainti on turvannut sen, että 15 vuotisen olemassa olon aikana se on välttynyt ilkivaltaalta, ja on edelleen erinomaisessa kunnossa.

Laavun siirtoa ei nähdä järkevänä tekona, sillä jos laavu siirretään ehdotettuun paikkaan, niin silloin se ei enää ole samalla tavalla valvonnan alaisena kuin nykyisessä paikassaan, ja näin riski laavuun kohdistuvaan ilkivaltaan kasvaa. Miksi siis siirtää laavu paikasta, jossa se on ollut jo 15 vuotta kaikkien käytössä ilman ilkivaltaa, paikkaan jossa on suuri riski että laavu menetetään?

Suhtaudumme myönteisesti ehdotukseen että, Lahden kaupungin kunnallistekniikka ottaa laavun vastaan kunnossapidettäväkseen, mutta kielteisesti laavun siirrolle uuteen paikkaan.

Nastolassa ____ / ____ 2021



Lähettäjä:

Lähetetty:

[REDACTED]
maanantai 29. maaliskuuta 2021
12.49

Vastaanottaja:

Kirjaamo_Lahti

Aihe:

Muistutus Nastolan Loistopolun
laavun siirtoehdotukseen
muistutus laavun paikasta.docx

Liitteet:

Muistutus Nastolan Loistopolun laavun siirtoehdotukseen

Lähetetty Windows 10:n [REDACTED]

Liitteenä seuramme kannanotto asiaan

[REDACTED]
Nastolan Voimistelu- ja Urheiluseura Terä ry.

Muistutus Nastolan Loistopolun laavun siirtoehdotukseen

Ehdotuksen mukaan loistopolun varrella olevaa laavua oltaisiin siirtämässä uuteen paikkaan.

Seuramme jäsenet liikkuvat paljon kyseisellä alueella perheineen.

Katsomme, että ehdotettu uusi laavun paikka on syrjässä ja siten vaarana ilkevallalle etenkin ,
kun lähellä sijaitsevan Kukkasen koulun toiminta siirtyy syksyllä 2021 Rakokiveen.

Mielestämme laavun nykyinen paikka on nyt toimiva, viihtyisä ja palvelee sen käyttäjiä hyvin.

Nastolassa 29.3.2021



Nastolan Voimistelu – ja Urheiluseura Terä ry.
puheenjohtaja

Lähettäjä:

[REDACTED]

Lähetetty:

sunnuntai 28. maaliskuuta 2021
14.19

Vastaanottaja:

Kirjaamo_Lahti

Aihe:

ilmoitus

Nastolan Loistopolun laavun siirtäminen:

Olemme sitä mieltä, että sitä ei saa siirtää koska kirkonkylän ja koluharjun porukka on osittain talkoilla sitä aikoinaan rakentanut. Alueen järjestöt ja myös ulkopuoliset ovat sitä käyttäneet ahkerasti ja siellä on pidetty nuorille alueen luontokisoja ja kuntoilutapahtumia ja palkittu lletukesteillä. Kyllä asia on niin , että kerätkää vaan porukka ja rakentakaa uusi minne haluatte, mutta tätä ei saa viedä meiltä pois. [REDACTED] kiitos kun ovat huolehtineet laavusta.

Miättikää järkevästi. Täytyykö siirtää sellaista joka on todettu hyväksi ja sillä on käyttöä.

Siirtokustannuksilla saa laavun tehtyä

Nastolan kk:n Marttojen puolesta [REDACTED]

MUISTUTUS

25.3.2021

NASTOLAN LOISTOPOLUN LAAVUN VASTAANOTTAMINEN LAHDEN KAUPUNGILLE JA SIIRTÄMINEN UUTEEN PAIKKAAN.

Nastolan loistopolun laavu on ollut kaikkien käytettävissä ja sillä on erittäin laaja käyttäjäkunta. Laavun käyttäjiä ovat mm. lähiseudun päiväkodit, perhepäivähoidon lapset, koulujen oppilaat, yhdistykset ja järjestöt, Loistopolun kävelijät ja hiihtäjät sekä retkeilevät perheet. Laavu on tuottanut monille nastolalaisille iloa ja riemua. Siinä on levähdetty kävely- tai hiihtolenkillä, käyty päiväretkellä sekä järjestetty erilaisia tapahtumia nauttien luonnosta ja yhteisöllisyydestä.

Nykyisen sijaintinsa ansiosta se on helposti saavutettavissa, myös liikuntarajoitteisten, ja näin ollen se onkin ollut hyvin aktiivisessa käytössä. Samoin laavun nykyinen sijainti on turvannut sen, että 15 vuotisen olemassa olon aikana se on välttynyt ilkeiltä, ja on edelleen erinomaisessa kunnossa.

Laavun siirtoa ei nähdä järkevänä tekona, sillä jos laavu siirretään ehdotettuun paikkaan, niin silloin se ei enää ole samalla tavalla valvonnan alaisena kuin nykyisessä paikassaan, ja näin riski laavuun kohdistuvaan ilkeilyyn kasvaa. Miksi siis siirtää laavu paikasta, jossa se on ollut jo 15 vuotta kaikkien käytössä ilman ilkeilyä, paikkaan jossa on suuri riski että laavu menetetään?

Suhtaudumme myönteisesti ehdotukseen että, Lahden kaupungin kunnallistekniikka ottaa laavun vastaan kunnossapidettäväkseen, mutta kielteisesti laavun siirrolle uuteen paikkaan.

Nastolassa ____ / ____ 2021



LAAVUN LÄHINAAPURIT

MUISTUTUS

25.3.2021

NASTOLAN LOISTOPOLUN LAAVUN VASTAANOTTAMINEN LAHDEN KAUPUNGILLE JA SIIRTÄMINEN UUTEEN PAIKKAAN.

Nastolan loistopolun laavu on ollut kaikkien käytettävissä ja sillä on erittäin laaja käyttäjäkunta. Laavun käyttäjiä ovat mm. lähiseudun päiväkodit, perhepäivähoidon lapset, koulujen oppilaat, yhdistykset ja järjestöt, Loistopolun kävelijät ja hiihtäjät sekä retkeilevät perheet. Laavu on tuottanut monille nastolalaisille iloa ja riemua. Siinä on levähdetty kävely- tai hiihtolenkillä, käyty päiväretkellä sekä järjestetty erilaisia tapahtumia nauttien luonnosta ja yhteisöllisyydestä.

Nykyisen sijaintinsa ansiosta se on helposti saavutettavissa, myös liikuntarajotteisten, ja näin ollen se onkin ollut hyvin aktiivisessa käytössä. Samoin laavun nykyinen sijainti on turvannut sen, että 15 vuotisen olemassa olon aikana se on välttynyt ilkivallalta, ja on edelleen erinomaisessa kunnossa.

Laavun siirtoa ei nähdä järkevänä tekona, sillä jos laavu siirretään ehdotettuun paikkaan, niin silloin se ei enää ole samalla tavalla valvonnan alaisena kuin nykyisessä paikassaan, ja näin riski laavuun kohdistuvaan ilkivaltaan kasvaa. Miksi siis siirtää laavu paikasta, jossa se on ollut jo 15 vuotta kaikkien käytössä ilman ilkivaltaa, paikkaan jossa on suuri riski että laavu menetetään?

Suhtaudumme myönteisesti ehdotukseen että, Lahden kaupungin kunnallistekniikka ottaa laavun vastaan kunnossapidettäväkseen, mutta kielteisesti laavun siirrolle uuteen paikkaan.

Nastolassa 26 / 3 2021



KIRKONKYLÄN KOULU

Laavu on ihanan lähellä koulua. Helppo mennä esiopetusikäistekin kanssa

3A: "Haluan jatkossakin päästä Loistolaavulle. Olemme usein hiihtäneet sinne talvella ja pitäneet siellä evästäukkoa. Olemme käyneet siellä myös keuhalla ja syksyllä. Laavulle on helppo mennä, koska se on lähellä. Laavulla on kivaa!"

1-luokat: laavu on sopivalla etäisyydellä myös meille pienille.

6A: Kuusi vuotta olemme tehneet retkiä laavulle. Se on kiva eväiden syöntipaikka hyvällä paikalla.

4A ja B-luokat: "Loistolaavu pitää jatkossakin olla Loistopolun varrella. Silloin sinne on edelleen helppo hiihtää ja kävellä. Loistolaavu on ollut meille tähän asti Loistotaukopaikka!"



5A: Oppilaat haluavat ehdottomasti, että laavu pysyy kirkonkylällä ja mahdollisimman lähellä koulua.

25.3.2021

000432 16.04.21 07:27

**NASTOLAN LOISTOPOLUN LAAVUN VASTAANOTTAMINEN LAHDEN KAUPUNGILLE JA SIIR-
TÄMINEN UUTEEN PAIKKAAN.**

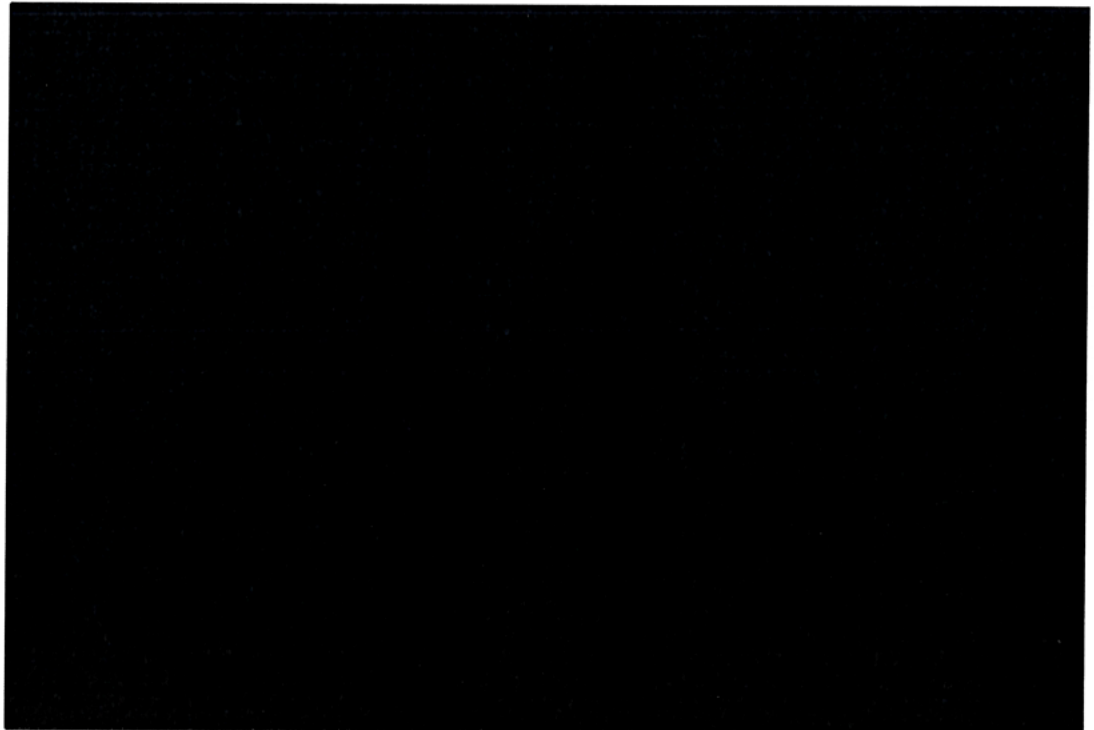
Nastolan loistopolun laavu on ollut kaikkien käytettävissä ja sillä on erittäin laaja käyttäjäkunta. Laavun käyttäjiä ovat mm. lähiseudun päiväkodit, perhepäivähoidon lapset, koulujen oppilaat, yhdistykset ja järjestöt, Loistopolun kävelijät ja hiihtäjät sekä retkeilevät perheet. Laavu on tuottanut monille nastolalaisille iloa ja riemua. Siinä on levähdetty kävely- tai hiihtolenkillä, käyty päiväretkellä sekä järjestetty erilaisia tapahtumia nauttien luonnosta ja yhteisöllisyydestä.

Nykyisen sijaintinsa ansiosta se on helposti saavutettavissa, myös liikuntarajoitteisten, ja näin ollen se onkin ollut hyvin aktiivisessa käytössä. Samoin laavun nykyinen sijainti on turvannut sen, että 15 vuotisen olemassa olon aikana se on välttynyt ilkevalta, ja on edelleen erinomaisessa kunnossa.

Laavun siirtoa ei nähdä järkevänä tekona, sillä jos laavu siirretään ehdotettuun paikkaan, niin silloin se ei enää ole samalla tavalla valvonnan alaisena kuin nykyisessä paikassaan, ja näin riski laavuun kohdistuvaan ilkevaltaan kasvaa. Miksi siis siirtää laavu paikasta, jossa se on ollut jo 15 vuotta kaikkien käytössä ilman ilkevaltaa, paikkaan jossa on suuri riski että laavu menetetään?

Suhtaudumme myönteisesti ehdotukseen että, Lahden kaupungin kunnallistekniikka ottaa laavun vastaan kunnossapidettäväkseen, mutta kielteisesti laavun siirrolle uuteen paikkaan.

Nastolassa 30/3 2021





MUISTUTUS

5.4.2021

Lahden kaupunki
Kaupunkiympäristön palvelualue
15100 LAHTI

Ehdotus Nastolan Loistopolun laavun vastaanottamisesta Lahden kaupungille ja siirtämisestä uuteen paikkaan

Lahden kaupungin kaupunkiympäristön palvelualue on asettanut nähtäville ehdotuksen, jossa ehdotetaan Lahden seurakuntayhtymän omistaman laavun vastaanottamista Lahden kaupungin omistukseen ja laavun siirtämistä nykyiseltä paikaltaan uuteen paikkaan. Perusteluna laavun siirrolle todetaan laavun aiheuttama häiriö lähistön asutukselle.

Laavun siirtämistä Lahden seurakuntayhtymän omistuksesta Lahden kaupungin omistukseen voidaan pitää perusteltuna ja kannatettavana ehdotuksena. Yleisesti ottaen tällaisten yleisessä käytössä olevien rakenteiden ja palveluiden huollon ja ylläpidon järjestäminen on helpompaa ja selkeämpää, kun rakenteiden omistus ja maanomistus ovat samalla taholla. Lahden kaupunki maanomistajana ja kuntalaisille palveluja tuottavana tahona on muutenkin luonteva omistaja laavulle.

Sen sijaan laavun siirtämistä nykyiseltä paikaltaan ehdotettuun uuteen paikkaan ei voi pitää kannatettavana. Syitä laavun pysyttämiseen nykyisellä paikallaan on useita.

Nähtäville asetetussa ehdotuksessa todetaan, että laavun käytön aiheuttamasta häiriöstä on tehty lukuisia ilmoituksia Lahden seurakunnalle, poliisille ja pelastustoimelle. Ehdotuksessa ei tuoda kuitenkaan esille sitä seikkaa, että kaikki tehdyt ilmoitukset ovat yhden ja saman kiinteistönomistajan tekemiä. Kyse on yhden, laavun läheisyydessä sijaitsevan omakotitalon omistajista (2 henkilöä), jotka ovat kokeneet aika ajoin laavun käytön häiritseväksi. Tehdyt ilmoitukset ovat lisäksi osoittautuneet suurimmalta osin aiheettomiksi, kun viranomaiset ovat ilmoituksien johdosta käyneet paikan päällä toteamassa tilanteen. Ilmoituksia tehnyttä kiinteistönomistajaa lukuun ottamatta kaikkia muita laavun lähinaapuruston asukkaita on käyty haastattelemassa laavun olemassaolosta ja sen käytön aiheuttamasta häiriöstä. Kukaan haastatelluista laavun lähinaapuruston asukkaista ei kokenut laavun aiheuttavan häiriötä heille. Nähtävillä olevassa ehdotuksessa tuodaan esille, että laavusta aiheutuu, tehtyjen ilmoituksien mukaan, savu-, käry- ja meluhaittaa. Näiden esille tuotujen haittojen osalta on syytä todeta seuraavaa. Laavu sijaitsee lähistöllä olevan asutuksen pohjoispuolella. Suomessa vallitsevat tuulet tulevat etelän ja lounaan suunnasta. Se tarkoittaa, että useimmiten tuuli tulee sellaisesta suunnasta, että mahdolliset savut ja käryt kulkeutuvat asutuksesta pois päin, ei asutuksen suuntaan. Tuuli vaikuttaa samalla tavalla myös mahdollisten äänien kulkeutumiseen ympäristöön. Savun osalta on syytä ottaa huomioon myös se, että useissa lähistön omakotitaloissa on tulisijoja, niin sisällä kuin ulkona, joissa poltetaan puuta. Näiden tulisijojen savut leviävät ympäristöön yhtä lailla kuin laavulla poltettavasta nuotiosta muodostuva savu. Eikä laavulla läheskään aina polteta nuotiota. Laavulla poltetaan nuotiota enimmäkseen viikonloppuna ja arki-iltoina, eikä silloinkaan

joka päivä. Laavun yhteydessä on paloturvallinen tulisija ja tulisijan ympäristö on pinnoitettu soralla. Lisäksi laavun katolta kerätään kesäkaudella sadevettä tynnyriin, mahdollista sammutustarvetta varten. Paloturvallisuudesta on siis huolehdittu hyvin, eikä nuotion polttamisesta aiheudu erityistä tulipalon riskiä ympäristölle. Ja metsäpalovaroituksen aikana nuotiota ei voi luonnollisesti polttaa ollenkaan. Laavun olemassaolon, reilun kymmenen vuoden aikana ei ole ilmennyt ongelmia tai riskitilanteita paloturvallisuuden osalta.

Nastolan seurakunnan ja Lahden seurakuntayhtymän ollessa laavun omistaja, sen siisteys, huolto ja kunnossapito on hoidettu vapaaehtoisvoimin. Koko laavun olemassaolon ajan laavu on pidetty erittäin siistissä ja hyvässä kunnossa. Mitään merkkejä ilkeikävallasta tai häiriökäyttäytymisestä ei ole ollut koskaan laavulla nähtävissä. Lisäksi on huolehdittu, että kuivia polttopuita on ollut aina laavun käyttäjien saatavilla. Tämä on tapahtunut ilman verovarojen käyttöä ja julkishallinnon työpanosta.

Jos laavu siirrettäisiin nykyiseltä paikaltaan uuteen, ehdotuksessa esitettyyn paikkaan, olisi se hyvin todennäköisesti selvästi alttiimpi ilkeikävallalle kuin nykyisessä paikassaan. Nykyisellä paikallaan asutuksen läheisyys nostaa kynnystä ilkeikävallan tekemiselle. Jo pelkästään se, että laavu sijaitsee tällä hetkellä noin puolen kilometrin päässä lähimmästä autolla saavutettavasta yleisestä pysäköintialueesta, estää myös ilkeikävallaa laavulla. Nykyisellä paikallaan laavu on sopivalla etäisyydellä mm. Kirkonkylän koulun, Kukkasen koulun, Villähteen koulun, Aurinkorinteen päiväkodin ja partiolaisten retkikohteena. On olennaista, että retkipaikan saavuttamiseen liittyy myös kulkeminen omin voimin retkipaikalle. Nykyisessä paikassa olosuhteet ja tunnelma on myös rauhallisempi ja metsäisempi kuin ehdotetussa uudessa paikassa, Kukkasen koulun välittömässä läheisyydessä. Olen työskennellyt lähes 30 vuotta Metsähallituksen luontopalveluissa ja ollut työni kautta tekemisissä valtakunnallisesti luonnon virkistyskäyttörakenteiden kanssa. Ammatillisen kokemukseni perusteella voin todeta, että mitä helpommin tämän kaltaiset yleisöpalvelukohteet ovat autolla saavutettavissa, sitä alttiimpia ne ovat ilkeikävallalle.

Laavulla tulen tekoon varattujen polttopuiden varastointia varten on rakennettu erillinen liiteri. Jos laavu siirrettäisiin uuteen paikkaan, myös liiteri ja muut oheisrakenteet tulisi siirtää uuteen paikkaan.

Laavun ovat ottaneet omakseen monenlaiset käyttäjäryhmät ja se palvelee hyvin laajaa käyttäjäkuntaa nykyisellä paikallaan. Erityisesti lapsiperheille, päiväkotiryhmille ja koululaisille laavu tarjoaa erinomaisen mahdollisuuden opetella luonnossa olemista, sekä tulenteon ja -käytön taitoja. Toista vastaavanlaista paikkaa ei ole Nastolan alueella tarjolla. Tuntuu kohtuuttomalta, että laavua lähdetäisiin siirtämään sen vuoksi, että kaksi ihmistä kokee laavun käytön häiritseväksi. Laavua ja sen tarjoamaa virkistytymismahdollisuutta käyttää kuitenkin arviolta tuhannet lähialueen asukkaat ja ulkoilijat. Kohtuuttomalta tuntuisi myös se, että laavulla kiellettäisiin nuotion polttaminen. Laavu tarjoaa käyttäjilleen helposti saavutettavan mahdollisuuden retkeilykokemuksen pariin, ja olennainen osa suomalaista retkeilykulttuuria on nuotion polttaminen, tunnelmointi nuotion ääressä ja vaikkapa makkaran paistaminen nuotiolla. Tämän suomalaisen kulttuurin kokemisen ja opettamisen toivon olevan mahdollista jatkaa Loistolaavulla, sen nykyisellä paikallaan.



§ 15

Lukukadun katusuunnitelman hyväksyminen

1362/10.03.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Toimistoinsinööri Anna-Liisa Pulkkinen p. 050 559 4135

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Lautakunta päättää hyväksyä Lukukadun katusuunnitelmat (piirustukset 2021-08-101-K, 2021-08-201-K).

Perusteluosa

Lukukatu sijaitsee Ahtialan kaupunginosassa. Katusuunnitelma on voimassa olevan asemakaavan mukainen. Lukukatu on noin 35 m pitkä tonttikatu. Alue on vanhaa omakotialuetta, joka on kaavoitettu -90 luvun lopulla. Kadusta ei ole olemassa vanhoja suunnitelmia, eikä sitä ole rakennettu. Nykytilanteessa tonttiliittymät ovat Koulumäenkadun ja Marinkadun varrella ja jatkossa kulku tonteille tapahtuu Lukukadun kautta.

Suunnitelmassa ajoradan leveys on esitetty 4,0 metriä leveäksi ja yksipuoleisesti kaltevaksi. Kadun kuivatus toteutetaan uudella sadevesi kaivolla, joka liitetään olemassa olevaan hulevesiverkostoon. Nähtävillä



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 2

olon jälkeen tonttiliittymän sijaintia siirrettiin lähemmäksi
Koulumäenkadun suuntaan, kiinteistön omistajan toiveesta.

Suunniteltu katu on esitetty suunnitelmapiirustuksissa piir.nrot:

2021-08-101-K Lukukatu, asemapiirustus

2021-08-201-K Lukukatu, pituus- ja tyyppipoikkileikkaus

Asianosaisten kuuleminen:

Katusuunnitelmat ovat olleet nähtävillä 10.6. – 23.6.2021 Palvelutori
Kympissä sekä kaupungin verkkosivuilla. Kadunvarren kiinteistöille jaettiin
tiedote nähtävillä olosta kirjeitse.

Katusuunnitelmasta ei tullut muistutuksia nähtävillä oloaikana.

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Toimenpiteet

Ote: asianosaiset, kunnallistekniikka

Liitteet

Lukukatu katusuunnitelma

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta merkitsee asiat tiedokseen.

Perusteluosa

Kaupunkiympäristölautakunnalle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat:

Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden
viranhaltijapäätökset ajalta 8.6. – 23.8.2021

Maankäytön ja aluehankkeiden yleiskaavoittajan viranhaltijapäätökset,
maankäytön poikkeamislupa- ja suunnittelutarveratkaisupäätökset, ajalta
7.6. – 22.8.2021

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 2

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 01.09.2021

§ 17

Muut asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Puheenjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Perusteluosa

Lautakunta keskusteli liikenneturvallisuuden parantamisesta vaaralliseksi tunnetuilla suojateilla ja päätti kutsua liikenneturvallisuustyöryhmän puheenjohtajan asiantuntijaksi lautakunnan syyskauden kokoukseen.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote: kaupungininsinööri



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 2

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 7, § 8, § 9, § 10, § 11, § 16, § 17

Lahden kaupunki

MUUTOKSENHAKUKIELTO

oikaisuvaatimus/kunnallisvalitus

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 2

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 9

Lahden kaupunki

OIKAISUVAATIMUSOHJE, kunnallisasiat

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (Laki kunnallisesta viranhaltijasta 50 §).

Oikaisuvaatimusviranomainen

Asianomainen viranomainen/toimielin (mainittu päätöksessä/otteessa)

Yhteystiedot

Lahden kaupunki / kirjaamo

Postiosoite: PL 202, 15101 Lahti

Käyntiosoite: Lahden Palvelutori, Lahti-Piste, Kauppakeskus Trio, 2. krs,
Aleksanterinkatu 18

Lahti-Pisteen aukioloaika: 8.00–18.00, **oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä oikaisuvaatimus on jätettävä kuitenkin kirjaamon (= viraston)**

aukioloaikana eli klo 15.00 mennessä, jotta se katsotaan ajallaan saapuneeksi
puh. 03 814 2214
Sähköposti: kirjaamo(at)lahti.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä ja muussa tapauksessa seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimusaika taloudellisin ja tuotannollisin perustein tehdystä irtisanomista koskevasta päätöksestä alkaa kulua vasta irtisanomisajan päättymisestä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen sekä sen tekijä ja yhteystiedot. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle oikaisuvaatimusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä riippumatta tavasta, jolla se toimitetaan. Jos



oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja
Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 12, § 13

nro 2

Lahden kaupunki

VALITUSOSOITUS, kunnallisasiat

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Vaikutuksiltaan vähäisenä pidettävästä asemakaavan muutoksesta valituksen voi tehdä ne, joiden oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Alueellisella ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella on toimialaansa kuuluvissa asioissa valitusoikeus. Valitusoikeus on myös maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia. Rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan on myös valitusoikeus.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, toimielin on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Pelkästään kunnan jäsenyyden perusteella valitusoikeutta ei ole silloin, kun kyse on vaikutuksiltaan vähäisenä pidettävästä asemakaavan muutoksesta.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Yhteystiedot

www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

029 56 42210



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 2

faksi 029 56 42269

hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten
asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta.
Kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen kaikkien
valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun
pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen
kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen
vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei
kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos
puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän
yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen
vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- 2) selvitys pöytäkirjan nähtävillepanopäivästä, ellei asia muutoin ilmene asiakirjoista
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HOL 32 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksut

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja

nro 2

oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.



Kaupunkiympäristölautakunta
Pöytäkirja
Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 14, § 15

nro 2

Lahden kaupunki

VALITUSOSOITUS, hallintovalitus

Valitusoikeus

Päätöksestä saa valittaa se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Yhteystiedot

www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

029 56 42210

faksi 029 56 42269

hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä

kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Annettaessa päätös asianosaiselle tiedoksi hänen suostumuksellaan sähköisenä viestinä hänen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HOL 32 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksut

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.