

Kaupunginvaltuusto

Pöytäkirja

Aika 13.12.2021 18:00 - 19:39

Kokous keskeytettiin vaalilautakunnan kokouksen ajaksi

klo 19.15 – 19.30

Paikka Fellmannian auditorio, Kirkkokatu 27

	Nimi	Tehtävä	Lisätieto
Osallistujat	Rostedt Juha	kv:n puheenjohtaja	
	Falk Sonja	kv:n 1. varapuheenjohtaja	
	Lehto Rami	kv:n 2. varapuheenjohtaja	
	Komu Pekka	kv:n 3. varapuheenjohtaja	
	Aaltonen Eveliina	valtuutettu	
	Aaltonen Kalle	valtuutettu	
	Arvaja Pertti	valtuutettu	
	Elomaa Ville-Veikko	valtuutettu	
	Harmaala Miina	valtuutettu	
	Heromaa-Karjalainen Siru	valtuutettu	
	Hildén Sirkku	valtuutettu	
	Hälinen Ville	valtuutettu	
	Kaasinen Hannu	valtuutettu	
	Karjalainen Pasi	valtuutettu	
	Kastehelmi Minerva	valtuutettu	
	Laakso Jetta	valtuutettu	
	Lampinen Minna	valtuutettu	
	Lientola Elisa	valtuutettu	
	Lindqvist Marko	valtuutettu	

Liukkonen Niko	valtuutettu
Markkanen Marju	valtuutettu
McCarron Francis	valtuutettu
Nieminen Erkki	valtuutettu
Nieminen Mira	valtuutettu
Niinistö Sari	valtuutettu
Oksanen Reijo	valtuutettu
Pakkanen Lasse	valtuutettu
Putula Toni	valtuutettu
Puusaari Riina	valtuutettu
Pykäläinen Jari	valtuutettu
Päätaalo Oskari	valtuutettu
Rahkonen Hannu	valtuutettu
Rantanen Ida	valtuutettu
Ratia Jorma	valtuutettu
Ripatti Tapani	valtuutettu
Rissanen Jari	valtuutettu
Ruhberg Jukka	valtuutettu
Ruuska Sinikka	valtuutettu
Saloranta Tuija	valtuutettu
Seesvaara Eero	valtuutettu
Sorsa Tuomas	valtuutettu
Talja Martti	valtuutettu
Tapiola Juha	valtuutettu
Tuomaila Pasi	valtuutettu
Tuomi Maarit	valtuutettu
Vaara Ulla	valtuutettu
Vahter Merja	valtuutettu

Wallenius Jani	valtuutettu	
Viinikka Anneli	valtuutettu	
Virta Sanna	valtuutettu	
Granlund Saija	varavaltuutettu	valtuutettu Juha Viljamaan tilalla
Pälli Markus	varavaltuutettu	valtuutettu Milla Bruneaun tilalla
Erka Mika	varavaltuutettu	valtuutettu Raimo Kiljusen tilalla
Sairomaa Tomi	varavaltuutettu	valtuutettu Maria Mäkysen tilalla
Hartman Jari	varavaltuutettu	valtuutettu Mika Karin tilalla
Lindroos Mikko	varavaltuutettu	valtuutettu Anita Immosen tilalla
Palo Pauliina	varavaltuutettu	valtuutettu Jouni Kaikkosen tilalla
Kousa Pasi	varavaltuutettu	valtuutettu Anna Kaisa Kupiaisen tilalla
Uosukainen Kimi	varavaltuutettu	saapui valtuutettu Ville Skinnarin tilalle klo 18.29/149 §
Päivä Matias	nuorisovaltuuston edustaja	
Timonen Pekka	kaupunginjohtaja	
Alho Olli	kaupunkikehitysjohtaja	
Granqvist Tiina	sivistysjohtaja	
Virkkunen Pekka	kaupunginlakimies	
Ruohonen Mirkka	vt. viestintäjohtaja	

Mäki Janne kaupunginsihteeri,
pöytäkirjanpitäjä

	Nimi	Tehtävä	Lisätieto
Poissa	Bruneau Milla	valtuutettu	
	Immonen Anita	valtuutettu	
	Kaikkonen Jouni	valtuutettu	
	Kari Mika	valtuutettu	
	Kiljunen Raimo	valtuutettu	
	Kupiainen Anna Kaisa	valtuutettu	
	Mäkynen Maria	valtuutettu	
	Skinnari Ville	valtuutettu	
	Viljamaa Juha	valtuutettu	

Kaupunginvaltuuston puolesta

Juha Rostedt

Janne Mäki

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pasi Karjalainen

Hannu Kaasinen

Pöytäkirja on ollut nähtävillä Lahden kaupungin yleisessä tietoverkossa osoitteessa

<http://www.lahti.fi> 22.12.2021

Janne Mäki



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 11

kaupunginsihteeri

§	Otsikko	Sivu
§ 142	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	6
§ 143	Pöytäkirjan tarkastajat	7
§ 144	Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus A-2774, Jalkaranta, Kiikkulankatu 35, sekä siihen liittyvät tonttijakoehdotukset M-20-173 ja M-20-174 (Korpikoti ja virkistysalueet)	8
§ 145	Kuntaliiton valtuuskunnan vaali	28
§ 146	Hirvilammin luonnonsuojelun alueen perustaminen	34
§ 147	Asemakaavan muutosehdotus A-2823, Koneharjunkadun länsipuoli, Pirttiharju sekä siihen liittyvä tonttijaon muutosehdotus M-21-126	41
§ 148	Valtuustokysymys: Toteutuuko yhdenvertaisuus varhaiskasvatuksen palveluohjauksessa	49
§ 149	Valtuustoaloite vapaan kentän taiteilijoiden tukemisesta koronakriisin yli	56
§ 150	Valtuustoaloite: Lahden köyhyystyöryhmän perustaminen ja köyhyysohjelman laatiminen	62
§ 151	Omistajaohjauksen periaatteet	71
§ 152	Kokouksessa jätettävät aloitteet	75



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 11

Lahden kaupunki, Kaupunginvaltuusto, 13.12.2021

§ 142

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tämän kokouksen kokouskutsut oli julkaistu Lahden kaupungin yleisessä tietoverkossa 2.12. ja 8.12.2021. Kokouskutsut oli mainittuna päivänä toimitettu valtuutetuille ja kaupunginhallituksen jäsenille sekä kaupunginjohtajalle, kaupunginjohtajan varamiehelle, palvelualuejohtajille ja nuorisovaltuuston edustajalle. Kun lisäksi nimenhuudossa todettiin saapuvilla olevan 58 valtuutettua, kokous todettiin laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Liitteet

Nimenhuutoluettelo 13.12.2021



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja
Lahden kaupunki, Kaupunginvaltuusto, 13.12.2021

nro 11

§ 143

Pöytäkirjan tarkastajat

Puheenjohtajan ehdotuksesta tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin valtuutetut Pasi Karjalainen ja Hannu Kaasinen.

Lahden kaupunki, Kaupunginvaltuusto, 13.12.2021

§ 144

Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus A-2774, Jalkaranta, Kiikkulankatu 35, sekä siihen liittyvät tonttijakoehdotukset M-20-173 ja M-20-174 (Korpikoti ja virkistysalueet)

54/10.02.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaavoitusarkkitehti Päivi Airas p. 050 518 4447

Tonttijakojen osalta kiinteistöinsinööri Mika Järvelä p. 050 398 5386

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan ja asemakaavan muutosehdotuksen A-2774, jolla muodostuu Lahden kaupungin Jalkarannan (33.) kaupunginosan korttelin 33282 tontti 7, korttelin 33283 tontit 1-3 sekä lähivirkistys- ja katualueita.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 15.11.2021

§ 443

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan ja asemakaavan muutosehdotuksen A-2774, jolla muodostuu Lahden kaupungin Jalkarannan (33.) kaupunginosan korttelin 33282 tontti 7, korttelin 33283 tontit 1-3 sekä lähivirkistys- ja katualueita.”

Perusteluosa

Lahden kaupungin Jalkarannan (33.) kaupunginosan korttelin 33282 tonttia 7, korttelin 33283 tontteja 1-3 sekä lähivirkistys- ja katualuetta koskeva asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus A-2774, Kiikkulankatu 35 (Korpikoti ja virkistysalue) sekä siihen liittyvät tonttijakoehdotukset M-20-173 ja M-20-174.

Yksityisen aloitteesta on laadittu asemakaava Jalkarannan (33.) kaupunginosaan tilalle 398-402-1-40 (Korpikoti) sekä määräalalle 398-402-4-105-M608. Kaupungin aloitteesta on laadittu asemakaava ja asemakaavan muutos Jalkarannan (33.) kaupunginosaan tiloille 398-402-1-39 (Hiippapolku), 398-402-1-31 (Tapanila), 402-3-79, 398-402-4-105 (Jaakkola).

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa kolmen uuden omakotitontin muodostaminen ja siten välillisesti turvata kulttuurihistoriallisesti arvokkaan Korpikodin päärakennuksen säilyminen ja sen toiminnan edellytykset. Asemakaava parantaa Korpikodin omistavan yhdistyksen mahdollisuuksia kunnostaa ja ylläpitää arvokasta kiinteistöään. Kiikkulankatua jatkamalla on muodostettu katuyhteys uusille tonteille, Korpikodin uudelle pysäköinalueelle ja edelleen lähivirkistysalueelle.

Korpikoti ympäristöineen muodostaa R-1/s -korttelialueen (YHTEISÖJEN KÄYTTÖÖN TARKOITETTU LOMA-, LEPO- JA VIRKISTYSRAKENNUSTEN

KORTTELIALUE, JOLLA YMPÄRISTÖKUVA SÄILYTETÄÄN). Sillä sijaitsevat päärakennus ja rantasauna on osoitettu suojeltaviksi (sr). Suojelluille rakennuksille ei ole osoitettu rakennusoikeutta, mutta niiden toteutunut kerrosala on yhteensä 720 k-m². Muiden korttelialueella olevien rakennusten paikoille on osoitettu rakennusalat 70 k-m²:n suuruisille pääkäyttötarkoitusta palveleville puurakenteisille rakennuksille (yhteensä 140k-m²). Yhteenlaskettu kerrosala korttelialueen käsittävällä tontilla tulisi siten olemaan 860 k-m². Tonttitehokkuus on 9980 m²:n suuruisella korttelialueella/tontilla siten $e=0,09$.

Omakotitalotontit Kiikkulankadun jatkeen länsipuolella muodostavat AO-1 -korttelialueen (ERILLISPIENTALOJEN KORTTELIALUE.

KORTTELIALUEELLE VOIDAAN RAKENTAA PUULLA VERHOTTU, PUURAKENTEINEN OMAKOTITALO). Kunkin ok-talon rakennusoikeus määritelty lukusarjalla II/250/150, JOSSA ROOMALAINEN NUMERO OSOITTAÄ PÄÄRAKENNUKSEN SUURIMMAN SALLITUN KERROSLUVUN, ENSIMMÄINEN LUKU RAKENNUKSEN KOKONAISRAKENNUSOIKEUDEN JA JÄLKIMMÄINEN SEN ENIMMÄISALAN. Asuinrakennuksen ala saa olla enintään 150 m², joten kaiken rakennusoikeuden voi käyttää vain kaksikerroksisessa rakennuksessa. Lisäksi saa rakentaa 50 k-m²:n suuruisen talousrakennuksen. Yhteensä Ao-1 korttelin rakennusoikeus on 900 k-m² ja vastaava korttelitehokkuus $e=0,38$. Tonttien koko on n. 800 m².

Pääosa 8,6 ha:n suuruisesta kaava-alueesta on lähivirkistysaluetta, jolla alueen käyttöä ja luonnonhoitoa on ohjattu erityyppisin kaavamääräyksin osana yleiskaavan mukaista retkeily- ja ulkoilualueetta (VR-3).

Kaava edistää:

Kaupungin strategian (2017) mukaisesti kaava edistää kestävän kehityksen mukaista yhdyskuntarakennetta ja liikkumista (A4). Kaavassa on huomioitu vesiensuojelu (A6) ja luonnon monimuotoisuuden säilyminen alueella (A6). Kaava mahdollistaa kestävän matkailun kehittämisen alueella (A6).

Asemakaavan muutoksella muodostuu:

Asemakaavan muutoksella muodostuu Jalkarannan (33.) kaupunginosan korttelin 33282 tontti 7, korttelin 33283 tontit 1 - 3 sekä lähivirkistys- ja katualuetta.

Lähtötiedot:

Kaupunki omistaa suuren osan kaava-alueesta. Korpikodin kiinteistö sekä määräala Vesijärven rannassa ovat yksityisessä omistuksessa, Korpikoti lepo- ja lomakotina.

Suunnittelualue Salpausselän itärinteessä on pääosaltaan luontoarvoiltaan arvokasta vanhaa metsää ja rajautuu idässä Vesijärveen. Maasto laskee lännestä Jalkarannantieltä (n. +135 mmpy) Vesijärveen (81,4 mmpy) lähes 55 metriä n. 0,5km:n matkalla. Rinteessä on havaittavissa kaikki jääkauden jälkeisten vesistövaiheiden korkeustasot. Tasaista maasto on vain Korpikodin päärakennuksen länsipuolella. Metsässä avokallion reunassa on lähde.

Korpikodin päärakennus vuodelta 1905 on arvotettu paikallisesti arvokkaaksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi. Hirsirakenteinen huvila ja rantasauna ovat kohtuullisen hyvässä kunnossa, mutta piharakennukset ovat rappeutuneet. Vesijärven rannalla määrälalla sijaitsevat kesämökit ovat erittäin huonokuntoisia ja myös niiden ympäristöt ovat hoitamattomia.

Kaavatilanne:

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa kaava-alue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi (A) ja se sijaitsee pääosin tärkeällä vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueella.

Oikeusvaikutteisessa Lahden läntisten osien osayleiskaavassa Y-202 kaava-alue on Retkeily- ja ulkoilualuetta (VR-3) sekä Asuinaluetta (A-6). A-alue varataan pääasiassa asumiselle. Omakotikortteli on A-alueen tavanomaista maankäyttöä ja myös Korpikodin toiminta lepo- ja lomakotina sopii asuinalueelle. Asuinalueiden suunnittelussa ja rakentamisessa kiinnitetään erityistä huomiota elinympäristöjen viihtyisyyteen ja turvallisuuteen. VR-3 -merkinnällä osoitetaan kaupunkirakennetta jakavat luonnontilaiset viheralueet. Maiseman ja luonnonympäristön ominaispiirteitä vaalitaan, jotta luonnon monimuotoisuus ja alueen erityisasema ekosysteemipalveluja tuottavana laajana viheralueena säilyvät. Yleiskaavaa tarkistetaan rullaavasti valtuustokausittain.

Alue on pääosin asemakaavoittamatonta. Kaava-alueen pohjoisosa on voimassa olevassa asemakaavassa puistoa (P). Merkintä ei tue LUMO-kohteeksi arvoitetun vanhan metsän säilymistä.

Lähtötiedot on kuvattu tarkemmin asemakaavan selostuksessa.

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen vaikutukset:

Vaikutukset ympäristöön: - omakotitontit ulottuvat länsiosiltaan metsän puolelle rikkoen nykyisen metsänreunan. Uudisrakentaminen liittyy välittömästi Korpikodinkadun omakotiasutukseen.

Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen ja rakennettuun ympäristöön: -kaava täydentää olemassa olevaa kaupunkirakennetta ja liittyy välittömästi kunnallisteknisiin verkostoihin. Kaavan myötä rantamökkien ryhmä on virkistysaluetta.

Vaikutukset kaupunkikuvaan: -kaava jatkaa alueen pientalovaltaista rakennustapaa.

Vaikutukset rakennettuun kulttuuriympäristöön: -kaava edistää arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön suojelua.

Vaikutukset liikenteeseen: -Kaava lisää vähäisessä määrin alueen autoliikennettä

Vaikutukset maisemaan: -kaava ei vaikuta oleellisesti maisemaan

Vaikutukset maa- ja kallioperään, veteen, ilmaan ja ilmastoon: Kaava pyrkii edistämään maa- ja kallioperän koskemattomuutta, mutta uuden korttelin, kunnallistekniikan ja kadun rakentaminen muuttaa maanpintaa ja sen läpäisevyyttä.

Kaavassa on huomioitu sijainti pohjavesialueella eikä uusi toiminta kuormita merkittävässä määrin ilmaa. Metsä ovat merkittävä hiilinielu.

Vaikutukset kasvillisuuteen ja eläimistöön: -Korpikodin alueella kasvillisuus on kulttuuriperäistä ja sellaisena se tulee säilymään, uusilla tonteilla kasvillisuus ja puusto tulee vähenemään pysyvästi. Pääosa kaava-alueesta säilyy kasvillisuudestaan rikkaana vanhana metsänä.

Eläimistöön kaavalla ei ole oleellisia vaikutuksia.

Vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonvaroihin: -alueella oleva LUMO-alue on huomioitu asemakaavamääräyksissä ja -merkinnöissä

Vaikutukset maa- ja metsätalouteen: -Asemakaava ei mahdollista metsän käyttöä ja hoitoa talousmetsänä.

Vaikutukset yritystoimintaan ja kaupungin vetovoimaisuuteen: Vaikutuksia yritystoimintaan ei ole, vaikutukset kaupungin imagoon - luonnon monimuotoisuuden turvaaminen - ovat merkittävät.

Vaikutukset väestörakenteeseen ja elinoloihin: Kaavalla ei ole suurta vaikutusta väestörakenteeseen. Vaikutukset ihmisten elinoloihin ovat marginaaliset.

Sosiaaliset vaikutukset: uudisrakentaminen muuttaa naapurustoa, mutta tuo myös toivottua sosiaalista kontrollia Korpikodin kiinteistön turvaksi.

Mökkirannan omistajien toiveet määräalan muuttamisesta asuinalueeksi kariutuvat.

Vaikutukset lapsiin: laaja luontoympäristö on lapsille oivallinen ja opettavainen luontoympäristö

Vaikutukset yhdyskunta- ja energiatalouteen: Vaikutukset ovat tavanomaiset. massiivipuurakentaminen, jota pientalossa edellytetään, edistää kaupungin ilmastotavoitteita

Vaikutukset yritystoimintaan: ei vaikutuksia

Kaavan vaikutukset arkeologisen kulttuuriperinnön suojelun kannalta on tutkittu kaavatyön kuluessa alueilta, joilla maankäyttö muuttuu. Ei vaikutuksia.

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa:

Vireille tulosta on ilmoitettu 5.3.2020 kaavoituskatsauksessa 2020 sekä kuulemiskirjeen yhteydessä 20.10.2020. Lisäksi kaavaluonnoksen kuulemisesta ilmoitettiin Uusi Lahti-lehdessä ja Etelä-Suomen Sanomissa.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on laadittu 20.10.2020 ja valmisteluvaiheen kuuleminen on suoritettu 29.10.-11.11.2020. Erillistä viranomaisneuvottelua ei ole pidetty. Valmistelu on tarkemmin kuvattu asemakaavatyön selostuksessa.

Luonnosvaiheen kuulemisen aikana saatiin 6 kpl lausuntoja (Hämeen ELY-keskus, Lahden ympäristöpalvelut, Lahden kaupunginmuseo/ Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo sekä lisäselvityksen tehnyt museon arkeologi, Päijät-Hämeen pelastuslaitos, Lahti Energia/ sähköverkko sekä Telia Oyj).

Mielipiteitä saatiin 3 kpl.

Luonnosvaiheen merkittävien lausuntojen olennaiset osat:

Hämeen ELY-keskus (HAMELY):

Alueen suunnitteluun liittyvät oleelliset asiat on tunnistettu. Kaavaratkaisu on yleiskaavan tavoitteen mukainen. Kaavaluonnoksessa esitetyt pientalotontit liittyvät välittömästi olemassa olevaan asuinalueeseen ja on liitettävissä katuverkkoon ja kunnallistekniikkaan. Korpikodin kulttuurihistoriallinen arvo on otettu huomioon ja asemakaavalla edistetään kulttuuriympäristön arvojen säilymistä. Muutosalueilla on hyvä selvittää alueiden elinympäristöpotentiaali ja arvioida vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen ja suojeluarvoihin. Yleiskaavan mukaisella lähivirkistysalueella rannassa on pienimuotoista rakentamista. Rakennusten kuvaus ja purkamisen edellytykset on hyvä kirjata kaavaselostukseen. Vireillä olevalla asemakaavoituksella on merkittävä rooli Korpikankareen rakentamattoman ranta-alueen monimuotoisuusarvojen ja ekologisten yhteyksien turvaamisessa, sekä niiden kytkeytymisessä Jalkarannantien länsipuolisiin tärkeisiin metsäalueisiin.

- Ulkoilureittiä ei voi rakentaa turmelematta maastoa ja kasvillisuutta.
- Kaava tukee myös Salpausselän maisemallisten arvojen säilymistä.
- esitettyjen toimintojen muodostamaa riskiä pohjavedelle voidaan pitää vähäisenä.
- Asemakaavaratkaisu ottaa ilmastonmuutokseen sopeutumistarpeen huomioon säilyttämällä alueen ekologiset yhteydet ja luonnon monimuotoisuutta.
- Uudisrakentamisen ohjauksessa esitetään pohdittavaksi keinoja vähähiilisen rakentamisen edistämiseksi.

Lahden ympäristöpalvelut (LYP):

- Ympäristöpalvelut pitää hyvänä, että alueen ekologiset yhteydet, liito-oravan elinympäristö ja luonnonmonimuotoisuusalue on huomioitu VL, VL-1 ja VL/s -aluemerkinnöillä.
- AO-korttelin hu-määräystä voisi muuttaa esim: "Kaava-alueella tonttien hulevedet tulee imeyttää tontilla. Rakennusten perusvedet voidaan tarvittaessa johtaa hulevesiviemäriin".

Lahden kaupunginmuseo/ Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo (LM/PHAV) toteaa, että tiedot alueen muinaisjäännöksistä tulisi päivittää. Rakennuskulttuurin osalta museo toteaa, että Korpikoti edustaa 1900-luvun alussa Vesijärvenrannoille kehittynyttä huvilakulttuuria. Talon rakennutti perheelleen helsinkiläinen tuomari Anton Wuorinen, joka lahjoitti kiinteistön 1911 Pikku- ja Kiertokoulujen opettajain ja opettajatarten Liitolle, nykyiselle Alkuopetusten Opettajain Liitolle, joka edelleen omistaa kiinteistön. Korpikoti on rakennus- ja henkilöhistoriallisesti arvokas ja maisemakuvan kannalta merkittävä.

Huvilaa koskevaa suojelumääräystä tulee täsmentää koskemaan sekä talon ulkoasua että sen keskeisiä tiloja. Myös saunarakennus ansaitsee suojelumerkinnän.

Lahti Energia Sähköverkko (LES) ilmoitti ettei se tarvitse luonnoksessa maanalaiselle johdolle varattua aluetta.

Mielipiteiden olennainen osa:

Mielipide 1. Kuultavat omistavat kaavoitettavalla alueella Vesijärven rannassa sijaitsevan määräalan, jolla sijaitsee kolme mökkiä ja talousrakennuksia. He ovat anomuksella 26.12.2018 pyytäneet käynnistämään selvitystyön maa-alueen kaavoittamiseksi omakotitonteiksi. Ko. anomukseen Kaupunkiympäristö on vastannut, että kaavan laatiminen esitetyllä tavalla ei ole mahdollista. Kuultavat ovat silti edelleen sitä mieltä, että heidän omistamansa maa-alue tulee kaavoittaa omakotitonteiksi vastaavasti kuin kaavaluonnoksessa ehdotetut omakotitontit. Mielipiteessä esitetään, että perustuslain 6§:n yhdenvertaisuusperiaate koskee myös maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) mukaista kaavoitusta niin, että alueiden maanomistajia ei aseteta tosistaan poikkeavaan asemaan ilman hyväksyttäviä maankäytöllisiä perusteita. Mielipiteen mukaan alueen kiinteistönomistajia ei kaavaluonnoksessa kohdella tasapuolisesti.

Vastaus 1: Asemakaavoitusta ohjaa – erityisesti asemakaavoittamattomalla alueella – yleiskaava. Lahden läntisten osien osayleiskaavassa Y-202 (kv 27.6.2016 § 70), joka sai lainvoiman 5.10.2017, kuultavien alue sijaitsee Retkeily- ja ulkoilualueella (VR). VR-alueiden merkitys, virkistysarvojen lisäksi, on toimia kaupunkirakennetta jäsentävinä luonnontilaisina viheralueina, jotka ovat tärkeitä luonnon monimuotoisuuden ja ekologisten väylien turvaamiselle. Kaava-alueella koskee yleiskaavan yksilöidympi

merkintä VR-3, jonka mukana luonnon monimuotoisuuskohte Korpikodin vanha metsä ja lähde (tunnus 335024), jolla määräala sijaitsee, kuuluu laajempaan Salpausselän, Jalkarannan ja Pirttiharjun retkeily- ja ulkoilualueeseen, jolla on tunnistettu arvokkaita luontokohteita ja geologisen historian jäänteitä. VR-3 -aluetta koskevassa suunnitteluohjeessa korostetaan luonnon monimuotoisuuden vaalimista niin, että tehtävät toimenpiteet aiheuttavat mahdollisimman vähän vaurioita metsäkasvillisuudelle, eläimistölle ja maankamaralle. (tarkemmin selostuksen kohdassa 3.2.1). Alueen yleiskaava on ollut voimassa jo kuultavien jättäessä hakemuksensa. Hakemuksen mukainen maankäyttö olisi yleiskaavan vastaista eikä kaavatyötä siitä syystä ole voitu viedä eteenpäin. Mielipiteessä mainittu MRL edellyttää, että asemakaavan mukaiselle tontille tulee olla katuyhteys ja että tontille on järjestettävä kunnallistekniikka. Niiden järjestäminen kiinteistöön tuhoaisi yleiskaavassakin esiin tuodut ympäristöarvot ja muuttaisi väistämättä myös maisemaa. Se, että alueella on jo rakennuksia, ei ole peruste omakotitonttien kaavoittamiselle. Vesijärven rannassa olevat mökit ovat olleet kauan vaille kunnossapitoa ja silminnähdyn huonokuntoisia, pääosin käyttämättömiä ja asumiskelvottomia. Koska kuultavat ovat useissa eri yhteyksissä olleet yhteydessä Kaupunkiympäristöön, he ovat jo anomuksen jättäessään olleet tietoisia yleiskaavan ja anomuksensa ristiriidasta. Myös nykyistä yleiskaavaa edeltäneessä yleiskaavassa (Y-201, 2012) alue oli määräalan osalla Retkeily- ja ulkoilualue (VR-3) Tämän kaavatyön tarkoituksena onkin osaltaan vastata kuultavien anomukseen edelleen kielteisesti ja asemakaavoittaa alue yleiskaavan mukaiseksi. Kaava-alueelle esitettyjen omakotitonttien kaavoittamista ja ao. määräalan osoittamista virkistysalueen osaksi ei koske yhdenvertaisuusperiaate. Perusteena siihen on juuri mielipiteessäkin mainitut hyväksyttävät maankäytölliset perusteet.

Yleiskaavassa Kiikkulankadun päähän kaavoitettavat tontit sijaitsevat yleiskaavan

(Y-202) Asuinalueella (A). Kuultavien määräala sitä vastoin sijaitsee Retkeily- ja ulkoilualueella (VR). Myös niiden asemat kaupunkirakenteessa poikkeavat toisistaan oleellisesti. Kaavoitettavat omakotitontit liittyvät välittömästi olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen ja kunnallisteknisiin verkostoihin, kun em. määräala taas sijaitsee irrallisena vailla yhteyksiä kaupunkirakenteeseen. Liittyminen olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen on myös Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) keskeinen periaate maankäytön ohjauksessa. - Määräala ei liity olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen eikä sitä ole mahdollistakaan liittää siihen turmelematta maastoa, kasvillisuutta ja viherverkkoa - Yleiskaavan mukainen maankäyttö Retkeily- ja ulkoilualueena on sen ainoa mahdollinen käyttötarkoitus.

Mielipide 2. Mielipiteessä kannetaan huolta Korpikodin pihapiiristä ja vastustetaan Korpikodin autopaikkojen sijoittamista pois nykyiseltä paikaltaan, koska ratkaisu vähentäisi Korpikodin olemassa olevia parkkipaikkoja. Mielipiteen mukaan olisi hyvä, jos opettajayhdistykselle jäisi käyttöönsä lähes nykyisen kokoinen parkkialue ja kokonaisuudessaan yhdistyksen nykyinen piha-alue. Mielipiteessä toivotaan kulkua uusille tonteille Korpikodinkadun kautta, jolloin uudet tontit tulisi kaavoittaa hieman enemmän lännen suuntaan kohti metsän reunaa / rinnettä. Mielipiteessä on esitetty myös liikenteellisiä ratkaisuja, jotka ohjaisivat liikennettä etäämmälle asianomaisten tonttien edustalta. Mielipiteessä pelätään ratkaisun tuovan asiattomia vieraita ja ilkivaltaa Korpikodin ympäristöön.

Vastaus 2. (tiivistetty, kokonaan selostuksessa)

Kaavaehdotuksessa pysäköintialue on osoitettu vanhan talonmiehen asuintalon takaiselle alueelle Korpikodin taakse. Uudet omakotitontit tarvitsevat katuyhteyden. Suunnitelmaa on tarkistettu niin, että katualuetta on kavennettu 12 metrin levyiseksi. Korpikodin etupiha samankokoinen kuin nykyisin. Kaavaehdotuksessa etupiha muodostaa oman kokonaisuuden, jossa ei saa pysäköidä. Nykyinen pysäköintialue jää kadun ja omakotikorttelin alle. Alueelle tulee uusien talojen myötä sosiaalista kontrollia.

Uusi katu on osoitettu Kiikkulankadun jatkeeksi. Tontit on sijoitettu mahdollisimman alas tasaiselle alueelle, jotta uudisrakentaminen ei tuhoa rinteessä olevaa muinaista rantakivikkoa. Linjaus säilyttää metsäisen näkymän kadun päätteenä. Korpikodin pihaan voi kulkea nykyistä reittiä, mutta ajoneuvoliikenne tulee ohjata käänköpaikan kautta. Korpikodin etupihan järjestelyä ja istutuksia tulee kehittää arvoympäristöön sopivalla tavalla (is-1- määräys).

Tontteja ei voi sijoittaa pitemmälle länteen kuin ne nyt kaavaehdotuksessa on esitetty. Ensisijaisesti asemakaavan on noudatettava yleiskaavaa, jossa asumisen (A) ja retkeilyn ja ulkoilun (VR-3) välinen raja on määritelty. Kadun rakentamiseksi tullaan laatimaan erillinen katusuunnitelma.

Mielipide 3. Salpausselän Luonnonystävät ry (SSLY) korostaa, että uusia rakennusalueita ei tule kaavoittaa ranta-alueille eikä niiden lähivyöhykkeille. Myöskään olemassa olevia arvokkaita luontoalueita tule muuttaa rakennusmaaksi. Lisärakentaminen luontoon ei ole hyväksyttävissä! Suunniteltujen omakotitalojen paikalla sijaitsee vanhan metsän reunavyöhyke. Korpikodin alueen kulttuurihistorialliset arvot tulee tietysti turvata asemakaavoituksen keinoin. Mielipiteessä esitetään mm., että:

-VL-alueet tulisi sisällyttää valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen.

-Korpikodin ympäristö on kulttuurihistoriallisesti arvokas alue, joka tulee rajata puustovyöhykkeellä itään päin.

-Virkistysväylä kulkee luontevasti loivapiirteisimmässä maastonkohdassa ja on tärkeä yleisen käytön kannalta, tontit ovat jo nyt liian lähellä.

-Esitämme, että vanha metsä jätetään kokonaisuudessaan rauhaan, käsitellään sitä LUMO metsänä ja sen reunaan kulkee virkistysreitti Korpikankareen suuntaan.

-Korpikodin kohdalla on kaavassa ylisuureksi kaavoitettu katualue. Katualuetta tulee kaventaa, sitä kauttahan ei ole läpiajoa mihinkään. Mikäli uudet omakotitontit alueelle kaavoitetaan, katualuetta kaventamalla tontit voidaan sijoittaa kavennuksen verran Korpikotiin päin! Ajo tonteille kulkisi tässä tilanteessa Kiikkulankatua pitkin.

Vastaus 3: SSLY:n mielipiteeseen kirjatut asiat on huomioitu suurelta osin jo luonnoksessa ja kaavamääräyksiä on tarkennettu kaavatyon edistyessä. Tavoitteekseen kaavan laadintaa anoneet Korpikodin toimijat haluavat rahoittaa kiinteistön ylläpitokustannuksia omakotitonttien myynnillä. Siitä näkökulmasta omakotitonttien kaavoittaminen pihapiiriin tukee kulttuuriympäristön säilymistä.

- Kaava-alueen VL-alueet liittyvät välittömästi laajempaan Salpausselän, Jalkarannan ja Pirttiharjun retkeily- ja ulkoilualueeseen, joka on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue. Asemakaavalla ei ole mahdollista vaikuttaa valtakunnallisiin arvotuksiin.

- Korpikodin kulttuuriympäristö avautuu itään kohti Vesijärveä. Kaavassa on pidetty arvokkaana maiseman läpinäkyvyyttä. R-1/s -alueen eteläreuna

rajautuu olemassa olevaan kortteliin. Kaavaan on Korpikodin alueelle kirjattu useita istutuksi koskevia määräyksiä, osalla niistä on tarkoituksena rajata pihapiiriä. - kaikkia yksittäisiä puita tai kiviä ei ole mielekästä merkitä karttaan, mutta VL-määräykseen on tehty tarkennuksia, jotka suojaavat metsäluontoa ja muinaisrantojen kivikoita toimenpiteiltä.

- virkistysväylät on merkitty kaavakarttaan nykytilanteen mukaisina ja ne tulee pitää rakentamattomina polkuina

- rakentaminen muuttaa väistämättä lähiympäristöään. Rikkoutuneiden puuston reunavyöhykkeiden korjaantumista voidaan tukea luonnonhoitotoimin. Määräyksillä on pyritty estämään tonttien kasvillisuuden leviäminen lähimetsään - kaava ei mahdollista uudisrakentamista Vesijärven tuntumassa

- Kiikkulankadun katualuetta on kavennettu, se on nyt poikkileikkaukseltaan 12 m leveä. Uudisrakentaminen (omakotitontit) sijaitsevat yleiskaavan A-alueella

Luonnokseen lausuntojen ja mielipiteiden johdosta tehdyt muutokset:

Lausuntojen perusteella on huomioitu seuraavat luonnosta koskevat muutos- tai selvitystarpeet seuraavasti (suluissa lausunnon tekjä):

- Uudisrakentamisessa edellytetään puurakentamista (vähähiilinen rakentaminen) (HAMELY).

- omakotikorttelin hulevesimerkintä on muutettu lausunnon mukaiseksi (LYP)

- alueen arkeologiset arvot on tutkittu niillä alueen osilla, joille on osoitettu rakentamista. Huomioitavia arkeologisia arvoja ei löytynyt (LM/PHAV)

- sekä huvilarakennus että rantasauna on merkitty suojeltaviksi rakennuksiksi (LM/PHAV)

- maanalainen johtovaraus on poistettu kaavasta (LES)

Mielipiteen 1 perusteella luonnokseen ei ole tehty muutoksia. Ratkaisun perustelu kokonaisuudessaan on kaavaselostuksessa kohta 3.2.1 Kaava- aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset sekä 4.4.5 Asemakaavaratkaisun valinta ja perusteet.

Mielipiteen 2 johdosta Korpikodin pysäköinti on selkeästi osoitettu pihapiirin ulkopuolelle ja käytetty mitoituserusteena nykyiselle pysäköintipaikalle mahtuvaa automäärää.

Mielipiteen 3 tavoitteet toteutuvat aiempaa paremmin, kun katualue on kavennettu ja tontteja tuotu alemmaksi rinteestä. Esitys, että vanha metsä jätetään kokonaisuudessaan rauhaan eli uusia tontteja ei kaavoitettaisi, ei tue Korpikodin tarpeita kehittää kiinteistöään.

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen yhteydessä tehdään MRL 78§:n mukaisesti Jalkarannan (33.) kaupunginosaan seuraavat tonttijaot: korttelin 33282 tontteja 1-3 koskeva tonttijakoehdotus nro M-20-173 ja korttelin 33282 tonttia 7 koskeva tonttijakoehdotus M-20-174.

Ehdotusvaihe:

Ehdotuksesta saatiin nähtävilläolon aikana yksi lausunto ja 1 muistutus.

Lausunto:

Lahden kaupunginmuseo / Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo

15.2.2021:

Arkeologia. Viitaten 9.11.2020 antamaansa lausuntoon museo toteaa, ette museo edellyttämässä suunnittelualueen maastotarkastuksessa havaittu muinaismuistolain (295/1963) suojaamia kiinteitä muinaisjäännöksiä, arkeofyyttejä tai muitakaan ihmisen toimintaan viittaavia seikkoja, jotka olisi syytä ottaa huomioon asiakohdan kaavahankkeessa. Korpikodin ja virkistysalueen asemakaavalle ja asemakaavn muutokselle ei näin ollen ole esteitä arkeologisen kulttuuriperinnön kannalta.

Rakennuskulttuuri. Saunaa koskevaa tulee kohdistaa niihin arvopiirteisiin, joita korjaus- ja muutostöissä halutaan säilyttää.

Vastaus: Museon lausunnon johdosta ei ole tarpeen tehdä muutoksia ehdotukseen.

Ehdotusvaiheen muistutus ja vastine:

(lyhennelmä, kokonaisuudessaan muistutus on kokousasian liitteissä)

Määräalan omistajien edustaja on jättänyt 26.12.2018 päivätyn anomuksen selvitystyön ja kaavoituksen käynnistämiseksi koskien omistamaansa määräalaa 398-402-4-105. Anomuksessa esitetään määräalan kaavoittamista omakotitonteiksi ”samalla kertoimella, millä Lahden kaupunki kaavoittaa vieressä olevia vastaavia alueita.”

Vastine:

Kaupunginarkkitehti Anne Karvinen-Jussilainen on vastannut asemakaavahakemukseen 14.3.2019 mm. seuraavasti:

”Hakijan esittämä toive kaavoittaa omakotitontteja heidän omistamalleen määräalalle olisi yleiskaavan vastaista. Omakotikorttelin osoittaminen ko. ranta-alueelle edellyttäisi kaupungilta katuyhteyden ja kunnallistekniikan

järjestämistä. Jopa 250 metrin pituisen katuyhteyden ja kunnallistekniikan järjestäminen tonteille olisi paitsi kohtuuttoman kallista, myös hyvin vaikeaa rinnemaaston vuoksi. Lisäksi se pirstoisi virkistysalueen ja estäisi todennäköisesti myös pintavesien luonnollista valumaa. Kadun rakentaminen rinteeseen tuhoasi myös Vesijärven maisemaa. Kaavan muuttaminen anomuksessa esitetyllä tavalla ei Kaupunkiympäristön näkemyksen mukaan ole mahdollista.”

Kaupunkisuunnittelun näkökulmasta tilanne ei ole muuttunut kaavatyön aikana.

Kaavatyö on edennyt aloitusvaiheesta ehdotusvaiheen nähtävillä oloon kaavaselostuksen luvussa 4.3.2 'Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettelyt' kuvatulla tavalla.

Muistuttajien omistamalla noin 0,5 ha suuruisella määräalalla Vesijärven rannassa on kolme mökkiä ja talousrakennuksia, jotka eivät ole kunnallistekniikan piirissä. Määräalalle ei ole tieyhteyttä eikä se liity olemassa olevaan taajamarakenteeseen. Rakennuskanta on hyvin huonokuntoista. Määräalueella ei ole asemakaavaa.

Kaavaehdotuksessa määräala 398-402-4-105 on osoitettu merkinnällä VL-1. Määräalaa ympäröivä, kaava-alueeseen sisältyvä laajemman LUMO-kohteen osa, on osoitettu merkinnällä V/s.

Asemakaavaehdotus on laadittu maakunta- ja yleiskaavan tavoitteiden sekä Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti.

Muistuttajien esittämä vaatimus ei tue yhdenvertaisuusvaatimusta, koska kaavaan sisältyvät uudet omakotitontit liittyvät välittömästi olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen ja katuverkkoon toisin kuin määräala.

Lähtökohdat ovat olleet muistuttajan tiedossa kaavaprosessin alusta lähtien. Kaavan muuttaminen muistutuksessa esitetyllä tavalla ei Kaupunkisuunnittelun näkemyksen mukaan ole mahdollista.

Muistutuksen johdosta kaupunki käynnisti muistutuksen tekijöiden edustajan kanssa neuvottelut määräalan ostamiseksi kaavaehdotuksen mukaiseen käyttöön yleiseksi lähivirkistysalueeksi (VL-1). Neuvotteluissa on päästy sopimukseen niin, että muistutuksen kohteena ollut määräalan maankäyttöratkaisu ei ole kaavan hyväksymisen esteenä. Määräala on siirtynyt 4.11.2021 tehdyn kauppakirjan perusteella Lahden kaupungin omistukseen. Kauppa on saanut lainvoiman.

Ehdotukseen ei ole tehty muutoksia nähtävillä olon jälkeen.

Muutoksenhaku

Hallintovalitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, asemakaavat

Toimenpiteet

Kh: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä muistutuksen tekijöille [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED], kv

Kv: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä hakijoille [REDACTED],

Alkuopetuksen Opettajain Liitto AOOL ry

[REDACTED], ote pöytäkirjasta ilman liitteitä muistutuksen tekijöille [REDACTED]

sähköinen tiedoksianto Hämeen ELY-keskukselle

Lainvoimaisuuskysely Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta.

Lainvoimaiseksitulon jälkeen kuulutus, sähköisesti jäljennös kuulutuksesta Hämeen ELY-keskus, jäljennös kuulutuksesta+kartta Hämeen

Maanmittauslaitos, jäljennös kuulutuksesta+kartta Päijät-Hämeen liitto,
jäljennös kuulutuksesta+kartta Kaupunkiympäristön palvelualueen
Kaupunkisunnittelu -yksikkö

Liitteet

- A-2774 Kaavaselostus ja seurantalomake KV
- A-2774 Kaavaehdotuskartta
- A-2774 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- A-2774 Havainnollistava aineisto
- A-2774 Luonnosvaiheen mielipiteet
- A-2774 Luonnosvaiheen lausunnot
- A-2774 Ehdotusvaiheen muistutus
- A-2774 Ehdotusvaiheen lausunto
- A-2774 Tonttijakokartta M-20-173
- A-2774 Tonttijakokartta M-20-174
- A-2774 Muistio Korpikodin asukastapaamisesta 2.11.2020
- A-2774 Asemakaavahakemus 1
- A-2774 Asemakaavahakemus 2

Kuntaliiton valtuuskunnan vaali

3039/00.00.01.10/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki, p. 044 716 1416

Päätös

Kaupunginvaltuusto toimitti suljetuin lipuin Suomen Kuntaliiton valtuuskunnan vaalin, jossa äänet annettiin Hämeen vaalipiirin ehdokaslistojen yhdistelmässä olevalle ehdokaslistalle seuraavasti:

Lista nro 2, Suomen Keskusta 4 ääntä

Lista nro 3, Vasemmistoliitto 3 ääntä

Lista nro 4, Perussuomalaiset 10 ääntä

Lista nro 5, Suomen Sosialidemokraattinen Puolue 15 ääntä

Lista nro 6, Vihreä liitto 5 ääntä

Lista nro 7, Suomen Kristillisdemokraatit 9 ääntä

Lista nro 8, Kansallinen Kokoomus 13 ääntä.

Lahden kaupungin äänestystulos on liitteenä.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkasti pöytäkirjan tämän pykälän osalta heti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että tämä asia käsiteltiin kokouksessa 151 §:n jälkeen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto toimittaa suljetuin lipuin Suomen Kuntaliiton valtuuskunnan vaalin, jossa äänen voi antaa Hämeen vaalipiirin ehdokaslistojen yhdistelmässä olevalle ehdokaslistalle.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta heti.

Käsittely

Puheenjohtaja totesi, että Kuntaliiton valtuuskunnan vaalilautakunta on vahvistanut ehdokaslistat ja laatinut vaalipiireittäin ehdokaslistojen yhdistelmät, jotka ovat esityslistan liitteenä ja on jaettu myös pöydille. Ehdokaslistat on numeroitu ja ehdokaslistan sisällä ehdokkaat on numeroitu.

Vaalilautakunnan jäsen Anita Immonen ja hänen varajäsenensä Anna Kaisa Kupiainen olivat poissa, joten heidän varalleen vaalilautakunnan kokoukseen valittiin yksimielisesti valtuutettu Kalle Aaltonen.

Kukin valtuutettu merkitsee äänestyslippuun kannattamansa ehdokaslistan numeron. Äänestyslippu pudotetaan vaaliurnaansa nimenhuudon määräämässä järjestyksessä.

Kaupunginsihteeri antoi suljetut äänestysliput vaalilautakunnan puheenjohtaja Tuomas Sorsalle ja varapuheenjohtaja Juha Tapiolalle. Kaupunginvaltuuston kokous keskeytettiin klo 19.15 – 19.30 ääntenlaskennan väliseksi ajaksi.

Vaalilautakunnan puheenjohtaja antoi kirjallisen ilmoituksen vaalin tuloksesta valtuuston puheenjohtajalle, joka ilmoitti seuraavan vaalin tuloksen valtuustolle:

Lista nro 2, Suomen Keskusta 4 ääntä

- Lista nro 3, Vasemmistoliitto 3 ääntä
- Lista nro 4, Perussuomalaiset 10 ääntä
- Lista nro 5, Suomen Sosialidemokraattinen Puolue 15 ääntä
- Lista nro 6, Vihreä liitto 5 ääntä
- Lista nro 7, Suomen Kristillisdemokraatit 9 ääntä
- Lista nro 8, Kansallinen Kokoomus 13 ääntä.

Kaupunginvaltuuston vaalilautakunnan pöytäkirja 1/2021 on tämän asian liitteenä.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 07.12.2021

§ 468

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

“Kaupunginvaltuusto toimittaa suljetuin lipuin Suomen Kuntaliiton valtuuskunnan vaalin, jossa äänen voi antaa Hämeen vaalipiirin ehdokaslistojen yhdistelmässä olevalle ehdokaslistalle.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta heti.”

Perusteluosa

Kuntaliiton valtuuskunnan 76 jäsenestä ja 76 varajäsenestä 66 + 66 valitaan 15.11. - 31.12.2021 vaalipiireittäin toimitettavissa vaaleissa (ns. vaalipiiripaikat). Tasauspaikoilta valitaan 9 jäsentä ja 9 varajäsentä sekä Ahvenanmaan maakunnasta yksi jäsen ja yksi varajäsen.

Jäsenäänestyksenä toimitettavat vaalit ovat suljetut suhteelliset listavaalit. Äänioikeutettuja ovat yhdistyksen varsinaiset jäsenet eli Suomen Kuntaliitto ry:n jäsenenä olevat kunnat. Kunnalla on vaaleissa asukaslukuaan (30.11.2020) vastaava äänimäärä. Kunta voi jakaa äänensä useammalle ehdokaslistalle.

Vaalipiirit määräytyvät samoin kuin eduskuntavaaleissa. Kustakin vaalipiiristä valitaan jäseniä vaalipiirin asukasluvun suhteessa.

Kuntaliiton Valtuuskunnan vaalit-sivustolla on julkaistu Kuntaliiton valtuuskunnan vaalilautakunnan hyväksymät Kuntaliiton valtuuskunnan vaaleja koskevat ohjeet: [Kuntaliiton valtuuskunnan vaalit | Kuntaliitto.fi](#)

Kohdassa Ehdokaslistojen yhdistelmät

<https://www.kuntaliitto.fi/kuntaliitto/kuntaliiton-organisaatio-ja-paatoksenteko/kuntaliiton-valtuuskunnan-vaalit/ehdokaslistojen-yhdistelmat> on julkaistu vaalipiirien ehdokaslistojen yhdistelmät ja selostetaan myös vaalien toimittamista kunnissa.

Kunnan asukasluku 30.11.2020 määrää kunnan äänimäärän vaaleissa. Kuntien asukasluvut löytyvät täältä: [Kuntien asukasluvut 30.11.2020 | Kuntaliitto.fi](#)

Vaali on suljettu suhteellinen listavaali. Äänestyslippuun merkitään sen ehdokaslistan numero, jolle ääni annetaan. Kunnan äänestystulos lasketaan jakamalla kunnan asukasluku kokouksessa läsnä olevien valtuutettujen lukumäärällä ja kertomalla osamäärä ehdokaslistan saamalla äänimäärällä. Saadut ehdokaslistojen äänimäärät pyöristetään kokonaislukuun. Vastaavalla tavalla lasketaan ja pyöristetään kokonaislukuun tyhjät äänet.

Valtuuston sihteeri vie kunnan äänestystuloksen eli kunnasta ehdokaslistoille annetut asukasluvun ja valtuutettujen määrän mukaan lasketut äänimäärät Kuntaliiton sähköiseen äänestysjärjestelmään kuntakohtaisen linkin kautta.

Vaalien tulos määräytyy käyttäen laskentamenetelmänä soveltuvin osin vaalilain mukaista suhteellista vaalitapaa. Vaalien tulosta laskettaessa ehdokkaat tulevat valituksi ehdokaslistalta siinä järjestyksessä kuin heidät on asetettu ehdokaslistalle. Kukin ehdokas saa listansa äänimäärän perusteella vertausluvun. Valituksi tulee vertauslukujen suuruusjärjestyksessä niin monta ehdokasta kuin valittavia on vaalipiirissä. Varajäsenet eivät ole henkilökohtaisia. Varajäseniksi valitaan varsinaisiksi jäseniksi valittavien jälkeen seuraavaksi korkeimmat vertausluvut saaneet ehdokkaat.

Valtuuskunnan vaalilautakunta päättää valtuuskunnan tasauspaikoista noudattaen Kuntaliiton sääntöjen ja valtuuskunnan vaalijärjestyksen määräyksiä sekä vahvistaa valtuuskunnan vaalien tuloksen tammikuussa 2022. Vaalilautakunta ilmoittaa viipymättä vaalien tuloksen valtuuskuntaan valituille, Kuntaliiton hallitukselle ja Kuntaliiton jäsenkunnille.



Kaupunginvaltuusto

Pöytäkirja

nro 11

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Kh: kv

Kv: ilmoitus sähköisesti kuntakohtaisen linkin kautta, luettelot

Liitteet

Hämeen vaalipiirin ehdokaslistojen yhdistelmä

Yleiskirje Kuntaliiton valtuuskunnan vaalit 2021

Ehdokaslistojen yhdistelmät -ohjeistus

Kaupunginvaltuuston vaalilautakunnan pöytäkirja 1_2021

Kunnan änestyslippu

Hirvilammin luonnonsuojelualueen perustaminen

7719/11.01.02.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Luonnonsuojeluvalvoja Mia Honkanen p. 050 559 4053

Kaupungingeodeetti Juha Helminen p. 050 387 8710

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää, että Lahden kaupunki maanomistajana tekee Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus) luonnonsuojelulain 10 ja 24 §:n mukaisen, liitteenä 3 olevan, rauhoitushakemuksen (YSA hakemus), joka koskee Hirvilammin luonnonsuojelualueen perustamista.

Luonnonsuojelualueiden perustamisen edellytyksenä on, että ELY- keskus hyväksyy sen Metso-ohjelma-alueeksi, jolle se myöntää 54.000 € suuruisen korvauksen.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 07.12.2021

§ 465

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto päättää, että Lahden kaupunki maanomistajana tekee Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus) luonnonsuojelulain 10 ja 24 §:n mukaisen, liitteenä 3 olevan, rauhoitushakemuksen (YSA hakemus), joka koskee Hirvilammin luonnonsuojelualueen perustamista”.

Luonnonsuojelualueiden perustamisen edellytyksenä on, että ELY- keskus hyväksyy sen Metso-ohjelma-alueeksi, jolle se myöntää 54.000 € suuruisen korvauksen.

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 17.11.2021

§ 64

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto päättää, että Lahden kaupunki maanomistajana tekee Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus)

luonnonsuojelulain 10 ja 24 §:n mukaisen, liitteenä 3 olevan, rauhoitushakemuksen (YSA hakemus), joka koskee Hirvilammin luonnonsuojelualueen perustamista”.

Luonnonsuojelualueiden perustamisen edellytyksenä on, että ELY- keskus hyväksyy sen Metso-ohjelma-alueeksi, jolle se myöntää 54.000 € suuruisen korvauksen.

Perusteluosa

Lahden kaupunki hakee Hirvilammin luonnonsuojelualueen perustamista osaksi METSO-ohjelmaa. Alueen METSO-ohjelman kriteerit täyttävien alueiden rauhoittamisesta on mahdollista saada osittaiskorvausta 54.000 euroa.

Taustaa

Lahden kaupungin ympäristöohjelman (KH 18.6.2018 § 178) tavoitteena on, että rauhoitettujen alueiden osuus alueen kokonaispinta-alasta on 5 %. Tavoite on myös kirjattu toimenpiteeksi Lahden kestävän energian ja ilmastonmuutoksen toimenpidesuunnitelmaan vuodelle 2030.

Lahden yleiskaavan 2030 (Y-203) valmistelussa on yhteistyössä kaupunkiympäristön eri vastuualueiden kanssa kartoitettu mahdollisia luonnonsuojelualueita kaupungin omistamilta alueilta 5 % tavoitteen saavuttamiseksi.

Mahdollisia uusia luonnonsuojelualueita löytyi 16 kpl.

Uusien luonnonsuojelualueiden perustaminen tehdään vaiheittain. Ensimmäiseksi perustettavaksi kohteeksi esitetään Hirvilammin luonnonsuojelualuetta. Päijät-Hämeen maakuntakaavassa (2014) Hirvilammin alue on merkitty suojelualueeksi (S). Rauhoitus päätöksen jälkeen alueet esitetään yleiskaavassa luonnonsuojelualueina (SL).

Valmistelu

Lahden yleiskaavatyössä tehtyjen linjausten perusteella Lahden kaupunki on tiedustellut ELY-keskukselta mahdollisuutta Hirvilammin luonnonsuojelualueen perustamiseen osana METSO-ohjelmaa.

Esitetyn luonnonsuojelualueen puusto on arvioitu keväällä 2020, minkä perusteella esitetystä 27,6 hehtaarista 25,7 hehtaaria täyttää METSO-ohjelman kriteerit. Luonnonsuojelualue voidaan kuitenkin perustaa koko hakemusalueelle.

Hirvilammin luonnonsuojelualueen rajaukset ja rauhoitusmääräykset on laadittu yhteistyössä ympäristöpalvelujen, kaupunkisuunnittelun, maapolitiikan ja vihertoimen kesken.

Alueelle on mahdollista laatia myöhemmin hoito- ja käyttösuunnitelma, jossa määritellään tarkemmin alueen suojelutavoitteet sekä keinot näiden tavoitteiden saavuttamiseksi. Hoito- ja käyttösuunnitelmassa voidaan myös ottaa tarkemmin kantaa esimerkiksi ulkoilureittien kunnostustarpeisiin ja uusien reittien ja rakenteiden rakentamiseen.

Hirvilammi

Perustettavaksi esitetty Hirvilammin luonnonsuojelualue koskee Lahden kaupungin omistamaa Hirvilammin tilaa, kiinteistötunnus 532-406-4-191. Suojeltavan alueen pinta-ala on 27,6 ha, josta METSO-ohjelman piiriin hyväksytään 25,7 ha.

Kohteeseen sisältyy Hirvilammin lisäksi sen lounaispuolella sijaitseva Nimetön-lampi sekä kaakkoispuolella oleva Silmälammi. Hirvilammin soita on ojitettu, mutta ojitukset eivät ole muuttaneet suokasvillisuutta peruuttamattomasti. Ojitetut suot olisi myös mahdollista ennallistaa.

Metsäkasvillisuus on alueella tuoretta tai kuivahkoa kangasta. Vanhaa puustoltaan yli 120-vuotiasta mäntymetsää esiintyy Hirvilammin itäpuolella, vanhempaa metsää on myös alueen länsirajalla sekä eteläosan mäen rinteillä.

Alueella ei ole voimassa asemakaavaa tai ranta-asemakaavaa. Alueella on voimassa Kallio-, Pitkä- ja Särkijärven alueen osayleiskaava vuodelta 1999, jossa alue on merkitty luonnonsuojelualueeksi (SL).

Hyväksymisvaiheessa olevassa Lahden yleiskaavassa 2030 (Y-203) kohde on merkitty retkeily- ja ulkoilualueeksi (VR-8).

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa (2014) Hirvilammi on merkitty suojelualueeksi (S) maakunnallisesti arvokkaana erämaisena latvajärvenä, jolla on myös linnustollista merkitystä.

Aluerajaus ja rauhoitusmääräykset on esitetty liitteessä 3.

Korvaus

Hirvilammin suojelualueen metsätaloudellinen bruttoarvo on 183 494 € (OTSO Metsäpalvelut Oy). Korvauksena alueen rauhoittamisesta, ympäristöministeriö on valtuuttanut ELY-keskuksen maksamaan 54 000 euron suuruisen osittaiskorvauksen rauhoitusmääräysten aiheuttamista taloudellisista menetyksistä (liite 1).

Osittaiskorvaus kunnille voi olla enintään 50 % alueen käyvästä metsätalousarvosta. Kuten yksityistenkin maiden osalta, korvausta alentaa ns. kokonaisarvon korjaus. Kokonaisarvon korjaukseen vaikuttaa mm. kohteen metsänhoidon taso, välitön hoidon tarve, puuston vikaisuudet sekä korjuukelpoisuus. Hirvilammin osalta kokonaisarvonkorjaus on 19 %.

Lisäksi kunnilla korvaussummaa alentaa alueen muun käyttötarkoituksen aiheuttamat tappiot mahdolliseen metsätalouden tuloon. Hirvilammin alueella virkistyskäytön on arvioitu aiheuttavan noin 14 % menetykset metsätaloudelle.

$$183\,494 * 0,81 = 148\,630 \text{ €}$$

$$148\,630 * 0,36 = 53\,506 \text{ €}$$

Korvausta maksetaan noin 25,7 hehtaarin suuruiselta alueelta. Suojeltavaksi esitetään kuitenkin hieman laajempaa 27,6 hehtaarin kokonaisuutta. Alueen rajausta noudattaa kaupungin maaomistusta. Suojeltavan alueen ja METSO-korvattavan alueen rajaukset on esitetty liitteessä 2.

Rauhoituskorvauksen saaminen on edellytyksenä luonnonsuojelualueiden perustamiseksi. Korvaus maksetaan luonnonsuojelualueen perustamispäätöksen saatua lainvoiman.

Rauhoituskorvauksena mahdollisesti saatava 54 000 euroa esitetään tilitettäväksi Kaupunkiympäristön Kaupunkisuunnittelun vastuualueen kaupungin maaomaisuuden korvausten tilille (27 000 euroa) ja Rakennus- ja ympäristövalvonnan metsätoimen yksikölle (27 000 euroa) korvaukseksi metsätaloudellisista menetyksistä. Suojelusta maksettavat korvaukset ovat aina verovapaata tuloa.

Kustannukset

Hirvilammin luonnonsuojelualueiden perustamisen kustannusarvio on noin 5 000 €. Summa ei sisällä kaupungin oman työn osuutta.

Kustannusarvioon sisältyvät:

hoito- ja käyttösuunnitelman laatiminen (5 000 €)



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 11

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

ote Mia Honkanen, Juha Helminen, Hämeen ELY-keskus, taloussuunnittelu

Liitteet

Liite 1. Hämeen ELY-keskuksen esitys luonnonsuojelualueesta ja METSO-korvauksesta

Liite 2. Kartta ehdotetusta luonnonsuojelualueesta ja METSO-korvauksen alueista

Liite 3. Hakemus Hämeen ELY-keskukselle yksityismaalla sijaitsevan kohteen

muodostamiseksi luonnonsuojelualueeksi (sisältää karttarajauksen ja rauhoitusmääräykset)

§ 147

Asemakaavan muutosehdotus A-2823, Koneharjunkadun länsipuoli, Pirttiharju sekä siihen liittyvä tonttijaon muutosehdotus M-21-126

1621/10.02.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaavoitusarkkitehti Markus Lehmuskoski p. 050 398 5113

Tonttijaosta kiinteistöinsinööri Mika Lastikka p. 050 398 5386

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen A-2823, jolla muodostuu Lahden kaupungin Pirttiharjun (31.) kaupunginosan korttelin 31003 tontit 12-17 sekä Lahden kaupungin Pirttiharjun (31.) kaupunginosan korttelin 31003 tontteja 12-17 koskevan tonttijaon muutosehdotuksen M-21-126.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 07.12.2021

§ 466

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen A-2823, jolla muodostuu Lahden kaupungin Pirttiharjun (31.) kaupunginosan korttelin 31003 tontit 12-17 sekä Lahden kaupungin Pirttiharjun (31.) kaupunginosan korttelin 31003 tontteja 12-17 koskevan tonttijaon muutosehdotuksen M-21-126.”

Perusteluosa

Lahden kaupungin Pirttiharjun (31.) kaupunginosan korttelin 31003 tontteja 4 ja 5 sekä 8-11 koskeva asemakaavan muutosehdotus A-2823 (Koneharjunkadun länsipuoli, Pirttiharju) sekä siihen liittyvä tonttijaon muutosehdotus M-21-126.

Asemakaavan muutos tehdään kaupungin aloitteesta. Asemakaavatyön tavoitteena on kerrostalotonttien muuttaminen rivitalotonteiksi.

Lahden kaupungin strategian 2030 mukaisesti asemakaavan muutos edistää kestävä kehityksen mukaista yhdyskuntarakenteen täydentymistä mahdollistamalla käytöstä poistuneen teollisuusalueen muutoksen asuinalueeksi olemassa olevien palveluiden, virkistysalueiden, kunnallistekniikan ja liikenneyhteyksien läheisyydessä (A4). Kaavamuutos vaalii pohjaveden suojelua (A6) sekä luo samalla uutta, vetovoimaista ja viihtyisää asuin- ja elinympäristöä (A1, A4). Kaavamuutoksella parannetaan myös ympäristön turvallisuutta (C2) osoittamalla käytöstä poistuneelle ja tyhjillään olevalle teollisuusalueelle uusi asumisen käyttömahdollisuus.

Asemakaavan muutoksella osoitetaan aiemmin kerrostalokäyttöön tarkoitetut tontit 4, 5 ja 11 rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi (AR-1). Rakentaminen osoitetaan

Koneharjunkadun suuntaiseksi siten, että asuinrakennukset sijoittuvat tonttien keskelle ja Koneharjunkadun varteen tulee toteuttaa erillisten talousrakennusten rivistö (t). Asuntojen pihat sijoittuvat lännen puolelle ja kulkureitit jäävät rivitalojen ja talousrakennusten väliselle alueelle. Talousrakennuksiin saa toteuttaa autotallin, varasto-, sauna- tai työtiloja. Suunnittelualueen länsiosassa aiemmin rivitalotonteiksi osoitetut tontit 8 ja 9 sekä kerrostalotontti 10 muutetaan kaavalla rivitalojen ja muiden kytkettyjen sekä erillisten asuinrakennusten korttelialueeksi (AP-1). Näillä tonteilla väljennetään aiemman kaavan mukaista rakennusten sijoittelua sekä nostetaan aiempien rivitalotonttien rakentamistehokkuutta.

Rakentaminen sallitaan kaikilla tonteilla yhteen tasoon ja rakennusten julkisivuihin liittyen annetaan erityisiä määräyksiä (ju-1, ju-2).

Asuinrakennukset on jaoteltava asuntokohtaisesti erivärisiin osiin vähintään kolmella eri värisävyllä. Tonttien reuna-alueet puistoa, katualueita sekä toisia tontteja vasten määrätään istutettavaksi (is).

Rakentaminen sallitaan kaikilla tonteilla tehokkuudella (rakennusoikeuden suhde tontin pinta-alaan) $e=0.25$.

Kaavalla annetaan myös muuntamon rakennusala, kattolappeiden suuntaa, istutettavaa puuriviä, näkemäalueita sekä liittymäkieltoja koskevia määräyksiä.

Lähtötiedot

Lahden kaupunki omistaa kokonaisuudessaan suunnittelualueen.

Suunnittelualue on entistä, 1960-luvulla kaavoitettua teollisuusaluetta.

Alueen ensimmäiset teollisuusrakennukset rakentuivat Koneharjunkadun itäpuolelle. Suunnittelualueen tontit ovat tyhjiä ja esirakennettuna.

Suunnittelualueella ei ole rakennuksia.

Suunnittelualueella ei ole erityisiä luonnonympäristöön liittyviä arvoja, alue on esirakennettua, entistä teollisuusaluetta. Suunnittelualueen välittömässä läheisyydessä luoteispuolella sijaitsee Kintterön luonnonsuojelualue. Suunnittelualueen luoteis- ja länsipuolella on liito-oravien elinympäristöjä ja luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaita alueita (LUMO-alueet). Suunnittelualue on pohjaveden muodostumisaluetta.

Suunnittelualueen luoteispuolella noin 10 metrin etäisyydellä kulkee ulkoilu- ja virkistysreitti. Suunnittelualueen katualueille on toteutettu vesihuoltoverkostoa tonttiliittymiseen, sähkölinjoja sekä kaukolämpöputkia. Koneharjunkadun varteen on toteutettu pysäköintiä.

Suunnittelualueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole asukkaita. Koneharjunkadun pohjoispäässä on yksi Salpausselän ulkoilureitistön liittymäpisteistä pysäköintipaikkoineen. Suunnittelualueen lähimmät kaupalliset palvelut sijoittuvat Hollolan kunnan puolelle noin 700 metrin päähän. Päijät-Hämeen keskussairaala sijaitsee noin 800 metrin etäisyydellä alueen itäpuolella.

Lähtötiedot on kuvattu tarkemmin asemakaavan selostuksessa.

Kaavatilanne

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa suunnittelualue sijoittuu taajamatoimintojen alueelle (A). Oikeusvaikutteisessa Lahden läntisten osien osayleiskaavassa Y-202 suunnittelualue on merkitty asuinalueeksi (A-25). Suunnittelualueella on voimassa vuonna 2016 hyväksytty asemakaava A-2605a. Voimassa olevassa asemakaavassa Koneharjunkadun ja Reunakadun varren tontit 4, 5, 10 ja 11 on merkitty asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK), ja Akselikadun varren tontit 8 ja 9 on osoitettu rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi (AR)

Asemakaavan muutoksen vaikutukset

Asemakaavan vaikutusalueella ei ole asukkaita. Kaavalla mahdollistetaan aiemman nelikerroksisen kerrostalorakentamisen sijaan vain yksikerroksinen rakentaminen, millä on vaikutusta suunnittelualueen sekä viereisen virkistysalueen käyttäjien oloihin. Myös alueen tulevien asukkaiden kannalta yhtenäinen, yksikerroksinen rakentaminen Koneharjunkadun länsipuoleisella alueella lisää viihtyisyyttä, vaikka kaavalla osin tiivistetään ja tehostetaan rakentamista.

Asemakaavalla ei ole olennaisia vaikutuksia maa- ja kallioperään. Alue on aiemmin ollut teollisuuskäytössä, mihin verraten uusi käyttötarkoitus suojelee alueen pohjaveden laatua paremmin. Suunnittelualueella ei ole luontoarvoiltaan merkittävää luonnonympäristöä. Suunnittelualue sijoittuu melko lähelle luoteispuolella sijaitsevaa luonnonsuojelualuetta sekä luontoarvoiltaan merkittäviä alueita. Aluerajaus on kuitenkin ratkaistu jo aiemman asemakaavatyön yhteydessä, eikä nyt laadittava kaavamuutos ulotu tonteille, jotka sijaitsevat lähimpänä luontoarvoiltaan merkittäviä alueita. Näiden tonttien osalta esimerkiksi rakennusten suuntaus säilyy aiemman, voimassa olevan asemakaavan mukaisena. Asemakaavalla on osoitettu istutettavia alueita, jotka osaltaan lisäävät alueen vihreyttä.

Suunnittelualue tukeutuu olemassa olevaan yhdyskuntarakenteeseen ja liikenneverkkoon. Uudisrakentaminen täydentää yhdyskuntarakennetta. Alueella on olemassa olevat, hyvät kävelyn, pyöräilyn ja julkisen liikenteen yhteydet. Tiivistäminen on myös yhdyskunta- ja energiataloudellisesti kaupungille kannattavaa. Uusi kaava parantaa entisen teollisuusalueen uudiskäytön toteutumismahdollisuuksia.

Kaavamuutoksella on vaikutuksia Reunakadun ja Koneharjunkadun varren katutilaan, kaupunkikuvaan ja maisemaan. Koneharjunkadun varren

rivitalotonttien osalta kaavassa annetaan erityisiä määräyksiä kadun varren talousrakennusten sijoittelun, julkisivujen ja massoittelemisen suhteen sekä puurivin istuttamiseen. Talousrakennusrivistä muodostuu koko rivitaloalueen julkisivu, mikä näkyy myös ohikulkijoille Reunakadulta saakka.

Kaavan mahdollistamat uudet asukkaat parantavat osaltaan lähialueen elinkeinoelämän toimivan kilpailun kehittymistä. Kaava vaikuttaa osaltaan myös Hollolan kunnan puolella sijaitseviin palveluihin.

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) laadittiin ja asetettiin nähtäville kaavahankkeen kotisivulle 13.4.2021. Luonnosvaiheen kuuleminen järjestettiin 18.5.–1.6.2021, missä yhteydessä pyydettiin myös viranomaislausunnot. Kaavatyöhön liittyvä aineisto on ollut nähtävillä kaavahankkeen kotisivulla internetissä.

Valmistelu on tarkemmin kuvattu asemakaavan selostuksessa.

Luonnosvaiheen kuulemisessa saadut lausunnot sekä niiden huomioiminen on kuvattu lyhennettyinä asemakaavan selostuksessa. Saadut lausunnot ovat kokonaisuudessaan päätösehdotuksen liitteenä.

Kaavaehdotusta on muokattu luonnosvaiheen kuulemisen jälkeen siten, että siihen on lisätty pohjaveden suojelua koskeva määräys (pv-1). Kaavaan on myös lisätty määräys hulevesien johtamisesta imeytyskaivon kautta hulevesiviemäriin (hu) vesiensuojelun yksikön kanssa käydyn keskustelun perusteella. Vähähiilisyden edistämiseksi kaavaan on sisällytetty määräys puun käyttämisestä pääasiallisena runko- ja julkisivumateriaalina (ju-1, ju-2).

Muuntamolle osoitettua rakennusala (z) on laajennettu saadun lausunnon mukaisesti. Lisäksi kaavaehdotukseen on kunnallistekniikan kanssa käydyn keskustelun perusteella lisätty näkemäalueita koskevat merkinnät (nä) sekä muutettu joltain osin liittymäkieltoja koskevia kaavamääräyksiä.

Asemakaavan muutoksen yhteydessä tehdään MRL 78 §:n mukaisesti Pirttiharjun (31.) kaupunginosaan seuraava tonttijaon muutos: M-21-126 korttelin 31003 tontteja 12-17 koskien.

Maankäyttösopimus: Asemakaavan muutos ei edellytä maankäyttösopimusta.

Käsittely lautakunnassa

Kaupunkiympäristölautakunta käsitteli asiaa 1.9.2021 § 11.

Asian esittelijän, maankäytön johtajan Petri Honkasen päätösehdotus oli seuraava:

”Lautakunta päättää hyväksyä asemakaavan muutosehdotuksen A-2823 sekä siihen liittyvän tonttijaon muutosehdotuksen M-21-126 asetettavaksi julkisesti nähtäville.

Mikäli mahdolliset muistutukset eivät anna muuhun aihetta, lautakunta esittää, että kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen A-2823, jolla muodostuu Lahden kaupungin Pirttiharjun (31.) kaupunginosan korttelin 31003 tontit 12-17 sekä Lahden kaupungin Pirttiharjun (31.) kaupunginosan korttelin 31003 tontteja 12-17 koskevan tonttijaon muutosehdotuksen M-21-126.”

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Asemakaavan muutosehdotus A-2823 on ollut maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyssä järjestyksessä julkisesti nähtävillä 16.9.–18.10.2021 eikä sitä vastaan ole tehty muistutuksia.

Muutoksenhaku

Hallintovalitus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, asemakaavat

Toimenpiteet

Kh: kv

Kv: sähköinen tiedoksianto Hämeen ELY-keskukselle

Lainvoimaisuuskysely Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta

Lainvoimaiseksi tulon jälkeen: kuulutus,

sähköisesti: kuulutus Hämeen ELY-keskus,

kuulutus + kartta Hämeen Maanmittauslaitos,

kuulutus + kartta Päijät-Hämeen liitto,

kuulutus kaupunkiympäristön palvelualueen maankäyttö ja aluehankkeet

Liitteet

A-2823 Kaavaselostus ja seurantalomake

A-2823 Kaavaehdotuskartta

A-2823 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)

A-2823 Havainnollistava aineisto

A-2823 Luonnosvaiheen lausunnot

A-2823 Tonttijakokartta

Valtuustokysymys: Toteutuuko yhdenvertaisuus varhaiskasvatuksen palveluohjauksessa

7216/00.01.01.04/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Varhaiskasvatusjohtaja Mika Harju, p. 050 559 7901

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee kysymyksen ja kaupunginhallituksen siihen antaman vastauksen tiedokseen.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 07.12.2021

§ 467

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

"Kaupunginvaltuusto merkitsee kysymyksen ja kaupunginhallituksen siihen antaman vastauksen tiedokseen."

Lahden kaupunki, Sivistyslautakunta, 16.11.2021

§ 132

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Vastuualuejohtaja, Lasten ja Nuorten kasvu Kilponen Lassi

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta antaa alla olevan vastauksenaan valtuustokysymykseen.

Käsittely

Asian käsittelyn yhteydessä esittelijä täydensi perusteluosaa seuraavalla lauseella: "Varhaiskasvatuksen verkkosivuja kehitetään palautteen mukaan palvelemaan perheiden tarpeita."

Perusteluosa

Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä on tehnyt liitteenä olevan valtuustokysymyksen, jossa kysyy, että miten yhdenvertaisuus eri palvelumuotojen välillä toteutuu varhaiskasvatuksen palveluohjauksessa, minkälaisin keinoin varmistetaan, että kaikista palvelumuodoista on riittävästi ja yhtä paljon tietoa saatavilla asukkaille, miten palveluohjauksen laatu ja yhdenmukainen toiminta varmistetaan, seurataanko ja raportoidaanko palveluohjauksen laatua, yhdenvertaista toimintaa ja pyydetäänkö perheiltä palveluohjauksesta palautetta tämän varmistamiseksi.

Varhaiskasvatuksen toimintamuotoja ovat päiväkotitoiminta, perhepäivähoito sekä avoin varhaiskasvatustoiminta, joita järjestävät sekä

kunnat että yksityiset palveluntuottajat. Lisäksi huoltajilla on kunnallisen tai yksityisen varhaiskasvatuksen vaihtoehtona mahdollisuus valita lasten kotihoidon tuki.

Kunnan on järjestettävä varhaiskasvatusta siinä laajuudessa ja sellaisin toimintamuodoin kuin kunnassa oleva tarve edellyttää. Kunnan on pyrittävä järjestämään varhaiskasvatusta lähellä palvelun käyttäjiä ottaen huomioon asutuksen sijainti sekä liikenneyhteydet. Päiväkodin toiminta kalenterivuoden aikana ja aukioloaika vuorokaudessa on järjestettävä paikallisen tarpeen mukaan.

Kunnan on järjestettävä varhaiskasvatukseen oikeutetun lapsen vanhemmille tai muille huoltajille neuvontaa ja ohjausta heidän käytettävissään olevista varhaiskasvatuspalveluista. Ohjauksessa on selvitettävä varhaiskasvatuksen eri toimintamuodot ja tarjolla olevat vaihtoehdot sekä muut seikat, joilla on vaikutusta lapsen varhaiskasvatuksen järjestämiseen.

Huoltajan, joka haluaa lapselle kunnan järjestämän varhaiskasvatuspaikan, on tehtävä sitä koskeva hakemus viimeistään neljä kuukautta ennen kuin lapsi tarvitsee paikan. Mikäli varhaiskasvatuksen tarve johtuu työllistymisestä, opinnoista, koulutuksesta tai muutosta toiseen kuntaan työn tai opintojen takia eikä tarpeen alkamisajankohta ole ennakoitavissa, varhaiskasvatuspaikkaa on haettava niin pian kuin mahdollista, kuitenkin viimeistään kaksi viikkoa ennen kuin lapsi tarvitsee paikan. Varhaiskasvatus on järjestettävä em. aikojen kuluttua viimeistään siitä päivästä lukien kuin lapsi tarvitsee paikan. Varhaiskasvatusta on mahdollisuuksien mukaan järjestettävä huoltajan toivomassa muodossa.

Huoltajat saavat tietoa kaupungin nettisivuilta varhaiskasvatuksesta, esiopetuksesta, kerhotoiminnasta, palvelusetelistä ja lasten yksityisen

hoidon sekä kotihoidon tuesta. Varhaiskasvatustyöryhmän esimies vastaa oman yksikön tietojen päivittämisestä ja yhteystietojen oikeellisuudesta Internetissä. Varhaiskasvatustalot huolehtii palveluyksikkökohtaisten Internet -sivujen tietojen ajantasaisuudesta. Varhaiskasvatustyöryhmän verkkosivuja kehitetään palautteen mukaan palvelemaan perheiden tarpeita.

Huoltajia ohjataan ottamaan yhteyttä palveluohjaukseen, jossa kerrotaan varhaiskasvatustyöryhmän eri vaihtoehtoista (alueen varhaiskasvatustyöryhmät, kunnalliset päiväkodit, perhepäivähoito, ostopalvelu- ja yksityiset päiväkodit, kerhot, yksityisen hoidon tuki sekä kotihoidon tuki).

Varhaiskasvatusta järjestettäessä huomioidaan lapsen varhaiskasvatustyöryhmän erilaiset tarpeet, muun muassa vuorohoito, lääkehoito sekä erityisen tuen tarpeet.

Lapsesta täytetään varhaiskasvatustyöryhmän hakemus, jolla haetaan päiväkotihoidon tai perhepäivähoitoon. Huoltajia pyydetään nimeämään ensisijaisen varhaiskasvatustyöryhmän lisäksi 1 - 3 muuta paikkavaihtoehtoa. Hakemusta voidaan täydentää tai tehdä tarvittavia muutoksia huoltajien kanssa käydyssä keskustelun pohjalta.

Huoltajien ja palveluohjauksen välinen yhteydenpito, sopimukset ja vaiheet kirjataan ja kirjalliset ilmoitukset, lausunnot ym. varhaiskasvatustyöryhmän järjestämiseen liittyvät asiakirjat on toimitettava lapsen hakemuksen yhteyteen palveluohjaukseen. Palveluohjaus kirjaa ylös, jos lapsi tarvitsee varhaiskasvatustyöryhmässä varhaista tukea (erityisen tuen tarve, lastensuojelun tai muu perheen ilmoittama tarve). Varhaiskasvatustyöryhmän tarpeissa tapahtuvat muutokset päivitetään myös.

Varhaiskasvatustyöryhmän paikka myönnetään mahdollisuuksien mukaan huoltajien toiveiden ja viime kädessä lainsäädännön mukaan. Päiväkodin

johtaja/perhepäivähoidon ohjaaja päättää varhaiskasvatuspaikan antamisesta palveluohjauksesta saadun tiedon ja palveluohjeistuksen perusteella. Lapsia valitessa tulee huomioida ensisijaisesti lakisää-teisyyden täyttyminen koko kaupungin tasolla. Palveluohjaus koordinoi tilannetta koko kaupungin tasolla.

Kaikille varhaiskasvatukseen oikeutetuille hakijoille tehdään päätös varhaiskasvatukseen ottamisesta. Lapselle osoitetaan varhaiskasvatuspaikka mahdollisuuksien mukaan huoltajien ensisijaisen valinnan perusteella. Jos huoltajien esittämissä varhaiskasvatus-paikoissa ei ole vapaita paikkoja, päättäjä tekee päätöksen sijoittamisperusteiden pohjalta.

Kun hakijoita on johonkin varhaiskasvatuspaikkaan samaan aikaan enemmän kuin paikkoja, käytetään seuraavia sijoittamisperusteita:

- sisarussuhteet
- lapsikohtaiset erityisyydet
- alueellinen saavutettavuus ja kulkuyhteydet
- muut perhekohtaiset syyt
- yksikön ryhmärakenne tai muut toiminnalliset syyt

Huoltajien tehdessä siirtohakemuksen, sovelletaan samoja sijoittamisperusteita kuin uusiin hakijoihin. Lapsi siirretään varhaiskasvatus-paikan vapautuessa mahdollisuuksien mukaan toivotulle varhaiskasvatusalueelle tai toivottuun yksikköön. Siirroilla pyritään varmistamaan lain tarkoittama alueellinen saavutettavuus ja niitä tulee arvioida sekä toteuttaa muiden hakijoiden rinnalla.

Palveluohjauksen vastuhenkilöt varmistavat oman alueensa hakemuksista mahdollisesti tarkistettavat tiedot ja ovat yhteydessä oman alueensa esimiehiin. Samoin esimiesten tulee olla hakemuksiin ja valintoihin liittyvissä asioissa yhteydessä ensisijaisesti oman alueensa vastuuhenkilöön. Palveluohjauksen vastuhenkilöt ylläpitävät jonotilannetta/sovittavia tilastoja oman alueensa osalta ja tekevät yhteistyötä vastaavien päiväkodinjohtajan kanssa. Vastaavat päiväkodinjohtajat seuraavat paikkatilannetta oman alueensa osalta ja ennakoivat paikkatilanteen kehitystä ja tarvittaessa mieltävät toimenpiteitä alueen esimiesten kanssa yhteisesti sovittavien linjausten mukaisesti.

Linjaukset sovitaan kerran kuukaudessa järjestettävissä palveluohjausryhmän palaverissa, jossa käsitellään paikkatilannetta alueittain sekä tarvittavia toimenpiteitä ja linjauksia. Palvelupäällikkö tuottaa palaveriin tiedot palvelusetelillä toimivien yksiköiden paikka-tilanteesta. Palveluohjausryhmässä käsitellään myös lasten valintaan ja paikkatilanteeseen liittyviä palautteita alueilta ja palveluohjaustiimiltä.

Kaupunkitasoisella ohjeistuksella sekä sen toteutumista säännöllisesti arvioivalla palveluohjausryhmällä edistetään yhdenvertaisuutta eri palvelumuotojen välillä ja annetaan niistä tietoa asiakaslähtöisesti sekä seurataan ja pyritään varmistamaan yhdenmukaista toimintaa. Palveluohjauksen tehtävänä on tarjota tarvittavaa neuvontaa ja ohjausta eri vaihtoehtoista ja huoltajat ratkaisevat viime kädessä hakemuksessa esitetyillä valinnoillaan palveluntarpeen, joka pyritään mahdollisuuksien mukaan täyttämään. Palveluohjaukseen liittyvää arviointia tehdään osaltaan esimerkiksi parhaillaan palvelusetelin valinneille huoltajille osoitetulla palautekyselyllä.

Hallintosäännön kaupunginvaltuustoa koskevien sääntöjen 10 §:

“Valtuutettu voi tehdä kaupunginhallitukselle osoitetun kirjallisen kysymyksen kunnan toimintaa, hallintoa tai talouden hoitoa koskevasta asiasta. Kysymys on toimitettava kirjallisena konsernipalveluihin. Kaupunginhallituksen on vastattava kysymykseen viimeistään siinä valtuuston kokouksessa, joka ensiksi pidetään kuuden viikon kuluttua kysymyksen saapumisesta, tai ilmoitettava syy, minkä vuoksi vastausta ei ole voitu antaa.

Vastaus tai ilmoitus on merkittävä tiedoksi. Jos kysymystä käsiteltäessä tehdään ehdotus tilapäisen valiokunnan asettamisesta tutkimaan kysymyksessä tarkoitettua asiaa, valtuuston on päätettävä tästä. Muuta päätöstä ei kysymyksen johdosta saa tehdä.”

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kh: kv

Kv: sivistyslautakunta, varhaiskasvatuspalvelut

Liitteet

Valtuustokysymys: Toteutuuko yhdenvertaisuus varhaiskasvatuksen palveluohjauksessa

Valtuustoaloite vapaan kentän taiteilijoiden tukemisesta koronakriisin yli

2148/00.01.01.03/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kulttuuriasiainpäällikkö Matti Karhos, p. 050 387 8792

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteen ja siitä annetun lausunnon tiedokseen todeten, että aloitteessa tarkoitettu asia on tässä yhteydessä tullut riittävästi selvitetyksi.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 07.12.2021

§ 469

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteen ja siitä annetun lausunnon

tiedokseen todeten, että aloitteessa tarkoitettu asia on tässä yhteydessä tullut riittävästi selvitettyksi.”

Lahden kaupunki, Hyvinvoinnin ja vapaa-ajan lautakunta, 24.11.2021

§ 33

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Sivistysjohtaja Granqvist Tiina

Päätösehdotus

Lautakunta antaa vastauksenaan valtuustoaloitteeseen perusteluosassa esitetyn.

Perusteluosa

Valtuutettu Elisa Lientola ja 16 muuta valtuutettua ovat jättäneet 8.3.2021 seuraavan valtuustoaloitteen:

”Kulttuuriala on kärsinyt koronasta eniten heti lentoliikenteen jälkeen. Kaikkein vaikeimmassa asemassa ovat vapaan taidekentän itsensätyöllistäjät, joiden tulotaso on alhainen ja ansioperustainen sosiaaliturva poikkeuksellisen heikko heistä riippumattomista syistä.

Teatteri- ja medialan ammattiliitto TEME:n selvityksen mukaan pelkästään freelancerit ovat menettäneet 32 miljoonaa euroa koronavuoden aikana. Samaan aikaan kunnat ovat säästäneet merkittävästi monissa palveluissa. Lahdessa jäi 2020 myös kulttuurirahoitusta käyttämättä tapahtumien peruuntuessa.

Moni taiteilijoita työllistävä taho on niin ikään kaatumassa koronaan, mikä johtaisi vähäisten työllistävien rakenteiden katoamisen ja negatiivisiin

aluetalousvaikutuksiin valtionosuus- ja myyntitulojen jäädessä kotiutumatta alueelle jatkossa.

Lahdessa kulttuuritoiminta rakentuu vahvasti vapaan sektorin työn hyödyntämiselle. Jotta se on olemassa laadukkaana, moninaisena kaupunkilaisten hyvinvoinnin tukena ja alueen vetovoimana jatkossakin esitämme, että kaupunki varaa pikaisesti lisämäärärahan kulttuuripalveluille seuraaviin kohteisiin:

- kaupunki jakaa vähintään 6 kpl puolen vuoden työskentelyapurahoja taiteilijoille
- kaupunki tarkistaa vapaan kentän taiteilijoita työllistävein tahojen toimintaedellytysten tuen tason, jotta ne selviävät koronarajoitusten ajan yli
- kaupunki ostaa kevään ja kesän ajan vapaan kentän taiteilijoilta merkittävästi lisää ulkoesityksiä ja livestreamuksia päiväkoteihin, kouluihin ja vanhusten ja vammaisten palvelutaloihin näiden hyvinvoinnin tueksi.”

Kaupunki jakaa vähintään 6 kpl puolen vuoden työskentelyapurahoja taiteilijoille.

Lahden kaupunki myöntää kulttuurin projektiavustuksia ja työskentelyapurahoja aina valtuuston päättämän talousarvion ja liikunta- ja kulttuurilautakunnan vahvistaman käyttösuunnitelman mukaan. Viime vuosina kokonaissumma näille on ollut 50.000 euroa vuodessa.

Vuonna 2019 myönnettiin yhteensä 22 työskentelyapurahaa suuruudeltaan 600 eurosta 2.000 euroon. Työskentelyapurahojen kokonaissumma oli 20.000 euroa vuonna 2019. Vuonna 2020 kaikkea avustuksiin varattua määrärahaa ei käytetty, koska koronaepidemian takia avustushakemuksia ei tullut tarpeeksi.

Esitetyn puolen vuoden taitelija-apurahan suuruus on 1.980,85 euroa kuukaudessa eli 11.885,1 euroa puolessa vuodessa. Avustussumman kokonaismäärä olisi täten vähintään 71.310,6 euroa.

Mikäli avustukset jatkossa jaettaisiin puolivuotisinä apurahoina, nykyisen raamin mukaan niitä riittäisi vuosittain jaettavaksi vain neljä. Ilman avustusta jäisi vastaavasti 30–40 kulttuurihanketta. Nykyisen avustuskäytännön turvaaminen yhdessä uuden toimintatavan kanssa vaatisi siis huomattavaa korotusta avustusten kokonaissummaan.

Valtakunnallisesti apurahakäytännöt vaihtelevat. Esimerkiksi Helsinki, Jyväskylä, Salo, Pori, Joensuu, Kokkola ja Rovaniemi eivät myönnä taitelija-apurahoja lainkaan. Vastaavasti esimerkiksi Mikkeli, Turku, Espoo, Vantaa ja Kotka myöntävät apurahoja, mutta niiden suuruus ja määrä vaihtelevat kuntakohtaisesti.

Kaupunki tarkistaa vapaan kentän taiteilijoita työllistävien tahojen toimintaedellytysten tuen tason, jotta ne selviävät koronarajoitusten ajan yli.

Kulttuurialan toimijoille on lähetetty avustuskysely keväällä 2020. Lisäksi koronan vaikutuksia toimintaan on kysytty uudelleen tammikuussa 2021, maaliskuussa 2021 avustushaun yhteydessä ja uudelleen syksyllä 2021. Aihe oli esillä myös syksyn 2021 yhdistysillassa.

Kyselyiden tulokset on otettu huomioon Lahden kaupungin avustuksia myönnettäessä. Lisäksi lahtelaiset kulttuuritoimijat (mm. Kino Iiris / Päijät-Hämeen elokuvakeskus, Teatteri Vanha Juko, Pesäkallion kesäteatteri, Super-Teatteri) ovat saaneet Opetus- ja kulttuuriministeriön sekä Suomen elokuvasäätien koronalisätukia. Kulttuurin projektiavustuksilla on (raamin

puitteissa) tuettu koronasta aiheutuva menetyksiä (mm. Pesäkallion kesäteatteri, Lahden Lauantainäyttämö).

Kaupunki ostaa kevään ja kesän ajan vapaan kentän taiteilijoilta merkittävästi lisää ulkoesityksiä ja livestreamauksia päiväkoteihin, kouluihin ja vanhusten ja vammaisten palvelutaloihin näiden hyvinvoinnin tueksi.

Lahden kaupungin kulttuuripalvelut, Lastenkulttuurikeskus Efeki ja Lahden Lasten Talvikarnevaalit järjestivät syyskuusta 2020 ja toukokuuhun 2021 välillä yhteensä 151 live-esitystä: konserttia, sirkusnäytöstä, tanssiteatteria ja keikkaa. Kaikki esitykset järjestettiin koronaturvallisesti ulkona yli kahden metrin päässä lapsista.

Eri pituisiin keikkasuhteisiin työllistyi yli 30 taiteen ammattilaista: muusikkoja, näyttelijöitä, ohjaajia, kuvanveistäjän, nukketeatteritaiteilijoita, hiekka-animaattorin, sirkustaiteilijoita, tanssin ammattilaisia ja kuvataiteilijoita. Lisäksi vastaavia esiintymisiä ovat toteuttaneet Lahden kaupunginteatteri (30 kpl) ja Sinfonia Lahti (kaksi konserttitaltointia koko Päijät-Hämeen 2.- ja 6.-luokkalaisille).

Esitysvierailut kouluihin ja päiväkoteihin jatkuvat syksyllä 2021 mahdolliset koronarajoitukset huomioon ottaen sekä sisällä että ulkona. Esitystoihin käytetään kevään peruuntuneista produktiosta ja muusta toiminnasta säästyneet raamissa olevat varat. Esityksiä syys-joulukuussa 2021 on yhteensä 135 ja niihin työllistyy 17 taiteen ammattilaista.

Kesällä 2020 toteutettiin parikymmentä ulkoesitystä vanhusten ja vammaisten palvelutalojen pihalla free lancer -muusikkoja työllistäen. Lisäksi vastaavia esiintymisiä ovat toteuttaneet Lahden kaupunginteatteri (5 kpl) ja Sinfonia Lahti (22 pihakonserttia). Kulttuuripalvelujen palvelutalokiertue toteutetaan myös joulun alla 2021, jos koronatilanne sen

sallii. Esitysostoihin käytetään kevään peruuntuneista produktiosta ja muusta toiminnasta säästyneet raamissa olevat varat.

Sekä Lahden kaupunginteatteri että Sinfonia Lahti ovat tuottaneet korona-aikana merkittävän määrän erilaisia videomateriaaleja ja livestriimauksia kaikkien kohderyhmien nautittavaksi.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kh: kv

Kv: hyvinvoinnin ja vapaa-ajan lautakunta

Liitteet

Valtuustoaloite

Valtuustoaloite: Lahden köyhyystyöryhmän perustaminen ja köyhyysohjelman laatiminen

7747/00.01.01.03/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Johtava asiantuntija Pia Haverinen, p. 050 398 7621

Erityisasiantuntija Päivi Pitkänen, p. 044 482 0590

Päätös

Kaupunginvaltuuston pöytäkirjaan merkittiin, että kaupunginhallitus oli 13.12.2021 (484 §) peruuttanut päätösehdotuksensa, minkä vuoksi asia jätettiin käsittelemättä.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteen ja siitä annetun lausunnon tiedokseen todeten, että aloitteessa tarkoitettu asia on tässä yhteydessä tullut riittävästi selvitetyksi.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 07.12.2021

§ 471

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteen ja siitä annetun lausunnon tiedokseen todeten, että aloitteessa tarkoitettu asia on tässä yhteydessä tullut riittävästi selvitettyksi.”

Perusteluosa

Valtuutettu Seppo Korhonen ja 32 muuta valtuutettua 10.12.2018:

”Suomen suurimpiin kaupunkeihin verrattuna Lahdelle on ominaista suuret työttömyysluvut, sinnikäs pitkäaikaistyöttömyys, matala koulutustaso ja kasvava syrjäytettyjen joukko. Valitettavasti monet eduskunnassa päätetyt toimenpiteet ovat vaikeuttaneet jo ennestään heikommassa asemassa olevien kansalaisten toimeentulomahdollisuuksia.

Samoin alueellisiin sosiaali- ja terveydenhuollon palveluihin on kohdistunut sellaisia heikennyksiä ja uudelleenjärjestelyjä, jotka ovat lisänneet huonovointisuutta ja palvelujen heikentymistä esim. vammais- ja vanhuspalveluissa, kotihoidossa, omaishoidossa, nuorten ja aikuisten psykiatriapalveluissa, lastensuojelussa ja perusterveydenhuollossa. Myös monien palvelujen asiakasmaksut sekä sairauden hoitoon tarvittavat lääkkeet ovat kohtuuttoman kalliita. Silpputyön lisääntyessä myöskään kaikki ansiotyötä tekevät eivät tule palkallaan toimeen, vaan tarvitsevat yhteiskunnan tukea.

Korjausta vaativien asioiden lista on pitkä. Mielestämme Lahden kaupungin tulisi käynnistää Tampereen esimerkin tavoin köyhyysohjelman laatiminen. Tampereen kaupunki asetti kolme vuotta sitten poliittisesti laajapohjaisen köyhyystyöryhmän laatimaan ensimmäistä köyhyysohjelmaa. Tänä aikana on toteutettu mm. aktiivisuuspassikokeilu sekä kaupungin myöntämien ehkäisevän ja täydentävän toimeentulotuen painottuminen ehkäisevän

eduksi. Päijät-Hämeessä ko. toimeentulotuet myöntää hyvinvointiyhtymä, joten kaikkien jäsenkuntien tulee tässä olla yhdenvertaisia.

Köyhyystyöryhmän ensimmäinen tavoite on kartoittaa köyhyyden ilmenemismuodot ja syyt niiden takana, jonka jälkeen lähdetään hakemaan ikä- ja väestöryhmittäin konkreettisia toimenpiteitä tilanteen korjaamiseksi. Valmistelun laajapohjaisuudella varmistetaan se, että esitetyt toimenpiteet myös johtavat käytännön toimenpiteisiin köyhyyden voittamiseksi.

Lahti tekee köyhyysohjelmasta tietenkin omanlaisensa, mutta Tampereen uusi köyhyysohjelma antaa hyvän pohjan valmistelulle. Siinä on esitetty suunnattavaksi yksilöityjä toimenpiteitä kaikenikäisille, lapsiperheille, nuorille, työikäisille ja ikäihmisille. Siinä esitetyistä toimenpiteistä merkittävä osa soveltuu myös Lahteen. Näitä ovat mm: palvelujen toimivuus matalalla kynnyksellä, oikea-aikainen apu, ruuan jakelun turvaaminen vähäosaisille, kaupungin kohtuuvuokraiset asunnot, budjetin laadinta sosiaalisille investoinneille, täydentävän ja ehkäisevän toimeentulotuen suosiminen, lasten maksuttoman harrastus- ja kerhotoiminnan laajentaminen, perusopetuksen aito maksuttomuus opetusmateriaalit mukaan lukien, koulu- ja opiskelijaterveydenhuollon varmistaminen, työikäisten aktivointi harrastusten pariin aktiivipassilla ja heidän harkinnanvaraisen toimeentulotuen lisääminen sekä ikäihmisten maksuttoman palvelutarjonnan, kuljetuspalvelujen, kotipalvelun, avustaja-, ulkoilutus- ja saattajapalveluiden lisääminen.

Köyhyyden poistamisessa olennaista on erilaisten palkattomien työkokeilujen ja kuntouttavan työtoiminnan sijaan työllistää palkkatyöhön. Nuorten ja aikuisten työllistymistä edistävien Vauhdittamon ja Ohjaamon jatkuvuuden turvaaminen ja niiden toimintojen keskittäminen samaan

toimipaikkaan tehostaisi niiden toimintaa. Erityistä huomiota tulee kiinnittää pitkäaikais- ja nuorisotyöttömyyden vähentämiseen ja osatyökykyisten työllistämisen helpottamiseen, sekä haasteellisimmissä työmarkkina-asetussa olevien työnhakijoiden työllistymistä edistävien palveluiden säilyttäminen mahdollisen maakuntauudistuksen yhteydessä.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämmekin, että Lahdessa ryhdytään köyhyyttä ja huono-osaisuutta torjumaan erityisellä köyhyysohjelmalla. Sen laadintaa varten perustetaan laajapohjainen köyhyystyöryhmä, jossa on edustus kaikista valtuustoryhmistä, nuorisovaltuustosta sekä vanhus- ja vammaisneuvostoista. Lisäksi tarpeen mukaan hyödynnetään eri alojen toimijoita ja asiantuntijoita ohjelman laadinnassa.”

Vastine valtuustoaloitteeseen

Lahdessa ja monissa muissa kaupungeissa on haasteena asukkaiden hyvinvoinnin edistämiseen liittyvien ohjelmien suuri määrä ja osin päällekkäisyys. Lahdessa hyvinvointikertomus- ja suunnitelmapirosessia on uudistettu syksystä 2020 alkaen. Laaja hyvinvointikertomus ja hyvinvointisuunnitelma laaditaan jatkossa erillisinä asiakirjoina; hyvinvointikertomus valtuustokauden lopussa ja hyvinvointisuunnitelma valtuustokauden alussa. Tällä muutoksella halutaan varmistaa kaupungin strategian ja hyvinvointisuunnitelman vahvaa yhteyttä.

Lahdessa laaditaan vielä tällä hetkellä erillinen lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma 2022–2025. Myös ikääntyneen väestön hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen toimenpidesuunnitelma 2021–2022 ja ehkäisevän päihde- ja mielenterveystyön toimintaohjelma 2021–2025 ovat toistaiseksi erillisiä asiakirjoja. Jatkossa, kun laaja hyvinvointisuunnitelma laaditaan vuodesta 2026 eteenpäin nämä

suunnitelmat on tarkoitus yhdistää Lahden kaupungin laajaan hyvinvointisuunnitelmaan.

Tällä hetkellä valmistellaan Lahden kaupungin laajaa hyvinvointisuunnitelmaa vuosille 2022–2025. Lahden hyvinvointisuunnitelman laadintaa ovat ohjanneet keskeiset kansalliset ja alueelliset hyvinvoinnin, terveyden ja turvallisuuden painopistealueet. Hyvinvoinnin, terveyden ja turvallisuuden edistäminen 2030 – toimeenpanosuunnitelma (valtioneuvoston periaatepäätös 2021) linjaa kansallisia hyvinvoinnin ja terveydenedistämisen -työn tavoitteita ja toimenpiteitä eriarvoisuuden vähentämiseksi. Terveyden ja hyvinvoinninlaitoksen raportissa Terveyden eriarvoisuus Suomessa – Ehdotus seurantajärjestelmän kehittämiseksi (THL 5/2021) määritellyt terveyden eriarvoisuuden vähentämiseen liittyvät toimenpiteet ja mittarit on huomioitu hyvinvointisuunnitelmassa. Maakunnalliset hyvinvoinnin, terveyden ja turvallisuuden edistämisen painopistealueet (HYTE-kärjet) vuosille 2021–2025 (mielen hyvinvointi, osallisuus ja yhteisöllisyys, arjen turvallisuus, päihteettömyys ja terveelliset elintavat) ovat ohjanneet osaltaan hyvinvointisuunnitelman laadintaa.

Valmisteilla olevassa hyvinvointisuunnitelmassa tunnistetaan vahvasti hyvinvoinnin ja elinvoiman yhteys. Keskeisiä painopistealueita hyvinvointisuunnitelmassa ovat:

- Työllisyyden hoito, työttömien aktivointi ja nuorten koulutukseen ja työhön kiinnittyminen
- Lahtelaisten turvallinen arki ja arjen hallinta
- Hyvinvoiva lahtelainen
- Lahtelaiset osallistuvat ja vaikuttavat

Hyvinvointisuunnitelma sisältää keskeiset aloitteessa esitetyt asiat, joita esitetään sisällytettäväksi erilliseen köyhyysohjelmaan.

Työllisyyden hoidon kokonaisuuteen keskitytään työllisyyden kuntakokeilun toimenpitein. Huomiota kiinnitetään mm. työttömien aktivointiin ja työikäisten työ- ja toimintakykyyn. Työllisyyspalveluiden nuorille suunnatut palvelut toimivat saumattomasti yhteen. Nuorten työllistymistä edistävät palvelut linkittyvät tiiviisti kuntakokeiluun. Laajennettua oppivelvollisuutta ja siihen liittyviä toimenpiteitä koordinoi monialainen ohjausryhmä. Nuorten koulutukseen ja työhön kiinnittyminen sekä koulutustason nouseminen ovat keskeisiä tavoitteita hyvinvointisuunnitelmassa.

Lahtelaisten turvallista arkea varmistetaan mm. laatimalla kiusaamisen ja häirinnän vastainen suunnitelma sekä yhdenvertaisuus- ja tasa-arvosuunnitelma esiopetuksessa, kaikissa kouluissa ja oppilaitoksissa sekä järjestämällä koulutusta em. aihealueista. Myös seksuaalisen häirinnän ja väkivallan ehkäisyyn kiinnitetään huomiota laatimalla seksuaalisen häirinnän ja väkivallan ehkäisyn ja siihen puuttumisen suunnitelma kaikissa kouluissa ja oppilaitoksissa. Asuntopolitiikalla varmistetaan, että tarjolla on riittävästi kohtuuhintaisia ja esteettömiä asumisen vaihtoehtoja.

Kaupunkiympäristön esteettömyyttä parantamalla, jälkiasennushissejä asentamalla ja liukkausvaroituksista tiedottamalla pyritään parantamaan asuinalueiden olosuhteita.

Lahtelaisten hyvinvoinnin edistämiseksi hyvinvointisuunnitelmaan sisältyy tavoitteita ja toimenpiteitä mm. yksinäisyyden kokemuksen ja päihteiden käytön vähentämiseksi eri ikäryhmissä. Mielialaan ja mielenterveyteen liittyvien ongelmien osalta toimitaan aktiivisina yhteistyökumppaneina 3. sektorin toimijoiden ja Päijät-Sote:n kanssa varmistaen varhainen,

yksilöllinen ja oikea-aikainen tuki. Terveyttä edistävien elintapavalintojen edistäminen koko väestön tasolla on yksi hyvinvointisuunnitelman teemoista.

Liikuntapaikkojen kunnossapidon kautta mahdollistetaan ja tuetaan omatoimista liikkumista. Kulttuuripalvelujen sisältöjä monipuolistetaan ja viedään kulttuuripalveluita asiakkaiden luokse (palvelutalot, sairaalat, tuetun asumisen yksiköt, päiväkodit). Lippujen hinnoissa huomioidaan eläkeläiset, opiskelijat ja työttömät.

Kaikkien lahtelaisten osallisuus ja vaikutusmahdollisuuksia vahvistetaan toimimalla osallisuusmallin mukaisesti. Kaupunkilaisia osallistetaan kaupungin päätöksentekoon, alueiden ja palvelujen kehittämiseen mm. asukastilaisuuksien, -kyselyjen ja kumppanuuspöytien kautta. Suoran vaikuttamisen keinona kokeillaan osallistuvaa budjetointia. Lasten ja nuorten harrastustakuuta koordinoidaan kaupunkitasoisesti varmistuen, että kaikilla lapsilla ja nuorilla on mahdollisuus harrastaa asuinpaikasta tai varallisuudesta huolimatta.

Lahden kaupungin ja seudullisissa yhteistyöverkostoissa valmistellaan, seurataan ja arvioidaan eri suunnitelmien ja toimenpideohjelmien toteumaa esim. hyvinvointityöryhmät, ehkäisevän työn työryhmät, asumisen verkosto, työllisyystyöryhmät, lapsi- ja perhepalveluiden työryhmät. Työryhmät ovat monialaisia ja edustajat teemasta riippuen esim. kuntien eri palvelualueet, poliisi, Päijät-Sote, TE-palvelut, ELY, seurakunta, oppilaitokset, yhdistykset/järjestöt. Työryhmät toimivat monilla kuntien ja hyvinvointiyhtymän palveluiden yhdyspinnoilla esim. työllisyyden hoito, hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen, lapsi- ja perhepalvelut, maahanmuuttopalvelut. Keskeistä onkin varmistaa jo

toimivien monialaisten yhteistyöverkostojen jatkuvuus myös uudella hyvinvointialueella.

Tärkeää on myös tiivis yhteistyö yhdistysten ja järjestöjen kanssa. Kaupungin tuella voidaan edistää esim. hankkeita ja toimintaa, jotka vastaavat todettuihin hyvinvointivajeisiin ja edistävät kuntalaisten hyvinvointia. Kaupungin jäämistövaroja on myönnetty yhdistyksille esim. omaishoitajien tukemiseen, ruoka-aputoiminnan kehittämiseen, yhteisötoiminnan kehittämiseen, senioreiden digikinkeritoimintaan sekä lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistämiseen.

Kuntaliiton kanta on se, että suuri määrä erillisiä ohjelmia ei ole välttämättä tarpeen. Tärkeää on yhteensovittaa ohjelmat muiden asiakirjojen kanssa (strategia, hyvinvointisuunnitelma). Esimerkiksi Oulussa on tehty köyhyysohjelmasta valtuustoaloite ja kaupunginhallitus on huhtikuussa 2021 päättänyt, että se tullaan huomioimaan myöhemmin valmisteltavassa hyvinvointisuunnitelmassa. Lahdessa valmistelussa oleva hyvinvointisuunnitelma sisältää valtuustoaloitteessa esitetyt, köyhyysohjelmaan sisällytettävät, kaupungin toimivallassa olevat keskeiset tavoitteet ja toimenpiteet eikä erillisen köyhyysohjelman laatimiselle nähdä perusteita.

Toimenpiteet:

Kh: Kv

Kv: ote Seppo Korhonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 11

Liitteet

Valtuustoaloite: Lahden köyhyystyöryhmän perustaminen ja köyhyysohjelman laatiminen

Omistajaohjauksen periaatteet

7153/00.00.02.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Konserniohjauksen päällikkö Veli-Pekka Ignatius p. 044 716 1895

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä omistajaohjaukset periaatteet liitteen mukaisesti.

Käsittely

Keskustelun kuluessa valtuutettu Jari Hartman teki seuraavan muutosehdotuksen:

”Lisätään liitteeseen sivulle 2 kohtaan 8 seuraava teksti → Uusia tytäryhtiöitä voidaan perustaa myös avoimille markkinoille, mikäli se nähdään tarkoituksenmukaisena tapana kaupungin toiminnan kehittämiseksi.”

Ehdotusta kannatettiin.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että valtuutettu Jari Hartman valtuutettu Tomi Sairomaan kannattamana oli tehnyt edellä mainitun kannatetun muutosehdotuksen. Puheenjohtajan

selostus hyväksyttiin.

Tämän jälkeen puheenjohtaja esitti äänestettäväksi siten, että ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen ehdotusta, äänestävät jaa, ja ne, jotka kannattavat valtuutettu Hartmanin muutosehdotusta, äänestävät ei.

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä todettiin, että kaupunginhallituksen ehdotusta kannatti 40 valtuutettua ja valtuutettu Hartmanin muutosehdotusta 19 valtuutettua. Äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä: Liite 1 151 §.

Kaupunginvaltuusto näin ollen hyväksyi kaupunginhallituksen ehdotuksen.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 07.12.2021

§ 473

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä omistajaohjaukset periaatteet liitteen mukaisesti.”

Lahden kaupunki, Konserni- ja tilajaosto, 29.11.2021

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Käsittely

Konserni- ja tilajaosto päätti poistaa omistajaohjauksen periaatteista (liite) kohdasta 8. sanan "lähtökohtaisesti".

Esittelijä

Konsernipalvelujohtaja Alm Sari

Päätösehdotus

Konserni- ja tilajaosto tekee kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

"Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä omistajaohjaukset periaatteet liitteen mukaisesti."

Perusteluosa

Omistajaohjauksen periaatteiden tavoitteena on turvata päätöksenteon systemaattisuus, pitkäjänteisyys ja pääomien käytön tehokkuus. Kuntalain 14 §:n mukaan valtuusto päättää kuntastrategiasta ja omistajaohjauksen periaatteista sekä konserniohjeesta.

Omistajaohjaus tarkoittaa kuntalain 46 §:n mukaan toimenpiteitä, joilla kunta omistajana tai jäsenenä myötävaikuttaa yhtiön ja muun yhteisön hallintoon ja toimintaan. Omistajaohjauksen periaatteet 2018_2021-liitteessä on keltaisella ja yliviivaamalla kuvattu ne tekstiosuudet, jotka poistuvat ja vihreällä ne tekstiosuudet, jotka tulevat uusina dokumenttiin.

Omistajaohjauksen periaatteet dokumentti linjaa omistamisen keskeisiä periaatteita ja luo pitkäjänteisyyttä, järjestelmällisyyttä ja ennakoitavuutta kaupungin toimintaan ja linjauksiin. Muita keskeisiä omistamiseen liittyviä

dokumentteja ovat konserniohje, Hyvä hallinto- ja johtamistapaohje ja talousarviokirjan yhtiöille asetettavat tavoitteet ja näiden dokumenttien tarkoitus on ohjata yhtiöiden toimintaa.

Nykyisin nämä neljä dokumenttia sisältävät osin päällekkäisiä asioita. Koska dokumenttien päivitykset eivät kulje saman tahtisesti, annetut ohjeet saattavat olla epäselviä ja keskenään eriäviä. Nyt tehtävällä päivityksellä pyritään parantamaan ohjaavien dokumenttien luettavuutta ja selkeyttä poistamalla sieltä päällekkäistä sisältöä.

Suurin osa Omistajaohjauksen periaatteet dokumentista poistettavista teksteistä löytyy jo Konserniohjeesta. Vanhasta Omistajaohjauksen periaatteet dokumentista ehdotetaan poistettavaksi kokonaan kappale; *Hallitustyön kehittäminen Lahti- Konsernissa*. Hallitustyön kehittämisen konkreettisempi osuu tullaan avaamaan konserniohjeessa.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Kh: kv

Kv: ote Lahti-konsernin yhteisöt ja säätiöt

Liitteet

Lahti-konsernin omistajaohjauksen periaatteet 2018_2021

Lahti-konsernin omistajaohjauksen periaatteet 2021 Puhdas

Äänestysluettelo kv 13.12.2021 § 151 Muutosehdotus Hartman

§ 152

Kokouksessa jätettävät aloitteet

31/00.01.01.03/2021

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää seuraavat kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet kaupunginhallituksen käsiteltäväksi:

- Valtuutettu Hannu Rahkosen valtuustoaloite: Villähteen koulun tilojen peruskorjaus

- Valtuutettu Sinikka Ruuskan valtuustoaloite: Nastolan kunnantalon käyttötarkoitus tulevaisuudessa

- Valtuutettu Oskari Päätalon valtuustoaloite: Lahden kaupunki varmistaa riittävän määrän vessoja linja-autokuljettajille Lahden paikallisliikenteen linjojen pääte pysäkeillä

- Lahden kristillisdemokraattisen valtuustoryhmän valtuustoaloite: läkkäille yhteisöllinen tila Mukkulan kaupunginosaan

- Valtuutettu Pasi Tuomailan aloite liittyen Lahden päihdepalvelujen sijoittamiseen ja huumetyöryhmän perustamiseen

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto lähettää aloitteet kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Perusteluosa

Hallintosäännön kaupunginvaltuustoa koskevien sääntöjen 9 §:n mukaan kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen on valtuustoryhmällä ja valtuutetulla oikeus, ilmoitettuaan siitä aikaisemmin puheenjohtajalle, tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloite annetaan puheenjohtajalle sen jälkeen, kun se on esitelty valtuustolle.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukiello

Toimenpiteet

Kh, kirjaamo

Liitteet

Valtuustoaloite Hannu Rahkonen

Valtuustoaloite Sinikka Ruuska

Valtuustoaloite Oskari Päätalo

Valtuustoaloite KD valtuustoryhmä

Valtuustoaloite Pasi Tuomaila



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 11

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 142, § 143, § 148, § 149, § 150, § 152

Lahden kaupunki

MUUTOKSENHAKUKIELTO

oikaisuvaatimus/kunnallisvalitus

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Lahden kaupunki

VALITUSOSOITUS, kunnallisasiat

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Sen lisäksi alueellisella ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella on toimialaansa kuuluvissa asioissa oikeus valittaa asemakaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä. Valitusoikeus on myös maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella asemakaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia. Sen lisäksi, mitä muutoksenhausta erikseen säädetään, on rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan oikeus valittaa kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Yhteystiedot

www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja

nro 11

Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
029 56 42210
faksi 029 56 42269
hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten
asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika ja sen alkaminen

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HOL 32 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksut

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.



Kaupunginvaltuusto
Pöytäkirja
Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 145, § 146, § 151

nro 11

Lahden kaupunki

VALITUSOSOITUS, kunnallisasiat

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Yhteystiedot

www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

029 56 42210

faksi 029 56 42269

hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Annettaessa päätös asianosaiselle tiedoksi hänen suostumuksellaan sähköisenä viestinä hänen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Muuta tiedoksiantotapaa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Valitusaika taloudellisin ja tuotannollisin perustein tehdystä irtisanomisesta koskevasta päätöksestä alkaa kulua vasta irtisanomisajan päättymisestä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HOL 32 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksut

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.