

Lahden kaupunki, Kaupunginvaltuusto, 11.10.2021

§ 126

Valtuustoaloite: Hiekattomat kevyenliikenteen väylät

978/00.01.01.03/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupungininsinööri Mika Lastikka p. 050 63891

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteen ja siitä annetun lausunnon tiedokseen todeten, että aloitteessa tarkoitettu asia on tullut tässä yhteydessä riittävästi selvitetyksi.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 04.10.2021

§ 391

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteen ja siitä annetun lausunnon tiedokseen todeten, että aloitteessa tarkoitettu asia on tullut tässä yhteydessä riittävästi selvitettyksi.”

## Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Kaupunkiympäristölautakunta, 29.09.2021

§ 44

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

### Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

### Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta merkitsee valtuustoaloitteen tiedokseen ja päättää antaa vastauksenaan valtuustoaloitteeseen perusteluosassa esitetyn todeten, että Lahdessa ei oteta käyttöön mahdollisuutta jättää osa kaduista tai niiden osista, kuten jalkakäytävistä ilman liukkaudentorjuntaa.

### Perusteluosa

Valtuutettu Jouni Kaikkonen ja 3 muuta valtuutettua 25.1.2021:

”Teen valtuustoaloitteen, jossa Lahdessa kokeillaan tiettyjä kevyenliikenteen pätkiä kokonaan hiekoittamatta tai pätkiä, joissa toinen puoli väylästä on hiekoitettu ainoastaan. Nyt ei ole mitään mahdollisuutta lapsiperheenä liikkua talvivälineillä, kuten potkukelkalla, pulkalla tai suksilla edes lyhyttä kauppamatkaa, jolloin tulee mentyä sitten autolla. Tavoitteena on saada ihmisiä liikkumaan enemmän ja hiilijalanjälkeä pienemmäksi. Kokeilua voidaan toteuttaa mm. paikoissa missä menee molemmin puolin ajotietä kevyenliikenteenväylä tai kevyenliikenteenväylä on tarpeeksi leveä. Myöskin hiljaisempia päätyviä autoteitä voisi hyödyntää talviliikkumiseen olemalla hiekoittamatta niitä koko tien leveydeltä. Nyt tilanne on se, että

tasaisetkin autotienpätkät ovat täysin umpeen hiekoitettuja.”

**Vastaus aloitteeseen:**

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta antaa raamit talvikunnossapidolle kaduille ja katuihin liittyville jalkakäytävillä sekä erillisille kevyen liikenteen väylille. Kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten moottoriajoneuvoliikenteen, jalankulun ja polkupyöräilyn, tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Kadun kunnossapito käsittää myös ne toimenpiteet, jotka talvella ovat tarpeellisia. Näitä toimia ovat mm. lumen ja jään poistaminen, kadun pinnan pitäminen tasaisena sekä liukkauden torjuminen. Laki antaa kunnalle mahdollisuuden päättää, jos liikenteelle ei aiheudu huomattavaa haittaa, että määrätty katu tai kadun osa pidetään talvella kunnossa vain osittain taikka että määrättyllä kadulla tai kadun osalla ei torjuta liukkaita, jotta sitä voidaan käyttää kelkalla kulkemiseen. Liukkauden torjumatta jättämisestä on kuitenkin ilmoitettava.

Mikäli Lahdessa halutaan jättää osa väylistä talvella ilman liukkaudentorjuntaa, vaatii se voimassa olevan hallintosäännön ja delegointipäätösten perusteella katupäällikön päätöksen asiasta. Päätöksessä tulee yksilöidä ne väylän osat, joilla talvikunnossapitoa ei tulisi toteuttamaan kaikkien kunnossapidon tuotteiden osalta. Lain mukainen vaade siitä, että liukkauden torjunta jätetään toteuttamatta,

vaatii asiasta varoittavien liikennemerkkien asentamisen maastoon. On hyvä muistaa, että kunnossa- ja puhtaanapitolaki tuo mukanaan kaksi vastuuta. Vahingonkorvausvastuu koskee kaupunkia ja kunnossapidossa se on ns. ankara vastuu. Näyttötaakka vahinkotapauksissa on aina kaupungilla, ts. kaupungin on osoitettava toimineensa riittävän huolellisesti. Toinen vastuu on rikosoikeudellinen vastuu, jota tällä hetkellä kantaa katupäällikkö. Em. syistä katupäälliköllä on velvollisuus järjestää kunnossapito ja huolehtia, mikäli liukkaudentorjuntaa ei osalla väylistä toteutettaisi, että mm. merkinnät maastossa ovat jatkuvasti kunnossa.

Aloitteen valmistelun yhteydessä on pyydetty muilta isoilta kaupungeilta tietoa, ovatko he tätä aloitteessa esiin nostettua lain mahdollisuutta käyttäneet? Vastauksia saatiin 8 kaupungista, huonojen kokemusten perusteella kaikissa kaupungeissa on kokeilusta luovuttu. Ongelmaksi on koettu etenkin esteellisten liikkujien asema ja se, että vaikkapa ilkvallan johdosta varoittavia merkkejä poistuu katuverkolta.

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

## Toimenpiteet

Kh: kv

Kv: ote Mika Lastikka