

**Lähettäjä:**

**Lähetetty:**

torstai 6. toukokuuta 2021 13.54

**Vastaanottaja:**

Kirjaamo\_Lahti

**Aihe:**

Lasten ja nuorten palveluverkko 2021

Rakokiven peruskoulun oppilaskunnan hallituksen lausunto lasten ja nuorten palveluverkkoa koskeviin muutoksiin:

Monitoimitalon rakentaminen on hyvä juttu. On hyvä, että kirjasto ja koulu ovat samassa rakennuksessa ja että kirjastoon on lyhyt matka kotoa ja sinne pääsee pyörällä.

oppilaskuntaa ohjaava luokanopettaja, Rakokiven peruskoulu



**Lähettäjä:**  
**Vastaanottaja:** [Kirjaamo Lahti](#)  
**Aihe:** Lasten ja nuorten palveluverkko 2021  
**Päivämäärä:** torstai 6. toukokuuta 2021 14.21.51  
**Liitteet:** [Kannanotto palveluverkko.docx](#)  
[image00001.png](#)

---

<!--[if lte mso 15 || CheckWebRef]-->

Pakkala Nina on jakanut kanssasi tiedoston palvelusta OneDrive for Business. Voit tarkastella sitä napsauttamalla alla olevaa linkkiä.

 [Kannanotto\\_palveluverkko.docx](#)

<!--[endif]-->

Lähetän tässä liitteenä Kukkasen peruskoulun oppilaskunnan hallituksen kannanoton palveluverkkosuunnitelmaan.

Ystävällisin terveisin,

Kukkasen peruskoulu  
+358 44 018 7130

Kukkasen peruskoulun oppilaskunnan hallituksen kannanotto palveluverkkosuunnitelmaan ala- ja yläkoulujen järjestämisestä Lahden itäisellä Nastolan alueella.

Oppilaskunnan hallituksen keskustelun perusteella Kukkasen yläkoulun tuleva sijainti tulisi olla Kirkonkylän koulun tontilla, jotta Villähteen alueen nuoret jäisivät Nastolan alueelle. Lisäksi koulumatka olisi yhtäläinen sekä Rakokiven että Villähteen suunnalta tuleville.

Nuorisotilat tulisi sijoittaa yläkoulun yhteyteen.

Päätöstä Erstan ja Villähteen yhdistämisestä tehdessä tulisi tarkkaan ottaa huomioon, että turvallinen koulumatka pitää pystyä takaamaan. Etäisyys lähikouluun ei saisi olla pienillä oppilailla liian pitkä.

Kukkasen peruskoulun oppilaskunnan hallituksen puolesta,

**Lähettäjä:**

**Lähetetty:**

**Vastaanottaja:**

**Aihe:**

maanantai 10. toukokuuta 2021 18.56

Kirjaamo\_Lahti;

Mukkulan yläkoulun oppilaskunnan hallituksen lausunto Lahden kaupungin lasten ja nuorten palveluverkkoa koskeviin muutosesityksiin

Lähetetty Windows 10:n Sähköpostista

Arvoisa vastaanottaja/

Mukkulan luottamusoppilaitten hallitus keskusteli lausuntopyynnöstänne tänään 10.toukokuuta ihan vilkkaasti.

Tässä toiveita ja kehittämisideoita Mukkulan kaupunginosaan ja uuden Mukkulan monitoimitalon suhteen.

Liikuntahalli

Pelikenttiä ulos: sulkapallo-, koripallo-, lentopallo-

Golf-kenttä

ulkokuntoilulaitteet

Nuorisotilat, 24h-nuorisokahvila, bänditiloja

Lisää kauppoja

Arkkitehtoninen kauneus tärkeää rakennuksissa; nyt betonia riittää!

Värejä Mukkulaan!

Kukkia, kesävihreää, puita, kirsikka- ja päärynäpuita, muita hedelmäpuita

Mukkulan tapahtuma-alueelle tapahtumia nuorille, ja yleensä tapahtumia

Liikkumiskeinoihin ei otettu kantaa.

Hallituksen puolesta ohjaava opettaja



**Lähettäjä:** Kasakkamäen koulun Vanhempainyhdistys ry <kasakkamaki.vy@gmail.com>  
**Lähetetty:** keskiviikko 12. toukokuuta 2021 14.22  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo\_Lahti  
**Aihe:** Lasten ja nuorten palveluverkko 2021  
**Liitteet:** Lausunto.pdf

Hei,

Oheisessa liitteessä Kasakkamäen koulun vanhempainyhdistyksen lausunto koskien Lasten ja nuorten palveluverkko 2021 -esitystä.

Ystävällisin terveisin,

Kasakkamäen koulun vanhempainyhdistys ry  
Hallituksen puheenjohtaja

Kasakkamäen Vanhempainyhdistys ry

kasakkamaki.vy@gmail.com

## LAUSUNTO

Ohessa Kasakkamäen peruskoulun vanhempainyhdistyksen lausunto "Lasten ja nuorten palveluverkkosuunnitelmaan 2021" koskien muutosesitystä liittyen Kasakkamäen peruskoulun tulevaisuuteen. Kannatamme koulun peruskorjauksen tekemistä ja toiminnan turvaamista seuraaviksi 10-20 vuodeksi mm. seuraavin perustein.

Kasakkamäen peruskoulu on erittäin tärkeä hyvinvointitekijä alueen asukkaille. Koulu on merkittävä osa alueen vetovoimaisuutta. Koulussa toimii 1-6 -luokkien lisäksi kaksi esikoululaisten ryhmää muodostaen selkeän jatkumon esikoulusta kouluun ja siten turvallisen polun pienille lapsille päiväkodista koulutielle kodin lähiympäristössä.

Kasakkamäen koulu on ihana, turvallinen lähikoulu, johon jokaisen lapsen on turvallista kulkea ja, jossa on turvallista olla sekä kasvaa. Kasakkamäen peruskoulussa jokainen lapsi saa olla lapsi ja häntä arvostetaan omana itsenään. Alueen lasten koulumatkat ovat sopivan pituisia ja lapset voivat ne kulkea yhdessä turvallisesti. Ne tuovat sopivasti ulkoilua ja liikuntaa lasten arkeen. Mikäli koulua ei tässä lähialueella olisi, lapset saattaisivat hajaantua eri puolille kaupunkia ja siten alueen yhteisöllisyys saatettaisiin menettää. Koulumatkat Kärpäseen ja Jalkarantaan ovat erittäin pitkiä sekä niiden turvallisuus huolettava. Matkaa pahimmillaan kauimmaisilta alueilta kertyy lähes 4 kilometriä ja se on pienille melko pitkä matka kulkea.

Kasakkamäen peruskoulu on hyvin aktiivinen koulu, jossa on erittäin hyvin huolehdittu mm. kiva-toiminnasta. Hyvä peruskoulu takaa lapsille hyvät eväät tulevaisuuteen ja juuri tätä hyvinvointia on takaamassa yhteisöllinen Kasakkamäen peruskoulu. Koulun maine on hyvä ja koulu on ollut monelle syy muuttaa tai rakentaa oma koti juuri tälle alueelle. Mikäli Kasakkamäen koulua ei enää olisi, alueen vetovoimaisuus merkittävästi laskisi. Se vaikuttaisi mm. asuntojen hintoihin ja myyntiaikoihin.

Koulun piha-alue ja ympäristö puolestaan toimivat alueen yleisinä hyvinvointitekijöinä. Piha-alueelle tullaan viettämään vapaa-aikaa. Siellä on mahdollista liikkua eri urheilulajien parissa ja talvisin koulun kentällä luistellaankin usein koko perheen voimin tai kavereiden kesken. Koulu on siis erittäin keskeinen osa alueen viihtyvyyttä ja elinvoimaisuutta kaikin tavoin.

Ystävällisin terveisin,

Kasakkamäen vanhempainyhdistys ry:n hallituksen puolesta

Hallituksen puheenjohtaja



Lahdessa 20.5.2021

## **Lahden ruotsinkielisen koulun lausunto koskien Lasten ja nuorten palveluverkkosuunnitelma 2021**

Olemme tutustuneet palveluverkkosuunnitelman luonnokseen ja haluamme kommentoida seuraavia kohtia:

### **Kohta 8.2.3**

Lahden ruotsinkielisen koulun oppilaat eivät jatka Tiirismaan yläkoulussa vaan Lahden ruotsinkielisessä yläkoulussa, joka tällä hetkellä sijaitsee Tiirismaan tiloissa ja vuonna 2023 siirtyy Paavolan kampukseen.

### **Kohta 8.2.4**

Lahden ruotsinkielisessä koulussa toimii myös lukuvuodesta 2020 lähtien kielikylpyluokat 0-2 (hallinnollisesti Lotilan koulun alla).

Kiinteistö on peruskorjattu ja hieno. Varsinaisia luokkahuoneita on 5, niiden lisäksi yksi "aulatila" joka hyvin soveltuu opetustilaksi. Kaikki opetustilat ovat suunniteltu 25 oppilaalle.

On todettava, että ruotsinkielisten oppilaiden ikäluokat ovat suuremmat kuin ennustettiin koulun suunnitteluvaiheessa, n. 10-12 oppilasta. Tänä lukuvuonna esikouluryhmässä on 16 oppilasta ja ensimmäisellä luokalla 19. Koulussamme on tavallisesti opetettu yhdysluokissa mutta 34 oppilaan yhdysluokka ei enää mahdu samaan opetustilaan.

Voi siis lähitulevaisuudessa olla niin, että koulun tilojen käyttöä tarvitsee päivittää.

Ruotsinkielisen koulun puolesta,

, rehtori



**Lähtettäjä:**  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo Lahti  
**Aihe:** Lasten ja nuorten palveluverkko 2021  
**Päivämäärä:** maanantai 17. toukokuuta 2021 19.35.13  
**Liitteet:** Lausunto palveluverkko Villähde vtk.pdf

---

Hei!

Liitteenä Villähteen koulun vanhempainoimikunnan lausunto koskien lasten ja nuorten palveluverkkoesitystä.

Ystävällisin terveisin

Villähteen koulun vanhempainoimikunnan puolesta

## VILLÄHTEEN PERUSKOULUN VANHEMPAINTOIMIKUNNAN LAUSUNTO PALVELUVERKKOSUUNNITELMAAN

Villähteen koulun vanhempaintoimikunta ei kannata palveluverkkosuunnitelmassa esitettyjä vaihtoehtoja Villähteen-Erstan alueen koulujen yhdistämiseksi.

Kannatamme sekä Villähteen että Erstan alakoulujen säilyttämistä omina yksiköinä. Koulut voivat tehdä jatkossa läheisempää yhteistyötä opettajien työnjaon ja esimerkiksi valinnaistarjonnan suhteen. Koulut voivat tarpeen mukaan toimia myös 1,5-sarjaisina, mikäli oppilasmäärä hetkellisesti laskee. Tällöin reaktiokyky tulevaisuuden oppilasmäärien osalta säilyy parempana. Näemme, että erityisesti rakenteilla oleva Taivaanrannan asuntoalue puoltaa vahvasti Villähteen koulun säilymistä. Alueelle on suunniteltu 260 asuntoa 800:lle asukkaalle. Alue on erittäin suosittu lapsiperheiden keskuudessa ja koulun olemassaolo on vahva tekijä alueen vetovoimaa tarkasteltaessa. Villähteen koululaisilla on hyvät mahdollisuudet kulkea omatoimisesti koulun ja kodin väliä. Vanhempaintoimikuntana näemme tämän erittäin tärkeäksi oppilaiden hyvinvoinnin kannalta. Lahden status ympäristöpääkaupunkina vaatii lasten omatoimisen koulumatkaliikunnan mahdollistamista, mikä puoltaa molempien lähikoulujen säilyttämistä.

Mitä alakoulujen yhdistämisellä tavoitellaan? Suurempia kouluyksiköitä puoltavat argumentit ovat jääneet vanhempaintoimikunnalle epäselviksi. Laskelmat mahdollisista kustannussäästöistä kaikki liitännäiskustannukset huomioiden on syytä esittää julkisesti. Vaikuttaa myös siltä, että laskelmien mukaiset ryhmäkoot ylittävät selvästi OAJ:n suositukset ryhmien oppilasmääriksi. Onko suositukset huomioitu laskelmia tehdessä? Mikäli ryhmät suunnitellaan jo valmiiksi suuriksi eivätkä oppilasmäärät alenekaan odotetusti, muodostuvat ryhmäkoot kestävämmän suuriksi. Vanhempaintoimikunta on huolissaan suurten yksiköiden ja/tai ryhmäkokojen vaikutuksesta lasten hyvinvoinnin ja erilaisten oppijoiden tukemiseen erityisesti pienimpien koululaisten osalta. Korona-epidemia on osoittanut pienten koulujen vahvuuden poikkeustilanteissa. Villähteen koulussa ei yksikään luokka ole ollut karanteenissa epidemia-aikana.

Nastolan liittyessä Lahteen luvattiin yhdistymissopimuksessa 15.12.2014 Villähteen koulun laajennus ja peruskorjaus. Laajennus on valmistunut, mutta peruskorjaus on tekemättä. Laajennuksen tilat ovat jääneet pieniksi jo tilojen valmistuessa. Aktiivisina ja osallistuvina kuntalaisina olemme huolissamme päättäjien antamien lupausten luotettavuudesta, mikäli liittymissopimuksessa tehdyt lupaukset jäävät edelleen täyttämättä. Kaupungin päätöksentekoprosessien tulee olla sellaisia, että kuntalaisina voimme luottaa siihen, että aktiivisuus ja osallistuminen kannattaa ja mielipiteemme huomioidaan päätöksiä tehdessä. Tähän liittyen myös lausuntokierroksen aikataulu on melko tiukka. Ehditäänkö kaikki kommentit todella käsitellä ja huomioida lopullisten päätösten teossa niin, että kyse on aidosta kuulemisesta. Odotamme vastauksia kysymyksiimme viimeistään torstain asukasillassa.

Arvostamme Villähteen koulua, sen henkilökuntaa ja siellä tehtyä työtä suuresti. Yhteistyö koulun ja kodin välillä toimii saumattomasti ja luontevasti. Koulu myös yhdistää alueen asukkaita ja toimii voimakkaan yhteisöllisesti.

Nastolassa 16.5.2021

Villähteen peruskoulun vanhempaintoimikunta

**Lähettäjä:**

**Lähetetty:**

**Vastaanottaja:**

**Aihe:**

**Liitteet:**

keskiviikko 19. toukokuuta 2021 15.48

Kirjaamo\_Lahti

lausuntopyyntö Villähteen koulun rehtori

Villähteen koulun säilyttäminen nykyisellä paikalla nykyisen kokoisena  
(Palautettu automaattisesti).docx

Hei

Tässä lausuntoni Villähteen koulun tulevaisuudesta.

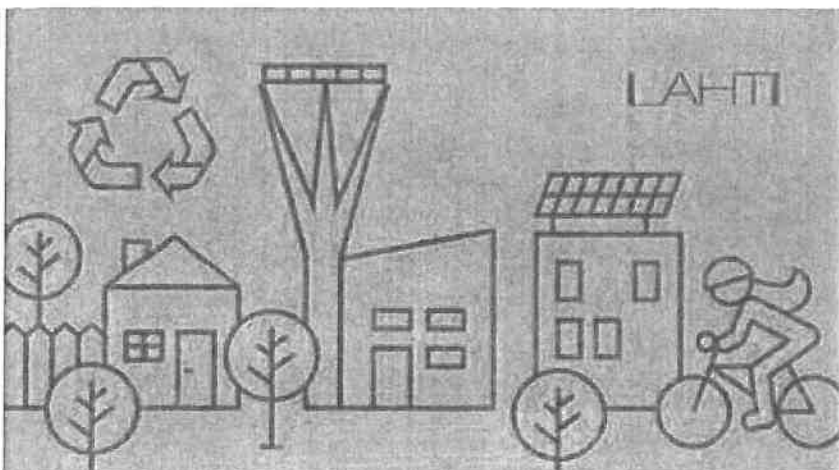
ystävällisesti

rehtori

Villähteen peruskoulu

Kankaantie 5

15540 Villähde



## Lausunto Villähteen koulun tulevaisuuden tilaratkaisuun

Villähteen maalaismainen tunnelma nauhamaisen Nastolan alueella on arvokas osa Lahden kaupunkia. Lahden kaupungin päättäjät ohjaavat tällä päätöksellä tulevaa asukasvirtaa. Villähteen kylä säilyttää tulevaisuudessa paremmin vetovoimaisuutensa toimivan koulun läheisyydessä.

Kaupungin strategia ja arvot ohjaavat teitä päättäjiä tekemään asiakaslähtöisiä päätöksiä. Näillä teoilla voidaan edistää lasten ja nuorten hyvää arkea. Lapsen hyvä arki on mm. sitä, että lapsi voi kulkea kouluun jalan tai pyörällä.

Lasten ja kaupunkilaisten terveys on yksi tärkeimmistä tavoitteista. Kaupunkilaisten terveyttä ja hyvinvointia tuetaan mm. säilyttämällä lähikoulut. Henkilöstön palveluosaamista ja työhyvinvointia kehitetään pitämällä yksiköt sopivan kokoisina.

Villähteen koulun säilyttäminen nykyisellä paikalla nykyisen kokoisena, voi olla merkittävä tekijä kaupunkilaisten terveyden ja hyvinvoinnin lisäämisessä. Esimerkiksi pandemia aikana on ollut helpompi turvata pienempien yksiköiden työntekijöitä ja asiakkaita suhteessa isompiin yksiköihin. Villähteellä ei ole ollut yhtään koronatartuntaa ja karanteenissa on ollut vain muutamia oppilaita eri luokilta.

Villähteellä on vain 23 oppilasta koulukuljetuksessa. Etelä-Suomen Sanomien artikkelissa 8.5. 2021 todettiin, että koulukuljetukset lisääntyvät, jos kouluja yhdistetään.

Pyörällä tai kävellen kouluun liikkuvat lapset ja nuoret ovat tutkimusten mukaan fyysisesti aktiivisempia kuin autolla kouluun kulkevat (Cooper ym. 2003, Faulkner ym. 2008, Mendoza ym. 2011).

Aktiivisella koulumatkaliikumisella on huomattava merkitys lasten ja nuorten fyysiselle kunnolle (Cooper ym. 2008, Andersen ym. 2009) sekä terveydelle (Andersen ym. 2011, Østergaard ym. 2012a).

Lisäksi tutkimusten mukaan aktiivinen liikkuminen vaikuttaa edullisesti lasten keskittymiskykyyn, oppimistuloksiin ja koulumenestykseen (Centers for Disease Control and Prevention 2010, Syväoja ym. 2012).

Terveysvaikutusten lisäksi koulumatkaliikunnalla voidaan nähdä sosiaalisia, taloudellisia sekä ympäristöön liittyviä hyötyjä. Yhdysvalloissa tehdyssä tutkimuksessa todettiin, että koulun pienehkö oppilasmäärä ja korkea asukastiheys koulun lähiympäristössä edistävät aktiivista koulumatkaliikuntaa (Braza ym. 2004). [matkalla kouluun.pdf \(liikkuvakoulu.fi\)](#)

Väestöennusteen mukaan Villähteen koulun oppilasmäärä pysyy sellaisena, että koulu voidaan pitää puolitoistasarjaisena. Tällöin luokkakoot eivät kasva juurikaan yli kahdenkymmenen. Henkilöstön tuttuus ja tuki saavuttavat oppilaat tehokkaasti ja yhteistyö perusopetuksen ja esikoulun henkilöstön kanssa toimii jouhevasti. Puolitoistasarjainen koulu on muuntojoustava. Esimerkiksi ensimmäisen luokan oppilaita voidaan yhdistää esikoululaisten kanssa toimivaksi ryhmäksi.

Koulujen oppilas määriä voisi tasoittaa mm. oppilaaksiottorajoja muuttamalla.

Keskustan ja Kariston alueella on kouluissa ahtautta. Väljyyttä kouluihin saadaan siirtämällä oppilaaksiottoalueita Möysästä ja Karistosta kohti Nastolaa. Tällöin oppilasmäärä Nastolan alueella kasvaa.

Villähteen koulun valmiiksi rakentaminen on kuntapäätäjiltä vastuullista ja luottamusta herättävää toimintaa. Villähteelle muuttaneet perheet arvostavat alueelle rakentuvaa uutta koulu yhteisöä. Koulun on rekrytoitu henkilöstöä osaamisperustein. Koulu yhteisöstä on muodostunut monipuolinen osaajajoukko koostuen opettajista, joilla on myös kaksoistutkintoja: liikunnanopettajia ja -ohjaajia, muusikko, terveystiedon aineopettaja, matematiikan aineopettaja ja kielten aineopettaja.

Henkilöstön kärsivällisyys on joutunut koville johtuen työolojen puutteellisuudesta ja keskeneräisyydestä. Koulujen yhdistyessä mietityttää, riittävätkö yhteisen koulun tilat kaikille ja onko toinenkaan koulun sisäilmaltaan puhdas. Voi siis olla, että Erstaalla tai Villähteellä joudutaan edelleen väistötiloihin, kun uutta rakennusta rakennetaan.

En näe Villähteen ja Erstan koulujen yhdistämistä lapsi-, perhe- tai henkilöstölähtöisenä ratkaisuna. Uudistumisen strategiset tavoitteet toteutuvat ja asukkaiden tyytyväisyys kuntapalveluihin kasvaa, kun Villähteen koulu rakennetaan valmiiksi. (<https://www.lahti.fi/tiedostot/lahden-kaupungin-strategia/>).

Villähteellä 19.5.2021

Villähteen koulun rehtori





**Lähtettäjä:** na  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo Lahti  
**Aihe:** Lasten ja nuorten palveluverkko 2021  
**Päivämäärä:** keskiviikko 19. toukokuuta 2021 18.07.11  
**Liitteet:** [Oppilaskunnan hallituksen lausunto palveluverkkosuunnitelmaan.pdf](#)  
[Villähteen peruskoulun oppilaskunnan hallituksen vetoamus ja oppilaiden allekirjoitukset.pdf](#)

---

Hei!

Tässä liitteenä Villähteen peruskoulun oppilaskunnan hallituksen lausunto palveluverkkosuunnitelmaan. Liitteenä myös oppilaiden vetoamus allekirjoituksineen sen puolesta, että Villähteen peruskoulu pysyisi myös tulevaisuudessa nykyisellä paikallaan.

Ystävällisin terveisin,

Oppilaskunnan hallituksen ohjaavat opettajat

Villähteen peruskoulu  
Kankaantie 5  
15540 Villähde

## VILLÄHTEEN PERUSKOULUN OPPILASKUNNAN HALLITUKSEN LAUSUNTO PALVELUVERKKOSUUNNITELMAAN

Villähteen peruskoulun oppilaskunnan hallitus kannattaa Villähteen peruskoulun sijoittumista nykyiselle paikalleen myös tulevaisuudessa.

Oppilaskunnan hallituksen edustajat ovat järjestäneet sähköisen kyselyn kaikille oppilaille palveluverkkoasiaan liittyen. Kyselyyn vastasi yhteensä 174 oppilasta.

Kyselyn mukaan 79 % koulun oppilaista kulkee koulumatkat omatoimisesti liikkuen. 87 % oppilaista pitää terveyden kannalta todella tärkeänä tai tärkeänä sitä, että koulumatka on sellainen, että sen voi kulkea pyörällä tai kävellen. Koulumatkojen kulkeminen omatoimisesti liikkuen tukee terveyttä ja hyvinvointia. Mikäli koulu siirtyy toisiin tiloihin, lapsien koulumatka tulee kasvamaan kohtuuttoman suureksi, jolloin koulukuljetusten tarve tulee lisääntymään.

49 % koulun oppilaista vastasi, että olisi kamalaa, mikäli koulu siirtyisi muualle. Yhteensä 73 % vastanneista oppilaista ei pitänyt ajatuksesta. Kun koulun tulevaisuutta on käsitelty luokissa, on ollut nähtävissä isoja tunnereaktioita. Osan oppilaista perusturvallisuuden tunnetta järkyttää epävarmuus koulun tulevaisuudesta. Nykyisestä yhteisöllisestä ja jokaisen lapsen yksilöllisesti kohtaavasta koulusta halutaan pitää kiinni.

*“Siitä tulee surullinen mieli, koska se on ollut jo pitkään tässä.”*

*“Koulun henkilökunta on niikun perhe. En halua että koulu lakkautetaan koska oppilaat kärsisi siitä.”*

Kyselyn mukaan oppilaille tärkeitä asioita Villähteen peruskoulussa ovat muun muassa pienet luokkakoot, lyhyt koulumatka, iso välituntialue, mukavat opettajat ja ohjaajat sekä se että kaverit asuvat lähellä.

Oppilaat vastasivat edellä olevan kysymyksen avoimeen osioon esimerkiksi seuraavalla tavalla:

*“Mä rakastan meidän koulua.”*

*“Pidän siitä, että Villähteen koulu on turvallisessa ympäristössä.”*

*“Kaverit ovat tärkeitä ja koulumatka on lyhyt. Ja pienet luokat, niin saa paremmin yksilöopetusta ja täällä on paljon tekemistä.”*

Villähteen peruskoulun oppilaat vetoavat päättäjiin, että Villähteen koulu pysyy nykyisellä paikallaan myös tulevaisuudessa. Oppilaskunnan hallituksen edustajat ovat keränneet adressiin nimiä sen puolesta, että koulutoiminta jatkuu nykyisellään. Adressiin tuli yhteensä 188 oppilaan nimet. Oppilaat tulevat järjestämään 21.5.2021 rauhanomaisen kävelymielenosoituksen, jonka tarkoituksena on ilmaista oppilaiden mielipide siitä, että Villähteen peruskoulu säilyisi nykyisellä paikallaan myös tulevaisuudessa.

Nastolassa 19.5.2021

Villähteen peruskoulun oppilaskunnan hallitus

Adressi Villähteen peruskoulun säilyttämisestä nykyisellä paikallaan. Adressi tullaan luovuttamaan palveluverkkoasiaa suunnitteleville henkilöille sekä sivistyslautakunnan johtajalle.

Vetoomus päättäjille siitä, että Villähteen peruskoulu säilyy nykyisellä paikallaan myös tulevaisuudessa.



Allekirjoittajina 185 Villähteen koulun oppilasta



**Lähettäjä:**

<...@edu.lahti.fi  
>

**Lähetetty:**

tiistai 18. toukokuuta 2021 15.42

**Vastaanottaja:**

Kirjaamo\_Lahti;

**Aihe:**

Kirkonkylän peruskoulun  
vanhempaintoimikunnan  
lausunto koskien  
palveluverkko uudistusta

Kirkonkylän peruskoulun vanhempaintoimikunta on kokoontunut Teams:iin 10.5. keskustelemaan palveluverkon uudistuksista koskien koulumme kohtaloa.

Vanhemmat ovat hyvin harmissaan suunnitelmista joissa Kirkonkylän peruskoulu ollaan lakkauttamassa. Vanhemmat olivat sitä mieltä, että pienempi koulu on parempi oppimis- ja kasvuympäristö lapselle kuin suunnitellut isot koulut. Vanhempia huoletti erityisesti lasten koulumatka, varsinkin pienille oppilaille matka on todella pitkä esim. Kouluharjulta. Miten koulumatkat järjestyvät? Entä jos matka jää kilometrirajan alle, mutta on silti lapselle monen kilometrin mittainen?

Yläkoulun osalta vanhemmat toivoivat että Kukkanen säilyy edelleen omana kouluna, eikä sitä haluttu yhdistettävän alakoulujen yhteyteen niin kuin yksi vaihtoehdoista oli. Toiveissa oli, että Kukkanen jäisi kirkonkylän seudulle.

Vanhemmat kaipasivat aikataulua muutoksille, mitä suunnitelmat tarkoittavat käytännössä?

Vanhempaintoimikunnan puolesta opettajajäsen,

**Lähettäjä:**

**Lähetetty:**

keskiviikko 19. toukokuuta 2021  
11.44

**Vastaanottaja:**

Kirjaamo\_Lahti

**Aihe:**

Lasten ja nuorten palveluverkko  
2021

**Liitteet:**

Lausuntopyyntöön vastaaminen  
Kariston peruskoulu.docx

Hei,

Lausunto liittyen Lasten ja nuorten palveluverkkosuunnitelmaan  
2021.

# **Lausuntopyyntöön vastaaminen Kariston peruskoulu**

**Kariston peruskoulun johtoryhmä**

**18.5.2021**



## **Lasten ja nuorten kasvun vastualueen palveluverkkosuunnitelma 2021 Karisto**

Kaupunkilaiset näkevät Kariston alueen vetovoimaisena alueena. Alueen vetovoimaisuutta lisäävät mm. maineikas koulu ja päiväkodit. Karisto alueena on uudehko ja muovautuu koko ajan. Alueelle rakennetaan ja alue on muutoksessa. Koulu on myös muutostilassa rakentuvan alueen kanssa. Tällä hetkellä koulun seitsemän luokkaa kahdestakymmenestä toimii väliaikaistiloissa. Toinen väliaikaisista (design- moduuli) tiloista toimii koulun välittömässä läheisyydessä, jossa opiskelee koulun neljä luokkaa. Samassa moduulissa on myös esiopetus. Toinen väliaikainen tila sijaitsee pääkoulusta noin 700 metrin päässä, jossa opiskelee kolme luokkaa. Kariston peruskoulussa opiskelee tällä hetkellä noin 420 oppilasta ja ennusteen mukaan alakoulu kasvaa noin 500 oppilaan kouluksi vuoteen 2030 mennessä.

Luonnoksessa esitetään pohdittavaksi 7-9. luokkien oppilaiden jatkopolkua. Tässä lausunnossa keskityimme pohtimaan yläkoulun oppilaiden sijoittumista kahdesta näkökulmasta: yläkoululaisten koulupolkua Kariston peruskoulun yhteydessä sekä yläkoululaisten sijoittumista toiseen yksikköön. Lausunnossa pohditaan kummankin vaihtoehdon positiivisia ja negatiivisia ilmiöitä Kariston alueeseen ja Kariston peruskouluun sekä Kariston peruskoulun kasvua ja sen tuomia tilakysymyksiä

## **Kariston peruskoulu 2030**

Kariston alakoulu kasvaa ennusteiden mukaan vuoteen 2030 noin 500 oppilaan alakouluksi. Tällä hetkellä opiskellaan kolmessa eri kiinteistössä, joista kaksi on tilapäisiä. Näissä tilapäistiloissa opiskelee seitsemän luokkaa ja 150 lasta. Ensi lukuvuonna 2021-2022 tilapäistiloissa opiskelee seitsemän luokkaa ja 143 lasta. Tilapäistiloissa opetustilat ovat perusluokkia ja koulun kasvaessa erikoisluokkien tarve kasvaa. Vuoden 2030 oppilasennusteen 500 oppilaan määrä tarkoittaa noin 25 perusluokkaa. Tällä hetkellä Kariston peruskoululla on käytössään 22 perusluokkatilaa tilapäistilojen kanssa. Koulun kasvaessa myös muu tilantarve lisääntyy mm. erityisopettajien määrän kasvulla. Koululla on erikoisluokkia kuvataiteen, musiikin, käsitöiden ja liikunnan opetukseen. Näistä vain kuvataiteen luokka riittää vastaamaan tulevaan oppilasmäärän kasvuun. Tämäkin vain ajatuksella, että alkuopetuksen kuvataide opetetaan omassa luokassa. Musiikin, käsitöiden ja liikunnan opetusta ei pystytä enää järjestämään olemassa olevilla luokilla. Erikoisluokat ja tilat on suunniteltu noin 250 oppilaan koulun käyttöön.

Haastavuutta koulun arkeen luo koulun pirstaleisuus. Koulu sijaitsee kolmessa eri kiinteistössä. Alakoulun oppilaiden siirtymiset koulujen välillä on aina riski ja vaatii huomioimista. Oppilasennusteen mukainen oppilasmäärä ei mahdu välituntipihalle tai ainakaan välituntipiha ei enää toimi tarkoituksen mukaisesti. Koulupäivän rakennetta on porrastettu, jotta välituntipihalla olisi mahdollisuus leikkiä ja liikkua. Tulevaisuudessa koulun välituntipihan koko ja järjestelyt on mietittävä uudelleen.

Oppilasmäärän lisääntyminen tulee myös huomioida lisääntyvänä liikenteenä koulun ympäristössä mm. yläkoululaisten koulumatkat julkisilla tai yläkoululaisten koulumatkat Kariston peruskouluun sekä joka tapauksessa lisääntyvä saattoliikenne alakoulun ja päiväkodin osalta.

Kariston peruskoulu on Kariston alueen toinen keskus ja paine toimia mm. nuorisotiloina tai muina yhteisöä tukevina toimintoina kasvaa ja koulun tulisi pystyä julkisena tilana vastaamaan tähän.

## **Yläkoululaisten sijoittuminen toiseen yksikköön**

Kariston peruskoulun oppilasmäärän kasvuun tulee varautua, joka tapauksessa. Koulu ei pysty järjestämään opetusta musiikin, käsitöiden ja liikunnan osalta tarkoituksenmukaisesti. Erikoisluokat eivät riitä/niiden fyysinen koko ei riitä tulevaisuudessa opetussuunnitelman tavoitteiden saavuttamiseen. Perusopetustilat eivät myöskään riitä oppilasmäärän kasvun vuoksi.

Yläkoululaisten määrän kasvaessa koulumatkoja varten julkista liikennettä pitää lisätä Karistossa ja samalla liikenteen riskit kasvavat alakoulun läheisyydessä.

Positiivisena asiana voidaan nähdä oppilaiden liikkuminen koulumatkoilla kaupungin keskustaa kohti. Toisen asteen koulut sijaitsevat tulevaisuudessakin lähellä kaupunki keskustaa. Yläkoulun sijoittuminen muuhun yksikköön kuin Karistoon mahdollistaa paremmin oppilaiden kohtaamisen (pienempi yksikkö) ja luo varsinkin pienimmille oppilaille turvallisuuden tunnetta.

## **Yläkoululaisten sijoittuminen Kariston peruskoulun yhteyteen**

Yläkoulun sijoittuminen Karistoon vaatii uudisrakentamista perusluokkien, erikoisluokkien, oppilashuollollisten tilojen jne. osalta. Investointi on suuri. Kariston peruskoulu tarvitsee joka tapauksessa lisätilaa erikoisluokkien ja perusluokkien osalta. Yläkoulun sijoittuminen mahdollistaa erikoisluokkien yhteiskäytön ja näin mahdollistaa alakoulun kasvamisen. Uusien liikuntatilojen käyttö mahdollistaa myös alakoulun kasvun. Aineenopettaja järjestelmän sijoittuminen luokanopettaja järjestelmän yhteyteen mahdollistaa opettajien ammattitaidon laajempaa käyttöä.

Joukkoliikenne koulun näkökulmasta olisi riittävä, kun koulumatkat taitetaan kävellen, polkupyörällä, mopolla jne. Yläkoulun sijoittuminen Karistoon tuo myös lieveilmiöitä koulun ja päiväkodin sekä alueen arkeen. Miten pystytään ison yksikön arjessa sekä Kariston alueella huomioimaan kaikki lapset ja nuoret 0- 16 ikävuoteen. Toki yhtenäinen polku varhaiskasvatuksesta perusopetuksen päättövaiheeseen tukee lasta ja oppilasta.

Yläkoulun sijoittuminen mahdollistaa myös nuorisotilojen suunnittelun koulun yhteyteen sekä uusien tilojen rakentaminen saattaa vapauttaa alakoulun tiloja päiväkodin käyttöön.

**Lähetäjä:** Kirjasto  
**Vastaanottaja:** Kirjasto Lahti  
**Kopio:**  
**Aihe:** Kariston koulun oppilaskunnan hallituksen lausunto palveluverkkoselvityksestä  
**Päivämäärä:** keskiviikko 19. toukokuuta 2021 14.10.22

---

Hei,

Tässä olisi listattuna Kariston koulun oppilaskunnan hallituksen kommentteja palveluverkkoselvityksestä:

- Kariston koulussa ei ole enää kovin ahdasta. Uusi lisärakennus Luotsi on helpottanut asiaa.
- Oppilaskunta toivoo Karistoon nuorisotilaa. Toiveena olisi, että se sijoitettaisiin Kariston koulun päärakennukseen.
- Toiveena, että koulua saisi käyttää vapaa-ajalla ohjatusti, esim. kerhoissa. Oppilaskunta toivoo esimerkiksi liikuntakerhoja ja toivekerhoja.
- Toiveena, että kesällä olevista kerhoista huolimatta, Kariston koulun pihaa saisi käyttää muutkin kuin kerholaiset. Toiveena myös lisää jalkapallomaaleja koulun kentälle.
- Yläkouluihin liittyen oli toiveena, että kaikkiin kouluihin pääsisi suoraan yhdellä bussilla, eikä bussia tarvitsisi vaihtaa.

Ystävällisin terveisin,  
Kariston koulun oppilaskunnan hallitus

Ohjaavat opettajat,



**Lähettäjä:** Kariston Vanhempainyhdistys  
<karistonvanhempainyhdistys@gmail.com>  
**Lähetetty:** keskiviikko 19. toukokuuta 2021 22.05  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo\_Lahti  
**Aihe:** Lasten ja nuorten palveluverkko 2021  
**Liitteet:** Lasten ja nuorten palveluverkko 2021.docx

Hei,

Liitteenä on Kariston vanhempainyhdistyksen lausunto lasten ja nuorten palveluverkkosuunnitelmaan.

Ystävällisin terveisin!

Kariston vanhempainyhdistys

## Lasten ja nuorten palveluverkkosuunnitelma 2021

Kariston vanhempainyhdistys kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto palveluverkkosuunnitelmaan. Yhdistys kantaa osaltaan yhteistä huolta lasten ja nuorten hyvinvoinnista Lahdessa. Kaikki tiedämme, että Kariston lapsiennusteet ovat harvoin pitäneet paikkansa. Suunnitelmassakin todetaan, että koulun ja päiväkodin yhteyteen on rakennettu vuosien varrella jo kaksi lisärakennusta, ja uusin otettiin käyttöön vasta keväällä 2021.

Palveluverkkosuunnitelma perustuu ennusteeseen, jossa alakoululaisten määrä nousee lievästi, mutta yläkoululaisten osalta noin 100 oppilaan verran. Viime syksyn vanhempainyhdistysten tapaamisessa sivistyslautakunnan puheenjohtaja Maria Mäkynenkin totesi, että Kariston osalta lapsiennusteet eivät ole pitäneet koskaan paikkaansa, vaan luvut ovat olleet aina alakanttiin. Suunnitelmassa on mielestämme oikea suunta, mutta toteutuksen aikataulu on aivan liian hidas. Tästä aikataulusta esitämme suurimman huolestumme. Ratkaisut yhtenäiskoulun rakentamiseksi Karistoon pitäisi tehdä nyt eikä 10 vuoden päästä.

Nuorisotilojen ja nuorisotoimen resurssien osalta emme voi olla tyytyväisiä suunnitelmaan. Eniten ihmetyttää toteamus, ettei nuorisopalveluilla ole resursseja laajentaa toimintaa Kariston alueelle, kun myöhemmin kerrotaan, että jatketaan olemassa olevilla resursseilla. Mitä tämä tarkoittaa käytännössä? Eihän sellaisella resurssilla voi jatkaa, jota ei ole olemassakaan.

Kariston aktiiviset vanhemmat ovat olleet tiiviisti yhteydessä nuorisopalveluihin. Jo nyt kesällä täällä toteutetaan "kesänuokku"-toimintaa ja koulun tilojen käytöstä nuorisotoimintaan on aloitettu aktiiviset keskustelut koulun ja nuorisotoimen välillä. Nämäkään suunnitelmat eivät voi odottaa 10 vuotta uusien tilojen rakentumista vaan jo tässä hetkessä pitää aloittaa paikallinen nuorisotyö. Kuten yleisesti tiedetään, ennaltaehkäisevä työ on tehokkain ja taloudellisin tapa vaikuttaa nuorten hyvinvointiin.

Tiedämme, että myös vanhemmat ovat valmiita tekemään yhteistyötä, mutta tarvitsemme siihen kaupungin tukea. Emme halua olla vain sivustaseuraa ja huomata ongelmien (mielenterveys- ja päihdeongelmat, ilkkivalta jne.) kasaantuvan, kun olisimme voineet kerrankin toimia ajoissa lasten ja nuorten hyväksi. Odotamme siis luovia ratkaisuja jo olemassa olevien tilojen hyödyntämiseen, koska niin tehdään muissakin kouluissa Lahdessa.

Varhaiskasvatuspaikkojen riittävään määrään palveluverkkosuunnitelma ei mielestämme ota tarpeeksi kantaa. Riittääkö edes yksi kunnallinen ja kaksi yksityistä yksikköä kattamaan varhaiskasvatuspaikkojen riittävyyden alueella? Ensi syksynä alkaa valtakunnallinen kaksivuotinen esiopetuskokeilu, jonka tavoite on saada kaikki 5-vuotiaat lapset velvoittavan esiopetuksen piiriin, jota Lahdessa järjestetään vain kunnallisena palveluna (yksityisissä päiväkodeissa kotiopetukseen rinnastettuna). Tämä mahdollinen tuleva muutos haastaa Kariston päiväkodin varhaiskasvatuksen paikkojen riittävyyden ja ennen kaikkea lapsen opintopolun eheän jatkumisen taaperosta koululaiseksi.

Myös varhaiskasvatusikäisille lapsille pitää taata väljät ja laadukkaat tilat. Koronaepidemian aiheuttamat poikkeusolot ovat haastaneet myös lasten turvallisuutta tilojen puutteessa. Tämä pandemia tuskin jää viimeiseksi. Tässä yhteydessä tuomme esille myös tarpeen, joka liittyy päiväkodin pienen piha-alueen monipuolistamiseen ja kunnostamiseen. Tasainen hiekkakenttä ei ole riittävä lasten monipuolisen



motorisen kehityksen tueksi, tekonurmialue pelaamista varten puuttuu kokonaan ja pyöräilyyn pitäisi olla ihan oma alue. Piha on muutenkin pieni tämänhetkisel­le lapsimäärälle.

Yhdistyksemme on saanut jäseniltään viestiä myös koulun läheisyydessä olevien liikuntapaikkojen kunnosta ja tasosta. Lasten monipuolinen liikkuminen edistää hyvinvointia merkittävästi ja ennaltaehkäisee ongelmia. Kun vertaamme Kariston liikuntapaikkojen kuntoa kaupungin muihin koulujen yhteydessä oleviin kenttiin ero on merkittävä. Lasten lähiliikuntapaikkojen monipuolistaminen edistää lasten hyvinvointia ja mahdollistaa liikkumisen turvallisesti lähiympäristössä ja ke­stävän kehityksen mukaisesti kävellen tai pyörällä. Tästä hyvänä esimerkkinä on meillä jo oleva fisbeegolf-rata ja sen runsas hyödyntäminen lasten ja nuorten keskuudessa. Esimerkiksi skeittiramppia tai vastaavaa on toivottu, ja sille olisi jo hyvä paikkakin tiedossa, käyttämättömäksi jäänyt linja-autojen pääte­pysäkki. Toivottavasti myös nämä asia lisätään lasten ja nuorten palveluihin liittyviksi.

Ystävällisin terveisin

Kariston vanhempainyhdistys ry



**Lähettäjä:**

<

.en@edu.lahti.fi

>

**Lähetetty:**

keskiviikko 19. toukokuuta 2021  
14.19

**Vastaanottaja:**

Kirjaamo\_Lahti

**Aihe:**

Palveluverkkoa koskeva lausunto  
/Ahtialan yk oppilaskunta

**Liitteet:**

Ahtialan yk oppilaskunnan  
lausunto.docx

Ahtialan yläkoulun oppilaskunnan lausunto koskien palveluverkkosuunnitelmaa:

Esiopetuksen ja yläkoulun yhdistäminen tuntuu hyvin ongelmalliselta.

Ahtialan koulun pihalla ei ole parkkipaikkoja esikoulun liikenteelle eikä kouluun johda kuin yksi huoltotie. Sen lisääntyvä käyttö olisi merkittävä turvallisuusriski koululaisille. Lisäksi nykyinen piha-alue on liian pieni 450 yläkoululaisen käyttöön. Nähdäksemme esiopetus olisi toimivammin järjestettävissä entisen terveysaseman tiloissa.

Eskari toimii osin nuorisotalon kanssa päällekkäisin aukioloin. Esim. myöhäiset eskarilaiset seuraavat pihoilla nuokulla hengaavien vapaa-ajanviettoa. Nuoristilat yläkoulun läheisyydessä toimisivat oppilaiden mielestä hyvin ja jopa houkuttelisivat enemmän kävijöitä.

Nuoret toivovat hyviä ja toimivia, nykyaikaisia nuorisotiloja. Väkisin ahdettu toimintatila, jossa mahd. puutteita, ei houkuta.

Ahtialan koulussa on ollut useiden vuosien ajan pulaa sisäliikuntatiloista. Jos Ahtialan koulun yhteyteen tulisi tulevana vuosina uusia tiloja, olisi ensisijaisesti tarve liikuntatiloille.

Mitä nykyisen Kunnaksen koulun alueelle tulee koulun lakkauttamisen jälkeen, olisiko siellä tilaa jollekin toiminnalle?

Kokous pidetty ti 11.5.2021

Ahtialan yläkoulun oppilaskunnan pj  
..... sekä ohjaavat opettajat

..... ja sihteeri  
ja ..... n



Lahden kaupunki, kirjaamo

kirjaamo@lahti.fi

Lausuntopyyntö 4.5.2021 lasten ja nuorten palveluverkkoa koskevista muutosesityksistä

## **Ahtialan koulun vanhempaintoimikunnan lausunto lasten ja nuorten palveluverkkosuunnitelmasta 2021**

Huomasimme lasten ja nuorten palveluverkkosuunnitelman luonnoksesta, että siinä suunnitellaan Ahtialan yläkoulun pihalle Myllypohjan koulun oppilaiden väistötilaksi pystytetyn parakin jatkokäyttöä myös alun perin ilmoitetusta vuodesta 2025 eteenpäin, vaikka rakennuslupa kyseiselle parakille on myönnetty vain väliaikaiselle rakennukselle. Lahden rakennusvalvonta kirjoittaa: *"Viipalekoulurakennus saa olla paikallaan enintään 5 vuotta luvan lainvoimaiseksi tulemisesta."*

Palveluverkkosuunnitelmassa lukee: *"Ahtialan koulun yhteyteen sijoitetaan Myllypohjan monitoimitalon valmistuttua vuonna 2025 kaksi esiopetusryhmää ja alueen nuorisotilat. Ahtialan koulun pihalla on väistötila Myllypohjan oppilaille, ja tämän väistötilan vuokrauksen jatkamisella järjestely saadaan toteutumaan. Tässä yhteydessä voidaan luopua nykyisistä Ahtialan nuorisotalon vuokratiloista."*

Ahtialan koulun vanhempaintoimikunta vastustaa parakkien jatkokäyttöä vuoden 2025 jälkeen seuraavien syiden vuoksi:

### **Yläkoulun välituntialueen pieneneminen yli 50 %**

Parakki on rakennettu keskelle yläkoulun asvaltoitua välituntialuetta. Lisäksi Myllypohjan oppilaita varten on rakennettu leikkipaikka yläkoulun hiekkakentälle. Muutosten takia yläkoulun oppilaille tarkoitettu välituntialue on pienentynyt hurjasti, yli 50 %.

Korona-epidemian takia välitunteja on jouduttu porrastamaan niin, että Myllypohjan koulun ja Ahtialan koulun oppilaat eivät oleskele samalla pihalla samaan aikaan. Lisäksi Ahtialan koulun alakoulu hyödyntää vielä osittain yläkoulun pienentynyttä pihaa, jotta alakoulun luokka-asteiden oppilaat eivät sekoitu keskenään. Tämä kaikki on johtanut siihen, että Ahtialan yläkoulu ei ole pystynyt tarjoamaan yläkoululaisille välituntia ulkona, vaan oppilaat ovat olleet hyvin usein sisätiloissa myös välitunnin ajan. Ulkovälitunnin tarjoaminen on Suomen koulujärjestelmän peruspilareita ja myös yläkoululaisille on pystyttävä tarjoamaan riittävän kokoinen piha välituntia varten. Tällä hetkellä parakin ja leikkipaikan pienentämä piha-alue ei tarjoa yläkoululaisille minkäänlaisia virikkeitä.

Yläkoulun henkilökunta on huomannut oppilaissa enemmän levottomuutta tämän lukuvuoden aikana. Yksi syy voi olla juuri tuon säännöllisen ulkovälitunnin puuttuminen. Energiaa puretaan väriin asioihin sisätiloissa.

Jos suunnitelma esikouluryhmien tulosta parakkiin vuodesta 2025 alkaen toteutuisi, se merkitsisi sitä, että yläkoululaisille tarkoitettu ulkoilualue pienenesi entisestään. Esikouluryhmät tarvitsevat mahdollisesti aidatun, vain heille tarkoitetun leikkialueen, josta on suora yhteys parakin ulko-ovelle.

## **Esikouluryhmät ja yläkoululaiset vierekkäisillä piha-alueilla**

Tutkimukset ovat osoittaneet, että yläkouluikäiset nuoret voidaan kokea esimerkiksi kovaaäänisyydellään pienimpiä lapsia pelottavaksi. Yläkouluikäisillä nuorilla on myös taipumus kokeilunhaluisuudessaan koetella rajoja ja sääntöjä. Emme tunne ketään vanhempaa, joka ei olisi huolestunut siitä, että heidän esikouluikäinen lapsensa sijoitetaan leikkimään yläkoululaisten pihan välittömään läheisyyteen tai ilman omaa, aidattua aluetta yläkoululaisten joukkoon.

Esikouluun tuleva pieni lapsi joutuisi vanhemman kanssa myös kävelemään yläkoulun tai kuudesluokkaisille tarkoitetun pihan läpi. Myös tämä voi aiheuttaa pienessä lapsessa pelkotiloja.

## **Yleinen tilanahtaus Ahtialan koululla**

Parakin tulo on aiheuttanut sen, että Ahtialan koulun tilanahtaus eri tilanteissa on merkittävästi kasvanut. Tämä näkyy esim. ruokailun järjestämisessä siten, että ensimmäiset koululaiset joutuvat syömään lounaan jo heti kymmeneltä.

## **Häiriöiden ja levottomuuden lisääntyminen**

Jos parakkeihin sijoitetaan nuorisotilat, tulee se aiheuttamaan häiriökäyttäytymistä ja levottomuutta Ahtialan koulun alueella. Lisäksi moporalli Ahtialan koulun läheisyydessä olevilla kevyen liikenteen väylillä tulisi entisestään lisääntymään. Olemme kuulleet, että esim. rivitaloista Ahtialan koulun länsipuolelta on monesti jouduttu soittamaan iltaisin hätänumeroon, kun moporalli koulun vieressä on jo tälläkin hetkellä iltaisin niin äänekkästä ja häiritsevää. Moporalli vaarantaa myös pienten lasten turvallisen liikkumisen iltaisin koulun alueen leikkipaikkoihin.

## **Liikennevirtojen lisääntyminen**

Aamuisin Ahtialan koulun edusta on todella ruuhkainen, koska monet vanhemmat tuovat lapset kouluun autolla. Liikennemäärät ovat luonnollisesti kasvaneet Myllypohjan parakkien tulon myötä ja vaaratilanteet ovat lisääntyneet. Jättöliikenteen vaaratilanteista on tiedotettu mm. rehtorin Wilma-viestillä.

Esikoululaisia ei pelkästään jätettäisi koulun eteen vaan vanhempi veisi esikoululaisen parkkiin. Tämä johtaisi siihen, että koulun edusta ja ja koulun parkkipaikat ruuhkautuisivat täysin, koska autot seisovat parkkiruuduissa pitempään.

Myös Ahtialan koululta Ahtialantielle tuleva ajoliittymä on ruuhka-aikoina varsinainen pullonkaula jo nyt. Tästä on oltu yhteydessä Lahden kaupunkiin esittämällä esim. alikulkutunnelin tai kääntyvien kaistojen rakentamista. Myös nopeusrajoituksen alentamista nykyisestä 60 on ehdotettu. Asia ei kuitenkaan ole edistynyt, joten mahdollinen liikenteen lisääntyminen entisestään huolestuttaa.

## **Vaihtoehtoiset ratkaisut nuorisotilojen ja esiopetusryhmien sijoittamiselle**

Yleisesti voimme todeta palveluverkkosuunnitelman luettuamme, että vuonna 2025 jää Ahtialassa tyhjiksi monia muita kiinteistöjä, joihin esimerkiksi nuorisotilat pystyttäisiin vaihtoehtoisesti sijoittamaan, jos siis vuokrasopimus nykyisissä tiloissa halutaan silloin purkaa. Leikkituvan, Ahtialan ja Kunnasmannin päiväkodit lopetetaan vuonna 2025, jos suunnitelma toteutuu. Lisäksi jo tällä hetkellä on täysin vapaina mm. entisen Ahtialan lähiklinikan tilat, joihin nuorisotilat voitaisiin sijoittaa nopeallakin aikataululla. Alueella tulee

olemaan monia sopivampia tiloja nuorisotiloille ja kahdelle esiopetusryhmälle, ja näiden osoittaminen käyttöön kaupungin sisäisellä siirrolla olisi paljon edullisempaa kuin maksaa kallista vuokraa lisäajasta parakin toimittajalle. Myllypohjan parakki maksaa Lahden kaupungille 18 000 EUR kuukaudessa. Sen takia parakin purkaminen heti kun Myllypohjan monitoimitalo valmistuu, tulee olemaan etu meille kaikille lahtelaisille veronmaksajille.

Lahdessa 19.5.2021

Ahtialan koulun vanhempaintoimikunta:



**Lähettäjä:** [Tiirismaan koulun vanhempainyhdistys ry.](#)  
**Vastaanottaja:** [Kirjaamo Lahti](#)  
**Aihe:** "lasten ja nuorten palveluverkko 2021"  
**Päivämäärä:** keskiviikko 19. toukokuuta 2021 22.10.38  
**Liitteet:** [lasten ja nuorten palveluverkko 2021.docx](#)

---

Hei!

Tässä on lausuntomme.

Ystävällisin terveisin  
Tiirismaan koulun vanhempainyhdistys ry

--

**Tiirismaan koulun vanhempainyhdistys ry.**  
Tipalan vanhemmat – tipalalaisiaan kannustaen.  
[tiirismaa.vanhemmat@gmail.com](mailto:tiirismaa.vanhemmat@gmail.com)

Tiirismaan koulun vanhempainyhdistys ry

#### Lasten ja nuorten palveluverkkosuunnitelma 2021

Monitoimitalojen rakentaminen lienee järkevää monikäyttöisyytensä vuoksi. Mikäli omistus säilyisi rakentajalla, saattaisi kiinteistö pysyä paremmassa kunnossa pidempään. Päiväkotien, koulujen ja nuorisolle tarkoitettujen tilojen tulisi olla lähellä koteja. Keskustan kouluihin on ajateltu muualta tulevia oppilaita, joten tämä tulee huomioida linja-autoverkostossa. Kouluja ja päiväkoteja on hyvä saada uusiin tiloihin mahdollisimman nopeasti, sillä monet tilat ovat huonossa kunnossa.

Tiirismaan koulun vanhempainyhdistys ry

**Lähettäjä:** Vanhempainyhdistys Myllypohjan Koulu <mypo.vy@outlook.com>  
**Lähetetty:** torstai 20. toukokuuta 2021 9.17  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo\_Lahti  
**Aihe:** lausuntopyyntö  
**Liitteet:** Lausunto Palveluverkkosuunnitelma mypo vy.pdf

Hei,

Liitteenä lausuntomme koskien lasten ja nuorten palveluverkkosuunnitelmaa.

Kevätterveisin,  
Myllypohjan Koulun Vanhempainyhdistys ry

## Lasten ja nuorten palveluverkkosuunnitelma 2021

Myllypohjan koulun vanhempainyhdistys lausuu seuraavaa:

Palveluverkkosuunnitelma Pohjoisen alueen osalta on Myllypohjan koulun suunnitelmia koskien mielestämme erittäin hyvä. Vanhempainyhdistys on kuitenkin epäileväinen kohdassa 4.2 esitettyyn alle kouluikäisten lasten määrän kehitykseen. Kyse on arvioista ja huoli liiasta laskemisesta näiden arvioiden varaan voi koitua ongelmalliseksi alueella, missä lapsimäärät ovat toistaiseksi merkittävän suuret. Emme kannata suunniteltua Kivijärven koulun lakkauttamista ennen kuin on riittävän selkeästi nähtävissä ennusteiden toteutuminen. Oppilaaksiottoalueita tulisi tässä yhteydessä tarkastella uudestaan.

Toivomme myös riittävää huomiota suunnitelmissa Myllypohjan koulun erityisasemaan alueellisena erityisen tuen kouluna. Tämä on otettava huomioon uuden monitoimitalon suunnittelussa, jotta työrauha saadaan erityisentuen oppilailla säilymään myös suuremmissa yksiköissä.

Lahdessa 19.5.2021

Myllypohjan koulun vanhempainyhdistyksen hallitus

**Lähettäjä:**

Pyhäntään Urheilijat

<pyhantaanurheilijat@gmail.com>

**Lähetetty:**

keskiviikko 19. toukokuuta 2021  
12.57

**Vastaanottaja:**

Kirjaamo\_Lahti

**Aihe:**

lasten ja nuorten palveluverkko  
2021

**Liitteet:**

lausunto-pu.pdf

Hei

Liitteenä on Pyhäntään urheilijoiden lausuton palveluverkkosuunnitelmaan.

## Lausunto Pyhäntaan Urheilijat

Meidän nykyisessä maailmankatsomuksessamme ei ole tilaa erilaisuudelle tai pienimuotoiselle yhteisöllisyydelle. Olemme kylän urheiluseurana, joka voidaan ehkä nykyään ennemmin rinnastaa nuorisoseuraan tai kyläyhdistyksen kaltaiseen toimintaan kuin perinteiseen urheiluseuraan, seuranneet harrastusten muuttumista. Ennen pelattiin palloa pienissä porukoissa kylillä, nyt pitää mennä isojen seurojen harjoituksiin. Ennen riitti kuutamohiihto kylillä, nyt pitää mennä Finlandia hiihdon kaltaisiin massatapahtumiin.

Palveluverkkoselvitys tahtoo painottaa lapsiystävälliseen kaupunkiliikkumisen ohjelmaan. Kaupungille tunnuksenomaisia piirteitä on tiheä asutus, vaivaton liikkuminen niin pyöräteillä kuin kevyenliikenteen väylillä kuin busseilla. Miksi meidän pohjoisin kolkka, joka ennen Luoteis-Nastolana tunnettiin rinnastetaan kaupunkiliikkumiseen? Kyläyhteisössä ei ole juurikaan kaupungin omaisia piirteitä. Ei ole kevyenliikenteen väyliä, ei ole tiheitä asutuskeskittymiä ja joustavia tiloja nuorison harrastamiseen. Meillä on enemmänkin lapsuuden vaivattomuutta, luonnonläheistä liikkumista ja elämistä.

Kylällämme on yksi keskittymä, joka tarjoaa kylän ainoan oikean palvelun ja se on koulu sekä kyläntalo. Kyläntalo on kylän yhteisponnistuksena talkoilla luotu liikuntahalli ja kerhotila koulun yhteydessä. Kyläntalolla voidaan pitää kokouksia ja harrastaa liikuntaa melko joustavasti kouluajan ulkopuolella. Koulu vastaavasti tarjoaa kylän nuorille yhteenkuuluvuuden tunnetta ja yhteisöllisyyttä. Vuolenkosken talkoohenkeä kaikki ihailevat henkeään pidätellen. Miksi tämän Lahden hylkäämän nurkkakunnan talkoohengellä aikaan saadusta kokonaisuudesta ei tahdota pitää mitään meteliä? Se halutaan kaikessa hiljaisuudessa sammuttaa yhdellä ainoalla olankohautuksella palveluverkkoselvityksen ja koronapandemian sivussa seuraavalla ranskalaisella viivalla: " Ahtialan koulun Kivijärven toimipisteestä luovutaan vuonna 2022 siten, että sinne ei oteta oppilaita enää syksyllä 2022."

Mieluummin näkisimme tämän erikoisuuden "kyläkoulun" rikkautena kuin kantona siinä kaskessa. Miksei voitaisi vihreän kaupungin hengessä käyttää tätä koulua muiden Lahden koulujen voimavarana luonnonarvojen ja inhimillisen pieniyhteisön vertauskuvana ja oppipaikkana. Oppilaat voisivat tehdä vierailuja pieneen kyläkouluun luontoretkien hengessä maalaismaisemassa. Kylän nuoret voisivat kulkea koululle pyörällä sen sijaan, että lähtisivät kaupunkiin bussilla nuorisotiloihin. Kyläntaloa voisi hyödyntää kaupungin tarjoamiin iltaharrastuksiin tehokkaammin. Liikuntahallista varmasti löytyisi vuoroja ja sen saavutettavuus on ihan yhtä helppoa kuin kaupungissa olevien tilojen saavutettavuus. Esimerkkinä Wellamo-opiston vetämät jumpat ovat vetäneet mukavasti väkeä ja pyörineet jo vuosikausia.

Me Pyhäntaan urheilijat emme halua nähdä koulun loppuvan ja lopunkin yhteisöllisyyden hiipuvan ja leviävän kaupungin isoihin yksiköihin.

Pyhäntaan urheilijat PJ

**Lähettäjä:** .....  
**Lähetetty:** torstai 20. toukokuuta 2021 9.46  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo\_Lahti  
**Kopio:** PA\_Päijätateria  
**Aihe:** Päijät-Hämeen Ateriapalvelut oy:n Lausunto lasten ja nuorten kasvun vastualueen palveluverkkosuunnitelmaan 2021  
**Liitteet:** SLatA9311pc21052009420.pdf

Terveisin

.....  
palvelujohtaja

Päijät-Hämeen Ateriapalvelut Oy  
Käyntiosoite: Askonkatu 9 E, 15100 Lahti  
Postiosoite: PL 85, 15111 Lahti  
[www.paijatateria.fi](http://www.paijatateria.fi)

[Tutustu Syömään! -lehti](#)



**Lähettäjä:** [kopiokone@lahti.fi](mailto:kopiokone@lahti.fi) <[kopiokone@lahti.fi](mailto:kopiokone@lahti.fi)>

**Lähetetty:** torstai 20. toukokuuta 2021 9.43

**Vastaanottaja:** .....

**Aihe:** Message from LatA9311pci

---



Päijät-Hämeen Ateriapalvelut oy lausunto

## Lasten ja nuorten kasvun vastualueen palveluverkkosuunnitelma 2021

Perusopetuksen, varhaiskasvatuksen ja nuorisopalvelujen palvelurakennesuunnittelua tehdään yhteistyönä Lahden kaupungin organisaatiossa väestökehityksen, yleiskaavan, palvelutarpeen, tilojen yhteiskäytön sekä muuntojoustavuuden lähtökohdista.

Palveluverkkoesitys tarjoaa näkymän tiedossa olevista muutoksista. Sen avulla tehdään jatkossa yksittäisiä palvelupisteitä ja -yksiköitä koskevia päätösesityksiä osana strategiaan pohjautuvaa Lahden suunta -työtä.

Lasten ja nuorten palveluita koskeva erillinen suunnitelma luo edellytyksiä koko kaupunkia koskevan palvelukokonaisuuden kehitystyölle.

Päijät-Hämeen Ateriapalvelut oy:llä ei ole suunnitelmaan huomautettavaa.

Ateriapalvelut on omalla toiminnallaan tukemassa ja kehittämässä erilaisia ateriapalvelun palvelumuotoja, jotka täydentävät palveluverkkosuunnitelmassa tehtävää palvelukokonaisuuksien kehitystyötä.

Uusien innovatiivisten ateriapalveluratkaisujen ja joustavien palvelumuotojen kehittäminen tukee ja helpottaa lasten ja nuorten sekä heidän vanhempiansa arkea.

Päijät-Hämeen Ateriapalvelut oy

palvelujohtaja



**Lähettäjä:**

toimisto@mns.fi

**Lähetetty:**

torstai 20. toukokuuta 2021  
15.34

**Vastaanottaja:**

Kirjaamo\_Lahti

**Aihe:**

Lasten ja nuorten  
palveluverkkoesitys,  
lausuntoa

Hei!

Meillä ei ole erityistä lausuntoa mutta palveluverkkoesitykseen liittyen esityksen pohjalta heräsi muutamia kysymyksiä:

1. Joutjärven nuorisotalon tilojen korvaaminen, onko tälle löytynyt toimintapaikka tai uusia tiloja lähialueella?

(Palveluverkkoesityksessä oli maininta että jatkumo olisi vasta 2025)

2. Vaikuttaako Kivimaan vanhan osan perusparannusremontti kyseisen koulun liikuntasalin käyttövuoroihin eli onko se myös remontin piirissä?

3. Palveluverkkoesityksessä oli maininta, että Ahtialan nuorisotalo toimii Ahtialan työväentalolla vuokratiloissa ja että vuokratiloista luovutaan ja toiminta siirtyy Ahtialan koulun yhteyteen.. Onko tästä tietoa että milloin tämä muutos tulee tapahtumaan?

Yhteistyöterveisin

toimistos sihteeri

Käy tutustumassa osoitteessa [www.mns.fi](http://www.mns.fi)! Uudet tunnit ja lukujärjestykset valmistuvat kesäkuussa ja ilmoittautuminen tulevalle toimintakaudelle syksy 2021 - kevät 2022 avautuu heinäkuussa.

Kesäaikana 17.5.-16.8.2021 toimistomme lomailee, käymme katsomassa sähköposteja hieman harvemmin tuona aikana.

Tanssiterveisin

Möysän Nuorisoseura ry.

Puh. 050 919 4952

[www.mns.fi](http://www.mns.fi)

Salonaukio 5, Lahti

**Lähetäjä:** [Kirjaamo@nastola.fi](mailto:Kirjaamo@nastola.fi) <Kirjaamo@nastola.fi>  
**Lähetetty:** torstai 20. toukokuuta 2021 21.15  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo\_Lahti  
**Aihe:** Nastola-seuran kannanotto  
**Liitteet:** Lasten ja nuorten palveluverkko 2021.pdf

Hei,

tässä kannanottomme Palveluverkkoluonnokseen.

terveisin [Kirjaamo@nastola.fi](mailto:Kirjaamo@nastola.fi), Nastola-seuran pj.

# Lasten ja nuorten palveluverkko 2021

## Nastola-seuran kannanotto

Nastola-seura haluaa vaikuttaa kaupungin kehittämiseen kaikkia alueen osia tasapuolisesti huomioiden. Kaupungin strategisena valintana on ollut kehittää Rakokiveä muiden kylien kustannuksella. Lähipalveluita ei tulisi viedä pois Kirkonkylästä, eikä Pyhäntakalta. Lasten ja nuorten palveluverkkoselvityksessä esitetään, että Kirkonkylän ja Kivijärven koulujen toimintaa tarkastellaan. Näiden toimintaa tulisi ennemminkin kehittää Rakokiveen valmistuvan monitoimitalon rinnalla.

Palveluverkkoselvityksessä pidetään huolta erityisesti lasten itsenäisestä liikkumisesta sekä koulujen tavoittamisesta julkisilla liikennevälineillä. Lasten ja nuorten kasvun turvaaminen on mainittu myös Lahden kaupungin strategiassa. Jos kyseessä olevien entisen Nastolan alueen koulujen oppilaat joutuisivat kulkemaan koulumatkansa jalan tai koulukuljetuksessa, ei kyse ole enää lähiliikkumisesta.

Perheet valitsevat asuinpaikkansa vetovoimaisen koulun perusteella. Jos lähikoulujen toiminta lakkaa, perheet äänestävät jaloillaan. Näin elinvoiman kierre kääntyy negatiiviseksi yhtä aikaa palveluverkkoselvityksen pohjalla olevan ikäluokkien pienenemisen kanssa. Kyseenalaistamme selvityksen pohjalla olevan oletuksen ikäluokkien pienenemisestä ja Kirkonkylän koulun oppilaiden mahtumisen valmistuvaan Rakokiven monitoimitaloon.

Kun Rakokivi on valittu Nastolan strategiseksi painopisteeksi, on se varmasti hyvä asia, että alue saa toimivan keskuksen. Samalla kuitenkin elinvoima kirkonkylästä ja Ristolán alueelta häviää, varsinkin jos Kirkonkylän koulu lakkautetaan. Valitettavasti Nastolan kunnan ostama, Kouluharjun pohjoispuoleinen osa ja ranta-alue oli rakentamiskelvotonta aluetta.

Kirkonkylän kehittämisen painopiste on perinteessä ja taiteessa. Sen alueella on kirkon lisäksi museoalue, Taidekeskus Taarasti ja Nastola-seuran moninaiset toiminnot, jotka keskittyvät nyt kesään, mutta myöhemmin on suunnitteilla myös talvitapahtumia. Myös yhteistyötä Lahden Taideyhdistyksen kanssa kehitetään.

Yleinen trendi on koota palveluita yhteen. Se aiheuttaa väkisininkin kylien sirpaloitumista ja ”ukkoistumista”. Tulevaisuudessa, kun etätyöskentely yleistyy ja kuntalaiset kouluttautuvat, on **kylien** atmosfääristä yhä enemmän kysyntää.

Nastolassa, toukokuun 20. päivänä 2021

\_\_\_\_\_, Nastola-seuran vpj.

\_\_\_\_\_, Nastola-seuran pj.

**Lähettäjä:** Lahden seudun Yksityiset Päivähoitajat ry <lahdensyph@gmail.com>  
**Lähetetty:** torstai 20. toukokuuta 2021 21.44  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo\_Lahti  
**Aihe:** Lasten ja nuorten palveluverkko 2021

Lasten ja nuorten palveluverkko 2021

Lahden seudun Yksityiset Päivähoitajat ry lausuu seuraavaa:

Yhdistys on epäileväinen kohdassa 2.3 esitettyyn alle kouluikäisten lasten määrän kehitykseen. Tulee muistaa, että laskenta on suuntaa antava, ja tässä ollaan erehdytty monta kertaa. Lasten lukumäärä on sidoksissa alueen kehittämiseen ja palveluiden alasajoon (esim. Kunnaksen koulu).

Kokemuksella ja (Kunnaksen) alueella asuvana tiedämme, että vapautuviin kiinteistöihin muuttaa todennäköisimmin lapsiperheitä. Tämän vuoksi kaupungin ei pitäisi ajaa alas alueen lapsiperheille suunnattuja palveluita (koulut, terveyskeskus, neuvola). Suunnitelma pohjautuu kaupungin haluihin, eikä asukkaiden toiveisiin.

Suosimme kohdassa 2.5 kirjattua lapsen itsenäisen liikkumisen tukemista. Herää kuitenkin kysymys turvallisuudesta, esimerkiksi alikulkujen riittävyys ja oikea sijainti. Voiko lapsia osallistaa tällaiseen suunnitteluun.

Kohta 4.1: Yksityinen perhepäivähoito on kaupungille edullinen hoitomuoto ja ehdottomasti pienelle lapselle paras vaihtoehto. Hoitopaikkoihimme on ollut jatkuva jono monta vuotta, joten tarvetta uusille yksityisille perhepäivähoitajille on. Kaupungin toiminnalla perhepäivähoitopaikat ovat kuitenkin vähentyneet, esim: perhe ohjataan yksityisten päiväkotien asiakkaiksi, eikä tiedoteta alueella toimivista perhepäivähoitajista. Moni vanhempi ei edes tiedä kaupungissa olevan edelleen perhepäivähoitoa tarjolla. Yhdistykselle on tullut kyselyitä hoitajiksi haluavilta ja kiinnostusta olisi myös parityöskentelyyn (kaksi hoitajaa samoissa toimitiloissa omilla y tunnuksilla), mutta kaupunki ei hyväksy ko. työskentelyn aloittamista linjaukseen vedoten. Laki ei parityöskentelyä kuitenkaan kiellä. Tämä, jos mikä olisi parasta palveluntarjontaa Lahdessa asuville lapsiperheille.

Kohta 4.3: Ymmärrämme tilankäytön tehostamisen, mutta varhaiskasvattajina emme suosi suuria varhaiskasvatusyksiköitä. Vaikuttaa, että tiloista tulee aivan valtavia, ja näin isoissa yksiköissä meteli nostattaa lapsen stressitason huippuunsa, työntekijöitä unohtamatta. Esim. Lähteen monitoimitalossa työntekijöiden sairaslomien määrä on lisääntynyt huomattavasti.

Monitoimitaloissa on tärkeää kyetä eriyttämään eri-ikäisten lasten toiminta omiin yksiköihinsä. Esim. kielenkäyttö ja vuorovaikutuksen mallit.

Lahdessa 20.5.2021

Lahden seudun Yksityiset Päivähoitajat ry puolesta

... .., puheenjohtaja

... .., sihteeri

Lahden seudun Yksityiset Päivähoitajat ry

[www.paivahoito.com](http://www.paivahoito.com)

puh. 050-9114904



**Lähtettäjä:**

**Lähetetty:** maanantai 17. toukokuuta 2021 9.14

**Vastaanottaja:**

; Perusopetuspalvelut

<Perusopetuspalvelut@lahti.fi>

**Kopio:**

**Aihe:** Huomioita palveluverkkosuunnitelmasta koskien Itäistä aluetta/Villähteen koulua

Hei,

Olemme tutustuneet Palveluverkkosuunnitelma 2021 -luonnokseen. Luonnos on lausuntokierroksella ja myös kuntalaisilta on pyydetty huomioita luonnokseen. Haluamme nostaa esille muutaman epäkohdan luonnoksessa esitetyistä Itäisen alueen kouluihin, erityisesti Villähteen kouluun, suuntautuvista toimenpiteistä myös suoraan sähköpostitse, ja toivomme vastausta seuraaviin kolmeen kysymykseen.

1. Suunnitelman mukaan Nastolan alueen alakoululaisten määrä vähenee ennusteen mukaan vuoteen 2030 mennessä 343 oppilaalla. Ersta-Villähde alueella alakoululaisten määrä vähenee ennusteen mukaan 148 oppilaalla. Suunnitelman pohjana oleva ennuste näyttää siten olevan niin Kirkonkylä-Kukkanen-Rakokivi alueen kuin Ersta-Villähde alueen osalta, että alakoululaisten määrä vuonna 2030 on 33 prosenttia nykyistä alhaisempi. Samaan aikaan suunnitelman mukaisen ennusteen mukaan alle kouluikäisten määrä koko Nastolan alueella vähenee vuonna 2030 nykyisestä 507:stä 456:een eli vain noin 10 prosenttia.

**Mihin perustuu Villähteen koulun ko. oppilasennuste ja miksi siinä ei ole huomioitu pelkästään Villähteen Taivaanrannan alueelle kaavoitettuja tontteja 260 asunnolle?**

**Miten alakoululaisten määrän vähentymisen ennuste voi olla alle kouluikäisten vähentymisen ennustetta selkeästi suurempi?**

Villähteen alueella on kasvava Taivaanrannan alue, joka on kaavoitettu noin 800 asukkaalle ja 260 asunnolle. Taivaanrannan viimeinen alue on arvioitu aloitettavaksi vuonna 2025. Asunto- ja asukasarviointiin perustuen Villähteen koulun alueelle tulee muuttamaan vuoteen 2030 mennessä huomattava määrä lapsia ja tämä tulee huomioida Villähteen koulun oppilasennusteessa.

2. Palveluverkkosuunnitelma on laajalla lausuntokierroksella 20.5.2021 asti, jolloin järjestetään myös viimeiset asukasillat. Suunnitelman viimeistelyaikatauluksi ja sivistyslautakuntaan etenemisaikatauluksi on ilmoitettu touko-kesäkuu 2021.

**Onko aikataulussa huomioitu kaikkien pyydettyjen lausuntojen ja asukkaiden kuulemisissa saatavien kehittämis ehdotusten tarpeeksi kattava käsittely?**

Oletettavasti pelkästään Itäiseltä alueelta on tulossa useampia kehittämis ehdotuksia ja palautteita. Kuulemisissa saadut lausunnot ja palautteet on otettava aidosti huomioon ja tämä turvataan vain siten, että lausuntojen ja palautteiden läpikäyntiin ja käsittelyyn sekä lausuntojen koosteiden kirjaamiseen lopulliseen dokumenttiin on varattava riittävästi aikaa.

3. Palveluverkkosuunnitelmassa on esitetty Nastolan alueelle Villähteen ja Erstan koulujen osalta vain kaksi vaihtoehtoa: 1. Villähteen ja Erstan koulun alakoululaisista ja Kukkasen koulusta muodostetaan yhtenäinen peruskoulu monitoimitalona, jonka sijaintipaikkana on Erstan/Villähteen koulun tontti. Laajuus kaksisarjainen alakoulu ja kuusisarjainen yläkoulu. Villähteen ja Erstan koulu lakkaavat. 2. Rakennetaan Villähteen/Erstan koulun tontille kaksisarjainen alakoulu, johon yhdistyvät Villähteen ja Erstan oppilaat. Joko Villähteen koulu tai Erstan koulu lakkaa.

**Miksi esityksessä on annettu vain kaksi vaihtoehtoa, vaikka vaihtoehtoisia perusteltuja ratkaisuja on useampia?**

Alueen vanhempien yleinen mielipide on, ettemme hyväksy kumpaakaan vaihtoehtoa. Vaadimme, että seuraava ehdotus otetaan mukaan asian valmisteluun ennen selvityksen siirtymistä valtuuston käsittelyyn:

**Vaihtoehto 3:**

Nastolan ja Lahden yhdistymissopimukseen 15.12.2014 (sivu 16) selkeänä sopimusehtona kirjattu jo vuosina 2015-2018 tehtäväksi sovittu Villähteen koulun (vanhan osan) peruskorjaus aloitetaan ja toteutetaan välittömästi. Koulun laajennusosa valmistui noin viisi vuotta sitten ja suurin osa koulusta on jo uutta rakennusta. Villähteen ja Erstan koulut jatkavat kuten nykyin 2-sarjaisina alakouluina, ja tarvittaessa, mikäli oppilasmäärä alueella vähenee, molemmista kouluista on mahdollista tehdä 1,5 sarjaiset alakoulut. Ratkaisussa arvioitu oppilasmäärä riittäisi molempiin kouluihin ryhmäkokojen säilyessä keskimäärin nykyisissä. Ratkaisu jättäisi tilaa myös joustavuudelle, mikäli (ja kuten Villähteen osalta edellä on esitetty huomioon otavaksi) oppilasmäärä ei laskekaan ennusteen mukaan. Arvioidulla oppilasmäärällä ehdotetun yhden 2-sarjaisen koulun ryhmäkoot nousisivat keskimäärin 25 oppilaaseen/ryhmä.

Oppilasryhmien koko on ratkaiseva etenkin pienten oppilaiden kohdalla, tätä ovat niin psykologian kuin kasvatustieteenkin asiantuntijat toistuvasti korostaneet. Tutkimusten mukaan suurissa kouluissa oppilaiden väliset erot ovat kasvaneet ja lisäksi kotitaustan vaikutus oppilaan pärjäämiseen näyttää lisääntyvän, kun koulu on suurempi. Suuremmissa kouluissa esiintyy enemmän itsetunnon ongelmia, motivaation ongelmia ja esim. aistiyliherkillä lapsilla voimakasta stressiä. Kansainvälinen tutkimus arvioi kymmeniä eri maissa tehtyjä tutkimuksia koulun oppilasmäärän vaikutuksesta. Yksimielisin tulos oli, että alakoululaiset pärjäävät paremmin pienissä kouluissa ja että pienistä kouluista hyötyvät eniten lapset, joilla on haasteita. Esimerkiksi Orimattila on selkeästi linjannut, että 1-2 -luokkien ryhmäkoko pidetään enintään 20 oppilaassa ja ryhmän katsotaan olevan täysi, kun siinä on 18 oppilasta (Sivistyslautakunta 10.11.2020).

Pyydämme ystävällisesti vastausta esittämiimme kolmeen kysymykseen mahdollisimman pian. Vaadimme myös, että perusteet eri vaihtoehtoilta tuodaan selkeästi ilmi. Lisäksi on tuotava ilmi nyt esitettyjen muutosten vaikutukset lasten hyvinvoinnin kannalta sekä vaikutukset kustannuksiin ja alueen vetovoimaan.

Ystävällisin terveisin,

Allekirjoittajia 52 kpl



**Lähtettäjä:**

**Lähetetty:**

**Vastaanottaja:**

**Aihe:**

**Liitteet:**

keskiviikko 19. toukokuuta 2021 17.11

Kirjaamo\_Lahti

Lasten ja nuorten palveluverkko2021

Kannanotto Kivijärvi.pdf

>

Hei,

liitteenä kannanotto.

Ystävällisin terveisin

## KANNANOTTO PALVELUVERKKOESITYKSEEN/KIVIJÄRVEN KOULUN LAKKAUTUS

Kivijärven koulun oppilasennusteet 2022-2026 (Lahden opetus- ja koulutuspalveluilta 11.5.2021)

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
1.-2.lk	13	12	13	14	12	10
3.-5.lk	24	24	22	20	19	20
6.lk	10	9	8	8	8	6
<b>yhteensä</b>	<b>47</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>42</b>	<b>39</b>	<b>36</b>

Ahtialan koulun keskimääräiset luokkakoot tällä hetkellä (lukumäärätieto saatu Lahden opetus- ja koulutuspalveluilta 10.5.2021)

Kivijärven koulu oppilaista puolet luokka-asteelta on lisätty Ahtialan kouluun.

	2020	K	2021	K	2022	A+K	2023	A+K	2024	A+K
1.lk. 44	22	5								
2.lk 50	25	11	22	5						
3.lk.57	28,5	6	25	11	22	<b>25</b>				
4. lk. 57	19	8	28,5	6	25	<b>31</b>	22	<b>25</b>		
5. lk. 57	19	7	19	8	28,5	<b>31,5</b>	25	<b>31</b>	22	<b>25</b>
6. lk. 53	18	10	19	7	19	<b>24</b>	28,5	<b>31,5</b>	25	<b>31,5</b>

Vuonna 2022 tarvitaan **pelkästään Ahtialan kouluun vähintään kaksi perusopetusryhmää lisää** mikäli Kivijärven koulun oppilaista puolet sijoittuu sinne. Sama tilanne on todennäköisesti myös Kivimaalla. Säästöä ei henkilöstökuluissa tule, todennäköisesti joudutaan palkkaamaan enemmän opetushenkilöstöä. Mikäli oppilaissa on pidennetyn oppivelvollisuuden oppilaita on lain edellyttämä enimmäisluokkakoko 20 oppilasta->lisäresursointi.

**Esimerkiksi Ahtialan koulussa ei ole tällä hetkellä yhtään ylimääräistä perusopetustilaa eli edessä on joko koulun laajennus tai lisäparakkien vuokraus.**

### Parakkien vuokrat

Parakeissa tällä hetkellä Kunnas ja Ahtiala on noin 400 oppilasta. Parakkeja vuokrataan niin kauan kun monitoimitilat valmistuvat tai laskeva oppilasennuste mahdollisesti toteutuu)2030 asti.

150 oppilasta/alv 0%/ kk	12 kk	5v	10 v
18 016 €	216 192 €	1 080 960 €	2 161 920 €
300 oppilasta/alv 0%/kk			
36 032 €	432 384 €	2 161 920 €	4 323 840 €
400 oppilasta/alv 0%/kk			
48 042 €	576 512 €	2 882 560 €	5 765 120 €

Vuokrakustannuksiin lisätään vielä ylläpitokustannukset kuten lämmitys (parakeissa on suora sähkölämmitys), vuosikustannukset sähkön osalta arviolta 60 000 €, kun se muussa lämmitysmuodossa olisi noin 12 000 €

Kivijärven koulun oppilaiden sijoittuminen Ahtialan kouluun aiheuttaa mahdollisia paineita parakkien lisähankintaan. **Pelkästään tämän hetken 4 kuukauden parakkivuokralla remontoitaisiin Kivijärven koulu.**

Parakit eivät ole oppimisympäristöinä verrattavissa normaaliin koulurakennukseen, tätä ei voi kukaan kyseenalaistaa. Parakkikoulut ovat ahtaita, jakotilattomia, ilmastoinneiltaan puutteellisia, muodoiltaan toimimattomia, ei muuntojoustavia tiloja.

Ennen kaikkea, onko päättäjillä ollut tiedossa parakkien vuokrataso ja että meidän verovaroin maksetaan tämän tasoisia tilaelementtivuokria. Palveluverkkosuunnitelmassa esitetään vuokra-ajan jatkamista mahdollisesti vuoteen 2030.

#### Kuljetuskustannukset

<b>Lisääntyvät kuljetuskustannukset</b>	2 €/km valt.ka	2022
Vehkamäentie - Purorinteenkatu 4, 13 km		19 760
Vehkamäentie - Lahdenkatu 62, 13 km		19 760
Lisääntyvät koulukuljetuskulut		39 520 €

Yhden luokanopettajan vuosipalkka sivukuluineen menee lisääntyneisiin koulukuljetuskustannuksiin.

Puhumattakaan lisääntyvän autoilun ympäristövaikutuksista. Tukeeko palveluverkkoesitys ympäristökaupunki Lahden arvoja?

#### Pedagoginen, oppilashuollollinen ja sosiaalinen näkökulma

Kivijärven koulun oppilaat hajautetaan kahteen kouluun ja koulujenkin sisällä eri luokille edellä huomioitujen luokkakokojen perusteella.

Lapset erotetaan jo ryhmäytyneestä luokasta ja ystävistä ja sijoitetaan valmiiksi ryhädynamiikan rakentaneille luokille. Ulkopuolisuus ryhmästä on ilmeinen.

Tilanne tulee aiheuttamaan lapsille pelkotiloja, eristäytymistä ja mahdollisesti syrjäytymistä, joka edellyttää oppilashuollollista resursointia. Sekä Ahtialan että Kivimaan koulujen perusopetusryhmäkoot kasvavat kaikkien näkökulmista pedagogisesti kestävämmälle tasolle tai tarvitaan kunnollinen lisäresursointi sekä opetuksen tukiresursointiin että myös varsinaiseen opetukseen.

Valakunnallinen keskiarvo erityisen tuen oppilaista on 20 %. Erityisen tuen oppilaille tulee opetuksenjärjestäjän taata hallinnollisen päätöksen tukitoimet. Tukitoimet perustuvat asiantuntijalausuntoon ja pedagogiseen selvitykseen. Kivijärven oppilaista valtakunnallisen keskiarvon mukaisesti olisi erityisen tuen lapsia 9 hlöä. Heille tulee taata oppilaiden oikeuksien mukainen tukiresurssi oppimiseen ja jos se on pienempi perusopetusluokkakoko niin Kivimaalla tai Ahtialassa ei kummassakaan ole tarjota heille tätä.

Lähikouluperiaate löytyy niin perusopetuslaista, opetussuunnitelmasta kuin Lahden kaupungin opetus- ja koulutuspalveluiden strategian mukaan toteuttamassa inklusiomallissa, jossa kaikki asuinalueen lapset pääsevät lähikouluun riippumatta opetuksen tuki statuksesta. Kivijärven koulun oppilaiden osalta palveluverkkoesitys rikkoo heidän oikeuksiaan päästä asuinalueensa lähikouluun, asuinympäristönsä muiden lasten kanssa.

Lahden opetus- ja koulutuspalveluiden strategiassa yhtenä koulukiinteistöjen sijoittumisen painopistealueena on kannustaminen omaehtoiseen liikkumiseen esim. koulumatkoilla. Tukeeko palveluverkkoesitys tätä tavoitetta Kivijärven koulun oppilaiden osalta?

#### **Kiinteistönäkökulma**

Koulukiinteistöä 1/3 omistaa Luoteis-Nastolan kyläyhdistys (pienluokka, kerhohuone, liikuntasali). Kiinteistön myyminen kaupungin toimesta on tällöin mahdotonta, mutta tyhjääkin kiinteistöä on ylläpidettävä ja lämmitettävä.

Lahden tekninen palvelualue veloittaa tällä hetkellä yli 120 000 € vuodessa opetus- ja koulutuspalveluilta kiinteistön hoidon ja ylläpidon aiheuttamista kuluista. Koulun lakatessa ylläpitokustannus vyöryttyy tekniselle toimelle eli kulu jää kaupungille. Veronmaksajat siis maksavat tyhjän kiinteistön ylläpidosta.

Kiinteistön kuntoraportin mukaisia korjaustarpeiden budjetointia ei ole ilmaistu. Kuntoraportissa olevista puutteista johtuu osa normaalin ylläpitokiinteistöhuollon laiminlyönneistä ja on helposti korjattavissa.

#### **Yhteenveto**

Pohjoisen alueen palveluverkkoesitys koskien Kivijärven koulun lakkautusta vuonna 2022 ei edellä mainittujen seikkojen perusteella tuo lisäsäästöjä.

- Henkilöstökulut eivät laske vaan paineita tulee olemaan opetushenkilöstön lisäpalkkaukseen
- Ahtialan ja Kivimaan kouluissa tulee paineita lisäparakkivuokrauksiin tilan ahtauden vuoksi
- koulukuljetuskustannukset nousevat yhden luokanopettajan vuosipalkan verran
- koulukiinteistöä ei voi myydä, vaan kaupungille edelleen jää kiinteistön ylläpitokustannukset

Koulun lakkauttaminen rikkoo oppilaiden oikeutta päästä asuinalueensa lähikouluun ja koulumatkojen omaehtoiseen liikkumiseen. Esitys kyseenalaistaa laadullisesti hyvän perusopetuksen takaamisen niin Kivijärven kuin Ahtialan koulun oppilaille opetusryhmien kasvaessa ylisuuriksi. Esitys loukkaa oppilaiden oikeutta säilyttää jo ryhmäytynyt ja eheä luokkayhteisö ystävineen.

Kivijärven koulun oppilaiden oikeuksien puolesta vaadimme paikkaansa pitävät yksityiskohtaiset laskelmat selvityksineen Kivijärven koulun lakkautuksesta kertyvistä säästöistä ja aiheutuvista kuluista vuosina 2022-2026.

Kivijärven koulun puolesta

Oppilaiden vanhemmat, Luoteis-Nastolan kyläyhdistys ry, Pyhäntaan Urheilijat, alueen kuntapäättäjät ja ehdokkaat



**Lähetetty:** maanantai 10. toukokuuta 2021 20.33  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo\_Lahti  
**Aihe:** Kivijärven koulun lakkautussuunnitelmat

Hei, huomasin facebook ryhmässä tiedon siitä, että Kivijärven koulu oltaisiin lakkauttamassa. Haluaisin nostaa esiin huomion, että moni ikäisistäni 20-30-vuotiaista nuorista aikuisista, joiden kotipaikka on Mäkelä-Pyhäntaa alueella, on vasta suunnittelemassa perheen perustamista ja omakotitalojen ostamista tai rakentamista. Itse kuulun siihen ryhmään, joka on ajatellut perustaa perheen vanhoille kotinurkilleen, jotta lapsenikin pääsisivät käymään ihanaa Kivijärven kyläkoulua ja elämään maalaisidyllissä.

Kivijärven koululla on pitkä historia, se on remontoitu hienosti vastaamaan tämän hetken tarpeisiin ja Mäkelä- Pyhäntaa alueelle muuttaa koko ajan nuoria aikuisia ja perheitä, jotka haluavat kasvattaa lapsensa maalaisidyllisessä ympäristössä koulua myöten. Kivimaan koulu tai Ahtialan koulu ei vastaa sitä.

Kyläkoulu toimii houkuttimena juuri kaltaisilleni maalaishenkisille nuorille aikuisille, ei kaupungin isot koulut. Mikäli Kivijärven koulu lakkautetaan, uskon että sillä on suuri vaikutus siihen, muuttaako nämä maalle haikailevat nuoret aikuiset alueelle.

Voitte katsoa miten esimerkiksi Vuolenkoski on onnistunut kyläkoulun kanssa, lapsiperheitä ja nuoria perhettä suunnittelevia aikuisia muuttaa ja rakentaa sinne koko ajan enemmän ja enemmän. Haluatteko te, että Mäkelä-Pyhäntaa alueen alkanut suosio ja kasvu pysähtyy ennen kuin se ehtii kunnolla alkaakaan?

Ystävällisin terveisin, \*\*





**Lähettäjä:** Kirjaamo  
**Lähetetty:** maanantai 10. toukokuuta 2021 19.52  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo\_Lahti  
**Aihe:** Kivijärven koulun säilyttäminen

Hei! Toivon, että jok'ikinen kyläläinen käy äänensä tälle asialle antamassa, mutta kylä kouluamme ei voi missään nimessä lopettaa/lakkauttaa! Se on tärkeä osa niin vanhoja, nykyisiä kuin uusiakin perheitä. Se on täynnä muistoja ja toivon, että myös osa omien lapsieni muistoja jos/kun paluu muutetaan takaisin koti paikalleni. Tuskin kylälle jatkossa ajautuu perheitä asumaan, jos kouluakaan ei ole. Koko kylä ja sen yhteisö kuihtuu. Älkää sulkeko hyvää ja tervettä kivijärven koulua!

Ystävällisin terveisin,

Lähetetty iPhonesta



**Lähetetty:** maanantai 10. toukokuuta 2021 22.25  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo\_Lahti  
**Aihe:** Kivijärven koulu

Hei. Voinko näin sähköpostitse kertoa vastustavani suuresti Kivijärven koulun lakkauttamista? Lapsemme yhteensä 5 ovat vanhimmat käyneet Kivijärven koulua ja nyt syksyllä aloittaa nuorimmainen ekan luokan siellä. Myös 2 iso sisarusta koulussa myös 3 ja 5 luokalla. Olemme olleet erittäin tyytyväisiä kouluun, opettajiin, opetukseen, pieniin luokka kokoihin. Missään nimessä ei ole järkevää lopettaa koulun toimintaa. Lapsia asuu paljon eri puolilla mäkelää/ Pyhäntakaa. Jo pelkät koulukyydit tulisivat maksamaan paljon. Ja matkat voisivat kestää pahimmillaan yli tunnin suuntaansa joidenkin oppilaiden kohdalla. Ei ole lapsen edun mukaista istua n 3 tuntia jopa päivässä koulubussissa.

Ja ennenkaikkea, mitä aiheuttaa suuret ryhmäkoot: isot luokat, kiusaamistapaukset, erityislasten huomiointi, tukiopetuksen järjestämisen vaikeus. Lapsissa näkyy pahoinvointi jossain vaiheessa! Hintalappu näille tulee olemaan suuri tulevaisuudessa!! Mistä saa apua mielenterveyden hoitoon nuorille tulevaisuudessa jos se tälläkin hetkellä kuulostaa olevan vaikeata. Missään nimessä en halua lapsiani kivimaan/ ahtialan, kunnakseen, kouluun. Nimenomaan suurten luokkakokojen ja mielettömän suuren oppilasmäärän vuoksi.

Mikäli on jokin taho mihin voin vielä kantani kertoa, mielelläni sen teen. Terveisin  
Kivijärven koulun jatkumisen puolesta kannattaja  
Lähetetty Huawei-puhelimestani



**Lähettäjä:** >  
**Lähetetty:** maanantai 10. toukokuuta 2021 21.54  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo\_Lahti  
**Aihe:** Kivijärven koulun jatkaminen

Kivijärven koulu on tärkeä alueen lapsille, jotta he saavat käydä alakoulun omalla kylällä turvallisessa ympäristössä. Koulumatkat pysyvät maltillisina. Koulun ympäristössä hyvät liikkumismahdollisuudet ja lapset tutustuvat luontoon aivan eei tavalla, kun suurissa kouluissa.

Mikäli koulu lopetetaan, osa kylän asukkaista muuttaa varmasti pois ja kylä autioituu.

Koulu on osa kylän vanhempienkin toimintaa.

Kivijärven koulua ei saa lopettaa!









**Lähettäjä:**

**Lähetetty:**

**Vastaanottaja:**

**Aihe:**

maanantai 10. toukokuuta 2021 22.47

Kirjaamo\_Lahti

Lasten ja nuorten palveluverkko 2021

m>

Toivon että Kivijärven koulu säilytetään.

Itsellä sielä lapsi parasta aikaa 1 luokalla ja tytär menossa 1 luokalle.

Turvallinen ja hyvä koulu.

Ystävällisin terveisin

Lähetetty Huawei-puhelimestani



**Lähettäjä:** <[redacted]@kivijarvi.fi>  
**Lähetetty:** maanantai 10. toukokuuta 2021 22.07  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo\_Lahti  
**Aihe:** Lasten ja nuorten palveluverkko 2021

Hei,

Kyläkoulujen tulisi olla ylpeyden aihe ja pala historiaa.

Yleisesti tiedossa mitä syrjäytyminen ja juurettomuus tekevät ja kuinka kauaskantoiset vaikutukset niillä on.

Nykymaailmassa raha ratkaisee, mutta tässä tapauksessa kuljetuskustannukset tulisivat kalliimmaksi kuin Kivijärven koulun ylläpito. Koulu on terve ja hyväkuntoinen, toisin kuin monet muut koulut. Kustannukset eivät lakkaa olemasta koulun tyhjennyttyä, koska tila on yhä lämmitettävä ja piha-alueet hoidettava. Kukaan tulee koulua tuskin ostamaan eikä koululle ole muuta käyttöä.

12-luokkalainen tyttäreni soitti minulle koulun jälkeen kuultuaan musertavat uutiset ja kysyi: "Siis kuka tän takana on? Kenen idea tää on? Eihän tässä ole mitään järkeä!"

Kivijärveä käyvät oppilaat hajautettaisiin Ahtialaan ja Kivimaalle. Lapset joutuisivat eroon toisistaan eri kouluihin ja luokkiin. Koulumatkat pidentyisivät. Sairauspoissaolot lisääntyisivät.

Ei ole niin suuri kustannus ylläpitää koulua, mutta sitä suurempi vaikutus sitä käyviin lapsiin ja perheidensä arkeen. Nastolan kuntaliitoksen myötä koulu siirtyi Lahden alaisuuteen ja päätös koulun lakkauttamisesta tuntuu kylmältä, sydämettömältä ja on suuri pettymys. Isku vasten kasvoja.

Ajatelkaa lapsia <3 !!!

Anoen,  
Kivijärven koululaisen äiti,



**Lähettäjä:**

**Lähetetty:**

maanantai 10. toukokuuta 2021 22.34

**Vastaanottaja:**

Kirjaamo\_Lahti

**Aihe:**

Lasten ja nuorten palveluverkko 2021/Vastalause Kivijärven koulun sulkemiselle

Vastustan v. lapsenlapseni koulun sulkemishanketta vedoten opetustoimen kykyyn ratkaista sen säilyttäminen pedagogisin toimin ja hyödyntämällä monimuotoista kyläkoulumaista yhteisöllisyyttä ja metsäistä pihaympäristöä.

Koulun on perustanut aikoinaan mailleen Willhard Rintala. Lapsenlapseni kertoo jatkuvasti, miten kivaa on välitunneilla, ennen koulun alkua ja sen jälkeen rakennella yhdessä majoja, käydä kauppaa rakennustarvikkeista, miten kaikki leikkivät kaikkien kanssa, tuntevat toisensa nimiltä, ja miten isommilta oppii yhteistoimintatilanteissa uutta ja miten erimielisyyksiä ratkotaan keskenään oikeudenmukaisesti.

Esitänkin sulkemisen sijaan mietittäväksi, miten koulu voitaisiin säilyttää mahdollisimman pitkään erityiskouluna hyödyntäen sen kaikkia oppimista tukevia mahdollisuuksia ja yhteisöllistä kasvatuksellisuutta.

Ystävällisesti!



**Lähtettäjä:** \_\_\_\_\_  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo Lahti  
**Aihe:** Kivijärven koulun lakkauttaminen  
**Päivämäärä:** tiistai 11. toukokuuta 2021 7.17.35

---

Arvoisat Lahden kaupungin päättäjät, en voi ymmärtää teidän päätöstänne lakkauttaa Kivijärven koulua ja viedä kyläläisten lapsilta mahdollisuuden hyvään sekä terveeseen oppimisympäristöön ja laittaa lapset parakkikouluihin ja isoihin luokkaryhmiin, jossa lapsen oppimista ei voida tukea niin yksilöllisesti ja paljon kuin pienemmissä ryhmissä. Pyytäisinkin teitä nyt miettimään että haluatteko te tappaat kaikki Lahden alueen pienet ja idylliset kyläkokonaisuudet muutaman euron säästön vuoksi. Mielestäni myllypohjan ja kunnaksen kouluista voitaisiin järjestää kyydit lapsille kivijärven kouluun, näin säästettäisiin väistötilojen vuokrat näiden kahden koulun osalta. Kuljetukset tulisivat todennäköisesti paljon edullisemmaksi kuin väistötilojen vuokrat, sekä säästettäisiin edes yksi hyväkuntoinen ja puhdasilmäinen koulu Lahden alueella. Mitä säästöjä Lahden kaupunki aikoo saada tyhjilleen jäävästä kivijärven koulusta jota on kuitenkin ylläpidettävä ja huollettava?

Toivon pikaista vastausta ja järkevää selitystä tähän asiaan!

Ystävällisin terveisin!

Hanki Outlook for Android





**Lähettäjä:** Kirjaamo\_Lahti <Kirjaamo.Lahti@kivijarvi.fi>  
**Lähetetty:** tiistai 11. toukokuuta 2021 15.55  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo\_Lahti  
**Aihe:** Kivijärven koulu

Terve.

Toivon kaupungin luottamushenkilöiden peruvan suunnitelman lakkauttaa Kivijärven koulutoiminta.

Terveisin

Juha Lahti

Kirjaamo

Kivijärvi



**Lähettäjä:** \_\_\_\_\_

**Vastaanottaja:** Kirjaamo Lahti

**Aihe:** Lasten ja nuorten palveluverkko 2021 - Kivijärven koulun puolesta

**Päivämäärä:** sunnuntai 16. toukokuuta 2021 12.42.00

---

Hei,

olin todella pettynyt ja huolestunut kuullessani suunnitelmista lakkauttaa Kivijärven koulu. Tyttäreemme on koulussa . luokalla, hän edustaa perheessämme kolmatta sukupolvea, joka on käynyt kyseistä koulua!

Palveluverkkouudistuksen perusteluissa silmiini pisti erityisesti se, että korostetaan koulujen saavutettavuutta kävellen, pyörällä tai joukkoliikenteellä sekä lasten omaehtoista liikkumista.

Kaikki tämä poistuu, jos Kivijärven koulu poistuu käytöstä ja alueen lapset joudutaan kuljettamaan kauempana oleviin kouluihin. Tämä tuskin tukee lasten koulupäivän rakennetta, kun koulupäivän pituus tulee jo pienimmilläkkin kohtuuttoman pitkäksi, kun kuljetus keräilee lapset eri puolelta kylää ja kuljettaa kauas. Lisäksi nämä kuljetukset eivät ainakaan tuo säästöjä.

Tällä hetkellä osa Kivijärven lapsista pystyy kulkemaan koko tai edes osan lukuvuodesta omaehtoisesti kävellen tai polkupyörällä, kun tarvetta on vain ns. pimeän ajan kuljetuksille. Myös koulumatkan pituudet pysyvät kohtuullisissa rajoissa lähes kaikilla, kun matka kodeista koululle ei ole liian pitkä. Ja kyyditykset on voitu järjestää täysin lukujärjestysten mukaisesti eikä turhaa odottelu-aikaa koululla tule aamuisin tai iltapäivisin. Itsenäisten koulumatkojen jäädessä pois, jäisi lapsilta myös pois tärkeät kokemukset oppia liikkumaan itsenäisesti liikenteen seassa.

Kivijärven koulussa on pienen koulun edut myös siinä, miten lapset oppivat toimimaan muiden ihmisten kanssa. Kaikki tuntevat toisensa, isommat huolehtivat pienemmistään, uskalletaan esiintyä, olla aktiivisia ja oma-aloitteisia. Jos häiritsevää käytöstä esiintyy, siihen puuttuvat oppilaatkin heti. Tuttuihin ja läheisiin opettajiin on syntynyt luotettava ja turvallinen suhde. Varsinkin korona-aikana pienen koulun edut ovat tulleet selvästi esille, ei ole ollut esim. karanteeneja.

Lapset viettävät aikaansa myös vapaa-ajalla yhdessä, mikä lisää yhteisöllisyyttä. Jos kylän lapset jaetaan eri kouluihin ja eri luokillekin, ei tätäkään yhteyttä enää synny.

Jos Kivijärven koulu lakkautetaan, ei tämä maaseutu enää kiinnosta uusia asukkaita vaan hiljenee vanhempien ihmisten asuinalueeksi. Jos alueella ei ole koulua, ja se on niinkin hankalien kulkuyhteyksien päässä kuin tämän suunnitelman jälkeen olisi, niin lapsiperheet eivät todellakaan näe tätä paikka houkuttelevana asuinpaikkana. Tähän asti alueelle on palannut paljon seuraavan sukupolven lapsia perheineen ja monta sukua asuu synnyinsijoillaan täällä. Tästä lähtien meidän lapsemme tuskin enää palaavat perustamaan perheensä tänne, jos koulua ei kylältä löydy. Saattavat jäädä täysin eri puolelle Suomea opiskelukaupunkeihinsa, kun oman lapsuudenkodin ympäristö ja palvelut eivät enää vastaa tarpeita.

Monet koulut pullistelevat jo nyt oppilaista ja lisää ehdetaan väkisin niihin.

Sisäilmaongelmat vain jatkuvat ja parakkeja on käytössä siellä täällä. Niissä rahaa palaa varmasti enemmän kuin Kivijärven koulun ylläpidossa.

Jos kaikki mitataan rahassa, niin kannattaisi laskea koulun lakkauttamisen vaikutuksia pitkällä tähtäimellä, pahimmillaan Lahti menettää tässä monta sukua veronmaksajia.

Toivon, että alueemme tulevat koululaiset saisivat tulevaisuudessakin aloittaa ja nykyiset koululaiset edelleen jatkaa koulutietään hyvässä, terveessä ja turvallisessa ympäristössä.

Ystävällisin terveisin,

**Lähetetty:** maanantai 17. toukokuuta 2021 12.15 m>  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo\_Lahti  
**Aihe:** lasten ja nuorten palveluverkko 2021, Kivijärven koulun puolesta  
**Liitteet:** Kivijärven koulun puolesta.docx

Kivijärven koulun puolesta

17.5.2021

Suunnitelma Kivijärven koulun lakkauttamisesta Mäkelä - Pyhäntaan kylässä oli kirjattu Lahden kaupungin sivistystoimen palveluverkkosuunnitelmassa. Esityslista vaikutti valitettavasti jo sellaiselta, että asia olisi jo päätetty. Näin ei varmaan kuitenkaan ole, vaan kyseessä on vasta esityslista, ehkä. On kuitenkin reilua antaa kyläläisille mahdollisuus tuoda äänensä esille ja antaa vastine.

Tässä yksi sellainen;

Kun Nastola liitettiin Lahteen pelko koulun lakkauttamisesta tuli ensi kerran mieliin. Siinä vaiheessa puhuttiin, että ei tämän kaltaisia suunnitelmia ole tiedossa. Nyt asia on kuitenkin esillä ja esityslistalla. Perusteluina on varmaankin säästöt. Raha ratkaisee, silloin kun niin halutaan ja siihen suuntaan mihin toimintaa halutaan ohjata. Perustelut suuntaan kuin toiseenkin pystytään luomaan, kun vaan oikein halutaan. Eli jos tahtotila olisi pitää Kivijärven koulu toiminnassa ja sen myötä koko Pohjois-Nastolan alue elinvoimaisena, keinot siihen varmasti löytyisivät. Jos taas tahtotila on ajaa koulun toiminta alas ja keskittää pienet koululaiset isoon yksikköön, perustelut siihenkin löytyvät. Kuten tässä palveluverkko esityksessä.

Tässä varmasti päätöksen tekijöiden tahtotilaa punnitaan, ehkä.

Oppilasmäärät maaseudulla varmasti elävät voimakkaasti molempiin suuntiin, ja se näkyy oppilasmääräennusteissa, mutta uusi sukupolvi on meidänkin kylällä kasvamassa. Oppilasmääriä maaseudulla tulisi tarkastella paljon pidemmällä aikavälillä kuin lähiöissä, koska maaseudulla sukupolvien väliset ajat näkyvät selvemmin.

Rakennuksena Kivijärven koulu on vanha, mutta myös arvokas. Sen pihamaalla on viettänyt välituntia useampi sukupolvi. Turvallisesti ja terveellisesti, puhtaasta luonnosta nauttien. Koulupäivät ovat vietetty monipuolisessa oppimisympäristössä, turvallisten aikuisten ja tuttujen koulukavereiden kanssa jo yli 100-vuoden ajan. Ei ole ollut pelkoa että koulupäivän tai koulumatkan aikana olisi päihteitä tai kaupan houkutus tarjolla. Pieni yksikkö on tuonut koululaisille ihan parhaat eväät elämään ja pitkälle koulutielle. Tuntuu että yhteiskunnassamme on vallalla käsitys että vain suuri, iso ja uusi on parasta ja tehokasta. Olen erimieltä.

Jotta voi kritisoida, täytyy myös voida esittää ratkaisuja ja vaihtoehtoja. Koska koulukyydeiltä tässä tapauksessa ei voi välttyä kumpaankaan suuntaan, niin itse voisin rohkeasti ehdottaa vaihtoehtoa, jossa koulukuljetuksia ohjattaisiin lähiöstä (Ahtiala/Kunnas/Hiekk anummi) tänne maaseudulle (esim. Kunnaksesta on noin 10km / suunta). Voisiko Kivijärven koulu jatkossakin olla osa Ahtialan koulua ja profiloitua esim. luontokasvatukseen tai ympäristö teemoihin? Voisin myös kuvitella, että jos kylän esikoulu olisi mahdollista yhdistää koulun yhteyteen (kuten aiemmin oli) saataisiin koulutie jatkumaan vieläkin jouhevammin (järkevämmin) ja Sipuran päiväkodin esikoulusta vapautuisi vapaita paikkoja sen alueen lapsille. Täytyy vielä mainita, että muistan, että esim. Kunnaksesta kuljeteltiin oppilaita joku aika sitten Jalkarantaan, tilapäisesti, mutta kuitenkin siinä taisi mennä kokonainen lukuvuosi vai menikö peräti enemmän. Millaiset kustannukset siitä syntyi? Pitää tehdä kestäviä ratkaisuja, eikä vaan yhden budjettikauden säästöjä. Jos kyläkoulun ovet nyt suljetaan, niin kaikki tietävät että

niitä ei enää ikinä saada auki ja se jos joku on todella epäreilua, myös täällä maalla asuu veronmaksajia, joiden lapsilla on oikeus omaan lähikouluun. Olisi upeaa nähdä Lahti edelläkävijänä, jossa uskalletaan olla rohkeita ja tehdä rohkeita päätöksiä. Tehdä ympäristökaupunkina valintoja joiden vaikutukset näkyisivät tulevaisuudessa. Ei pelkästään säilytettäisi kyläkouluaamme paria vuotta eteenpäin vaan oikeasti kehitettäisiin koulutoimintaa, luotaisiin edellytykset toimia tulevaisuudessa.

, 1

**Lähettäjä:**

<

>

**Lähetetty:**

tiistai 18. toukokuuta 2021 17.17

**Vastaanottaja:**

Kirjaamo\_Lahti

**Aihe:**

Lasten ja nuorten  
palveluverkko 2021

Arvoisat Lahden kaupungin päättäjät, en voi ymmärtää teidän päätöstänne lakkauttaa Kivijärven koulua ja viedä kyläläisten lapsilta mahdollisuuden hyvään sekä terveeseen oppimisympäristöön ja laittaa lapset parakkikouluihin ja isoihin luokkaryhmiin, jossa lapsen oppimista ei voida tukea niin yksilöllisesti ja paljon kuin pienemmissä ryhmissä. Pyytäisinkin teitä nyt miettimään että haluatteko te tappaakaa kaikki Lahden alueen pienet ja idylliset kyläkokonaisuudet muutaman euron säästön vuoksi. Mielestäni myllypohjan ja kunnaksen kouluista voitaisiin järjestää kyydit lapsille kivijärven kouluun, näin säästettäisiin väistötilojen vuokrat näiden kahden koulun osalta. Kuljetukset tulisivat todennäköisesti paljon edullisemmaksi kuin väistötilojen vuokrat, sekä säästettäisiin edes yksi hyväkuntoinen ja puhdasilmäinen koulu Lahden alueella. Mitä säästöjä Lahden kaupunki aikoo saada tyhjilleen jäävästä kivijärven koulusta jota on kuitenkin ylläpidettävä ja huollettava?

Toivon pikaista vastausta ja järkevää selitystä tähän asiaan!

Ystävällisin terveisin!

Hanki [Outlook for Android](#)

# Hanki Outlook for Android



**Lähettäjä:**

**Lähetetty:**

**Vastaanottaja:**

**Aihe:**

tiistai 18. toukokuuta 2021 17.23

Kirjaamo\_Lahti

Lasten ja nuorten

palveluverkko 2021

Arvoisat päättäjät.

Toivon sydämmestäni, että Kivijärven koulua ei lakkauteta! Olisi todella typerää laittaa puhdas ilmainen koulu tyhjän panttina seisomaan ja maksaa kuitenkin lämmitys yms kustannuksia.

Koulu on monen pienen ekaluokkalaisen lähikoulu, jonne on turvallista mennä pieneen ja turvalliseen ympäristöön. Pieni koulu on monelle lapselle ympäristö jossa oppii helpommin, kuunnellaan, puututaan ja huomataan! Todella toivon ja jokainen vanhempi toivoisi, että oma lapsi saisi aloittaa koulun lähellä kotia ja kokea koulun aloituksen turvalliseksi tutussa ympäristössä! Eikä kaikkia lapsi tungeta isoihin kouluihin ja isoihin luokkiin! Järjetön ajatus että erinomainen, toimiva ja sisäilmaltaan puhdas koulu pitäisi lakkauttaa!

Monen lapsen koulupäivät pitenevät kun koulu siirtyisi ahtialaan/kivimaalle. Kuitenkin kaupungille jäisi maksettavaksi vuosien ajan usean koululaisen taksi kuljetukset tai bussi kuljetukset. Eikö Lahti nimen omaan ole Green City, tällähän lisättäisiin myöskin autoilua. Koululaiset pääsisivät lähi kouluunsa pyörillä tai kävellen, mikä on myös lapselle tärkeää!

Pyydän että tämä koulun lakkauttaminen ei tapahtuisi. Miettikää järjellä näitä perheitä, etenkin niitä lapsia jotka käyvät koulua tai

tulevat lähi vuosina sitä käymään. Kaikkea hyvää ei tarvitse lopettaa ja asioita jotka toimivat.

Näistä asioista ei kannata säästää. Miettikää jokainen siellä useaan kertaan ennen kuin päätätte.

Kiitos.

Ystävällisin terveisin:

Lähetetty iPhonesta

**Lähettäjä:**

**Lähetetty:**

tiistai 18. toukokuuta 2021 19.31

**Vastaanottaja:**

Kirjaamo\_Lahti

**Kopio:**

**Aihe:**

Kivijärvenkoulu

Hei!

Kivijärven koulua on suunniteltu lakkautettavaksi vuonna 2022.

Kuitenkin Lahden kaupungin väestösuunnitelman perusteella lasten määrä pysyy ennallaan seuraavat 5 vuotta, kyseisellä alueella. Koulun lakkauttaminen alueelta vaikuttaa suuresti lasten ja alueen väestön hyvinvointiin ja viihtyvyyteen. Lasten sosiaaliset suhteet kärsivät, koska lapset hajasijoitettaisiin eri kouluihin. Maaseudulla asuvat ihmiset arvostavat pientä kyläkoulua ja on arvo valinta asua maaseudun rauhassa eikä asutuskeskuksissa. Eikä kuulosta mitenkään järkevältä lakkauttaa koulu ja laittaa lapset väistötiloihin.

Koska lapsemme saavat kuljetuksen lähikouluun tien vaarallisuuden vuoksi, tulee heidän saada se jatkossakin, vaikka julkinen liikenne kulkeekin alueellamme, joten kuljetettava taksimatka kolminkertaistuisi.

Palveluverkon tavoitteena on asukkaiden lähipalvelut, meillä ne on kirjasto- ja jäätelöauto sekä koulu ja siellä olevat harrastukset. Mitä jää jos koulu lakkautetaan?

Lahden tavoitteena on lisätä asukasmäärä 150 000, joten myös kaupungin kivijärven alueelta omistamat 10h maata voitaisiin

kaavoittaa ja laittaa myyntiin, jolloin tälle alueelle tulisi lisää myös lapsiperheitä.

Yst.terv.

2 koululaisen ja 3 tulevan koululaisen äiti kivijärven alueelta.

**Lähettäjä:** \_\_\_\_\_  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo Lahti  
**Aihe:** Kivijärven koulu  
**Päivämäärä:** tiistai 18. toukokuuta 2021 19.38.03

---

Hei. Kerron vielä mielipiteitani jotta Kivijärven koulua ei lakkautettaisi. Ensinnäkään en usko että Kivijärven koulussa on sellaista rakenteellista vikaa tai huonoa sisäilmaa/kosteusvaurioita mitä annetaan ymmärtää. Meillä on lasta kaikki käynneet Kivijärven koulua ja osa käy parhaillaan. Lapset ovat allergisia olleet syntymästä saakka, veikkaisin että jotain oireilua olisi tullut jos koulussa olisi ollut sisäilma ongelmaa. Vanhin lapsista aloittanut koulun. Enkä ole kuullut yli kymmenen vuoden aikana että kenelläkään tutun lapsilla olisi ollut oireita jotka koulua ovat käynneet. Voisinko saada perustelut siihen jos Kivijärven koulu lakkautetaan, mikä on se rahasumma joka tullaan säästämään mikäli lapset tullaan sijoittamaan eri kouluihin ja kustannuksia tulee lisää koska ko. Koulut ovat tupaten täynnä ennestään ja joutuu vuokraamaan lisätiloja? Mikä on hinta lasten mielenterveydelle, jos erotetaan koulukavereista, isot ryhmäkoot, kiusausmistapaukset ja pitkät koulumatkat!! Onko lapsen edun mukaista istua koulu bussissa jopa 3 tuntia yhteensä päivässä koulupäivän jälkeen?? Ja koulupäivä isossa ryhmässä, jossa ei tuttuja kavereita. Kaikille erityislapsille ja herkille isot luokkakoot eivät sovi. Jäljet siitä tulee näkymään mahdollisina eriasteisina mielenterveysongelmina mahdollisesti myöhemmin. Ja näihin ongelmiin ei tälläkään hetkellä saa apua, päijät -soten alueella. Tästä varmasti on ihan faktatietoa. Hoitoalalla muutenkin pulaa työntekijöistä!! Vai perustetaanko Myllypohjan monitoimitaloon lapsille ja nuorille oma ns. avohoito psykiatrinen palvelu? Kun vähemmän ja enemmän oireilevia varmasti tulee!

Nuorin lapseni on joutunut käymään sipuran eskaria joka loppuu siis nyt keväällä ja hän aloittaa elokuussa Kivijärven koulussa ekalla. Muut lapset ovat käynneet Kivijärven koulun eskariin. Ero näillä kahdella on kuin yö ja päivä. Voisin kirjoittaa tästä sipuran päiväkodista aika pitkän valituksen ja sen teenkin. Mutta olen huomannut mitä isot ryhmäkoot aiheuttavat jo esikoulussa omalle lapselle, tässä muutama esimerkki: Levottomuutta lisännyt, annettu lapselle 2x allergisoivaa lounasta, vaikka allergiat tiedossa. Ei infosta lääke annoista, lapsi ei saa nukkua päiväunia, tulee aamulla hoitoon 6.30. Tiedonkulku erittäin huonoa. Syynä tähän Kiire!!!! Liikaa lapsia, liian vähän hoitajia/opettajia!! Olisin toivonut että lapsi olisi saanut käydä Kivijärven eskaria ja jatkaa tutulla perhepäivähoitajalla. Mutta eskarikin jo lopetettiin Kivijärveltä vuosi tai kaksi sitten. Tässä olikin jo paljon perustelujani. Terveisin ☺



**Lähettäjä:** \_\_\_\_\_  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo Lahti  
**Aihe:** lasten ja nuorten palveluverkko 2021  
**Päivämäärä:** tiistai 18. toukokuuta 2021 20.25.14

---

Hyvät päättäjät.

Vaadin ettei kivijärven koulua lakkauteta.

On kohtuutonta lopettaa hyvää koulua jossa on puhdas sisäilma. En ymmärrä miksi kaikki pitää tunkea isoihin kouluihin ja luokkiin.

Lapset haluavat käydä lähellä kotia ensimmäiset lukuvuotensa, eikä lähteä kulkemaan pitkiä matkoja kouluun takseilla tai busseilla.

Tänään myös väitetty että kivijärven koulun korjauskustannus olisi 2-3 miljoonaa. Tuo on järjetön arvio syöttää meille. Vaadin laskelmia jossa tuo on arvioitu. Vaadin myös faktaa millä on laskettu että koulussa olisi 2030 vuonna vain 20 oppilasta!

Eihän ne ole vielä syntyneetkään!

Nyt järkeä näihin päätöksiin.

Vaadin ettei koulua lakkauteta!

T: \_\_\_\_\_

Lähetetty iPhonesta





**Lähetetty:** tiistai 18. toukokuuta 2021 20.57  
**Lähetetty:** Kirjaamo\_Lahti  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo\_Lahti  
**Aihe:** Kivijärven koulun puolesta

On järjetöntä siirtää pieniä koululaisia ihanasta, toimivasta ja terveestä kivijärven koulusta kauas ahtialan- tai kivimaan kouluihin.

Matka on pitkä ja voi kestää päivästä riippuen kohtuuttoman pitkään. Lisäksi julkinen liikenne on lähes olematonta.

Kaikki tuntemani kylän ihmiset ovat olleet erittäin tyytyväisiä lastensa kyläkoulun opetukseen ja olosuhteisiin yleensäkin tuossa ihanassa ympäristössä. Samoin tuntemani lapset ovat ilmoittaneet surunsa mikäli koulu lakkautetaan. Jopa kolme omaa lastamme, jotka siirtyneet jo yläkouluun ja ammattikouluun, ovat ilmaisseet katkeran kantansa.

Lasten koulumenestys otetaan Kivijärvellä aivan erityisellä tavalla huomioon ja siinä samassa moni muukin erityistarve otetaan huomioon ja ongelmia pystytään ratkaisemaan hienosti.

Opettajat tuntevat toisensa ja lapset tuntevat opettajansa, joten luottamus toimii molempiin suuntiin, joka on todella tärkeää.

Luokkakoot on pieniä, joka on tänäpäivänä harvinaista ja tärkeää. Senkin lisäksi on aina ollut vielä mahdollista sijoittaa oppilaita pienempiinkin ryhmiin tarpeen mukaan.

Lapset tuntevat tällä kylällä toisensa hyvin ja täältä onkin pienten ihmisten vaikeaa lähteä ”suuren maailman suureen kouluun”, kun on tottunut elämään elämänsä rauhallisessa ja turvallisessa ympäristössä.

Antakaa asioille aikaa, ottakaa oikeasti lapset huomioon ja antakaa meidän kyläkoulun jatkaa.



**Lähettäjä:**

**Lähetetty:**

**Vastaanottaja:**

**Aihe:**

tiistai 18. toukokuuta 2021 21.02

Kirjaamo\_Lahti

Kivijärven koulu

Miksi halutaan sulkea kunnossa oleva koulu ja siirtää lapset parakkeihin. Ei tämä ainekaan koulunkäynti mukavuutta lisää. Ongelmat vaan kasvavat.

Tahtoisin myös tietää mihin perustui Korjaus arvio 2-3M?

Höpöhöpö sillähän rakennetaan uusi rakennus.

**korjausrakentamisvaihtoehtoa on  
jatkossa syytä pitää ensisijaisena, ellei ole erityistä syytä valita  
toisin**

Miten tämä lopettaminen tukee tätä?

Kyllähän ne koulukyydit kulkee myös Kivijärvelle niin että sinne voisi siirtää oppilaita kunnaksesta/ahtialasta.

Tämä koulun lopettaminen vain lisää lasten ahdistuneisuutta ja kaupungin kuluja.

Mieluummin lapsen kyläkoulussa kun parakeista!



**Lähettäjä:**

**Lähetetty:**

tiistai 18. toukokuuta 2021 21.01

**Vastaanottaja:**

Kirjaamo\_Lahti

**Aihe:**

Lasten ja nuorten  
palveluverkko 2021

**Päättäjät!**

Kuka on arvioinut kivijärven koulun korjaus kustannukset 2-3 miljoonaan? Vaadin kyllä nähtäväksi tuollaisen laskelman. Se varmaan teiltä löytyy esittää. Myös väite että 2030 vuonna koulussa olisi enään 20 lasta kuulostaa hiukan tuulesta temmatulta. Vai tiedättekö te jo valmiiksi ettei tänne enää lapsi synnyä 9 vuoteen? Täällä on paljon pieniä lapsia ja niitä syntymättömiä lapsiakin.

Pieni koulu on näille lapsille turvallinen paikka oppia ymmärrätkö te sitä? Tälläisessä koulussa panostetaan lapsiin, ehditään antaa oppia, aikaa, puuttua tilanteisiin ja kaikkeen mitä koulussa tapahtuu, koska ryhmäkoot ovat asianmukaiset. Isoissa kouluissa on satoja ja satoja lapsia. Luokat tungetaan täyteen lapsia. Sitäkö tulevaisuuden koulun käynti on? Yhtälailta kunnaksen ja myllypohjan kouluista liikkuu kuljetukset tänne kivijärven koululle. Tekisi varmasti monelle lapselle hyvää tulla opiskelemaan pienempään ja rauhallisempaan kouluympäristöön, oletteko pohtineet sitä? Suosittelen jos ette. Eikö tätä voisi kehittää niin että saamme kivijärven kouluun lisää lapsia?

Muutenkin parakkikoulujen vuokrakustannukset eivät ole vähäisiä! Kivijärven koulua ei voi myydä eikä myöskään jättää

huolehtimatta, joten!? Koulua ei lakkauteta/ lopeteta vaan  
ruvetaan miettimään kehitysideoita mieluummin.

Nyt miettikää näitä lapsia ja perheitä!

Miettikää ja pohtikaa kannattaako tämä? Onko tässä ratkaisu  
todella lopettaa hyvä ja terveeksi todettu koulu.

Terveisin:  -

Lähetetty iPhonesta

**Lähettäjä:**

1>

**Lähetetty:**

keskiviikko 19. toukokuuta 2021  
12.55

**Vastaanottaja:**

Kirjaamo\_Lahti

**Aihe:**

lasten ja nuorten palveluverkko  
2021

**Liitteet:**

Lausunto-nihtila.pdf

Hei

Liitteenä on meidän lausunto palveluverkkosuunnitelmasta.

--

Terveisin

## Lausunto

Ihmiset valitsevat asuinpaikkansa arvojensa mukaisesti. Rauhalliseen maalaisidylliin muuttavat arvostavat turvallisuutta ja rauhallisuutta. Heidän lapsensa viettävät lapsuutensa melko vapaasti pihoissa leikkien ja kylällä kulkien. Rauhallisella pikkukylällä ei tarvitse kerätä aina leluja lukkojen taakse leikin jälkeen tai pyöriä piilottaa illan tullessa.

Ihmiset, jotka ovat muuttaneen entiseen Luoteis-Nastolaan ovat valinneet tämän turvallisuuden ja rauhan lapsiensa kasvamisen alkutaipaleelle. He ovat ajatelleet, että lapsi oppii elämän perusarvoja yksilönä pienemmässä koulussa hänen tarpeitaan paremmin huomioiden ja ymmärtäen. He ovat valinneet tilanteen, missä sukset voi jättää jopa koulun pihalle odottamaan liikuntatuntia ja kaikki tuntevat toisensa nimeltä nähdessään. Kulmilla ei pyöri alkoholisteja tai narkomaaneja ja vanhempien ei tarvitse pelätä, että leikkikaluna on käytetty ruisku tai rikkoutunut pullo.

Nyt jos kyläkoulumme Kivijärven koulu lopetetaan on tämä heidän henkinen pääomansa ryöstetty, arvot murrettu ja tilalle annettu kaupungin massoja, uhmaa ja tällaisessa turvallisessa ympäristössä sinisilmäisenä kasvanut pieni lapsi heitetään isoon yksikköön kylmästi sanottuna susilauman keskelle.

Saatan tässä kärjistää asioita, mutta pienen kylämme kasvattina voin sanoa, että meidän maailmankatsomuksemme on vaaleanpunaisempi. Emme osaa suhtautua samalla kriittisyydellä jo kuusi- tai viisivuotiaana elämän kylmyyteen, kuin yläkouluun mennessämme. Olemme kasvaneet yläkouluun mennessämme jo monta vuotta yhteisössä ja olemme nähneet ja kuulleet ettei tavaroita voi jättää mihin vain levälleen vaan ne katoavat siitä toisin kuin kotitalon pihassa tai pienen koulun ympäristössä.

Olemme talossa isäntänä seitsemännessä polvessa ja sukumme on tässä elänyt kylän hengen mukana jo yli 200 vuotta. Emme halua nähdä kylämme pienen yhteisön sydämen sammuvan ja meidän lasten joutuvan kaupungin laitostumiseen heti koulutaipaleelle lähtiessään. Kylältämme on kaikki muut palvelut jo poistuneet, älkää viekö kouluamme. Jos koulumme viedään voi samalla sammuttaa katuvalot ja pistää kylä-myytävänä kyltin moottoritien varteen.



**Lähtettäjä:** Kirjaamo\_Lahti <Kirjaamo@lahti.fi>  
**Lähetetty:** keskiviikko 19. toukokuuta 2021 21.14  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo\_Lahti  
**Aihe:** Lasten ja nuorten palveluverkko 2021

Hei!

Olen huolissani ja erittäin järkyttynyt siitä, että Lahden kaupunki on aikeissa lakkauttaa ihanan pienen kyläkoulun, mikä tarjoaa mainion oppimisympäristön alueen lapsille. Kivijärven koulun ympäristö on mitä mahtavin, oppilaat huomioidaan yksilöllisesti, ympäristössä on talvisin luistinrata/iso kenttä, hiihtoladut, hyvät piha-alueet mitkä rajautuvat metsään, frisbeegolf rata jne. Hyvä, uusi liikuntasali ja koulu liitetty kunnan vesiverkkoon ennenkuin Nastola liittyi Lahteen.

- Miksi ihmeessä koulu pitäisi lakkauttaa?
- Miksi kuljettaa pienet koululaiset keskustaan/ ahtialaan edes takaisin niin, että koulupäivä pitenee ja heidät ahdetaan jo valmiiksi ahtaisiin tiloihin ja parakkeihin?
- Mitkä ovat parakkien ja koulukuljetusten hinnat vuoteen 2030 mennessä?
- Onko lasten etu mahdollisimman suuret ryhmäkoot??
- Onko lasten etu hajottaa eskarissa / päiväkodissa ja asuinalueella luodut kaverisuhteet?
- Onko minkään perheen/asukkaan etu, että alueen arvo laskee, eikä alueelle suunnitella uudisrakentamista( vaikka tähän olisi mahdollisuus kaupungin puolelta) ja viedään viimeinenkin palvelu mikä täältä löytyy?
- Mistä kaikesta koostuu tuo kivijärven koulun kunnostusarvio? Tarkempia tietoja moni haluaisi kuulla ja perusteluita, koska remonttia siellä on jo tehty..
- Millä syntyvyyssennusteella tms. on laskettu, että alueella enää 25 lasta vuonna 2030? (Ellei sitten ole laskettu, että koulua ei alueella enää ole, koska se vaikuttaa siihen ettei tänne perheet muuta.)
- Millä perusteella on oikeutettua, että sivummalla asuvat lapset joutuvat huonompaan asemaan? Sikäli mikäli aikomuksena vielä kaiken lisäksi jakaa lapsia mahdollisesti eri kouluihin ja luokkiin?
- Miten koulukiusaamisen ja sopeutumisen näkökulmasta tätä lakkautusta on pohdittu? Viedään lapsilta turvallinen ja ennalta tuttu ympäristö.. tänne muuttaneilla varmasti ollut syy tänne muuttoon.. itsellä 10 vuotias ja kohta 11 vuotias lapsi ja tänne muuttoon n.10 vuotta sitten oli perusteenä oma rauha ja juurikin tuo kyläkoulun läheisyys 1 km kotoonta.
- Kivijärven koulua ei voi myydä niin miksi jättää toimiva rakennus jota joudutaan kumminkin ylläpitämään tyhjilleen? ( kun ahtialastakin voisi myllypohjan oppilaat siirtää tänne parakkien sijaan)

Tässä ei yhtään ajatella lasten hyvinvointia!

Kivijärven koulu tarjoaa rauhallisen oppimisympäristön, jossa pystytään puuttumaan kiusaamaamistilanteisiin ym. Ongelmiin jos sellasia ilmenee ja huomioimaan lapset yksilöllisesti paremmin kuin isoissa kouluissa. Näin äitinä itseäni hirvittää ajatus laittaa lapset isoon kouluun, syy tänne muuttoon oli oma rauha ja juurikin mahdollisuus omaan kyläkouluun. Itse työskentelen päiväkodissa ja näen päivittäin työssäni sen miten isot ryhmäkoot vaikuttaa lasten hyvinvointiin. Tässä ei nyt yhtään mietitä sitä miten tämä vaikuttaa lasten sosiaalisiin suhteisiin, kun lapsia jaetaan ympäri Lahtea eri kouluihin. Olen tässä reilu 10 vuoden aikana huomannut kuinka tänne on nyt viimeisten vuosien aikana alkanut muuttaa lisää lapsiperheitä tai syntynyt lapsia. Vuodelle -22 olisi jo useampi koululainen tulossa kivijärven kouluun.. näillä tiedoilla lapsimäärä on nousussa alueella aiempiin vuosiin nähden..

Lasten etu olisi saada jäädä kyläkouluun, ilman pitkiä kuljetuksia tai erottamista ystävistä. Koulupolku olisi tärkeä saada aloittaa tutussa ja turvallisessa ympäristössä, kerkiää/ joutuu niihin "massakouluihin" sitten myöhemminkin.

Lisäpointtina vielä jos koulu lakkautettaisiin, miten se vaikuttaisi alueen arvoon? Lahdella olisi erittäin potentiaaliset mahdollisuudet levitä myös tännepäin, ja sitä myöden tuoda jotain palveluita lähemmäs, mahdollisesti myös rakentaa pyörätie jatkumaan Vierumäeltä Lahteen asti( näin ympäristökaupunkina)

Sikäli mikäli koulu lakkautetaan vaikuttaa se siihen, että tämä kylä alkaa supistumaan.. ja nyt näin korona-aikaan näkee kuinka "maalle" muutto on lisääntynyt ja koska meillä täällä Mäkelässä näin loistava koulu niin en ymmärrä miksi tämmöisissä asioissa "säästetään" lasten hyvinvoinnin kustannuksella..

T. J. ...

**Lähettäjä:** [Kirjaamo@kivijarvi.fi](mailto:Kirjaamo@kivijarvi.fi)  
**Lähetetty:** keskiviikko 19. toukokuuta 2021 20.41  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo\_Lahti  
**Aihe:** Lasten ja nuorten palveluverkko 2021

Hei

Huolestuneena olen seurannut mahdollisia Kivijärven koulun kopettamisaikeita. Perheessämme on 7- ja 10-vuotias lapsi. Yksi oleellisimmista asioista vuonna 2013 tänne pyhäntaalle muuttamisessa oli, juurikin koulun läheinen sijainti. Toivon todella että yksi terveimmistä kouluista pysyisi jatkossakin koululaisilla. Mahdollinen koulun lopettaminen on iso takaisku koko Mäkelälle myös lähitulevaisuudessa.

Ystävällisin terveisin



**Lähettäjä:** Pasi Nihtilä <omakox@gmail.com>  
**Lähetetty:** torstai 20. toukokuuta 2021 8.14  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo\_Lahti  
**Aihe:** lasten ja nuorten palveluverkko 2021  
**Liitteet:** Kannanotto-kivijarvi-adressilla.pdf

Liitteenä on kyläläisten kannanotto allekirjoituksineen palveluverkkosuunnitelmaan.

--

Terveisin

## KANNANOTTO PALVELUVERKKOESITYKSEEN/KIVIJÄRVEN KOULUN LAKKAUTUS

Kivijärven koulun oppilasennusteet 2022-2026 (Lahden opetus- ja koulutuspalveluilta 11.5.2021)

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
1.-2.lk	13	12	13	14	12	10
3.-5.lk	24	24	22	20	19	20
6.lk	10	9	8	8	8	6
<b>yhteensä</b>	<b>47</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>42</b>	<b>39</b>	<b>36</b>

Ahtialan koulun keskimääräiset luokkakoot tällä hetkellä (lukumäärätieto saatu Lahden opetus- ja koulutuspalveluilta 10.5.2021)

Kivijärven koulu oppilaista puolet luokka-asteelta on lisätty Ahtialan kouluun.

	2020	K	2021	K	2022	A+K	2023	A+K	2024	A+K
1.lk 44	22	5								
2.lk 50	25	11	22	5						
3.lk 57	28,5	6	25	11	22	25				
4.lk 57	19	8	28,5	6	25	31	22	25		
5.lk 57	19	7	19	8	28,5	31,5	25	31	22	25
6.lk 53	18	10	19	7	19	24	28,5	31,5	25	31,5

Vuonna 2022 tarvitaan pelkästään Ahtialan kouluun vähintään kaksi perusopetusryhmää lisää mikäli Kivijärven koulun oppilaista puolet sijoittuu sinne. Sama tilanne on todennäköisesti myös Kivimaalla. Säästöä ei henkilöstökuluissa tule, todennäköisesti joudutaan palkkaamaan enemmän opetushenkilöstöä. Mikäli oppilaissa on pidennetyn oppivelvollisuuden oppilaita on lain edellyttämä enimmäisluokkakoko 20 oppilasta->lisäresursointi.

Esimerkiksi Ahtialan koulussa ei ole tällä hetkellä yhtään ylimääräistä perusopetustilaa eli edessä on joko koulun laajennus tai lisäparakkien vuokraus.

### Parakkien vuokrat

Parakeissa tällä hetkellä Kunnas ja Ahtiala on noin 400 oppilasta. Parakkeja vuokrataan niin kauan kun monitoimitilat valmistuvat tai laskeva oppilasennuste mahdollisesti toteutuu)2030 asti.

150 oppilasta/alv 0%/kk	12 kk	5v	10 v
18 016 €	216 192 €	1 080 960 €	2 161 920 €
300 oppilasta/alv 0%/kk			
36 032 €	432 384 €	2 161 920 €	4 323 840 €
400 oppilasta/alv 0%/kk			
48 042 €	576 512 €	2 882 560 €	5 765 120 €

Vuokrakustannuksiin lisätään vielä ylläpitokustannukset kuten lämmitys (parakeissa on suora sähkölämmitys), vuosikustannukset sähkön osalta arviolta 60 000 €, kun se muussa lämmitysmuodossa olisi noin 12 000 €

Kivijärven koulun oppilaiden sijoittuminen Ahtialan kouluun aiheuttaa mahdollisia paineita parakkien lisähankintaan. Pelkästään tämän hetken 4 kuukauden parakkivuokralla remontoitaisiin Kivijärven koulu.

Parakit eivät ole oppimisympäristöinä verrattavissa normaaliin koulurakennukseen, tätä ei voi kukaan kyseenalaistaa. Parakkikoulut ovat ahtaita, jakotilattomia, ilmastoinneiltaan puutteellisia, muodoiltaan toimimattomia, ei muuntojoustavia tiloja.

Ennen kaikkea, onko päättäjillä ollut tiedossa parakkien vuokrataso ja että meidän verovaroin maksetaan tämän tasoisia tilaelementtivuokria. Palveluverkkosuunnitelmassa esitetään vuokra-ajan jatkamista mahdollisesti vuoteen 2030.

#### Kuljetuskustannukset

Lisääntyvät kuljetuskustannukset	2 €/km valt.ka	
		2022
Vehkamäentie - Purorinteenkatu 4, 13 km		19 760
Vehkamäentie - Lahdenkatu 62, 13 km		19 760
Lisääntyvät koulukuljetuskulut		39 520 €

Yhden luokanopettajan vuosipalkka sivukuluineen menee lisääntyneisiin koulukuljetuskustannuksiin.

Puhumattakaan lisääntyvän autoilun ympäristövaikutuksista. Tukeeko palveluverkkoesitys ympäristökaupunki Lahden arvoja?

#### Pedagoginen, oppilashuollollinen ja sosiaalinen näkökulma

Kivijärven koulun oppilaat hajautetaan kahteen kouluun ja koulujenkin sisällä eri luokille edellä huomioitujen luokkakokojen perusteella.

Lapset erotetaan jo ryhmäytyneestä luokasta ja ystäväistä ja sijoitetaan valmiiksi ryhädynamiikan rakentaneille luokille. Ulkopuolisuus ryhmästä on ilmeinen.

Tilanne tulee aiheuttamaan lapsille pelkotiloja, eristäytymistä ja mahdollisesti syrjäytymistä, joka edellyttää oppilashuollollista resursointia. Sekä Ahtialan että Kivimaan koulujen perusopetusryhmäkoot kasvavat kaikkien näkökulmista pedagogisesti kestävämmälle tasolle tai tarvitaan kunnollinen lisäresursointi sekä opetuksen tukiresursointiin että myös varsinaiseen opetukseen.

Valakunnallinen keskiarvo erityisen tuen oppilaista on 20 %. Erityisen tuen oppilaille tulee opetuksenjärjestäjän taata hallinnollisen päätöksen tukitoimet. Tukitoimet perustuvat asiantuntijalausuntoon ja pedagogiseen selvitykseen. Kivijärven oppilaista valtakunnallisen keskiarvon mukaisesti olisi erityisen tuen lapsia 9 hlöä. Heille tulee taata oppilaiden oikeuksien mukainen tukiresurssi oppimiseen ja jos se on pienempi perusopetusluokkakoko niin Kivimaalla tai Ahtialassa ei kummassakaan ole tarjota heille tätä.

Lähikouluperiaate löytyy niin perusopetuslaista, opetussuunnitelmasta kuin Lahden kaupungin opetus- ja koulutuspalveluiden strategian mukaan toteuttamassa inklusiivisissa, jossa kaikki asuinalueen lapset pääsevät lähikouluun riippumatta opetuksen tuki statuksesta. Kivijärven koulun oppilaiden osalta palveluverkkoesitys rikkoo heidän oikeuksiaan päästä asuinalueensa lähikouluun, asuinympäristönsä muiden lasten kanssa.

Lahden opetus- ja koulutuspalveluiden strategiassa yhtenä koulukiinteistöjen sijoittumisen painopistealueena on kannustaminen omaehtoiseen liikkumiseen esim. koulumatkoilla. Tukeeko palveluverkkoesitys tätä tavoitetta Kivijärven koulun oppilaiden osalta?

#### **Kiinteistönäkökulma**

Koulukiinteistöistä 1/3 omistaa Luoteis-Nastolan kyläyhdistys (pienluokka, kerhohuone, liikuntasali). Kiinteistön myyminen kaupungin toimesta on tällöin mahdotonta, mutta tyhjääkin kiinteistöä on ylläpidettävä ja lämmitettävä.

Lahden tekninen palvelualue veloittaa tällä hetkellä yli 120 000 € vuodessa opetus- ja koulutuspalveluilta kiinteistön hoidon ja ylläpidon aiheuttamista kuluista. Koulun lakatessa ylläpitokustannus vyörytty tekniselle toimelle eli kulu jää kaupungille. Veronmaksajat siis maksavat tyhjän kiinteistön ylläpidosta.

Kiinteistön kuntoraportin mukaisia korjaustarpeiden budjetointia ei ole ilmaistu. Kuntoraportissa olevista puutteista johtuu osa normaalin ylläpitokiinteistöhuollon laiminlyönneistä ja on helposti korjattavissa.

#### **Yhteenveto**

Pohjoisen alueen palveluverkkoesitys koskien Kivijärven koulun lakkautusta vuonna 2022 ei edellä mainittujen seikkojen perusteella tuo lisäsäästöjä.

- Henkilöstökulut eivät laske vaan paineita tulee olemaan opetushenkilöstön lisäpalkkaukseen
- Ahtialan ja Kivimaan kouluissa tulee paineita lisäparakkivuokrauksiin tilan ahtauden vuoksi
- koulukuljetuskustannukset nousevat yhden luokanopettajan vuosipalkan verran
- koulukiinteistöä ei voi myydä, vaan kaupungille edelleen jää kiinteistön ylläpitokustannukset

Koulun lakkauttaminen rikkoo oppilaiden oikeutta päästä asuinalueensa lähikouluun ja koulumatkojen omaehtoiseen liikkumiseen. Esitys kyseenalaistaa laadullisesti hyvän perusopetuksen takaamisen niin



Kivijärven kuin Ahtialan koulun oppilaille opetusryhmien kasvaessa ylisuuriksi. Esitys loukkaa oppilaiden oikeutta säilyttää jo ryhmäytynyt ja eheä luokkayhteisö ystävineen.

Kivijärven koulun oppilaiden oikeuksien puolesta vaadimme paikkaansa pitävät yksityiskohtaiset laskelmat selvityksineen Kivijärven koulun lakkautuksesta kertyvistä säästöistä ja aiheutuvista kuluista vuosina 2022-2026.

Kivijärven koulun puolesta

Oppilaiden vanhemmat, Luoteis-Nastolan kyläyhdistys ry, Pyhäntaan Urheilijat, alueen kuntapäätäjät, ehdokkaat ja adressin koululla allekirjoittaneet.

Adressi liitetty tähän kannanottoon.

Addressissa 169 allekirjoittajaa



## **PALVELUVERKKOESITYS/KANNANOTTO KIVIJÄRVEN KOULUN LAKKAUTUS**

Lahden sivistyspalvelut esittävät Kivijärven koulutoimipisteen lakkautusta 1.8.2022.

Perusteena lakkautukselle on esitetty oppilasennusteiden mukaista vähenevää oppilasmäärää. Tosiasiallisesti Kivijärven koulun oppilasmäärä pysyy 40 oppilaan ja yli tasolla vuoteen 2025. Pohjoisen alueen aluepäällikkö on ilmaissut, että oppilasennuste on vuonna 2030 20 hlöä. Mielenkiintoiseksi kyseisen luvun tekee se, että kyseiset lapset eivät ole vielä syntyneetkään eli täsmennyksenä olisi hyvä tietää miten luku on laskettu. Tietolähteenä ei ole ainakaan ollut väestötietorekisteri.

Sivistyspalvelujen järjestämässä asukasillassa 18.5.2021 kävi ilmi, että Kivijärven koulun oppilaiden lähikoulua ei ole määritelty. Valmistelevien virkamiesten mukaan lähikoulu voi olla Kivimaa, Kunnas, Myllypohja tai Ahtiala. Tietysti on täysin ymmärrettävää, että lähikoulua ei pystytä määrittelemään, koska kaikki ko. koulut ovat jo oppilaita täynnä ja lisätilaa on hankittu parakeista. Kivijärven koulun oppilaat hajautettaisiin muutama sinne ja toinen tänne minne vaan saadaan sullottua sekä todennäköisesti tilaelementtikouluun. Jokainen ymmärtää mitä tämä tarkoittaa lapselle ja hänen kokonaisvaltaiselle hyvinvoinnilleen.

Kivijärven koulun lakkautuksesta saatavia säästölaskelmia ei ole esitetty, onko niitä tehty ollenkaan. Herää huoli valmistelevien virkamiesten toiminnan läpinäkyvyydestä ja valmistelun huolellisuudesta.

Toisena perusteena on esitetty Kivijärven koulun kiinteistön yhtäkkinen äärettömän huono kunto. Tämä on tullut niin henkilökunnalle kuin meille huoltajillekin täytenä yllätyksenä. Huolenaiheeksi nousee, onko meiltä peitelty jotain sellaista tietoa, joka vaarantaa lapsiemme terveyden vai onko kuntoluokitus määritelty nyt lopettamisaikeille myönteiseksi. Tilakeskuspäällikkö Jouni Arolalta kustannuksia tiedusteltaessa kävi ilmi, että arviota sekä laskelmaa ei ole tehty vaan asukasillassa tuli mielikuva, että yleinen korjausarvio heitettiin ns. hihasta todellisen korjauskustannusarvion sijaan.

Kiinteistön jatkokäyttöä tiedustellessa kiinteistöpäällikkö Jouni Arola ilmaisi, että kiinteistö vuokrataan tai myydään. Kiinteistössä kiinni oleville kyläläisten omistamille tiloille voi kyläläiset tehdä ihan mitä tykkäävät oli kiinteistöpäällikön kanta. Kiinteistöpäällikön mukaan kiinteistöä ei voi käyttää koulukäytössä, mutta vuokrata siis eteenpäin voi. Myymisen ymmärtää kaikki mahdottomaksi olosuhteissa jossa 1/3 rakennuksesta omistaa kyläläiset.

Kivijärven koulun mahdollinen lakkauttaminen tehdään oppilaiden hyvinvoinnin, kasvun ja kehityksen kustannuksella. Lasten hyvinvointi on meidän aikuisten valinnoista ja päätöksistä kiinni, lapset eivät siihen valitettavasti tässä asiassa pääse vaikuttamaan. Lapsilla on oikeus tietää millä hinnalla heidän hyvinvointinsa myydään. Heidät ripotellaan vähintään 10 kilometrin päähän eri puolelle kaupunkia eroon tutusta ja turvallisesta kouluympäristöstä jo ryhmäytyneestä luokasta parakkikouluun opiskelemaan. Kuinka paljon hyvää Lahden kaupunki tässä saa muille jakaakseen Kivijärven oppilaiden kustannuksella?

Pyydän valmistelevilta virkamiehiltä läpinäkyvät huolella tehdyt laskelmat selvityksineen. Toivon, että te päättäjät toimielimissä vaaditte heiltä nämä.

Lahdessa 19.5.2021





19.5.2021

Lahden Kaupunki  
Kirjaamo  
15101 Lahti

Aihe: Lasten ja nuorten palveluverkko 2021

**Lausunto koskien Lasten ja nuorten kasvun vastualueen palveluverkkosuunnitelmaa 2021, Pohjoinen alue.**

Olemme Ahtialan koulun tontin vieressä asuvat perheet (Sarpiokatu 5 ja Sarpiokatu 6). Myllypohjan koulun väistötiloiksi tarkoitettu parakki on tonttiemme välittömässä läheisyydessä noin 12-15 metrin päässä tonttiemme rajasta.

Huomasimme lasten ja nuorten Palveluverkkosuunnitelman luonnoksesta, että siinä tämän parakin jatkokäyttöä suunnitellaan vuodesta 2025 lähtien:

*" Ahtialan koulun yhteyteen sijoitetaan Myllypohjan monitoimitalon valmistuttua vuonna 2025 kaksi esiopetusryhmää ja alueen nuorisotilat. Ahtialan koulun pihalla on väistötila Myllypohjan oppilaille, ja tämän väistötilan vuokrauksen jatkamisella järjestely saadaan toteutumaan. Tässä yhteydessä voidaan luopua nykyisistä Ahtialan nuorisotalon vuokratiloista."*

Lahden sivistystoimi ei ole ottanut suunnitelmassa huomioon tai ei ole ollut tietoinen, että parakeille on myönnetty ainoastaan 5 vuoden tilapäiseen käyttöön tarkoitettu rakennuslupa:

Rakennuslupa 398-2020-244: "Ahtialan koulun tontille rakennetaan 5-vuoden tilapäinen koulurakennus". Rakennusvalvonta kirjoittaa päätöksessään 6.5.2020: "Viipalekoulurakennus saa olla paikallaan enintään 5 vuotta luvan lainvoimaiseksi tulemisesta"

Meillä olisi ollut mahdollisuus valittaa tästä päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen keväällä 2020, koska parakki rasittaa meidän tonttejamme monella eri tavalla: Kiinteistön arvolle koituva haitta, meluhaitta, yksityisyyden menettäminen (parakeista suora näkyvyys tonteille) yms. Emme tätä valitusta tehneet, koska rakennuslupahakemus oli tilapäinen 5-vuotinen ja tiesimme, että Myllypohjan koulun oppilaat tulevat tällaisen tilapäissijoituksen tarvitsemaan.

Lisäksi väistötilan rakennusluvan mukainen käyttötarkoitus tulisi jatkossa muuttumaan, koska siihen suunnitellaan nuorisotiloja, mikä merkitsisi jokapäiväistä iltakäyttöä. Kirjallisessa vastineessa meille naapureille 24.4.2020 alkuperäisen rakennuslupahakemuksen yhteydessä ilmoitettiin, että "Toimintaa rakennuksessa on vain klo 8-16"

### **Alkuperäisessä rakennusluvassa haetut poikkeukset**

Rakennusoikeus ylittyy alkuperäisessä hakemuksessa 436,5 m<sup>2</sup>. Lisäksi rakennusala ylittyy diagonaalisesti niin, että puolet rakennuksesta on rakennusalan ulkopuolella. Nämä poikkeamat ovat meistä merkittäviä. Lahden rakennusvalvonta kirjoittaa poikkeamisesta: *"Poikkeamisen tulisi johtaa parempaan lopputulokseen kuin säännösten mukaisella rakentamisella."* ja *"Poikkeaminen edellyttää erityisiä syitä. Erityisen syyn tulee olla tontin tai alueen käyttöön liittyvä syy, ei hakijan henkilökohtainen syy, esimerkiksi rakentamisen kustannukset. Poikkeamisen on pääsääntöisesti johdettava parempaan tulokseen kaupunkikuvan, ympäristön, turvallisuuden, palvelutason, rakennuksen käytön, suojelutavoitteiden tai liikenneolojen kannalta kuin mihin päästäisiin säännösten mukaisella rakentamisella."*

Missään tapauksessa tällaisia poikkeuksia ei Lahden Tilakeskus voi enää uudestaan perustella silloin, kun oppilaat pystyvät siirtymään Myllypohjan uuteen monitoimitaloon.

Ystävällisesti nyt ilmoitamme, että missään tapauksessa emme tule parakin lähinaapureina ja parakeista suoraan kärsivinä uutta rakennuslupaa tai rakennusluvan pidentämistä puoltamaan tai hyväksymään. Jos Lahden Tilakeskus silti hakee parakkirakennukselle jatkoaikaa sen jälkeen, kun Myllypohjan monitoimitalo valmistuu, ja jos Lahden rakennusvalvonta tällaisen jatkoajan hyväksyisi, tulemme 100% varmuudella valittamaan asiasta korkeimpiin hallinto-oikeuksiin. Meille ei jää mitään muuta vaihtoehtoa. Pyydämme vilpittömästi, että Lahden tilakeskus ja Lahden sivistystoimi noudattavat 5 vuoden tilapäisyyttä, mikä rakennusluvassa on myönnetty, jotta tällaiselta valitusprosessilta vältytään.

Olemme täysin vakuuttuneita, että vaikka Lahden Rakennusvalvonta uuden rakennusluvan tai pidentämisen hyväksyisikin, ylimmät hallinto-oikeudet tulevat päätyämään asiassa meidän kannallemme. Muutenhan maankäyttö- ja rakennuslaissa kirjoitetulla tilapäisen rakennuksen 5 vuoden enimmäisajalla (176 §) ja rakennusoikeuden / rakennusalan ylityksellä ei olisi minkäänlaista merkitystä. Jos parakkien lähellä ei olisi asutusta ja parakki ei rasittaisi naapurikiinteistöjä, olisi asia luonnollisesti toinen. Parakki haluttiin tässä tapauksessa alun perin kuitenkin rakentaa tonttiemme välittömään läheisyyteen, jolloin kiinteistöjen rasitusta ja asumisen haittoja ilmenee. Uskomme vahvasti, että oikeus tulisi olemaan meidän puolellamme ja 5 vuoden määräaikaisuus pidettäisiin voimassa.

## Vaihtoehtoiset ratkaisut nuorisotilojen ja esiopetusryhmien sijoittamiselle

Yleisesti voimme todeta palveluverkkosuunnitelman luettuamme, että vuonna 2025 jää Ahtialassa monia muita kiinteistöjä tyhjiksi, joihin esimerkiksi nuorisotilat pystyttäisiin vaihtoehtoisesti sijoittamaan, jos siis vuokrasopimus nykyisissä tiloissa halutaan silloin purkaa. Leikkituvan päiväkotia, Ahtialan päiväkotia ja Kunnasmannin päiväkodit lopetetaan vuonna 2025, jos suunnitelma toteutuu. Lisäksi tällä hetkellä on mm. entisen Ahtialan lähiklinikan tilat täysin vapaat, johon nuorisotilat voitaisiin siirtää myös paljon nopeammalla aikataululla ja säästää siten vuokratilakustannuksissa. Alueella tulee olemaan monia sopivia tiloja nuorisotiloille ja kahdelle esiopetusryhmälle ja näiden osoittaminen käyttöön kaupungin sisäisellä siirrolla olisi paljon edullisempaa kuin maksaa kallista vuokraa lisäajasta parakin toimittajalle. Parakin vuokra Lahden kaupungille on 18'000 EUR kuussa. Sen takia parakkien purkaminen heti kun Myllypohjan monitoimitalo valmistuu tulee olemaan etu meille kaikille lahtelaisille veronmaksajille.

Ystävällisin terveisin,

1 ja

ja

Yhteystiedot:



**Lähettäjä:**

7>

**Lähetetty:**

torstai 20. toukokuuta 2021 23.25

**Vastaanottaja:**

Kirjaamo\_Lahti

**Aihe:**

Lausunto suunnitelmasta lakkauttaa Kivijärven koulu

**Liitteet:**

Lausunto.docx

Arvoisa vastaanottaja,

Tässä lausuntoni suunnitelmasta lakkauttaa Kivijärven koulu.

Kunnioittavasti,

20.5.2021

Lahden kaupunki  
Kirjaamo  
PL 202  
15101 LAHTI

Asia: Lausunto Lahden kaupungin suunnitelmasta lakkauttaa Kivijärven koulu kesällä 2022.

Perustelut lakkauttamiselle:

Asukasillassa 18.5.2021 Kivijärven koulun lakkautuksen syyksi kerrottiin koulun huono kunto. Kuntotutkimus koulusta on tehty 2019. Toimitilajohtaja Jouni Arola kertoi Kivijärven peruskorjauksen maksavan 2,5-3 miljoonaa euroa. Tämän arvion hän teki ajatellen, että koko koulu peruskorjataan. Kysyn, onko koko koulua aihetta peruskorjata? Koulua on rakennettu monessa eri osassa (1918, 1978, 1999 ja 2003). Kaipaavatko koulun uusimmat osat jo nyt korjaamista? Mihin Arolan miljoona-arvio perustuu?

Asian kiireellisyys:

Mikä kiire koulun lakkauttamisella on? "Lähi"koulut (Kivimaa, Ahtiala, Kunnas ja Myllypohja) ovat täynnä ja monet luokat näissä kouluissa toimivat väistötiloissa. Miksi toimiva yksikkö (lue: oikea kokonainen koulurakennus metsäisine pihoineen) laitetaan kiinni juuri nyt, kun suuri osa "lähi"kouluista opiskelee väistötiloissa?

Esityksen valmistelut:

Koulun lakkauttamisen on perustuttava tarkoille laskelmille ja suunnitelmille. Kivijärven koulun lasten huoltajille on tuotava nähtäville perusteelliset laskelmat koulun korjaamisesta, koulun lakkauttamisen tuomista säästöistä ja siitä, minkälainen koulupolku alueen lapsille on suunniteltu. Joku on varmasti nämä laskenut ja suunnitellut ennen esityksen tekemistä, en halua uskoa että näin isoa päätöstä ollaan tekemässä ilman kunnan perusteita ja jatkosuunnitelmaa.

Oppilasennuste:

Kivijärven koulussa on nyt 47 oppilasta. Kaupungin oppilasennusteen mukaan vuonna 2030 Kivijärven koulussa on 25 oppilasta. Miten on mahdollista tehdä oppilasennustetta lapsista, joista osa ei ole vielä syntynytäkään?

Kivijärveläisten lähikoulu lakkauttamisen jälkeen:

Asukasillassa 18.5. ei saanut selkoa siitä, mikä on Kivijärven oppilaiden lähikoulu lakkauttamisen jälkeen. Ahtiala? Kivimaa? Myllypohja? Kunnas? Voiko tulla eteen tilanne, että lapset laitetaan siihen kouluun jossa kulloinkin sattuu olemaan tilaa? Se on jo ilmeistä, että lapset jaetaan ainakin

kahteen kouluun (Kivimaa ja Ahtiala). Ei ole lapsen edun mukaista että hänet erotetaan tutusta luokkayhteisöstä ja ripotellaan eri kouluihin eri luokkiin.

#### Koulumatkat

Lahden perusopetuksen opetussuunnitelman mukaan oppilaita kannustetaan kulkemaan koulumatkat terveyttä ja kuntoa edistävällä tavalla. Tilanteessa jossa Kivijärven koulu lakkautetaan, siirtyvät kaikki alueen oppilaat kuljetusoppilaisiksi. Kasakkamäen koulun säilyttämistä Lahden kaupungin lasten ja nuorten vastuualueen johtaja Lassi Kilponen perusteli asukasillassa 19.5.2021 sillä, että "Koulun on sijaittava sellaisen matkan päässä että sinne pääsee jalan tai pyörällä". Onko näillä asioilla jokin ristiriita? Pyhäntäällä koulun saavutettavuus ei olekaan niin tärkeä asia kuin kaupungin ytimessä?

#### Lähikouluperiaate

Eriyisen tuen oppilaille mahdollistettiin Lahdessa joitain vuosia sitten oikeus ja mahdollisuus käydä omaa lähikouluun. Nähtiin tärkeäksi se, että lapsi saa käydä koulua siinä ympäristössä jossa kasvaa. Miten tämä periaate toimii kivijärveläisten kohdalla (huolimatta tuen tasosta), jos heidän revitään omasta asuinympäristöstään käymään koulua aivan erilaiseen ympäristöön?

#### Monitoimitalojen luvattu kaupunki:

Lahti on profiloitumassa monitoimitalojen kaupungiksi. Aikooko se profiloitua myös kaupunkina, joka hävittää kaikki pikkukoulut? Ennen kuin kaikki "vanhanaikaiset" koulut oikeine sisäseinineen laitetaan nurin ja lapset siirretään isompiin yksiköihin, toivoisin, että kaupungin päättäjät keräisivät käyttäjäkokemusta avoimien oppimisympäristöjen monitoimitaloista ja siitä, minkälaista opiskelu ja opettaminen avoimissa tiloissa on. Avoin oppimisympäristö ei välttämättä ole kaikille se paras paikka oppia, vaihtoehtoja olisi aihetta säilyttää.

#### Lopuksi:

Mitkä arvot tätä kaupunkia johtavat? Rahako yksin sanelee lastemme tulevaisuuden? Kaikki varmasti tietävät, kuinka lapsuuteen ja nuoruuteen panostus maksaa itsensä monikertaisena takaisin. Minkälaisen jäljen lapseen jättää se, että häntä pidetään heittopussina ison koneiston rattaissa, joka rahaa säästääkseen lopettaa lähikoulun ja lähettää lapsen pärjäämään omillaan sinne tänne, tänne sinne. Tällä hetkellä tilanne vaikuttaa juuri tältä, kukaan ei tiedä mihin kivijärveläiset lopulta päätyvät.

Kivijärven koulun puolesta,



**Lähettäjä:** >  
**Lähetetty:** torstai 20. toukokuuta 2021 16.12  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo\_Lahti  
**Aihe:** "lasten ja nuorten palveluverkko 2021"  
**Liitteet:** Lausunto lasten ja nuorten palveluverkko 2021.docx

Hei !

Tässä liitteenä lausuntoni "lasten ja nuorten palveluverkko 2021" selvityksestä.

Terveisin !

Lähetetty Windows 10:n Sähköpostista

Lausunto: "lasten ja nuorten palveluverkko 2021"

Lahden kaupungin strategiassa sanotaan "Lahti on lapsiystävällinen hyvinvointikaupunki" ja "edistämme teoillamme lasten ja nuorten hyvää arkea".

Lasten ja nuorten kasvun palveluverkko 2021 luonnoksessa todetaan "Tärkeänä nähdään koulu- ja harrastetilojen saavutettavuus kävellen, pyöräillen tai bussilla sekä tilojen monipuolinen, joustava hyödyntäminen ja pitkät aukioloajat.

Lapsiystävällisen kaupunkiympäristön avaintekijä on se, miten lapset pystyvät liikkumaan omaehtoisesti ja miten vanhemmat uskaltavat päästää lapsensa liikkumaan itsenäisesti. Tähän vaikuttaa etäisyyden lisäksi turvallisuus ja viihtyisyys".

Miten toteutuu Lahden kaupungin strategian lapsiystävällisyys ja lasten sekä nuorten hyvä arki sekä tukeeko lasten ja nuorten palveluverkkoesitys 2021 lapsien omaehtoista turvallista ja itsenäistä liikkumista koulumatkalla Kivijärven koulun oppilaiden kohdalla mikäli koulun suljetaan ?

Kivijärven koulun oppilaiden kohdalla lähikouluperiaate ei toteudu, koska oppilaat eivät pääse asuinalueensa lähikouluun, asuinympäristönsä muiden lasten kanssa kävellen tai pyöräillen, Kivijärven koulun lakkauttamisen jälkeen.

Pohjoisen alueen asukasillassa 18.5.2021 saimme kuulla että Kivijärven koulun oppilaat sijoitettaisiin Pyhäntaan kylän osalta todennäköisesti Kivimaan koulun parakkeihin, koska Kivimaan koulun vanhan osan saneeraus ei vielä v. 2022 syksyllä ole valmis. Mäkelän sekä Seestan kylien oppilaat sijoitettaisiin mahdollisesti Ahtialan koulun ja Kunnaksen koulun parakkeihin tai mahdollisesti joihinkin muihin vapaisiin

tiloihin esim. vapautuvaan Ahtialan terveyskeskuksen tiloihin. Tästä jäi Kivijärven koulun oppilaiden vanhemmille erittäin epävarma tunne siitä mihin oppilaat lopulta sijoittuisivat? Tältä osin palveluverkkoesitys on puutteellinen. Kivijärven koulun oppilasennusteen mukaan oppilasmäärä on n. 40 aina vuoteen 2025-2026, joten tulisiko asiaa tarkastella siinä vaiheessa uudelleen kun ollaan varmemmalla pohjalla oppilasennusteiden sekä Ahtialan ja Kivimaan koulujen koulurakennuksien tilakysymysten ja Myllypohjaan suunnitellun monitoimitalon rakentamisen suhteen.

Saimme myös kuulla, että Kivijärven koulu on huono kuntoinen ja sen korjaamiseen menisi n. 2,5-3 milj. euroa! Mihin tuo kustannusarvio perustuu ja onko siitä saatavilla laskelmat? Lasten ja nuorten palveluverkko 2021 luonnoksessa todetaan kuitenkin että koulun kunto on tyydyttävä. **Kivijärven koulun kuntotutkimuksen Sitowe 8.2.2019 K18302 loppuosan yhteenvedossa todetaan seuraavasti:**

Salaojien toimivuudessa sekä rakennuksen vedeneristyksessä ja vedenjohtamisessa havaittiin yleisesti puutteita. Vesikaton ja yläpohjan kunnossa ei yleisesti havaittu merkittäviä puutteita, mutta yläpohjassa on hiiriä ja ampiaisia. Vanha koulu ja sen laajennusosan rakenteet eivät yleisesti ole täysin tiiviitä ja niissä on paikoin ilmayhteys maaperään ja epäpuhtaisiin rakenteisiin.

Vanha, v. 1918 koulu: Vanhan koulun tuulikaapissa on havaittu epätavanomaista mikrobiperäistä hajua ja tutkimuksissa alapohjan purueristeessä havaittiin vahva viite vauriosta, josta haju on peräisin. Vanhan rossipohjan tuuletus on heikkoa ja sinne on johtunut sadevesiä. Rossipohjassa on orgaanista ainesta, joka voi olla mikrobivaurioitunutta. Vanhan koulun kellaritiloissa on mikrobivaurioita. Vanhan koulun maanvaraisen betonilaatan alla on eristeenä sementtikuitulevyä eli Toja-levyä, joka ei tutkimuksen perusteella ole kosteus- ja mikrobivaurioitunut. Vanhan osan vinyylilaatat ovat paikoin vaurioituneet ja sisältävät asbestia. Lisäksi betonin pintalaatan alla on korkeita PAH yhdistepitoisuuksia sisältävää bitumia. Vanhan osan koulun alin hirsikerros on lahonnut ja julkisivun maalissa on korkeat lyijypitoisuudet. Vanhan koulun ikkunat ovat huonokuntoiset ja tilkeraoissa on mikrobivaurioita. Hirsisen ulkoseinän sisäpuolen mineraalivillaeristeissä on paikoin heikko viite vauriosta. Vanhan koulun märkätilojen muovimatot ovat kuluneet.

Vuoden 1978 laajennusosa: Vuoden 1978 laajennusosalla ulkoseinän eristeissä oli epäpuhtauksia ja paikallisia mikrobivaurioita. Vuoden 1978 osalla on pienialainen kosteus- ja mikrobivaurio vanhan ja laajennusosan rajalla, käytävän nurkassa. Laajennusosan betonisokkelissa on paikoin vaurioita. Vuoden 1978 laajennusosan kellarin kotelorakenteet ovat täynnä kosteaa hiekkaa, joista voi olla ilmavuotoja sisätiloihin. Vuoden 1978 väliseinät ovat asbestisementtikuitulevyä, joista ei

kuitenkaan ole ehjinä terveydellistä haittaa. Laajennusosan muovimatot ja vinyylilaatat ovat käyttöikänsä päässä.

Vuoden 1999 laajennusosa: Vuoden 1999 laajennusosan eristetilaisissa ei havaittu mikrobivaurioita. Luokkatilassa on pienialainen kosteusvaurio. Tilojen muovimatot ovat käyttöikänsä päässä.

### **Edellä mainittujen koulun osien ongelmien korjaamiseksi on annettu selkeät jatkotoimenpide-ehdotukset seuraavasti:**

Yleisesti: Salaojien toimivuus olisi hyvä varmistaa salaojien kuvauksella. Rakennuksen perusmuurin veden ja lämmöneristystä suositellaan korjattavaksi. Lisäksi vedenohjaukseen tulee kiinnittää huomiota. Vesikatolle ja yläpohjaan ei ehdoteta erityisiä korjauksia. Hiiriä ja ampiaisia tulisi torjua. Koulurakennuksen radonmittaukset suositellaan tehtäväksi, mikäli niitä ei ole vielä tehty.

Vanha, v. 1918 koulu: Vanhan koulun kellaritilojen kosteustekninen toiminta tulee varmistaa ja ilmapuodot kellaritilasta 1.-kerrokseen tulisi estää. Rossipohjan toimivuus tulee varmistaa vanhan koulun osalla ja alapohjan purueriste tulisi vaihtaa Ikkunat ja niiden eristeet suositellaan vaihdettaviksi. Havaitut tilkeraon mikrobivauriot ovat helposti rajattavissa. Väliseinistä vanhan osan paljeovi suositellaan vaihdettavaksi. Vanhan koulun osalle on suunniteltu ikkuna- ja julkisivuremonttia. Julkisivun maalin lyijypitoisuus on huomioitava korjausten yhteydessä. Vanhan osan hirsiseinässä on lähinnä ilmapuotojen kautta lämmöneristeisiin kertyneitä, ulkoilmasta peräisin olevia itiöitä, jotka eivät ole muodostaneet varsinaista kasvustoa lämmöneristeessä. Vaikka mikrobihavaintoa ei pidetä toimenpiderajan ylittymisenä, tulisi mahdollisen laajan peruskorjauksen yhteydessä tarkastella tarkemmin vanhan osan ulkoseinärakenteen kosteusteknistä toimivuutta ja harkita ulkoseinärakenteen korjausta. Vanhan koulun maanvaraisen laatan osalla on alapohjaeristeenä orgaanista Toja-levyä ja PAH-yhdisteitä sisältävää bitumia, joka on riskirakenne ja suositellaan vaihdettavaksi. Samalla myös asbestipitoiset vinyylilaatat tulisivat poistetuiksi.

Vuoden 1978 laajennusosa: Vuoden 1978 laajennusosalle suositellaan ulkoseinän rakenteen korjausta, jottei hiiret pääse rakenteen sisälle. Mikäli seinien sisälevytyksiä korjataan, on huomioitava niiden sisältämä asbesti. Ikkunoille suositellaan maalipinnan korjausta. Tilojen lattiapinnoitteiden uusimista suositellaan. Tällöin on huomioitava välipohjan kostea hiekka eli liittymien ilmatiiveyden parantaminen ja vesihöyryä läpäisevä pinnoite.



Vuoden 1999 laajennusosa: Vuoden 1999 laajennusosan muovimatto suositellaan poistettavaksi ja alapohja kuivattavaksi ennen uuden lattiapinnoitteen asentamista. Uuden lattiapinnoitteen tulisi olla vesihöyrynläpäisevää materiaalia ja seinäliittymät tulisi tiivistää. Vuoden 1999 laajennusosan opetustilan 3 ilmalämpöpumpun kondenssivesien ohjaus tulee korjata asianmukaiseksi. Viimeistelelemättömät akustiikkalevyt tulisi käsitellä.

Tässä suoria lainauksia Kivijärven koulun kuntotutkimuksen loppuyhteenvedosta ja korjausehdotuksista koulun kuntoon saattamiseksi. Alan asiantuntijat osaavat varmaan edellisten perusteella antaa tarkan kustannusarvion ehdotetuista korjaustoimenpiteistä. Tämän lisäksi koulun kiinteistöön kuuluu vielä v.2003 tehty koulun laajennusosa sekä Luoteis-Nastolan kyläyhdistyksen 2003-2006 rakentama liikuntahalli/kyläntalo, jota koulu käyttää päivittäin liikunta- ja opetustilana.

Kysyttäessä sain myös vastauksen kaupungin sisäilmatyöryhmältä Kivijärven koulun mahdollisista sisäilmahaitta-ilmoituksista joko oppilailta tai koulun henkilöstöltä.

Vastauksessa todetaan, toimintamallin mukaisesti sisäilmaongelmista tehdään sisäilmailmoitus Tilakeskukselle ja mahdolliset oireilijat ohjataan olemaan yhteydessä terveydenhuoltoon. Kyseisiä ilmoituksia Kivijärven koululta ei ole tullut. Kohde ei ole myöskään ollut esille kyseisten asioiden kautta Kaupungin sisäilmaryhmässä.

Vaikka käyttäjäkokemusten kautta kyseisiä ilmoituksia ei ole esiintynyt, niin kuntotutkimuksen perusteella on selvää, että rakennus on kunnoltaan perusparannustarpeinen. Näkemykseni mukaan näillä tekijöillä on vaikutusta sisäilman laatuun heikentävästi.

Toivon saavani vastauksia kaikkiin edellä esitettyihin kysymyksiin.

Ystävällisin Terveisin !

L  
s



**Lähetäjä:**

**Lähetetty:**

**Vastaanottaja:**

**Aihe:**

**Liitteet:**

torstai 20. toukokuuta 2021  
13.53

Kirjaamo\_Lahti

Lasten ja nuorten  
palveluverkko 2021

Kannanotto\_Kivijarvi.pdf;  
Adressi nro1.pdf; Adressi  
nro2.pdf; Adressi nro3.pdf;  
Adressi nro4.pdf; Adressi  
nro5.pdf; Adressi nro7.pdf;  
Adrressi nro6.pdf;  
Oppilaskunnan kannanotto  
Kivijärven koulun  
lakkauttamisesta.pdf

Hei,

ohessa vanhempien, kyläyhdistyksen ja alueen päättäjien  
sekä ehdokkaiden ja oppilaskunnan kannanotto Kivijärven  
koulun lakkautukseen.



## KANNANOTTO PALVELUVERKKOESITYKSEEN/KIVIJÄRVEN KOULUN LAKKAUTUS

Kivijärven koulun oppilasennusteet 2022-2026 (Lahden opetus- ja koulutuspalveluilta 11.5.2021)

	2021	2022	2023	2024	2025	2026
1.-2.lk	13	12	13	14	12	10
3.-5.lk	24	24	22	20	19	20
6.lk	10	9	8	8	8	6
<b>yhteensä</b>	<b>47</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>42</b>	<b>39</b>	<b>36</b>

Ahtialan koulun keskimääräiset luokkakoot tällä hetkellä (lukumäärätieto saatu Lahden opetus- ja koulutuspalveluilta 10.5.2021)

Kivijärven koulu oppilaista puolet luokka-asteelta on lisätty Ahtialan kouluun.

	2020	K	2021	K	2022	A+K	2023	A+K	2024	A+K
1.lk. 44	22	5								
2.lk 50	25	11	22	5						
3.lk.57	28,5	6	25	11	22	<b>25</b>				
4. lk. 57	19	8	28,5	6	25	<b>31</b>	22	<b>25</b>		
5. lk. 57	19	7	19	8	28,5	<b>31,5</b>	25	<b>31</b>	22	<b>25</b>
6. lk. 53	18	10	19	7	19	<b>24</b>	28,5	<b>31,5</b>	25	<b>31,5</b>

Vuonna 2022 tarvitaan **pelkästään Ahtialan kouluun vähintään kaksi perusopetusryhmää lisää** mikäli Kivijärven koulun oppilaista puolet sijoittuu sinne. Sama tilanne on todennäköisesti myös Kivimaalla. Säästöä ei henkilöstökuluissa tule, todennäköisesti joudutaan palkkaamaan enemmän opetushenkilöstöä. Mikäli oppilaissa on pidennetyn oppivelvollisuuden oppilaita on lain edellyttämä enimmäisluokkakoko 20 oppilasta->lisäresursointi.

**Esimerkiksi Ahtialan koulussa ei ole tällä hetkellä yhtään ylimääräistä perusopetustilaa eli edessä on joko koulun laajennus tai lisäparakkien vuokraus.**

### Parakkien vuokrat

Parakeissa tällä hetkellä Kunnas ja Ahtiala on noin 400 oppilasta. Parakkeja vuokrataan niin kauan kun monitoimitilat valmistuvat tai laskeva oppilasennuste mahdollisesti toteutuu)2030 asti.

150 oppilasta/alv 0%/kk	12 kk	5v	10 v
<b>18 016 €</b>	<b>216 192 €</b>	<b>1 080 960 €</b>	<b>2 161 920 €</b>
300 oppilasta/alv 0%/kk			
<b>36 032 €</b>	<b>432 384 €</b>	<b>2 161 920 €</b>	<b>4 323 840 €</b>
400 oppilasta/alv 0%/kk			
<b>48 042 €</b>	<b>576 512 €</b>	<b>2 882 560 €</b>	<b>5 765 120 €</b>

Tähän päälle ylläpitokustannukset kuten lämmitys (parakeissa on suora sähkölämmitys), **vuosikustannukset sähköön osalta arviolta 60 000 €, kun se muussa lämmitysmuodossa olisi noin 12 000 €**

Kivijärven koulun oppilaiden sijoittuminen Ahtialan kouluun aiheuttaa mahdollisia paineita parakkien lisähankintaan. **Pelkästään tämän hetken 4 kuukauden parakkivuokralla remontoitaisiin Kivijärven koulu.**

Parakit eivät ole oppimisympäristöinä verrattavissa normaaliin koulurakennukseen, tätä ei voi kukaan kyseenalaistaa. Parakkikoulut ovat ahtaita, jakotilattomia, ilmastoinneiltaan puutteellisia, muodoiltaan toimimattomia, ei muuntojoustavia tiloja.

Ennen kaikkea, onko päättäjillä ollut tiedossa parakkien vuokrataso ja että meidän verovaroin maksetaan tämän tasoisia tilaelementtivuokria. Palveluverkkosuunnitelmassa esitetään vuokra-ajan jatkamista mahdollisesti vuoteen 2030.

#### **Kuljetuskustannukset**

<b>Lisääntyvät kuljetuskustannukset</b>	2 €/km valt.ka	
		2022
Vehkamäentie - Purorinteenkatu 4, 13 km		<b>19 760</b>
Vehkamäentie - Lahdenkatu 62, 13 km		<b>19 760</b>
Lisääntyvät koulukuljetuskulut		<b>39 520 €</b>

Yhden luokanopettajan vuosipalkka sivukuluineen menee lisääntyneisiin koulukuljetuskustannuksiin.

Puhumattakaan lisääntyvän autoilun ympäristövaikutuksista. Tukeeko palveluverkkoesitys ympäristökaupunki Lahden arvoja?

#### **Pedagoginen, oppilashuollollinen ja sosiaalinen näkökulma**

Kivijärven koulun oppilaat hajautetaan kahteen kouluun ja koulujenkin sisällä eri luokille edellä huomioitujen luokkakokojen perusteella.

Lapset erotetaan jo ryhmäytyneestä luokasta ja ystävistä ja sijoitetaan valmiiksi ryhmädynamiikan rakentaneille luokille. Ulkopuolisuus ryhmästä on ilmeinen.

Tilanne tulee aiheuttamaan lapsille pelkotiloja, eristäytymistä ja mahdollisesti syrjäytymistä, joka edellyttää oppilashuollollista resursointia. Sekä Ahtialan että Kivimaan koulujen perusopetusryhmäkoot kasvavat kaikkien näkökulmista pedagogisesti kestävämmälle tasolle tai tarvitaan kunnollinen lisäresursointi sekä opetuksen tukiresursointiin että myös varsinaiseen opetukseen.

Valakunnallinen keskiarvo erityisen tuen oppilaista on 20 %. Erityisen tuen oppilaille tulee opetuksenjärjestäjän taata hallinnollisen päätöksen tukitoimet. Tukitoimet perustuvat asiantuntijalausuntoon ja pedagogiseen selvitykseen. Kivijärven oppilaista valtakunnallisen keskiarvon mukaisesti olisi erityisen tuen lapsia 9 hlöä. Heille tulee taata oppilaiden oikeuksien mukainen tukiresurssi oppimiseen ja jos se on pienempi perusopetusluokkakoko niin Kivimaalla tai Ahtialassa ei kummassakaan ole tarjota heille tätä.

Lähikouluperiaate löytyy niin perusopetuslaista, opetussuunnitelmasta kuin Lahden kaupungin opetus- ja koulutuspalveluiden strategian mukaan toteuttamassa inklusiomallissa, jossa kaikki asuinalueen lapset pääsevät lähikouluun riippumatta opetuksen tuki statuksesta. Kivijärven koulun oppilaiden osalta palveluverkkoesitys rikkoo heidän oikeuksiaan päästä asuinalueensa lähikouluun, asuinympäristönsä muiden lasten kanssa.

Lahden opetus- ja koulutuspalveluiden strategiassa yhtenä koulukiinteistöjen sijoittumisen painopistealueena on kannustaminen omaehtoiseen liikkumiseen esim. koulumatkoilla. Tukeeko palveluverkkoesitys tätä tavoitetta Kivijärven koulun oppilaiden osalta?

### **Kiinteistönäkökulma**

Koulukiinteistöistä 1/3 omistaa Luoteis-Nastolan kyläyhdistys (pienluokka, kerhohuone, liikuntasali). Kiinteistön myyminen kaupungin toimesta on tällöin mahdotonta.

Kiinteistön kuntoraportin mukaisia korjaustarpeiden budjetointia ei ole ilmaistu. Kuntoraportissa olevista puutteista johtuu osa normaalin ylläpitokiinteistöhuollon laiminlyönneistä ja on helposti korjattavissa.

### **Yhteenveto**

Pohjoisen alueen palveluverkkoesitys koskien Kivijärven koulun lakkautusta vuonna 2022 ei edellä mainittujen seikkojen perusteella tuo lisäsäästöjä.

- Henkilöstökulut eivät laske vaan paineita tulee olemaan opetushenkilöstön lisäpalkkaukseen
- Ahtialan ja Kivimaan kouluissa tulee l paineita lisäparakkivuokrauksiin tilan ahtauden vuoksi
- koulukuljetuskustannukset nousevat yhden luokanopettajan vuosipalkan verran
- koulukiinteistöä ei voi myydä, vaan kaupungille edelleen jää kiinteistön ylläpitokustannukset

Koulun lakkauttaminen rikkoo oppilaiden oikeutta päästä asuinalueensa lähikouluun ja koulumatkojen omaehtoiseen liikkumiseen. Esitys kyseenalaistaa laadullisesti hyvän perusopetuksen takaamisen niin Kivijärven kuin Ahtialan koulun oppilaille opetusryhmien kasvaessa ylisuuriksi. Esitys loukkaa oppilaiden oikeutta säilyttää jo ryhmäytynyt ja eheä luokkayhteisö ystävineen.

Kivijärven koulun oppilaiden oikeuksien puolesta vaadimme paikkaansa pitävät yksityiskohtaiset laskelmat selvityksineen Kivijärven lakkautuksesta kertyvistä säästöistä ja aiheutuvista kuluista vuosina 2022-2026.

Kivijärven koulun puolesta

Oppilaiden vanhemmat, Luoteis-Nastolan kyläyhdistys ry, Pyhäntaan Urheilijat, alueen kuntapäätäjät ja ehdokkaat



## Kannanotto Kivijärven koulun lakkauttamista vastaan

Lahden kaupunki on esittänyt koulumme lakkauttamista säästösyistä. Mielestämme on melko lohdutonta, jos aikuisten maailmassa kaikki päätökset mitataan vain rahalla.

Perusteena koulumme lakkauttamiselle on ennustettu lapsimäärän vähentymisestä. Mielestämme esitys on hätiköity, sillä suunnitelmissa on siirtää meidät Ahtialan tai Kivimaan kouluihin, joissa ei ole meille juurikaan tilaa. Tämän vuoksi meidät joudutaan jakamaan eri kouluihin ja joutuisimme erilleen tämän hetkisistä luokkakavereistamme. Tällöin meiltä viedään tutun ja turvallisen koulumme lisäksi myös kaverimme. Asukasennusteiden mukaan Kivijärven koululla olisi oppilaita ainakin vuoteen 2025 asti yli neljäkymmentä. Ahtialan koulun kaikki tilat ovat palvelusuunnitelman mukaan jo tiiviissä käytössä. Ahtialan koulun pihalla on jo ennestään Myllypohjan oppilaita parakeissa. Myös Kivimaalla koulu jatkuu tulevina vuosina osalla oppilaista parakeissa, vaikka uusi koulu valmistuikin keväällä 2021. Miksei Kivijärven koulua voisi ylläpitää, kunnes lapsimäärät alucella oikeasti vähenevät ja meille olisi aidosti tilaa muuallakin kuin parakeissa?

Onko Kivijärven koulun lopettamisesta tehty vielä laskelmia, joista selviää kustannusten erot? Mitkä ovat kustannukset koulumme jatkumiseen Kivijärvellä ja mitkä olisivat kustannukset kuljettamisesta eri kouluihin, joissa joutuisimme todennäköisesti opiskelemaan vuokrattavissa parakkituloissa? Suuret määrät parakkeja saattavat olla jopa kalliimpia kuin koulumme ylläpito.

Lahden kaupungin tavoitteena on eheä ja turvallinen koulupolku, mutta se ei tule meille Kivijärven koulun oppilaille toteutumaan tätä menoa. Monella meistä on nyt niin lyhyt koulumatka, että voimme kulkea kävellen tai polkupyörällä kouluun. Se on myös paljon ilmastoystävällisempää kuin kulkea julkisella liikenteellä tai vanhempien kuljettamana reilun kymmenen kilometrin päähän. Eikö tämä merkitse vuoden ympäristöpääkaupungille mitään? Jos meidät siirrettään keskustassa oleviin suuryksiköihin, ei kukaan meistä voisi kulkea pyörällä tai kävellen, vaan joutuisimme käyttämään julkista liikennettä tai yksityiskuljetuksia. Palvelusuunnitelman mukaan kävelevät ja pyöräilevät oppilaat omaksuvat arkiliikunnan osaksi elämäänsä sekä kestävästi liikkumistavat. Kivijärven koulun lakkauttaminen merkitsisi, ettemme voisi enää kulkea koulumatkojamme kävellen tai pyöräillen. Koemme, että täyteen ahdettu koulujen pihat eivät edistä myöskään liikkumista ja hyvinvointia.

Kivimaan tai Ahtialan koulun pihalla ei ole ymmärryksemme mukaan juurikaan leikkipaikkoja tai liikuntamahdollisuuksia, kuten meille Kivijärvellä. Palvelusuunnitelmassa korostetaan, että mitä rikkaampi kaupunkiympäristö on, sitä parempi se on lapsille. Liikennejärjestelyiden lisäksi siinä korostetaan viherympäristön roolia. Kivijärven koulussa on todella hyvät ulkoilumahdollisuudet esimerkiksi hiihtoladut ja suunnistusreitit ovat aivan vieressä. Koulun alueiden sisältä löytyy metsää, puistomaista nurmialuetta, frisbee golf- koreja, hiekkakenttä, asfalttia ja ulkoilu- ja liikuntavälineitä sekä keinoja ja kiipeilytelineitä. Ulkotiloissa voi keksiä vaikka mitä tekemistä, joka kehittää liikkumisen lisäksi lasten mielikuvitusta.

Meillä on täällä hyvät oppimahdollisuudet ja turvallinen kouluympäristö, joten ei ole minkäänlaista tarvetta siirtää meitä moneen eri suuryksiköön. Pienissä kouluissa on helpompi pitää luokkahenkeä yllä eikä kiusaamista juurikaan ole, sillä luokat eivät ole kovin isoja ja kaikki tuntevat toisensa. Opettajamme pystyvät myös puuttumaan helpommin riitoihin, kun he tuntevat meidät kaikki. Pienessä koulussa tuntuu turvallisemmalta. Ei tarvitse paljon miettiä vastausta kysymykseen, että onko ykkösluokkalaisille pelottavampaa nähdä tutut kuutosluokkalaiset pelaamassa jalkapalloa vai valtava määrä tuntemattomia yläkoululaisia kiroilemassa ja hölmöilemässä ulkona.

Kivijärven koulu on yksi harvoista Lahden kouluista, jossa ei ole ilmennyt koronatartuntoja. Ihmetyttää, että meidät alakoululaiset halutaan siirtää välttämättä suuriin kouluihin, joissa on jatkuvasti koronatartuntoja. Jos kerran alakoululaisia ei haluta laittaa etäopetukseen koronan takia, niin miksi siirtää oppilaat kouluihin, jossa joudutaan poukkoilemaan erilaisten karanteenien, etäopetusten ja hybridimallien välillä? Koronaa ajatellen koulumme piha on tarpeeksi tilava turvavälien pitämiseksi. Kivijärvellä jokaiselle yhdysluokalle on omat välituntialueet, erilliset sisäänkäynnit ja alueet koulussa, joten luokkamme eivät joudu lähikontaktiin toisten luokkien kanssa.

Palvelusuunnitelmassa todetaan, että lasten ja nuorten palvelut ovat niitä, joilla on fyysinen palvelupaikka ja niillä on suuri merkitys asuinalueiden vetovoimaisuuteen. Koemme, että lähikoulumme mahdollinen lopettaminen on uhka koko Mäkelän ja Arkiomaan vetovoimaisuudelle. Alueella on paljon tilaa johon voisi rakentaa ja saada siten lisää lapsia sekä lapsiperheitä alueelle. Monet Lahden koulut ovat jo aika täynnä, joten emme näe mitään syytä täyttää niitä lisää. Kivijärven kouluun mahtuisi enemmänkin oppilaita. Eikö siirtoja voitaisi tehdä jo täpötäysistä kouluista ja parakeista mieluummin Kivijärvelle päin?

Lahden palvelusuunnitelman luonnoksessa todetaan sekä Kivijärven että Ahtialan toimipisteiden olevan tyydyttävässä kunnossa. 18.5.2021 järjestetyssä asukasillassa todettiin kuitenkin, ettei Kivijärvellä toimintaa voisi jatkaa ilman suuria remontteja. Miten meidät oppilaat voidaan siirtää saman kuntoluokituksen tiloihin, jos tilat ovat asukasillan kaupungin edustajien toteamusten mukaan Kivijärvellä lähes käyttökelvottomat ja Ahtialassa kuitenkin oppilaille sopivat?

Lastenoikeuksien sopimusten mukaan lasten mielipidettä tulee kuulla heitä koskeissa asioissa. Koulumme kaikki 45 oppilasta allekirjoittivat adressin Kivijärven koulun säilyttämisen puolesta. Toivomme, että äänemme otetaan huomioon lastenoikeuksien sopimusten mukaisesti. Myös perusopetuslain toisen luvun ja 6 § mukaan opetus tulee kunnassa järjestää siten, että oppilaiden matkat ovat asutuksen, koulujen ja muiden opetuksen järjestämipaikkojen sijainti sekä liikenneyhteydet huomioon ottaen mahdollisimman turvallisia ja lyhyitä. Kivijärven koulu sijaitsee lähellä kotejamme ja matka on sinne lyhyt sekä turvallinen, toisin kuin Ahtialaan tai Kivimaalle.

Kivijärven koulun oppilaskunnan hallitus ja oppilaat

## Adressi Kivijärven koulun säilymisen puolesta (oppilaat)

---

HS allekirjoittaa



## Adressi Kivijärven koulun säilymisen puolesta

265 allekirjoittajaa



**Lähtettäjä:** \_\_\_\_\_  
**Vastaanottaja:** \_\_\_\_\_  
**Aihe:** Kivijärven koulun puolesta  
**Päivämäärä:** torstai 20. toukokuuta 2021 22.09.13

---

Lahden kaupungin palveluverkkoesityksessä on kaavailtu Kivijärven koulun lakkauttamista jo vuonna 2022. Valmisteluja asian suhteen on tehty jo pitkälle ja vain suunnittelijoiden toimesta, niinkuin tietysti kuuluukin, mutta asiassa ei ole kuultu heitä, joita asia koskee.

Syy esitettyyn Kivijärven koulun alasajoon on laskevat oppilasmääräennusteet. Nyt oppilasmäärä on 47 oppilasta ja vuonna 2025 on ennustettu olevan 39 oppilasta. Vuonna 2030 on alueella ennustettu olevan 25 oppilasta. Kysynkin, miksi ajaa koulu kiireellä alas jo nyt vuonna 2022, kun oppilasmäärä Kivijärven koulussa pysyy vielä viitisen vuotta siinä 40 oppilaan tuntumassa? Kivijärven koulu on todettu kuntotarkastuksessa kunnoltaan tyydyttäväksi. Eli mitään estettä Kivijärven koulun tilojen käyttämiselle opetuksessa ei ole ollut kaupungilla esittää. Samaan aikaan Ahtialan koulu ja Kivimaan koulu pullistelevat oppilaista. Haluan, että suunnittelijat esittävät meille kyläläisille ja Kivijärven koulun oppilaiden vanhemmille luotettavat ja tosiasialliset kustannukset, mitä seuraisi Kivijärven koulun alasajosta. Meidän koulun tapauksessa se tarkoittaisi sitä, että kaikki koulun 47 oppilasta tulisivat koulukuljetuksen piiriin. Koulukyyditys alueeltamme tuleviin opintajoihin, Ahtiala ja Kivimaa, tulisi hoitaa koulubussein/ -taksein, sillä julkinen liikenne ei tulisi kysymykseen. Ristiriitaista on, että Lahden kaupungin lasten ja nuorten kasvun vastualueen johtaja kertoi Kasakkamäen koulun tapauksen yhteydessä, että koulun on sijaittava sellaisen matkan päässä, että oppilaat pääsevät sinne jalan tai pyörällä. (ESS 20.5.2021) Meidän koulu on tämän lausunnon suhteen siten eriarvoistetussa asemassa. Tiedän toki, että jo nyt nykyiseen Kivijärven kouluun osaa oppilaista joudutaan koulukuljettamaan, mutta ei suinkaan kaikkia.

Ensin meille esitettiin, että syy Kivijärven koulun alasajoon on laskevat oppilasmääräennusteet. Sitten kerrottiin, että myös rakennuksen huono kunto on syy siihen. Onko laskelmia tehty koulurakennuksen korjaamisesta ja missä ne ovat nähtävillä? Mielestäni meillä vanhemmilla on oikeus ne nähdä ennen Kivijärven koulun lopettamista.

Kivijärven koulun oppilaat on kaavailtu hajasijoitettavaksi eri kouluihin sen mukaan, missäpäin kylää he asuvat. Olisiko heille esittää tulevista opintajoihin yhtä yhteistä opetusryhmää, vai laitetaanko oppilaat vain ripoteltuna niihin luokkiin, missä nyt sattuisi tilaa olemaan? Lastemme sosiaalinen elämä ja kaverisuhteet koulussa revittäisiin rikki ja he joutuisivat siirtymään uuteen kouluun, jo valmiiksi ryhmäytyneisiin opetusryhmiin. Jos lastemme koulun lopettamisen johdosta on kaavailtu, että joudutaan vuokraamaan uusia tiloja, mahdollisesti vuokraamaan lisäparakkeja, palkata uusia opetushenkilöitä kouluille lisääntyvän oppilasmäärän ja valvonnan takia, niin missä ovat säästöt? Kivijärven koulun oppilaiden koulupäiviin tulee väistämättä lisää pituutta koulukuljetuksen ja siitä johtuvan odottelun takia. Näihin koulukyydin odotteluhetkiin kouluilla tulee järjestää ohjattua ja valvottua tekemistä oppilaille, ja tämä tietää lisäkustannuksia. Vaarana on, ja jopa todennäköistä, että monen oppilaan kohdalla myös maksimi koulumatkan ja odotteluajan kesto, lakisääteinen 2,5 h/pv ylittyy.

Onko otettu huomioon oppilaiden oikeus tukiopetukseen koulun jälkeen? Turvataanko lapsillemme tukiopetusmahdollisuus ja sen jälkeen koulukyyditys tukiopetuksesta kotiin? Vai sanotaanko meille vain, että valitkaa kumman haluatte, tukiopetuksen vai koulukyydin? Jos vastauksena on, että kaupunki takaa sekä tukiopetuksen että koulukyydityksen, niin näissäkin tapauksissa koulun alasajon säästöt tulisi huomioida, kun yhteistä koulukyyditystä kylän alueelle ei välttämättä pystytä tukiopetuskyydityksissä

hyödyntämään.

Palveluverkkoselvityksessä esitettiin, että jatkossa esiopetus siirrettäisiin päiväkodeista koulun tiloihin, jotta lapselle tärkeä nivelvaihe esikoulun ja koulun aloittamisen yhteydessä on tuttua ja turvallista. Tähän joudun toteamaan, että pyörää ei ole keksitty uudelleen. Tämä malli oli käytössä Kivijärven koulussa jo silloin, kun olimme entisen Nastolan kunnan asukkaita. Lahteen yhdistyessä tämä hieno nivelvaiheen huomiointi ja lapsen koulupolun aloittaminen jo esikoulusta asti koulun omissa tiloissa jouti Lahden varhaiskasvatuksen mielestä romukoppaan, ja lapsiamme alettiin kuljettamaan esiopetukseen Sipuran päiväkotiiin. Perusteluna saimme kuulla, että vaadittavat 10 lasta opetusryhmässä ei täyty. Aikoinaan Kivijärven koulussa annettiin erittäin laadukasta esiopetusta.

Mielestäni Pyhantaan kylän vetovoimaisuuden eteen ei ole tehty kaupungin puolelta tarvittavia toimia. Kylälle on vedetty valmis vesi- ja viemärin runkoverkko ja Lahden kaupunki omistaa kylältä tonttimaata. Alueella on osayleiskaava. Miksi ei myydä tontteja täältä kylältä niitä haluaville? Vaatisi Lahden kaupungilta vain erilaisempaa politiikkaa. Nyt tänä vuonna Lahdella oli tarjota 29 kaupungin omakotitonttia, pääasiassa Kariston ja Kytölän alueelta. 149 hakijaa oli näille tonteille. (ESS 20.5.2021) Aika moni jäi nuolemaan näppejään. Missä viipyy Pyhantaan tontit, mitä estettä niiden myymiselle on? Tulijoita varmasti olisi ja samalla muiden kaupunginosien koulujen ylikansoitus saattaisi helpottaa, mikäli alueelle muuttaville lapsiperheille taattaisiin kyläkoulun jatkuminen. Tässä yhteydessä mainitsen vielä näkökulman, mikä tuntuu olevan vaikea käsittää, mutta koulukyyditys toimii myös toisinkin päin eli kaupungista maalle. Kivijärven koulu palvelisi loistavasti myös Kunnaksen alueen oppilaita.

Jotta valmistelijat ja päättäjät oikeasti ymmärtäisivät, millaisesta ratkaisusta he tulevat päättämään, tulisi heille järjestää kouluumme tutustumisen ja alueen asukkaiden kuulemistilaisuus Kivijärven koululla ennen päätöksen tekoa. Sen lisäksi heille ja meille kyläläisille tulisi olla esittää laskelmat ja selvitykset siitä, mitkä ovat koulun lopettamisen tosiasialliset säästöt, mikäli koulumme päätetään lakkauttaa. Tuoko Kivijärven koulun lakkauttaminen lisääntyvine koulukuljetuksineen, lisätilavuokrineen ja lisäopetushenkilöiden palkkauksineen säästöjä ja kuinka paljon, vai tuoko se vain kuluja. Pieni maaseutuajelu eri oppilaiden kotiosoitteissakaan ei olisi pahitteeksi, jotta päättäjät ymmärtävät, että koulun lopettaminen kylällä on samalla Pyhantaan kylän kuolinisku ja tosiasiasa myös alueen oppilaiden sosiaalisen elämän lopetus ja rikkirepiminen, kun entiset koulutoverit ja kylän nykyiset ja tulevat lapset ajatetaan jatkossa eri kouluihin. Esitän, että alueen esiopetusikäiset lapset ajatetaan jo nyt, tulevalla kaudella 2021-2022, ja jatkossa alueen toimivaan kyläkouluun. Lapset mahtuvat loistavasti koulun tiloihin ja saman koulukyydityksen piiriin koululaisten kanssa.

On vaikeaa nähdä Kivijärven koulun lakkauttamisen järkevyyttä jo vuonna 2022 ennen kuin esittämäni näkökulmat otetaan huomioon ja kaupungilta saa tosiasialliset laskelmat mahdollisista säästöistä. Ymmärrän toki, että jos alueelle ennustettu 25 oppilasta vuonna 2030 tulee pitämään paikkaansa, ei kyläkoululla ole edellytyksiä jatkaa. Mutta muistutan vielä, että tulevat 5 vuotta oppilasmäärän on ennustettu pysyvän kutakuinkin samana ja nyt tässä kirjelmässä esitetyillä toimenpiteillä sitä pystyisi myös nostamaan, mikäli tahtotilaa löytyisi.

Terveisin,



**Lähettäjä:**  
**Lähetetty:** tiistai 4. toukokuuta 2021 16.17  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo\_Lahti  
**Aihe:** Kasakkamäen koulu

Ihana turvallinen lähikoulu. Koulu, jossa kaikki saavat näkyä ja kuulua.

Ihan oikeasti.

Eikö viime aikojen nuorten/lasten pahoinvointi ole jo todistanut, että varhaisessa vaiheessa hyvinvoinnin takaaminen on edellytys hyvinvoiville tulevaisuuden aikuisille?

Toivottavasti tämä Kasakkamäen koulu on tulevaisuudessakin olemassa ja auttamassa lapsia kohti parempaa elämää. Tukien ja vahvistaen.

Yst.

**Lähettäjä:**

n@gmail.com>

**Lähetetty:**

tiistai 4. toukokuuta 2021 16.20

**Vastaanottaja:**

Kirjaamo\_Lahti

**Aihe:** Lasten-ja nuorten kasvun vastuualueen palveluverkkosuunnitelma 2021

Ihana turvallinen lähikoulu. Koulu, jossa kaikki saavat näkyä ja kuulua.

Ihan oikeasti.

Eikö viime aikojen nuorten/lasten pahoinvointi ole jo todistanut, että varhaisessa vaiheessa hyvinvoinnin takaaminen on edellytys hyvinvoiville tulevaisuuden aikuisille?

Toivottavasti tämä Kasakkamäen koulu on tulevaisuudessakin olemassa ja auttamassa lapsia kohti parempaa elämää. Tukien ja vahvistaen.

Yst.

**Lähettäjä:**

**Lähetetty:**

**Vastaanottaja:**

**Aihe:**

..  
torstai 20. toukokuuta 2021 22.14

Perusopetuspalvelut; Kilponen Lassi

Nastolan alueen palveluverkon uudistaminen (Ersta-Villähde), väestöennusteen virhe

Tervehdys,

Olin äsken (20.5. klo 17:45) Lahden kaupungin järjestämässä asukasillassa Teams-kokouksena. Siinä käsiteltiin mm. Erstan-Villähteen alueen kouluverkon supistamista sillä perusteella, että alueen lapsiluku vähenee 138:lla 7-12 vuotiaissa oppilaisissa. On erittäin todennäköistä, että tämä ennuste ei ota huomioon Taivaanrannan alueen kehityssuunnitelmia, tarkemmin allakuvatuin perustein.

Mikäli pelkästään jo Taivaanrannan uuden alueen arvioitu lapsiluku otetaan huomioon, vähenemä on v. 2030 mennessä enää enintään 60 lasta (eli 13% kyseisten koulujen nykyisestä oppilasmäärästä) ko. ikäluokassa. Tämä ei anna perusteita tilojen vähentämiseksi ainakaan tällä kierroksella suunnitellulla aikataululla ja ehdotuksilla, vaan asia tulisi Erstan-Villähteen suunnitelmien osalta jättää pöydälle ja arvioida uudelleen esim. 2025, tällä kertaa läpinäkyvämmiin perustein.

Perusteet seuraavat:

- Julkisesti saatavilla olevat väestöennustetilastot (viitteet 1-4) ja palveluverkon perusteena olevat luvut (viite 5) ovat, kuten allaolevassa taulukossa:

Oppilaita v. 2025	Oppilaita v. 2030	Ero 2021-2030	Viite nro
408	352	81	1-2
400	344	89	3-4
377	295	138	5

On ilmeistä, että palveluverkon perusteena olevat luvut ja laskentaperustet 1) eivät ole julkisesti saatavilla ja 2) perustuvat viitteiden 1-4 oletuksiin, lisäkorjauksin. Koska ennuste on muuttunut viitteen 1-2 tilastoista viitteiden 3-4 tilastoihin vain 8 lasta, mutta näistä edelleen viitteen 5 tilastoihin melkein 50 lasta, on muutos jo tilastollisestikin merkittävä, ja vaatisi perusteena olevien laskelmien aukaisemista.

- Viitteissä 1-2 tilastoalueen 907 ("Itä-Koiskala", sis. Taivaanrannan asuinalue, kts. Viite 8) lapsilukuennuste on kuitenkin alakouluikäisissä 16 lasta molemmille ennustevuosille.

- Taivaanrantaan rakennetaan n. 800 hlöille 260 kpl asuntoja siten, että viimeinen rakennusvaihe alkaa 2025 (kts. Viite 6). Nykyisilläkin viivästyksillä on odotettavissa, että v.2030 alue on jo suurimmaksi osaksi valmis. Jos lisäksi arvioidaan että keskimäärin asunnossa on vähintään yksi lapsi, saadaan 0-18v ikäisiä lapsia 260kpl, joista tasaisella jakaumalla 1/3 eli vähän yli 80 lasta on alakouluikäisiä.

- Edellisten lukujen valossa (16 lapsen ennuste vs. 80 lapsen ennuste), ei ole uskottavaa että Taivaanrannan alue on laskelmissa mukana.

- Jos 138 lapsen vähenemään lisätään 80 lasta, vähenemä on enää 58, mikä ei koulujen kokonaiskoossa ole enää merkittävä (13%)

terv.  , Villähde

-----  
Viite 1: <http://www4.lahti.fi/verkkotilastointi/> -> Tilastokanta -> Lahti -> Väestö -> Väestöennusteet -> Väestöennuste (trendiennuste) 1-vuotisikäluokittain ja tilastoalueittain 31.12.2020-2030 -, Valinnat: "Tilastoalue 2016"; "Tilastoalueet": 906-907, 914-920, 931 (Villähteen oppilaaksiottoalue); "Koululaisten ikärakenne": 1-2 luokkalaiset, 3-5 luokkalaiset, 6. luokkalaiset; "Vuosi": 2025

Viite 2: <http://www4.lahti.fi/verkkotilastointi/> -> Tilastokanta -> Lahti -> Väestö -> Väestöennusteet -> Väestöennuste (trendiennuste) 1-vuotisikäluokittain ja tilastoalueittain 31.12.2020-2030 -, Valinnat: "Tilastoalue 2016"; "Tilastoalueet": 906-907, 914-920, 931 (Villähteen oppilaaksiottoalue, kts. Viite 7); "Koululaisten ikärakenne": 1-2 luokkalaiset, 3-5 luokkalaiset, 6. luokkalaiset; "Vuosi": 2030

Viite 3: <http://www4.lahti.fi/verkkotilastointi/> -> Tilastokanta -> Lahti -> Väestö -> Väestöennusteet -> Väestöennuste (trendiennuste) 1-vuotisikäluokittain ja tilastoalueittain 31.12.2020-2030 -, Valinnat: "Alaluokat 2019": "Ersta-Villähde"; "Koululaisten ikärakenne": 1-2 luokkalaiset, 3-5 luokkalaiset, 6. luokkalaiset; "Vuosi": 2025

Viite 4: <http://www4.lahti.fi/verkkotilastointi/> -> Tilastokanta -> Lahti -> Väestö -> Väestöennusteet -> Väestöennuste (trendiennuste) 1-vuotisikäluokittain ja tilastoalueittain 31.12.2020-2030 -, Valinnat: "Alaluokat 2019": "Ersta-Villähde"; "Koululaisten ikärakenne": 1-2 luokkalaiset, 3-5 luokkalaiset, 6. luokkalaiset; "Vuosi": 2030

Viite 5: <https://www.lahti.fi/tiedostot/itaisen-ja-keskustan-alueen-palveluverkkoesitys-tiivistetysti-luonnos-2021/>, dia 26

Viite 6: <https://www.taivaanranta-asunnot.fi/tontit-ja-varaukset>

Viite 7: Lahden oppilaaksiottoalueet:

[https://kartta.lahti.fi/IMS?REQUEST=AreaSearch&AREATYPE=aj\\_Kovi:Alakoulu&LAYERS=Opaskartta&Lon=Alakoulun%20oppilaaksiottoalueet#](https://kartta.lahti.fi/IMS?REQUEST=AreaSearch&AREATYPE=aj_Kovi:Alakoulu&LAYERS=Opaskartta&Lon=Alakoulun%20oppilaaksiottoalueet#)

Viite 8: Tilastointialueet, [http://www4.lahti.fi/verkkotilastointi/Dialog/tilastoalueet\\_2016.pdf](http://www4.lahti.fi/verkkotilastointi/Dialog/tilastoalueet_2016.pdf)