

4. Kaupunginhallituksen lausunto

- Säätiön konserniin kuulumista (tytäryhteisönä) tai muutoin ei ole tarkasteltu virallisesti tilintarkastajien toimesta, mutta se ei tarkoita sitä, etteikö säätiö joko sellainen olisi tai voisi muulla perusteella olla konsernitilipäätöksen alainen tosiasiallisen määräysvallan mukaisesti,

Jos tilintarkastajat mahdollisesti olisivat tarkastelleet konsernin olettaa muulla kuin omistuksen perusteella, olisi heidän pitänyt ensin käsitellä ns. olennaisuusrajan ylittymistä, joka taasen on kirjapitolain mukaista tarveharkintaa ja tähän kuulumaton asia.

On tuotu esiin, että valituksen laatija ei kaupunginreviisorina puuttunut säätiön kirjanpidolliseen asemaan ja kun nyt sen tekee, olisi hänen menettelynsä juridisessa ristiriidassa.

Voimassa olevan ulkoista tarkastusta koskevien määräysten mukaisesti tarkastuslautakunnan, tarkastusjohtajan/kaupunginreviisorin ei kuulu eikä ole toimivaltaa ottaa kantaa yleensäkin siihen, mitkä tytäryhteisöt kuuluvat/eivät kuulu kaupungin konserniin.

Tarkasteltaessa asiaa kokonaisuutena täyttyvät ne tunnusmerkit, jolloin kaupungilla on tosiasiallinen määräysvalta säätiössä. Valittajan mainitsemien seikkojen lisäksi määräysvaltaa korostavat kaksi kertaa vuodessa tapahtuva säätiön raportointivelvollisuus kaupunginhallitukselle, säätiön toimintaa ohjaa tosiasiallisesti Lahden kaupungin intressit, kun säätiön toimitusjohtaja on virkansa puolesta kaksoisroolissa, jolloin säätiön ”itsenäisyys” on vähintäänkin epäselvää henkilön saadessa myös palkkaa molemmilta tahoilta, säätiöllä ei ole muuta tarkoitusta kuin jatkaa Lahden Green Capital City hanketta, ja säätiön hallituksen palkkiot määräytyvät Lahden kaupungin tytäryhteisön palkkiosääntöjen mukaisesti.

Yksistään perustelut kirjapitolain perusteella, jotka olivat alkuperäisessä päätösehdotuksessa osaksi virheellisiä, eivät ole riittäviä.

Ensisijaisesti henkilön pitää itse harkita vaalikelpoisuuttaan ja toisekseen hänen poliittinen viiterühmänsä. Perinteisesti ja hyvin poliittisiin käytöstapoihin kuuluu, ettei toisten puolueiden ”mandaatteihin” kosketa, vaikka toki Lahdessakin on näistä poikettu.

Koska nyt on kyse kuitenkin enemmän ja oikeastaan kokonaan juridiikasta ja koska asian ratkaisu on siirtynyt hallintotuomioistuimelle, näyttäytyy hieman erikoisessa valossa, jos kaupunginhallitus ottaisi kantaa tuomioistuimen harkintavaltaan kuuluvassa asiassa muutoin kuin pysymällä neutraalina. Kyse on myös valtuuston päätöksestä, joka mahdollisesti palautuu sen uudelleen käsiteltäväksi.

Oikeudenkäyntikulujen mahdollinen korvausvaatimus jätetään hallinto-oikeuden harkintaan.

Jorma Ratia, VT
kaupunginhallituksen jäsen (ps)