

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 04.10.2021

§ 381

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle teknisen ja ympäristölautakunnan päätöksestä 16.6.2021 § 102

3111/10.01.00.04/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Maankäytön johtaja Petri Honkanen, 050 559 4160

Kiinteistöinsinööri Mika Järvelä, 050 398 5386

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Samalla kaupunginhallitus tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus antaa lausuntoaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle teknisen ja ympäristölautakunnan päätöksen 16.6.2021 täydennettynä kaupunginarkkitehdin tämän päätöksen perusteluosassa olevalla lausunnolla. Samalla kaupunginhallitus tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

Kiinteistöinsinööri on tehnyt viranhaltijapäätöksen 11.5.2021 § 11, koskien Jalkarannan kaupunginosan korttelin 33750 tonttien ■■■■■ tonttijakoa. Viranhaltijapäätökseen on tullut 28.5.2021 päivätty oikaisuvaatimus, jonka tekninen ja ympäristölautakunta hylkäsi perusteettomana 16.6.2021 § 102.

Lautakunnalle tehty oikaisuvaatimus on liitteenä (ei julkaista verkkoon, sisältää henkilötietoja). Lautakunnan päätöksestä on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle 15.7.2021 päivätyllä valituksella, joka on liitteenä (ei julkaista verkkoon, sisältää henkilötietoja).

Valittaja on pyytänyt hallinto-oikeudelta, että ajorasite tontin ■ kautta jätetään muodostamatta, kulkuyhteys tontille ■ muodostetaan voimassa olevan asemakaavan mukaisesti johdettuna Jalkarannantieltä. Valittaja pyytää, että tonttijakoehdotus tällaisenaan hylätään.

Kaupunginarkkitehdin lausunto oikaisuvaatimukseen teknisessä ja ympäristölautakunnassa 16.6.2021

Tontin ■ autopaikoitus järjestetään tontille. Ajo tontille ■ esitetään toteutuksen yhteydessä korkomaailman ja pihajärjestelyjen tarpeen mukaan. Killenkadun katualue on lyhyt katu ja loppupäästä kapeampi, mutta keskivaiheilla katualueella on kääntöpaikka.

Asemapiirustus liittymä-, korko-, puusto- ja istutustietoineen sekä rakennusta, sen kokoa ja julkisivuja koskevat kuvat laaditaan kullekin tontille aikanaan rakennusluvan yhteydessä. Rakennusluvasta kuullaan naapureita.

Rasitealuetta on jo nyt käytetty liikennöintiin, joten ajoyhteyden järjestäminen tontille ■ ei edellytä puiden kaatamista. Rasitteeksi esitetyn alueen kautta on voinut ja ajettu läpi Killenkadulta Jalkarannantielle. Läpiajon mahdollisuus poistuu, kun rasite päättyy selkeästi tontin ■ pihaan. Näkyvyys kadun varteen sijoittuvien asuinrakennusten sisätilaan on yleistä pientaloalueilla eikä normaali liikkuminen muodosta erityistä haittaa asukkaille. Yhden omakotitontin aiheuttama liikenne ei ole jatkuvaa, eikä

aiheuta erityistä melua tai tärinää. Liikenne ei lisääny niin paljon, että se aiheuttaisi erityistä haittaa suojellulle rakennukselle.

Kulkuyhteys Jalkarannantien kautta palvelee tonttia ■.

Kaupunginarkkitehdin lausunto hallinto-oikeudelle tehtyyn valitukseen

Asemakaava ei vahvista eikä estä rasitekulkua, joten tonttijaossa osoitettu ajorasite ei ole asemakaavan vastainen. Tonttien ■ ja ■ kulkuyhteys ei ole asemakaavassa tontille ■ esitetyn ajoyhteyden kautta vaan tontille muodostettuna rasitteena. Tontin ■ autopaikka on tontin pihasuunnitelman mukainen ja sijoittuu lähemmäs sisäänkäyntiä. Ajorasite sijoittuu tontin osaan, joka on toiminut ajoyhteytenä kauan, eikä siten vaikuta alueen kulttuurihistoriallisesti arvokkaan tieyhteyden tai suojellun rakennuksen arvoon. Katualue on määritelty asemakaavassa ja katusuunnitelma sijoittuu katualueelle. Asemakaavassa ja aluetta koskevissa Lahden kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita koskevassa selvityksessä suojeltavaksi on esitetty tontilla ■ oleva asuinrakennus ei ympäristöä. Lähiympäristöön on toteutettu uudisrakentamista pihajärjestelyineen aiemminkin ja nyt suunniteltu rakentaminen on asemakaavan mukaista.

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle tehdyssä valituksessa ei ole tuotu esiin sellaisia uusia asioita, minkä takia tonttijakoehdotus tulisi hylätä.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto



Kaupunginhallitus

Päätöspäivämäärä 04.10.2021 § 381

Toimenpiteet

Ote: Hämeenlinnan hallinto-oikeus