

Kaupunginhallitus

Pöytäkirja

Aika 20.09.2021 15:45 - 17:30
Paikka Hotelli Fennada, Vierumäki / Teams

	Nimi	Tehtävä	Lisätieto
Osallistujat	Hildén Sirkku	puheenjohtaja	
	Aaltonen Kalle	I varapuheenjohtaja	Teams
	Nieminen Mira	II varapuheenjohtaja	
	Bruneau Milla	III varapuheenjohtaja	
	Lampinen Minna	jäsen	
	Nieminen Erkki	jäsen	
	Putula Toni	jäsen	läsnä § 352 klo 16.15 alkaen, Teams- etäkokouksessa klo 16.15- 16.23
	Ratia Jorma	jäsen	
	Kaikkonen Jouni	jäsen	
	Talja Martti	jäsen	
	Rantanen Ida	varajäsen	§:t 349-351
	Rostedt Juha	kaupunginvaltuuston puheenjohtaja	
	Falk Sonja	kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja	
	Lehto Rami	kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja	
	Komu Pekka	kaupunginvaltuuston III varapuheenjohtaja	

Timonen Pekka	kaupunginjohtaja, esittelijä	
Alho Olli	kaupunki- kehitysjohtaja	
Granqvist Tiina	sivistysjohtaja	
Alm Sari	konsernipalvelujohtaja	
Virkkunen Pekka	kaupunginlakimies	
Ruohonen Mirkka	viestintäjohtaja	
Mäki Janne	pöytäkirjanpitäjä	
Keitaanranta Mira	henkilöstöjohtaja	asiantuntijaesittely klo 15.50-16.16, §:iin 364-373 Teams-etäkokous

Kaupunginhallituksen puolesta

Sirkku Hildén

Janne Mäki

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Mira Nieminen

Erkki Nieminen

Pöytäkirja on ollut nähtävillä Lahden kaupungin yleisessä tietoverkossa osoitteessa

<http://www.lahti.fi> 28.09.2021

Janne Mäki

kaupunginsihteeri

§	Otsikko	Sivu
§ 349	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	6
§ 350	Pöytäkirjan tarkastajat	7
§ 351	Konsernipalvelut/rahoituspalvelujen kassaraportti	8
§ 352	Tiedote jaostojen asioista	9
§ 353	Kaupunginvaltuuston 10.5.2021 kokouksessa tehtyjen päätösten laillisuuden tarkastaminen	10
§ 354	Kaupunginvaltuuston 14.6.2021 kokouksessa tehtyjen päätösten laillisuuden tarkastaminen	11
§ 355	Lahden vammaisneuvoston asettaminen vuosiksi 2021-2025	12
§ 356	Leikkialuetoimikunnan asettaminen ajalle 1.8.2021-31.5.2023	17
§ 357	Nimistötoimikunnan asettaminen ajalle 1.8.2021-31.5.2023	20
§ 358	Lahden kaupungin lausunto ostettavasta henkilöjunaliikenteestä vuosille 2022-2030	24
§ 359	Lahden kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetun lain muuttamisesta	27
§ 360	Lahden kaupungin nimeämien Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveydenhuollon hyvinvointiyhtymän yhtymäkokousedustajien toimikunnan asettaminen	29
§ 361	Hämeen poliisin neuvottelukunnan jäsenten ja varajäsenten valitseminen vv. 2021-2025 KV	31
§ 362	Konserni- ja tilajaoston 2021-2023 kokoonpanon täydentäminen	33
§ 363	Tiedoksi merkittävät asiat	36
§ 364	Oikaisuvaatimus henkilöstöjohtajan päätöksestä 28.6.2021 § 26	38
§ 365	Oikaisuvaatimus henkilöstöjohtajan päätöksestä 28.6.2021 § 26	42
§ 366	Oikaisuvaatimus henkilöstöjohtajan päätöksestä 28.6.2021 § 26	47
§ 367	Oikaisuvaatimus henkilöstöjohtajan päätöksestä 28.6.2021 § 26	52
§ 368	Oikaisuvaatimus henkilöstöjohtajan päätöksestä 28.6.2021 § 26	57
§ 369	Oikaisuvaatimus henkilöstöjohtajan päätöksestä 28.6.2021 § 26	62

§ 370	Oikaisuvaatimus henkilöstöjohtajan päätöksestä 28.6.2021 § 26	67
§ 371	Oikaisuvaatimus henkilöstöjohtajan päätöksestä 28.6.2021 § 26	72
§ 372	Oikaisuvaatimus henkilöstöjohtajan päätöksestä 28.6.2021 § 26	77
§ 373	Oikaisuvaatimus henkilöstöjohtajan päätöksestä 28.6.2021 § 26	82
§ 374	Valtuustoryhmien strategiaryhmän perustaminen	87



Kaupunginhallitus

Pöytäkirja

nro 22

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 20.09.2021

§ 349

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja
Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 20.09.2021

nro 22

§ 35^o

Pöytäkirjan tarkastajat

Puheenjohtajan ehdotuksesta tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin II vpj Mira Nieminen ja jäsen Erkki Nieminen.



Kaupunginhallitus

Pöytäkirja

nro 22

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 20.09.2021

§ 35¹

Konsernipalvelut/rahoituspalvelujen kassaraportti

35/02.00.01.00/2021

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee asian tiedokseen.

Perusteluosa

-

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 22

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 20.09.2021

§ 352

Tiedote jaostojen asioista

36/00.01.01.01/2021

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi konserni- ja tilajaoston puheenjohtajan Jorma Ratian ja elinvoima- ja työllisyysjaoston puheenjohtajan Milla Bruneaun tiedote jaostojen asioista.

Perusteluosa

-

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-

§ 353

Kaupunginvaltuuston 10.5.2021 kokouksessa tehtyjen päätösten laillisuuden tarkastaminen

62/00.01.01.01/2021

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus toteaa, etteivät kaupunginvaltuuston kokouksessa 10.5.2021 tehdyt päätökset niiden laillisuuden suhteen anna aihetta huomautuksiin.

Perusteluosa

Kaupunginvaltuuston kokouksesta 10.5.2021 laadittu pöytäkirja on nähtävänä konsernipalvelujen kansliassa ja internetissä

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-

§ 354

Kaupunginvaltuuston 14.6.2021 kokouksessa tehtyjen päätösten laillisuuden tarkastaminen

62/00.01.01.01/2021

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus toteaa, etteivät kaupunginvaltuuston kokouksessa 14.6.2021 tehdyt päätökset niiden laillisuuden suhteen anna aihetta huomautuksiin.

Perusteluosa

Kaupunginvaltuuston kokouksesta 14.6.2021 laadittu pöytäkirja on nähtävänä konsernipalvelujen kansliassa ja internetissä.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 20.09.2021

§ 355

Lahden vammaisneuvoston asettaminen vuosiksi 2021-2025

5677/00.00.01.10/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki, p. 044 716 1416

Päätös

Asiaan oli jaettu muutosmoniste jossa päätösehdotusta muutetaan siten, että Mikko Virtasen varajäseneksi ehdotetaan Susanna Koposta (Päijät-Hämeen neuroyhdistys ry) ja Ilja Anttilan varajäseneksi Kirsi Österiä (Lahden Reumayhdistys ry)

Kaupunginhallitus päätti valita ajalle 1.8.2021-31.5.2025 Lahden kaupungin vammaisneuvostoon

viisi jäsentä: Seppo Mustonen, Jari Vaalajoki, Saija Granlund, Tomi Honkanen, Anna-Maria Mitchell ja heille henkilökohtaiset varajäsenet: Jouni Ikonen, Risto Kaakinen, Arja-Leena Lammi, Santeri Ala-Röyskö, Päivi Lithén

2) yhdistysten ehdottamina jäseninä seuraavat kuusi jäsentä ja henkilökohtaista varajäsentä:

jäsen: Mikko Virtanen, Päijät-Hämeen neuroyhdistys ry

varajäsen: Susanna Koponen, Päijät-Hämeen neuroyhdistys ry

jäsen: Hannu Huovinen, Päijät-Hämeen Näkövammaiset ry

varajäsen: Kari Sipi, Päijät-Hämeen Näkövammaiset ry

jäsen: Pirkko Vaittinen, Lahden Seudun Invalidit ry

varajäsen: Kari Hyvärinen, Lahden Seudun CP-yhdistys

jäsen: Ritva Korhonen, Lahden Seudun Sairaus- ja tapaturmainvalidit ry
varajäsen: Kata Jaakkola, Nepsytic ry

jäsen: Ilja Anttila, Suomen Kipu ry
varajäsen: Kirsi Öster, Lahden Reumayhdistys ry

jäsen: Johanna Järvelä, Lahden seudun kehitysvammaisten tuki ry
varajäsen: Mika Järvelä, Lahden seudun kehitysvammaisten tuki ry

3) asiantuntijaksi projektipäällikkö Tero Harjun ja hänen varalleen
projektipäällikkö Simo Lahtelan.

Samalla kaupunginhallitus päätti

1) nimetä kaupungin edustajiksi valituista puheenjohtajaksi Saija
Granlundin ja varapuheenjohtajaksi Tomi Honkasen,

2) todeta, että vammaisneuvosto kutsuu tarvittaessa kulloinkin tarvittavan
asiantuntijan kokoukseen.

Vielä kaupunginhallitus tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää valita ajalle 1.8.2021-31.5.2025 Lahden
kaupungin vammaisneuvostoon

1) viisi jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet,

2) yhdistysten ehdottamina jäseninä seuraavat kuusi jäsentä ja henkilökohtaista varajäsentä:

jäsen: Mikko Virtanen, Päijät-Hämeen neuroyhdistys ry

varajäsen: Kirsi Öster, Lahden Reumayhdistys ry

jäsen: Hannu Huovinen, Päijät-Hämeen Näkövammaiset ry

varajäsen: Kari Sipi, Päijät-Hämeen Näkövammaiset ry

jäsen: Pirkko Vaittinen, Lahden Seudun Invalidit ry

varajäsen: Kari Hyvärinen, Lahden Seudun CP-yhdistys

jäsen: Ritva Korhonen, Lahden Seudun Sairaus- ja tapaturmainvalidit ry

varajäsen: Kata Jaakkola, Nepsytic ry

jäsen: Ilja Anttila, Suomen Kipu ry

varajäsen: Sinikka Rantala, Päijät-Hämeen keliakiyhdistys ry

jäsen: Johanna Järvelä, Lahden seudun kehitysvammaisten tuki ry

varajäsen: Mika Järvelä, Lahden seudun kehitysvammaisten tuki ry

3) asiantuntijaksi projektipäällikkö Tero Harjun ja hänen varalleen projektipäällikkö Simo Lahtelan.

Samalla kaupunginhallitus päättää

1) nimetä kaupungin edustajiksi valituista puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan,

2) todeta, että vammaisneuvosto kutsuu tarvittaessa kulloinkin tarvittavan asiantuntijan kokoukseen.

Vielä kaupunginhallitus tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

Kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus asettaa toimikaudekseen vammaisneuvoston, jossa on 11 jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet. Jäsenistä vähintään kuuden tulee edustaa vammaisia, heidän omaisiaan tai vammaisjärjestöjä. Lisäksi yhden jäsenen tulee olla perehtynyt rakennusten suunnitteluun.

Vammaisneuvosto toimii sivistystoimen palvelualueella, joka huolehtii vammaisneuvoston toimintaedellytyksistä. Vammaisneuvoston tehtävät ovat kuntalain (410/2015) mukaiset.

Lahden kaupungin vammaisneuvoston toimintaohjeen 1-2 §:t

”1 § Lahden vammaisneuvosto on Lahden kaupungin ja sen alueella toimivien vammaisten henkilöiden, heidän omaistensa ja vammaisjärjestöjen yhteistyöelin kunnassa.

2 § Kaupunginhallitus valitsee vammaisneuvostoon toimikauttaan vastaavaksi ajaksi 11 jäsentä, joista kuuden tulee edustaa vammaisia, heidän omaisiaan tai vammaisjärjestöjä sekä kullekin henkilökohtaisen

varajäsenen. Lisäksi yhden jäsenistä tulee olla perehtynyt rakennusten suunnitteluun."

Kaupunginhallitus nimeää kaupungin edustajina olevista vammaisneuvoston jäsenistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Konsernipalvelut osoittaa vammaisneuvostolle sihteerin.

Tasa-arvolain 4a §:n 1 momentti:

"Valtion komiteoissa, neuvottelukunnissa ja muissa vastaavissa toimielimissä sekä kunnallisissa että kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu."

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

ote valitut, Päivi Pitkänen, Pia Haverinen, Tiina Häyrinen, luettelot

§ 356

Leikkialuetoimikunnan asettaminen ajalle 1.8.2021-31.5.2023

6588/00.00.01.10/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki, p. 044 716 1416

Päätös

Kaupunginhallitus päätti

- 1) asettaa toimikauttaan vastaavaksi ajaksi leikkialuetoimikunnan,
- 2) valita toimikuntaan jäseniksi Sara Etolan, Juha Peltosen, Mika Erkan, Tanja Hämäläisen, Jari Pykäläisen ja Salla Majaniemen ja heille henkilökohtaisiksi varajäseniksi järjestyksessä Roosa Rusasen, Jouni Nevalaisen, Salla Kasakkamäen, Sirpa Haverisen, Ville Kinnusen ja Karin Puumalaisen,
- 3) nimetä toimikunnan jäsenistä puheenjohtajaksi Sara Etolan ja varapuheenjohtajaksi Jari Pykäläisen sekä
- 4) määrätä toimikunnan sihteeriksi kaupunginpuutarhuri Kirsi Kujalan ja
- 5) oikeuttaa toimikunnan kuulemaan tarvittaessa asiantuntijoita.

Samalla kaupunginhallitus tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Kaupunginhallitus päättää

- 1) asettaa toimikauttaan vastaavaksi ajaksi leikkialuetoimikunnan,
- 2) valita toimikuntaan kuusi jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet,
- 3) nimetä toimikunnan jäsenistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan sekä
- 4) määrätä toimikunnan sihteeriksi kaupunginpuutarhuri Kirsi Kujalan ja
- 5) oikeuttaa toimikunnan kuulemaan tarvittaessa asiantuntijoita.

Samalla kaupunginhallitus tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Leikkialuetoimikunnan tehtävänä on tehdä ehdotuksia uusista leikkialueista, vanhojen leikkialueiden kunnostamisista ja leikkialuetoiminnan kehittämisestä sekä seurata leikkialueiden kalusteiden turvallisuustarkastusten ja alueiden muun kunnossapidon järjestämistä.

Toimikunnalla on ollut oikeus tarvittaessa käyttää asiantuntijoita.

Tasa-arvolain 4a §:n 1 momentti:

”Valtion komiteoissa, neuvottelukunnissa ja muissa vastaavissa toimielimissä sekä kunnallisissa että kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 22

että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä
muuta johdu.”

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

Ote: valitut, toimikunta ja luettelot

§ 357

Nimistötoimikunnan asettaminen ajalle 1.8.2021-31.5.2023

6589/00.00.01.10/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki, p. 044 716 1416

Päätös

Kaupunginhallitus päätti

- asettaa toimikauttaan vastaavaksi ajaksi nimistötoimikunnan perusteluosassa mainituin tehtävin
- nimetä toimikunnan jäseniksi ja varajäseneksi (suluissa) seuraavat: Eerik Mantere (Rauno Grönroos), Satu Lehtola (Eija Mäkinen), Lassi Mertaranta (Erkki Vierumäki), Heli Makkonen (Marita Siipola), Carita Lindqvist (Mervi Hartikainen), Ismo Nygren (Jussi Viljakainen), Matias Pusa (Stefan Suhonen), Nina Kallijärvi (Mimmi Koskela) ja Lassi Puodinketo (Mika Backman).
- nimetä toimikunnan puheenjohtajaksi Lassi Mertarannan ja varapuheenjohtajaksi Matias Pusan.
- määrätä toimikunnan sihteeriksi suunnitteluinsinööri Carita Urosen sekä
- oikeutti toimikunnan kuulemaan tarvittaessa asiantuntijoita.

Samalla kaupunginhallitus tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää

- 1) asettaa toimikauttaan vastaavaksi ajaksi nimistötoimikunnan, jonka tehtävänä on lausuntojen antaminen kaupunkiympäristön palvelualueen maankäytön ja aluehankkeiden asemakaavaehdotuksissa olevien uusien katujen ja muiden paikkojen nimistä, lausuntojen antaminen yksityisten tai muiden tahojen nimiehdotuksista, ehdotusten tekeminen katujen ja puistojen yms. asemakaavoissa nimettyjen alueiden nimistä ottaen huomioon historialliset ja kielelliset näkökohdat sekä käytännön elämän vaatimuksia varten tarpeellisen nimien selvyyden ja erityisen nimistö- ja kirjoitustapaluettelon seuraaminen, joka luettelo käsittää mm. asemakaavoituksen yhteydessä kaduille, toreille, puistoille yms. vahvistetut nimet sekä kaupungin eri hallintokuntien hallinnassa olevien laitosten tai alueiden nimet,
- 2) hyväksyä toimikunnan tavoitteiksi nimistötoimikunnan liitteessä 1 esittämät toimintaa ohjaavat tavoitteet,
- 3) valita toimikuntaan yhdeksän jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet,
- 4) nimetä toimikunnan jäsenistä puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan,

5) määrätä toimikunnan sihteeriksi suunnitteluinsinööri Carita Urosen sekä

6) oikeuttaa toimikunnan kuulemaan tarvittaessa asiantuntijoita.

Samalla kaupunginhallitus tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

Nimistötoimikunnan tehtävänä on ollut lausuntojen antaminen kaupunkiympäristön palvelualueen tulosityksikön asemakaavaehdotuksissa olevien uusien katujen ja muiden paikkojen nimistä, lausuntojen antaminen yksityisten tai muiden tahojen nimiehdotuksista, ehdotusten tekeminen katujen ja puistojen yms. asemakaavoissa nimettyjen alueiden nimistä ottaen huomioon historialliset ja kielelliset näkökohdat sekä käytännön elämän vaatimuksia varten tarpeellisen nimien selvyiden ja erityisen nimistö- ja kirjoitustapaluettelon seuraaminen, joka luettelo käsittää mm. asemakaavoituksen yhteydessä kaduille, toreille, puistoille yms. vahvistetut nimet sekä kaupungin eri hallintokuntien hallinnass olevien laitosten tai alueiden nimet.

Tasa-arvolain 4a §:n 1 momentti:

”Valtion komiteoissa, neuvottelukunnissa ja muissa vastaavissa toimielimissä sekä kunnallisissa että kuntien välisen yhteistoiminnan

toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.”

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 22

Toimenpiteet

Ote: valitut, toimikunnan sihteeri Carita Uronen ja luettelot

Liitteet

Nimistötoimikunnan toimintaa ohjaavat tavoitteet

§ 358

Lahden kaupungin lausunto ostettavasta henkilöjunaliikenteestä vuosille 2022-2030

6508/08.00.00.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Joukkoliikennepäällikkö Katja Suhonen, p. 044 416 4658

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Samalla kaupunginhallitus tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa lausuntonaan perusteluosan selvityksen.

Perusteluosa

Liikenne- ja viestintäministeriö (LVM) pyytää alueilta ja muilta sidosryhmiltä näkemyksiä vuosille 2022 – 2030 suunnitellusta ostoliikenteen tarjonnasta. Lausuntokierros alkaa 8.9.2021 ja päättyy 24.9.2021 klo 16.00. Lausuntopyynnössä pyydetään vastaamaan viiteen kysymykseen.

1. Täydentääkö suunniteltu ostoliikenne alueenne saavutettavuutta ja palveleeko hankinta liikkumistarpeita, millä tavalla?

Lahden seudun tärkeimmät liikkumistarpeet ovat alueen sisäinen liikkuminen sekä liikkuminen pääkaupunkiseudulle. Alueen sisäisen

liikenteen kannalta Riihimäki-Lahti -välin vuorot ovat riittävät ja uusi klo 16:55 lähtevä vuoro on hyvä lisävuorotarjontaan. Kouvolan ja Lahden välillä lähiliikenteen vuorotarjonta on niukka, eikä täysin riitä lisäämään junaliikenteen houkuttelevuutta Lahden sisäisillä seisakkeilla (Uusikylä, Nastola, Villähde). Lahti-Helsinki -välillä puolestaan tarve olisi myös toiselle junavuorolle tunnissa erityisesti niinä tunteina, kun välillä ei kulje kaukoliikenteen InterCity- tai Pendolino -junia.

2. Tukevatko suunnitellut aikataulut matkaketjuja ja siirtymistä kestävään liikkumiseen, miten?

Pääosin suunnitellut aikataulut tukevat matkaketjuja ja siirtymistä kestävään liikkumiseen. Esimerkiksi Z-junan saapuessa Helsingin suunnasta Lahteen, jää Lahdessa aikaa siirtyä oppilaitokseen tai työpaikalle kahdeksaksi. Kuitenkin Kouvolan suunnasta tultaessa puuttuu kokonaan vuoro, jolla pääsisi alueen sisäisiltä seisakkeilta kahdeksaksi Lahteen.

Lisäksi tunnin tai yli tunnin vuoroväli ei ole riittävä lisäämään joukkoliikenteen houkuttelevuutta, erityisesti kuormitetuimmalla Lahti-Helsinki-välillä.

3. Luoko suunniteltu ostoliikennetarjonta päällekkäisyyttä alueenne muun julkisen liikenteen tarjonnan kanssa?

Ostoliikennetarjonnalla ei ole päällekkäisyyttä alueen muun julkisen liikenteen tarjonnan kanssa.

4. Onko teillä yksittäisiä perusteltuja aikataulujen muutostarpeita, millaisia?

Ei ole yksittäisiä aikataulujen muutostarpeita.

5. Näkemyksenne tulevista liikennetarpeista perusteluineen?

Yksi MAL-sopimuksen toimenpiteistä on junaliikenteen ja seudullisen liikenteen lippujärjestelmien yhteentoimivuuden edistäminen Lahden seudulla yhdessä Lahden kaupungin ja LVM:n kanssa. Yhteentoimivuuden toteutuessa erityisesti seudun sisäisen junaliikenteen kysynnän odotetaan kasvavan, kun matkustaja ei tarvitse erillistä lippua vaihtaessaan junasta paikallisliikenteeseen tai päinvastoin. Juna on erityisesti matka-ajan näkökulmasta erittäin kilpailukykyinen vaihtoehto henkilöautolle. Täten sekä alueellisen junaliikenteen että pääkaupunkiseudulle suuntautuvan junaliikenteen tarjonta on myös oleellisessa roolissa, jotta liikkumisesta saadaan kestävämpää.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Lausunto lausuntopalvelu.fi -palveluun

§ 359

Lahden kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetun lain muuttamisesta

5414/03.00.00.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupungingeodeetti Juha Helminen, 050 387 8710

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy liitteen lausunnon oikeusministeriölle lähetettäväksi.

Perusteluosa

Oikeusministeriö on 8.7.2021 päivätyllä lausuntopyynnöllä pyytänyt Lahden kaupungilta lausuntoa tämän esityksen liitteenä olevaan hallituksen esitysluonnokseen kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetun lain muuttamisesta. Pyynnössä olevaa lausunnon antamisen määräaika 15.9.2021 on jatkettu 30.9.2021 saakka.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote liitteineen oikeusministeriölle.

Liitteet

Lausuntopyyntö: Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetun lain muuttamisesta ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi

Lahden kaupungin lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetun lain muuttamisesta

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 20.09.2021

§ 360

Lahden kaupungin nimeämien Päijät-Hämeen sosiaali- ja terveydenhuollon
hyvinvointiyhtymän yhtymäkokousedustajien toimikunnan asettaminen

6610/00.00.01.10/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

kaupunginsihteeri Janne Mäki, p. 044 716 1416

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää asettaa toimikaudekseen 1.8.2021-31.5.2025
hyvinvointiyhtymäedustajien toimikunnan ja nimetä toimikuntaan
puheenjohtajaksi kaupunginhallituksen puheenjohtajan,
varapuheenjohtajaksi kaupunginhallituksen I varapuheenjohtajan ja muiksi
jäseniksi yhtymäkokoukseen nimetyt Lahden kaupunkia edustavat jäsenet
ja varajäsenet, yhtymän hallitukseen nimetyt Lahtea edustavat jäsenet,
kaupunginvaltuuston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajat,
kaupunginhallituksen varapuheenjohtajat, kaupunginjohtajan ja
erityisasiantuntijan (sivistyksen palvelualue).

Toimikunnan tehtävänä on koordinoida ja varmistaa tiedonkulku
yhtymäedustajien, kaupungin luottamustoimielinten ja kaupungin sekä
yhtymän johdon välillä.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki teki kesäkuussa 2016 päätöksen sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisvastuun siirtämisestä 1.1.2017 lukien Päijät-Hämeen hyvinvointiyhtymälle. Lahden kaupungin yhtymän yhtymäkokoukseen ja hallitukseen nimeämät edustajat, kaupunginhallituksen -ja valtuuston puheenjohtajisto sekä kaupungin johto ovat edellisellä valtuustokaudella kokoontuneet kaupunginhallituksen nimeämän toimikunnan puitteissa yhtymään liittyvien ajankohtaisten asioiden johdosta. Puheenjohtajana on toiminut kaupunginhallituksen puheenjohtaja.

Toimikunnan avulla yhteydenpitoa on tiivistetty entisestään kaupungin ja yhtymän toimintojen yhteensovittamiseksi, asukkaiden palvelujen turvaamiseksi sekä kaupungin edunvalvonnan ja omistajaohjauksen mahdollistamiseksi. Tätä tehtävää varten on edelleen tarkoituksenmukaista asettaa toimikunta joka kokoontuu säännöllisesti huomioiden yhtymän päätöksentekoaikataulun.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

ote valitut

§ 361

Hämeen poliisin neuvottelukunnan jäsenten ja varajäsenten valitseminen vv. 2021-2025 KV

6640/00.00.01.10/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki, p. 044 716 1416

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto valitsee Hämeen poliisin neuvottelukuntaan toimikauttaan vastaavaksi ajaksi 4 jäsentä ja kullekin henkilökohtaisen varajäsenen.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.”

Perusteluosa

Poliisin hallinnosta annetun asetuksen 11 §:n mukaan poliisilaitosten yhteydessä toimii poliisin neuvottelukunta. Asetuksen 13 §:n mukaan poliisihallitus vahvistaa poliisin neuvottelukunnan jäsenten määrän. Kullakin jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen. Kaupunginvaltuusto

valitsee neuvottelukunnan jäsenet toimikaudekseen. Lisäksi neuvottelukuntaan kuuluu poliisilaitoksen päällikkö.

Neuvottelukuntien jäseniä ja varajäseniä valittaessa on huomioitava naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4a §:n 1 ja 2 momentin säännökset.

Poliisin neuvottelukunnan tehtävänä on:

- 1) seurata poliisin toimintaan vaikuttavan ympäristön kehitystä sekä poliisin toimintaa;
- 2) tehdä aloitteita poliisin toiminnan kehittämiseksi;
- 3) antaa lausuntoja poliisia koskevista asioista sekä
- 4) käsitellä ne muut asiat, jotka sen käsiteltäviksi toimitetaan.

Neuvottelukunta valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Poliisin henkilöstöön kuuluva ei kuitenkaan voi toimia puheenjohtajana eikä varapuheenjohtajana.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Kv: valitusosoitus

Toimenpiteet

Kh: kv

Kv: ote valitut, Hämeen poliisilaitos, luettelot

§ 362

Konserni- ja tilajaoston 2021-2023 kokoonpanon täydentäminen

6028/00.00.01.07/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki, p. 044 716 1416

Päätös

Kaupunginhallitus valitsi konserni- ja tilajaoston jäseneksi Sirkku Hildenin ja hänen henkilökohtaiseksi varajäseneksi Maria Mäkysen toimikaudeksi

1.8.2021 - 31.5.2023.

Samalla kaupunginhallitus tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus valitsee konserni- ja tilajaostoon yhden uuden jäsenen ja henkilökohtaisen varajäsenen toimikaudeksi 1.8.2021 - 31.5.2023.

Samalla kaupunginhallitus tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

Hallintosäännön kaupunginhallitusta ja konsernihallintoa koskevien erillissääntöjen kaupunginhallitus asettaa konserni- ja tilajaoston.

Kaupunginhallitus valitsee jaoston jäsenet ja heille henkilökohtaiset varajäsenet. Kaupunginhallitus valitsee jaoston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Jaostojen jäsenet ovat kaupunginhallituksen varsinaisia jäseniä.

Tasa-arvolain vaalille asettamat vaatimukset

Jaoston jäsenten vaalissa on otettava huomioon tasa-arvolain 4a §:n 1 momentti:

”Valtion komiteoissa, neuvottelukunnissa ja muissa vastaavissa toimielimissä sekä kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.”

Kaupunginhallitus nimesi 23.8.2021 (§ 302) toimikaudekseen 1.8.2021-31.5.2023 konserni- ja tilajaoston jäseniksi ja henkilökohtaisiksi varajäseniksi Jorma Ratian (varajäsen Juha Viljamaa), Toni Putulan (varajäsen Ida Rantanen), Minna Lampisen (varajäsen Sanna Virta) ja Jouni Kaikkosen (varajäsen Jani Uhrman). Kaupunginhallitus nimesi jaoston puheenjohtajaksi Jorma Ratian ja varapuheenjohtajaksi Toni Putulan.

Kaupunginvaltuusto päätti kokouksessaan 13.9.2021 (§ 110) muuttaa hallintosäännön yleisen osan 2 §:ään konserni- ja tilajaoston jäsenmääräksi 5 jäsentä.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

Ote: valitut, luettelot



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 22

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee asiat tiedoksi.

Perusteluosa

Tiedoksi tuodaan seuraavat asiat:

Pöytäkirjat:

- Konserni- ja tilajaosto 6.9.2021
- Elinvoima- ja työllisyysjaosto 6.9.2021
- Hyvinvoinnin ja vapaa-ajan lautakunta 8.9.2021
- Kaupunkiympäristölautakunta 8.9.2021
- Lahden seudun joukkoliikennelautakunta 7.9.2021
- Sivistyslautakunta 7.9.2021
- kaupunginhallituksen alaisten viranhaltijoiden viranhaltijapäätökset ajalta 10.9.-16.9.2021

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-

§ 364

Oikaisuvaatimus henkilöstöjohtajan päätöksestä 28.6.2021 § 26

4755/01.02.00.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

lakimies Satu Heiskari p. 050 559 4032, henkilöstöpäällikkö Anneli
Hyvärinen p. 044 716 1425

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta perusteluosassa
esitetyin perustein.

Perusteluosa

Henkilöstöjohtajan päätös koskee kunnallisten viranhaltijoiden tehtävien
vaativuuden arviointijärjestelmää ja tehtävien vaativuustasoja
tehtäväkohtaisine tavoitepalkkoihin. Koska päätöksessä on kysymys
virkaehtosopimuksin vahvistetuista palvelussuhteen ehdoista,
oikaisuvaatimuksen on katsottava kohdentuvan virka- ja
työehtosopimuksen tulkintaan.

Kunnallisen viranhaltijalain 50 §:n 1 momentin mukaan haettaessa
muutosta työnantajan päätökseen sovelletaan, mitä kuntalaissa tai
hyvinvointialueesta annetussa laissa oikaisuvaatimuksen tekemisestä ja

kunnallisvalituksesta sekä aluevalituksesta säädetään, jollei jäljempänä toisin säädetä. Pykälän 1 päivänä heinäkuuta 2021 voimaan tuleen 2 momentin mukaan viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta viranomaisen päätökseen kunnan ja hyvinvointialueen virkaehtosopimuksista annetun lain 2 §:ssä tarkoitetussa asiassa (viranhaltijan palvelussuhteen ehdot) taikka saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana ratkaistavaksi, jos hänellä tai viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Mitä edellä tässä momentissa säädetään, sovelletaan vain viranhaltijaan, joka on jäsenenä sellaisessa viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa tai sen alayhdistyksessä. Aiemmin kiello tehdä oikaisuvaatimus tai hakea päätökseen muutosta kunnallisvalituksin määräytyi kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:n perusteella eikä ko. lainkohdassa ollut määräystä kiellon soveltamisesta vain järjestäytyneeseen viranhaltijaan. Oikeudenkäynnistä työtuomioistuimissa annetun lain 12 §:n mukaan työehtosopimusta koskevissa asioissa kanteen panee vireille ja sitä ajaa työehtosopimukseen osallinen yhdistys omissa nimissään myös niiden puolesta, jotka sen tekemän työehtosopimuksen johdosta ovat työehtosopimukseen sidotut. Nämä eivät voi olla kantajina, ellei osoiteta, että sopimukseen osallinen yhdistys on antanut siihen luvan tai kieltäytynyt panemasta kannetta vireille tai sitä ajamasta.

Henkilöstöjohtajan päätös "Teknisten sopimuksen paikallisen tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmä ja tehtävien vaativuustasot tehtäväkohtaisine tavoitepalkkoiineen" on tehty 28.6.2021, joten sitä ei koske kunnallisen viranhaltijalain nykyinen 50 §:n 2 momentti. Näin ollen sovelletaan kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:ää, jonka mukainen kiello tehdä oikaisuvaatimus tai hakea päätökseen muutosta kunnallisvalituksin koskee sekä järjestyneitä että järjestymättömiä

viranhaltijoita. Tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmää koskeva paikallisesti neuvoteltava asia kuuluu työtuomioistuimen toimivaltaan eikä siinä edellytetä kuntalain mukaista tiedoksiantoa viranhaltijoille ja työntekijöille.

Teknisten sopimus (jäljempänä "TS") edellyttää, että kunnassa on yhtenäinen palkkausjärjestelmä (II luvun 7 §:n 1 momentti). Kunnassa on oltava TS:n soveltamisalalla kehittämistyöryhmä, joka käsittelee TS:n mukaista tehtäväkohtaista palkkaa ja henkilökohtaista lisää koskevat paikalliset arviointijärjestelmät ennen niiden vahvistamista kunnan päätöksentekokoelimissa. Palkkausjärjestelmän kokonaisuudistusta on tehtävän vaativuuteen perustuvan tehtäväkohtaisen palkan määrittämisen osalta valmisteltu vuodesta 2019 lukien kaupungin TS-kehittämistyöryhmässä. Paikallisessa TS-kehittämisryhmässä olivat edustettuina työnantaja ja paikalliset henkilöstöjärjestöt. Palkkausjärjestelmän uudistamistyötä tehtiin laajalti esimiehiä osallistaen. Lisäksi asiasta järjestettiin henkilöstölle tiedotustilaisuuksia, mm. käsittelyssä olevien tehtävien henkilöstöinfo 20.5.2021.

TS:n palkkausjärjestelmän kokonaisuudistuksessa virkojen ja toimien tehtäväkohtaisten palkkojen uudelleenmäärittelyt tehtiin palkkaryhmässä I, II ja III. Käyttöön otettiin kolmetoista (13) TS TVA -tasoa. Tehtävät sijoitettiin vaativuusluokkiin ja vaativuusluokille määriteltiin yksi tehtäväkohtainen palkka. Arvioinnissa hyödynnettiin aiempia arviointeja sekä päivitettyjä kuvauksia tehtävistä ja TS:n vaativuustekijöistä. Tehtäväkohtaiseen palkkaan ei tullut tässä yhteydessä tasokorotuksia ottaen huomioon taloustilanne. Joitakin, uusista tehtävien vaativuuden

arvioinneista ja tehtävien vallitsevista palkkaeroista johtuvia välttämättömiä korotuksia tehtäväkohtaisiin palkkoihin tullaan kuitenkin tekemään. Korotusten palkkavaikutukset on arvioitu noin 300 000 euron suuruiseksi. Lisäksi on päätetty vuosille 2022 – 2023 maksuohjelmasta, joka sisältää neljä eri maksuajankohtaa tavoitepalkan saavuttamiseksi. TVA ryhmien 1- 2 osalta tehtäväkohtaisia palkkoja korotettiin 1.4.2021 järjestelyerästä käydyn neuvottelutuloksen ja järjestelyeräpäätöksen mukaisesti. Siltä osin kuin virkojen/toimien tehtäväkohtaista palkkaa on jouduttu alentamaan, virkaa tai tehtävää hoitavalle on myönnetty erillislisiä. Erillislisiä on TS:n mukaan tarkoitettu nimenomaisesti mm. palkkausjärjestelmän uudistamistilanteita varten. TS:n liitteenä olevan TS-oppaan mukaan viranhaltijan/työntekijän erillislisiä on tehtäväkohtaisten palkkojen uudelleen määrittämisestä järjestelmää muutettaessa johtuva laskennallinen alenema. Kenenkään varsinainen palkka ei siten henkilöstöjohtajan päätöksen johdosta nykyisessä tehtävässä tosiasiaassa alene.

Oikaisuvaatimuksen tekijän tehtävien uudelleenarviointi on tuotu henkilöstön tiedotustilaisuuden jälkeen TS- kehittämistyöryhmään. Uudelleenarviointi on käsitelty 3.6.2021 ja johtopäätökset on tiedotettu ko. henkilölle. Oikaisuvaatimuksessaan tekijä esittää olevansa eri mieltä hoitamansa tehtävän tehtäväkohtaisen palkan tasosta ja katsoo, ettei työnantaja ole ottanut huomioon tehtävän vaativuuden piirteitä tai henkilökohtaista osaamista, erikoistumista ja koulutustasoa.

Tehtävän vaativuuden arvioinnin kohteena on aina tehtävä ja tehtävän vaativuus suhteessa TS:n piiriin kuuluviin tehtäviin. Arviointijärjestelmässä TS- vaativuustekijöistä koulutus, osaaminen ja työkokemus muodostavat yhteensä 40% painoarvon. Työnantaja määrittelee tehtävän



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 22

kelpoisuusvaatimuksen eikä vaativuuden arviointi perustu työntekijän tai viranhaltijan henkilökohtaiseen koulutustaustaan ja osaamiseen.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

ote oikaisuvaatimuksen tekijä (JA), henkilöstöpalvelut

§ 365

Oikaisuvaatimus henkilöstöjohtajan päätöksestä 28.6.2021 § 26

4755/01.02.00.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

lakimies Satu Heiskari p. 050 559 4032, henkilöstöpäällikkö Anneli
Hyvärinen p. 044 716 1425

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta perusteluosassa
esitetyin perustein.

Perusteluosa

Henkilöstöjohtajan päätös koskee kunnallisten viranhaltijoiden tehtävien
vaativuuden arviointijärjestelmää ja tehtävien vaativuustasoja
tehtäväkohtaisine tavoitepalkkoihin. Koska päätöksessä on kysymys
virkaehtosopimuksin vahvistetuista palvelussuhteen ehdoista,
oikaisuvaatimuksen on katsottava kohdentuvan virka- ja
työehtosopimuksen tulkintaan.

Kunnallisen viranhaltijalain 50 §:n 1 momentin mukaan haettaessa
muutosta työnantajan päätökseen sovelletaan, mitä kuntalaissa tai
hyvinvointialueesta annetussa laissa oikaisuvaatimuksen tekemisestä ja

kunnallisvalituksesta sekä aluevalituksesta säädetään, jollei jäljempänä toisin säädetä. Pykälän 1 päivänä heinäkuuta 2021 voimaan tuleen 2 momentin mukaan viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta viranomaisen päätökseen kunnan ja hyvinvointialueen virkaehtosopimuksista annetun lain 2 §:ssä tarkoitetussa asiassa (viranhaltijan palvelussuhteen ehdot) taikka saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana ratkaistavaksi, jos hänellä tai viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Mitä edellä tässä momentissa säädetään, sovelletaan vain viranhaltijaan, joka on jäsenenä sellaisessa viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa tai sen alayhdistyksessä. Aiemmin kiello tehdä oikaisuvaatimus tai hakea päätökseen muutosta kunnallisvalituksin määräytyi kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:n perusteella eikä ko. lainkohdassa ollut määräystä kiellon soveltamisesta vain järjestäytyneeseen viranhaltijaan. Oikeudenkäynnistä työtuomioistuimissa annetun lain 12 §:n mukaan työehtosopimusta koskevissa asioissa kanteen panee vireille ja sitä ajaa työehtosopimukseen osallinen yhdistys omissa nimissään myös niiden puolesta, jotka sen tekemän työehtosopimuksen johdosta ovat työehtosopimukseen sidotut. Nämä eivät voi olla kantajina, ellei osoiteta, että sopimukseen osallinen yhdistys on antanut siihen luvan tai kieltäytynyt panemasta kannetta vireille tai sitä ajamasta.

Henkilöstöjohtajan päätös "Teknisten sopimuksen paikallisen tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmä ja tehtävien vaativuustasot tehtäväkohtaisine tavoitepalkkoihin" on tehty 28.6.2021, joten sitä ei koske kunnallisen viranhaltijalain nykyinen 50 §:n 2 momentti. Näin ollen sovelletaan kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:ää, jonka mukainen kiello tehdä oikaisuvaatimus tai hakea päätökseen muutosta kunnallisvalituksin koskee sekä järjestyneitä että järjestymättömiä

viranhaltijoita. Tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmää koskeva paikallisesti neuvoteltava asia kuuluu työtuomioistuimen toimivaltaan eikä siinä edellytetä kuntalain mukaista tiedoksiantoa viranhaltijoille ja työntekijöille.

Teknisten sopimus (jäljempänä "TS") edellyttää, että kunnassa on yhtenäinen palkkausjärjestelmä (II luvun 7 §:n 1 momentti). Kunnassa on oltava TS:n soveltamisalalla kehittämistyöryhmä, joka käsittelee TS:n mukaista tehtäväkohtaista palkkaa ja henkilökohtaista lisää koskevat paikalliset arviointijärjestelmät ennen niiden vahvistamista kunnan päätöksentekokoelimissa. Palkkausjärjestelmän kokonaisuudistusta on tehtävän vaativuuteen perustuvan tehtäväkohtaisen palkan määrittämisen osalta valmisteltu vuodesta 2019 lukien kaupungin TS-kehittämistyöryhmässä. Paikallisessa TS-kehittämisryhmässä olivat edustettuina työnantaja ja paikalliset henkilöstöjärjestöt. Palkkausjärjestelmän uudistamistyötä tehtiin laajalti esimiehiä osallistaen. Lisäksi asiasta järjestettiin henkilöstölle tiedotustilaisuuksia, mm. käsittelyssä olevien tehtävien henkilöstöinfo 20.5.2021.

TS:n palkkausjärjestelmän kokonaisuudistuksessa virkojen ja toimien tehtäväkohtaisten palkkojen uudelleenmäärittelyt tehtiin palkkaryhmässä I, II ja III. Käyttöön otettiin kolmesta (13) TS TVA -tasoa. Tehtävät sijoitettiin vaativuusluokkiin ja vaativuusluokille määriteltiin yksi tehtäväkohtainen palkka. Arvioinnissa hyödynnettiin aiempia arviointeja sekä päivitettyjä kuvauksia tehtävistä ja TS:n vaativuustekijöistä. Tehtäväkohtaiseen palkkaan ei tullut tässä yhteydessä tasokorotuksia ottaen huomioon taloustilanne. Joitakin, uusista tehtävien vaativuuden

arvioinneista ja tehtävien vallitsevista palkkaeroista johtuvia välttämättömiä korotuksia tehtäväkohtaisiin palkkoihin tullaan kuitenkin tekemään. Korotusten palkkavaikutukset on arvioitu noin 300 000 euron suuruiseksi. Lisäksi on päätetty vuosille 2022 – 2023 maksuohjelmasta, joka sisältää neljä eri maksuajankohtaa tavoitepalkan saavuttamiseksi. TVA ryhmien 1- 2 osalta tehtäväkohtaisia palkkoja korotettiin 1.4.2021 järjestelyerästä käydyn neuvottelutuloksen ja järjestelyeräpäättöksen mukaisesti. Siltä osin kuin virkojen/toimien tehtäväkohtaista palkkaa on jouduttu alentamaan, virkaa tai tehtävää hoitavalle on myönnetty erillislisiä. Erillislisiä on TS:n mukaan tarkoitettu nimenomaisesti mm. palkkausjärjestelmän uudistamistilanteita varten. TS:n liitteenä olevan TS-oppaan mukaan viranhaltijan/työntekijän erillislisiä on tehtäväkohtaisten palkkojen uudelleen määrittämisestä järjestelmää muutettaessa johtuva laskennallinen alenema. Kenenkään varsinainen palkka ei siten henkilöstöjohtajan päätöksen johdosta nykyisessä tehtävässä tosiasiaassa alene.

Oikaisuvaatimuksen tekijän tehtävien uudelleenarviointi on tuotu henkilöstön tiedotustilaisuuden jälkeen TS- kehittämistyöryhmään. Uudelleenarviointi on käsitelty 3.6.2021 ja johtopäätökset on tiedotettu ko. henkilölle. Oikaisuvaatimuksessaan tekijä esittää olevansa eri mieltä hoitamansa tehtävän tehtäväkohtaisen palkan tasosta ja katsoo, ettei työnantaja ole ottanut huomioon tehtävän vaativuuden piirteitä tai henkilökohtaista osaamista, erikoistumista ja koulutustasoa.

Tehtävän vaativuuden arvioinnin kohteena on aina tehtävä ja tehtävän vaativuus suhteessa TS:n piiriin kuuluviin tehtäviin. Arviointijärjestelmässä TS- vaativuustekijöistä koulutus, osaaminen ja työkokemus muodostavat yhteensä 40% painoarvon. Työnantaja määrittelee tehtävän



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 22

kelpoisuusvaatimuksen eikä vaativuuden arviointi perustu työntekijän tai viranhaltijan henkilökohtaiseen koulutustaustaan ja osaamiseen.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

ote oikaisuvaatimuksen tekijä (JS), henkilöstöpalvelut

§ 366

Oikaisuvaatimus henkilöstöjohtajan päätöksestä 28.6.2021 § 26

4755/01.02.00.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

lakimies Satu Heiskari p. 050 559 4032, henkilöstöpäällikkö Anneli
Hyvärinen p. 044 716 1425

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta perusteluosassa
esitetyin perustein.

Perusteluosa

Henkilöstöjohtajan päätös koskee kunnallisten viranhaltijoiden tehtävien
vaativuuden arviointijärjestelmää ja tehtävien vaativuustasoja
tehtäväkohtaisine tavoitepalkkoineen. Koska päätöksessä on kysymys
virkaehtosopimuksin vahvistetuista palvelussuhteen ehdoista,
oikaisuvaatimuksen on katsottava kohdentuvan virka- ja
työehtosopimuksen tulkintaan.

Kunnallisen viranhaltijalain 50 §:n 1 momentin mukaan haettaessa
muutosta työnantajan päätökseen sovelletaan, mitä kuntalaissa tai
hyvinvointialueesta annetussa laissa oikaisuvaatimuksen tekemisestä ja

kunnallisvalituksesta sekä aluevalituksesta säädetään, jollei jäljempänä toisin säädetä. Pykälän 1 päivänä heinäkuuta 2021 voimaan tuleen 2 momentin mukaan viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta viranomaisen päätökseen kunnan ja hyvinvointialueen virkaehtosopimuksista annetun lain 2 §:ssä tarkoitetussa asiassa (viranhaltijan palvelussuhteen ehdot) taikka saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana ratkaistavaksi, jos hänellä tai viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Mitä edellä tässä momentissa säädetään, sovelletaan vain viranhaltijaan, joka on jäsenenä sellaisessa viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa tai sen alayhdistyksessä. Aiemmin kiello tehdä oikaisuvaatimus tai hakea päätökseen muutosta kunnallisvalituksin määräytyi kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:n perusteella eikä ko. lainkohdassa ollut määräystä kiellon soveltamisesta vain järjestäytyneeseen viranhaltijaan. Oikeudenkäynnistä työtuomioistuimissa annetun lain 12 §:n mukaan työehtosopimusta koskevissa asioissa kanteen panee vireille ja sitä ajaa työehtosopimukseen osallinen yhdistys omissa nimissään myös niiden puolesta, jotka sen tekemän työehtosopimuksen johdosta ovat työehtosopimukseen sidotut. Nämä eivät voi olla kantajina, ellei osoiteta, että sopimukseen osallinen yhdistys on antanut siihen luvan tai kieltäytynyt panemasta kannetta vireille tai sitä ajamasta.

Henkilöstöjohtajan päätös "Teknisten sopimuksen paikallisen tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmä ja tehtävien vaativuustasot tehtäväkohtaisine tavoitepalkkoihin" on tehty 28.6.2021, joten sitä ei koske kunnallisen viranhaltijalain nykyinen 50 §:n 2 momentti. Näin ollen sovelletaan kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:ää, jonka mukainen kiello tehdä oikaisuvaatimus tai hakea päätökseen muutosta kunnallisvalituksin koskee sekä järjestyneitä että järjestymättömiä

viranhaltijoita. Tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmää koskeva paikallisesti neuvoteltava asia kuuluu työtuomioistuimen toimivaltaan eikä siinä edellytetä kuntalain mukaista tiedoksiantoa viranhaltijoille ja työntekijöille.

Teknisten sopimus (jäljempänä "TS") edellyttää, että kunnassa on yhtenäinen palkkausjärjestelmä (II luvun 7 §:n 1 momentti). Kunnassa on oltava TS:n soveltamisalalla kehittämistyöryhmä, joka käsittelee TS:n mukaista tehtäväkohtaista palkkaa ja henkilökohtaista lisää koskevat paikalliset arviointijärjestelmät ennen niiden vahvistamista kunnan päätöksentekokoelimissa. Palkkausjärjestelmän kokonaisuudistusta on tehtävän vaativuuteen perustuvan tehtäväkohtaisen palkan määrittämisen osalta valmisteltu vuodesta 2019 lukien kaupungin TS-kehittämistyöryhmässä. Paikallisessa TS-kehittämisryhmässä olivat edustettuina työnantaja ja paikalliset henkilöstöjärjestöt. Palkkausjärjestelmän uudistamistyötä tehtiin laajalti esimiehiä osallistaen. Lisäksi asiasta järjestettiin henkilöstölle tiedotustilaisuuksia, mm. käsittelyssä olevien tehtävien henkilöstöinfo 20.5.2021.

TS:n palkkausjärjestelmän kokonaisuudistuksessa virkojen ja toimien tehtäväkohtaisten palkkojen uudelleenmäärittelyt tehtiin palkkaryhmässä I, II ja III. Käyttöön otettiin kolmesta (13) TS TVA -tasoa. Tehtävät sijoitettiin vaativuusluokkiin ja vaativuusluokille määriteltiin yksi tehtäväkohtainen palkka. Arvioinnissa hyödynnettiin aiempia arviointeja sekä päivitettyjä kuvauksia tehtävistä ja TS:n vaativuustekijöistä. Tehtäväkohtaiseen palkkaan ei tullut tässä yhteydessä tasokorotuksia ottaen huomioon taloustilanne. Joitakin, uusista tehtävien vaativuuden

arvioinneista ja tehtävien vallitsevista palkkaeroista johtuvia välttämättömiä korotuksia tehtäväkohtaisiin palkkoihin tullaan kuitenkin tekemään. Korotusten palkkavaikutukset on arvioitu noin 300 000 euron suuruiseksi. Lisäksi on päätetty vuosille 2022 – 2023 maksuohjelmasta, joka sisältää neljä eri maksuajankohtaa tavoitepalkan saavuttamiseksi. TVA ryhmien 1- 2 osalta tehtäväkohtaisia palkkoja korotettiin 1.4.2021 järjestelyerästä käydyn neuvottelutuloksen ja järjestelyeräpäättöksen mukaisesti. Siltä osin kuin virkojen/toimien tehtäväkohtaista palkkaa on jouduttu alentamaan, virkaa tai tehtävää hoitavalle on myönnetty erillislisiä. Erillislisiä on TS:n mukaan tarkoitettu nimenomaisesti mm. palkkausjärjestelmän uudistamistilanteita varten. TS:n liitteenä olevan TS-oppaan mukaan viranhaltijan/työntekijän erillislisiä on tehtäväkohtaisten palkkojen uudelleen määrittämisestä järjestelmää muutettaessa johtuva laskennallinen alenema. Kenenkään varsinainen palkka ei siten henkilöstöjohtajan päätöksen johdosta nykyisessä tehtävässä tosiasiaassa alene.

Oikaisuvaatimuksen tekijän tehtävien uudelleenarviointi on tuotu henkilöstön tiedotustilaisuuden jälkeen TS- kehittämistyöryhmään. Uudelleenarviointi on käsitelty 3.6.2021 ja johtopäätökset on tiedotettu ko. henkilölle. Oikaisuvaatimuksessaan tekijä esittää olevansa eri mieltä hoitamansa tehtävän tehtäväkohtaisen palkan tasosta ja katsoo, ettei työnantaja ole ottanut huomioon tehtävän vaativuuden piirteitä tai henkilökohtaista osaamista, erikoistumista ja koulutustasoa.

Tehtävän vaativuuden arvioinnin kohteena on aina tehtävä ja tehtävän vaativuus suhteessa TS:n piiriin kuuluviin tehtäviin. Arviointijärjestelmässä TS- vaativuustekijöistä koulutus, osaaminen ja työkokemus muodostavat yhteensä 40% painoarvon. Työnantaja määrittelee tehtävän



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 22

kelpoisuusvaatimuksen eikä vaativuuden arviointi perustu työntekijän tai viranhaltijan henkilökohtaiseen koulutustaustaan ja osaamiseen.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

ote oikaisuvaatimuksen tekijä (HS), henkilöstöpalvelut

Oikaisuvaatimus henkilöstöjohtajan päätöksestä 28.6.2021 § 26

4755/01.02.00.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

lakimies Satu Heiskari p. 050 559 4032, henkilöstöpäällikkö Anneli

Hyvärinen p. 044 716 1425

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta perusteluosassa esitetyin perustein.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Henkilöstöjohtajan päätös koskee kunnallisten viranhaltijoiden tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmää ja tehtävien vaativuustasoja tehtäväkohtaisine tavoitepalkkoineen. Koska päätöksessä on kysymys virkaehtosopimuksin vahvistetuista palvelussuhteen ehdoista, oikaisuvaatimuksen on katsottava kohdentuvan virka- ja työehtosopimuksen tulkintaan.

Kunnallisen viranhaltijalain 50 §:n 1 momentin mukaan haettaessa muutosta työnantajan päätökseen sovelletaan, mitä kuntalaissa tai hyvinvointialueesta annetussa laissa oikaisuvaatimuksen tekemisestä ja kunnallisvalituksesta sekä aluevalituksesta säädetään, jollei jäljempänä toisin säädetä. Pykälän 1 päivänä heinäkuuta 2021 voimaan tuleen 2

momentin mukaan viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta viranomaisen päätökseen kunnan ja hyvinvointialueen virkaehtosopimuksista annetun lain 2 §:ssä tarkoitetussa asiassa (viranhaltijan palvelussuhteen ehdot) taikka saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana ratkaistavaksi, jos hänellä tai viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Mitä edellä tässä momentissa säädetään, sovelletaan vain viranhaltijaan, joka on jäsenenä sellaisessa viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa tai sen alayhdistyksessä. Aiemmin kiello tehdä oikaisuvaatimus tai hakea päätökseen muutosta kunnallisvalituksin määräytyi kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:n perusteella eikä ko. lainkohdassa ollut määräystä kiellon soveltamisesta vain järjestäytyneeseen viranhaltijaan. Oikeudenkäynnistä työtuomioistuimissa annetun lain 12 §:n mukaan työehtosopimusta koskevissa asioissa kanteen panee vireille ja sitä ajaa työehtosopimukseen osallinen yhdistys omissa nimissään myös niiden puolesta, jotka sen tekemän työehtosopimuksen johdosta ovat työehtosopimukseen sidotut. Nämä eivät voi olla kantajina, ellei osoiteta, että sopimukseen osallinen yhdistys on antanut siihen luvan tai kieltäytynyt panemasta kannetta vireille tai sitä ajamasta.

Henkilöstöjohtajan päätös ”Teknisten sopimuksen paikallisen tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmä ja tehtävien vaativuustasot tehtäväkohtaisine tavoitepalkkoihin” on tehty 28.6.2021, joten sitä ei koske kunnallisen viranhaltijalain nykyinen 50 §:n 2 momentti. Näin ollen sovelletaan kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:ää, jonka mukainen kiello tehdä oikaisuvaatimus tai hakea päätökseen muutosta kunnallisvalituksin koskee sekä järjestyneitä että järjestymättömiä viranhaltijoita. Tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmää koskeva paikallisesti neuvoteltava asia kuuluu työtuomioistuimen toimivaltaan eikä

siinä edellytetä kuntalain mukaista tiedoksiantoja viranhaltijoille ja työntekijöille.

Teknisten sopimus (jäljempänä "TS") edellyttää, että kunnassa on yhtenäinen palkkausjärjestelmä (II luvun 7 §:n 1 momentti). Kunnassa on oltava TS:n soveltamisalalla kehittämistyöryhmä, joka käsittelee TS:n mukaista tehtäväkohtaista palkkaa ja henkilökohtaista lisää koskevat paikalliset arviointijärjestelmät ennen niiden vahvistamista kunnan päätöksentekokoelimityksessä. Palkkausjärjestelmän kokonaisuudistusta on tehtävän vaativuuteen perustuvan tehtäväkohtaisen palkan määrittämisen osalta valmisteltu vuodesta 2019 lukien kaupungin TS-kehittämistyöryhmässä. Paikallisessa TS-kehittämistyöryhmässä olivat edustettuina työnantaja ja paikalliset henkilöstöjärjestöt. Palkkausjärjestelmän uudistamistyötä tehtiin laajalti esimiehiä osallistaen. Lisäksi asiasta järjestettiin henkilöstölle tiedotustilaisuuksia, mm. käsittelyssä olevien tehtävien henkilöstöinfo 20.5.2021.

TS:n palkkausjärjestelmän kokonaisuudistuksessa virkojen ja toimien tehtäväkohtaisten palkkojen uudelleenmäärittelyt tehtiin palkkaryhmässä I, II ja III. Käyttöön otettiin kolmesta (13) TS TVA -tasoa. Tehtävät sijoitettiin vaativuusluokkiin ja vaativuusluokille määriteltiin yksi tehtäväkohtainen palkka. Arvioinnissa hyödynnettiin aiempia arviointeja sekä päivitettyjä kuvauksia tehtävistä ja TS:n vaativuustekijöistä. Tehtäväkohtaiseen palkkaan ei tullut tässä yhteydessä tasokorotuksia ottaen huomioon taloustilanne. Joitakin, uusista tehtävien vaativuuden arvioinneista ja tehtävien vallitsevista palkkaeroista johtuvia välttämättömiä korotuksia tehtäväkohtaisiin palkkoihin tullaan kuitenkin tekemään. Korotusten palkkavaikutukset on arvioitu noin 300 000 euron suuruiseksi. Lisäksi on päätetty vuosille 2022 – 2023 maksuohjelmasta, joka

sisältää neljä eri maksuajankohtaa tavoitepalkan saavuttamiseksi. TVA ryhmien 1- 2 osalta tehtäväkohtaisia palkkoja korotettiin 1.4.2021 järjestelyerästä käydyn neuvottelutuloksen ja järjestelyeräpäätöksen mukaisesti. Siltä osin kuin virkojen/toimien tehtäväkohtaista palkkaa on jouduttu alentamaan, virkaa tai tehtävää hoitavalle on myönnetty erillisiä. Erillisiä on TS:n mukaan tarkoitettu nimenomaisesti mm. palkkausjärjestelmän uudistamistilanteita varten. TS:n liitteenä olevan TS-oppaan mukaan viranhaltijan/työntekijän erillisiä on tehtäväkohtaisten palkkojen uudelleen määrittämisestä järjestelmää muutettaessa johtuva laskennallinen alenema. Kenenkään varsinainen palkka ei siten henkilöstöjohtajan päätöksen johdosta nykyisessä tehtävässä tosiasias-
alene.

Oikaisuvaatimuksen tekijän tehtävien uudelleenarviointi on tuotu henkilöstön tiedotustilaisuuden jälkeen TS- kehittämistyöryhmään. Uudelleenarviointi on käsitelty 3.6.2021 ja johtopäätökset on tiedotettu ko. henkilölle. Oikaisuvaatimuksessaan tekijä esittää olevansa eri mieltä hoitamansa tehtävän tehtäväkohtaisen palkan tasosta ja katsoo, ettei työnantaja ole ottanut huomioon tehtävän vaativuuden piirteitä tai henkilökohtaista osaamista, erikoistumista ja koulutustasoa. Tehtävän vaativuuden arvioinnin kohteena on aina tehtävä ja tehtävän vaativuus suhteessa TS:n piiriin kuuluviin tehtäviin.

Arviointijärjestelmässä TS- vaativuustekijöistä koulutus, osaaminen ja työkokemus muodostavat yhteensä 40% painoarvon. Työnantaja määrittelee tehtävän kelpoisuusvaatimuksen eikä vaativuuden arviointi perustu työntekijän tai viranhaltijan henkilökohtaiseen koulutustaustaan ja osaamiseen.



Kaupunginhallitus

Pöytäkirja

nro 22

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

ote: oikaisuvaatimuksen tekija (JA), henkilöstöpalvelut

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 20.09.2021

§ 368

Oikaisuvaatimus henkilöstöjohtajan päätöksestä 28.6.2021 § 26

4755/01.02.00.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

lakimies Satu Heiskari p. 050 559 4032, henkilöstöpäällikkö Anneli

Hyvärinen p. 044 716 1425

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta perusteluosassa esitetyin perustein.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Henkilöstöjohtajan päätös koskee kunnallisten viranhaltijoiden tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmää ja tehtävien vaativuustasoja tehtäväkohtaisine tavoitepalkkoihin. Koska päätöksessä on kysymys virkaehtosopimuksin vahvistetuista palvelussuhteen ehdoista, oikaisuvaatimuksen on katsottava kohdentuvan virka- ja työehtosopimuksen tulkintaan.

Kunnallisen viranhaltijalain 50 §:n 1 momentin mukaan haettaessa muutosta työnantajan päätökseen sovelletaan, mitä kuntalaissa tai hyvinvointialueesta annetussa laissa oikaisuvaatimuksen tekemisestä ja kunnallisvalituksesta sekä aluevalituksesta säädetään, jollei jäljempänä toisin säädetä. Pykälän 1 päivänä heinäkuuta 2021 voimaan tulleen 2

momentin mukaan viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta viranomaisen päätökseen kunnan ja hyvinvointialueen virkaehtosopimuksista annetun lain 2 §:ssä tarkoitetussa asiassa (viranhaltijan palvelussuhteen ehdot) taikka saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana ratkaistavaksi, jos hänellä tai viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Mitä edellä tässä momentissa säädetään, sovelletaan vain viranhaltijaan, joka on jäsenenä sellaisessa viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa tai sen alayhdistyksessä. Aiemmin kiello tehdä oikaisuvaatimus tai hakea päätökseen muutosta kunnallisvalituksin määräytyi kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:n perusteella eikä ko. lainkohdassa ollut määräystä kiellon soveltamisesta vain järjestäytyneeseen viranhaltijaan. Oikeudenkäynnistä työtuomioistuimissa annetun lain 12 §:n mukaan työehtosopimusta koskevissa asioissa kanteen panee vireille ja sitä ajaa työehtosopimukseen osallinen yhdistys omissa nimissään myös niiden puolesta, jotka sen tekemän työehtosopimuksen johdosta ovat työehtosopimukseen sidotut. Nämä eivät voi olla kantajina, ellei osoiteta, että sopimukseen osallinen yhdistys on antanut siihen luvan tai kieltäytynyt panemasta kannetta vireille tai sitä ajamasta.

Henkilöstöjohtajan päätös ”Teknisten sopimuksen paikallisen tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmä ja tehtävien vaativuustasot tehtäväkohtaisine tavoitepalkkoihin” on tehty 28.6.2021, joten sitä ei koske kunnallisen viranhaltijalain nykyinen 50 §:n 2 momentti. Näin ollen sovelletaan kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:ää, jonka mukainen kiello tehdä oikaisuvaatimus tai hakea päätökseen muutosta kunnallisvalituksin koskee sekä järjestyneitä että järjestymättömiä viranhaltijoita. Tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmää koskeva paikallisesti neuvoteltava asia kuuluu työtuomioistuimen toimivaltaan eikä

siinä edellytetä kuntalain mukaista tiedoksiantoja viranhaltijoille ja työntekijöille.

Teknisten sopimus (jäljempänä "TS") edellyttää, että kunnassa on yhtenäinen palkkausjärjestelmä (II luvun 7 §:n 1 momentti). Kunnassa on oltava TS:n soveltamisalalla kehittämistyöryhmä, joka käsittelee TS:n mukaista tehtäväkohtaista palkkaa ja henkilökohtaista lisää koskevat paikalliset arviointijärjestelmät ennen niiden vahvistamista kunnan päätöksentekokoelimityksessä. Palkkausjärjestelmän kokonaisuudistusta on tehtävän vaativuuteen perustuvan tehtäväkohtaisen palkan määrittämisen osalta valmisteltu vuodesta 2019 lukien kaupungin TS-kehittämistyöryhmässä. Paikallisessa TS-kehittämistyöryhmässä olivat edustettuina työnantaja ja paikalliset henkilöstöjärjestöt. Palkkausjärjestelmän uudistamistyötä tehtiin laajalti esimiehiä osallistaen. Lisäksi asiasta järjestettiin henkilöstölle tiedotustilaisuuksia, mm. käsittelyssä olevien tehtävien henkilöstöinfo 20.5.2021.

TS:n palkkausjärjestelmän kokonaisuudistuksessa virkojen ja toimien tehtäväkohtaisten palkkojen uudelleenmäärittelyt tehtiin palkkaryhmässä I, II ja III. Käyttöön otettiin kolmesta (13) TS TVA -tasoa. Tehtävät sijoitettiin vaativuusluokkiin ja vaativuusluokille määriteltiin yksi tehtäväkohtainen palkka. Arvioinnissa hyödynnettiin aiempia arviointeja sekä päivitettyjä kuvauksia tehtävistä ja TS:n vaativuustekijöistä. Tehtäväkohtaiseen palkkaan ei tullut tässä yhteydessä tasokorotuksia ottaen huomioon taloustilanne. Joitakin, uusista tehtävien vaativuuden arvioinneista ja tehtävien vallitsevista palkkaeroista johtuvia välttämättömiä korotuksia tehtäväkohtaisiin palkkoihin tullaan kuitenkin tekemään. Korotusten palkkavaikutukset on arvioitu noin 300 000 euron suuruiseksi. Lisäksi on päätetty vuosille 2022 – 2023 maksuohjelmasta, joka

sisältää neljä eri maksuajankohtaa tavoitepalkan saavuttamiseksi. TVA ryhmien 1- 2 osalta tehtäväkohtaisia palkkoja korotettiin 1.4.2021 järjestelyerästä käydyn neuvottelutuloksen ja järjestelyeräpäätöksen mukaisesti. Siltä osin kuin virkojen/toimien tehtäväkohtaista palkkaa on jouduttu alentamaan, virkaa tai tehtävää hoitavalle on myönnetty erillisiä. Erillisiä on TS:n mukaan tarkoitettu nimenomaisesti mm. palkkausjärjestelmän uudistamistilanteita varten. TS:n liitteenä olevan TS-oppaan mukaan viranhaltijan/työntekijän erillisiä on tehtäväkohtaisten palkkojen uudelleen määrittämisestä järjestelmää muutettaessa johtuva laskennallinen alenema. Kenenkään varsinainen palkka ei siten henkilöstöjohtajan päätöksen johdosta nykyisessä tehtävässä tosiasiaassa alene.

Oikaisuvaatimuksen tekijän tehtävien uudelleenarviointi on tuotu henkilöstön tiedotustilaisuuden jälkeen TS- kehittämistyöryhmään. Uudelleenarviointi on käsitelty 3.6.2021 ja johtopäätökset on tiedotettu ko. henkilölle. Oikaisuvaatimuksessaan tekijä esittää olevansa eri mieltä hoitamansa tehtävän tehtäväkohtaisen palkan tasosta ja katsoo, ettei työnantaja ole ottanut huomioon tehtävän vaativuuden piirteitä tai henkilökohtaista osaamista, erikoistumista ja koulutustasoa. Tehtävän vaativuuden arvioinnin kohteena on aina tehtävä ja tehtävän vaativuus suhteessa TS:n piiriin kuuluviin tehtäviin.

Arviointijärjestelmässä TS- vaativuustekijöistä koulutus, osaaminen ja työkokemus muodostavat yhteensä 40% painoarvon. Työnantaja määrittelee tehtävän kelpoisuusvaatimuksen eikä vaativuuden arviointi perustu työntekijän tai viranhaltijan henkilökohtaiseen koulutustaustaan ja osaamiseen.



Kaupunginhallitus

Pöytäkirja

nro 22

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

ote: oikaisuvaatimuksen tekijä (SJ), henkilöstöpalvelut

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 20.09.2021

§ 369

Oikaisuvaatimus henkilöstöjohtajan päätöksestä 28.6.2021 § 26

4755/01.02.00.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

lakimies Satu Heiskari p. 050 559 4032, henkilöstöpäällikkö Anneli

Hyvärinen p. 044 716 1425

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta perusteluosassa esitetyin perustein.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Henkilöstöjohtajan päätös koskee kunnallisten viranhaltijoiden tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmää ja tehtävien vaativuustasoja tehtäväkohtaisine tavoitepalkkoineen. Koska päätöksessä on kysymys virkaehtosopimuksin vahvistetuista palvelussuhteen ehdoista, oikaisuvaatimuksen on katsottava kohdentuvan virka- ja työehtosopimuksen tulkintaan.

Kunnallisen viranhaltijalain 50 §:n 1 momentin mukaan haettaessa muutosta työnantajan päätökseen sovelletaan, mitä kuntalaissa tai hyvinvointialueesta annetussa laissa oikaisuvaatimuksen tekemisestä ja kunnallisvalituksesta sekä aluevalituksesta säädetään, jollei jäljempänä toisin säädetä. Pykälän 1 päivänä heinäkuuta 2021 voimaan tuleen 2

momentin mukaan viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta viranomaisen päätökseen kunnan ja hyvinvointialueen virkaehtosopimuksista annetun lain 2 §:ssä tarkoitetussa asiassa (viranhaltijan palvelussuhteen ehdot) taikka saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana ratkaistavaksi, jos hänellä tai viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Mitä edellä tässä momentissa säädetään, sovelletaan vain viranhaltijaan, joka on jäsenenä sellaisessa viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa tai sen alayhdistyksessä. Aiemmin kiello tehdä oikaisuvaatimus tai hakea päätökseen muutosta kunnallisvalituksin määräytyi kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:n perusteella eikä ko. lainkohdassa ollut määräystä kiellon soveltamisesta vain järjestäytyneeseen viranhaltijaan. Oikeudenkäynnistä työtuomioistuimissa annetun lain 12 §:n mukaan työehtosopimusta koskevissa asioissa kanteen panee vireille ja sitä ajaa työehtosopimukseen osallinen yhdistys omissa nimissään myös niiden puolesta, jotka sen tekemän työehtosopimuksen johdosta ovat työehtosopimukseen sidotut. Nämä eivät voi olla kantajina, ellei osoiteta, että sopimukseen osallinen yhdistys on antanut siihen luvan tai kieltäytynyt panemasta kannetta vireille tai sitä ajamasta.

Henkilöstöjohtajan päätös ”Teknisten sopimuksen paikallisen tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmä ja tehtävien vaativuustasot tehtäväkohtaisine tavoitepalkkoihin” on tehty 28.6.2021, joten sitä ei koske kunnallisen viranhaltijalain nykyinen 50 §:n 2 momentti. Näin ollen sovelletaan kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:ää, jonka mukainen kiello tehdä oikaisuvaatimus tai hakea päätökseen muutosta kunnallisvalituksin koskee sekä järjestyneitä että järjestymättömiä viranhaltijoita. Tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmää koskeva paikallisesti neuvoteltava asia kuuluu työtuomioistuimen toimivaltaan eikä

siinä edellytetä kuntalain mukaista tiedoksiantoja viranhaltijoille ja työntekijöille.

Teknisten sopimus (jäljempänä "TS") edellyttää, että kunnassa on yhtenäinen palkkausjärjestelmä (II luvun 7 §:n 1 momentti). Kunnassa on oltava TS:n soveltamisalalla kehittämistyöryhmä, joka käsittelee TS:n mukaista tehtäväkohtaista palkkaa ja henkilökohtaista lisää koskevat paikalliset arviointijärjestelmät ennen niiden vahvistamista kunnan päätöksentekokoelimityksessä. Palkkausjärjestelmän kokonaisuudistusta on tehtävän vaativuuteen perustuvan tehtäväkohtaisen palkan määrittämisen osalta valmisteltu vuodesta 2019 lukien kaupungin TS-kehittämistyöryhmässä. Paikallisessa TS-kehittämissuorityhmässä olivat edustettuina työnantaja ja paikalliset henkilöstöjärjestöt. Palkkausjärjestelmän uudistamistyötä tehtiin laajalti esimiehiä osallistaen. Lisäksi asiasta järjestettiin henkilöstölle tiedotustilaisuuksia, mm. käsittelyssä olevien tehtävien henkilöstöinfo 20.5.2021.

TS:n palkkausjärjestelmän kokonaisuudistuksessa virkojen ja toimien tehtäväkohtaisten palkkojen uudelleenmäärittelyt tehtiin palkkaryhmässä I, II ja III. Käyttöön otettiin kolmetoista (13) TS TVA -tasoa. Tehtävät sijoitettiin vaativuusluokkiin ja vaativuusluokille määriteltiin yksi tehtäväkohtainen palkka. Arvioinnissa hyödynnettiin aiempia arviointeja sekä päivitettyjä kuvauksia tehtävistä ja TS:n vaativuustekijöistä. Tehtäväkohtaiseen palkkaan ei tullut tässä yhteydessä tasokorotuksia ottaen huomioon taloustilanne. Joitakin, uusista tehtävien vaativuuden arvioinneista ja tehtävien vallitsevista palkkaeroista johtuvia välttämättömiä korotuksia tehtäväkohtaisiin palkkoihin tullaan kuitenkin tekemään. Korotusten palkkavaikutukset on arvioitu noin 300 000 euron suuruiseksi. Lisäksi on päätetty vuosille 2022 – 2023 maksuohjelmasta, joka

sisältää neljä eri maksuajankohtaa tavoitepalkan saavuttamiseksi. TVA ryhmien 1- 2 osalta tehtäväkohtaisia palkkoja korotettiin 1.4.2021 järjestelyerästä käydyn neuvottelutuloksen ja järjestelyeräpäätöksen mukaisesti. Siltä osin kuin virkojen/toimien tehtäväkohtaista palkkaa on jouduttu alentamaan, virkaa tai tehtävää hoitavalle on myönnetty erillisiä. Erillisiä on TS:n mukaan tarkoitettu nimenomaisesti mm. palkkausjärjestelmän uudistamistilanteita varten. TS:n liitteenä olevan TS-oppaan mukaan viranhaltijan/työntekijän erillisiä on tehtäväkohtaisten palkkojen uudelleen määrittämisestä järjestelmää muutettaessa johtuva laskennallinen alenema. Kenenkään varsinainen palkka ei siten henkilöstöjohtajan päätöksen johdosta nykyisessä tehtävässä tosiasias-
alene.

Oikaisuvaatimuksen tekijän tehtävien uudelleenarviointi on tuotu henkilöstön tiedotustilaisuuden jälkeen TS- kehittämistyöryhmään. Uudelleenarviointi on käsitelty 3.6.2021 ja johtopäätökset on tiedotettu ko. henkilölle. Oikaisuvaatimuksessaan tekijä esittää olevansa eri mieltä hoitamansa tehtävän tehtäväkohtaisen palkan tasosta ja katsoo, ettei työnantaja ole ottanut huomioon tehtävän vaativuuden piirteitä tai henkilökohtaista osaamista, erikoistumista ja koulutustasoa. Tehtävän vaativuuden arvioinnin kohteena on aina tehtävä ja tehtävän vaativuus suhteessa TS:n piiriin kuuluiin tehtäviin.

Arviointijärjestelmässä TS- vaativuustekijöistä koulutus, osaaminen ja työkokemus muodostavat yhteensä 40% painoarvon. Työnantaja määrittelee tehtävän kelpoisuusvaatimuksen eikä vaativuuden arviointi perustu työntekijän tai viranhaltijan henkilökohtaiseen koulutustaustaan ja osaamiseen.



Kaupunginhallitus

Pöytäkirja

nro 22

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

ote oikaisuvaatimuksen tekijä (JM), henkilöstöpalvelut

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 20.09.2021

§ 370

Oikaisuvaatimus henkilöstöjohtajan päätöksestä 28.6.2021 § 26

4755/01.02.00.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

lakimies Satu Heiskari p. 050 559 4032, henkilöstöpäällikkö Anneli

Hyvärinen p. 044 716 1425

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta perusteluosassa esitetyin perustein.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Henkilöstöjohtajan päätös koskee kunnallisten viranhaltijoiden tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmää ja tehtävien vaativuustasoja tehtäväkohtaisine tavoitepalkkoineen. Koska päätöksessä on kysymys virkaehtosopimuksin vahvistetuista palvelussuhteen ehdoista, oikaisuvaatimuksen on katsottava kohdentuvan virka- ja työehtosopimuksen tulkintaan.

Kunnallisen viranhaltijalain 50 §:n 1 momentin mukaan haettaessa muutosta työnantajan päätökseen sovelletaan, mitä kuntalaissa tai hyvinvointialueesta annetussa laissa oikaisuvaatimuksen tekemisestä ja kunnallisvalituksesta sekä aluevalituksesta säädetään, jollei jäljempänä toisin säädetä. Pykälän 1 päivänä heinäkuuta 2021 voimaan tuleen 2

momentin mukaan viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta viranomaisen päätökseen kunnan ja hyvinvointialueen virkaehtosopimuksista annetun lain 2 §:ssä tarkoitetussa asiassa (viranhaltijan palvelussuhteen ehdot) taikka saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana ratkaistavaksi, jos hänellä tai viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Mitä edellä tässä momentissa säädetään, sovelletaan vain viranhaltijaan, joka on jäsenenä sellaisessa viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa tai sen alayhdistyksessä. Aiemmin kiello tehdä oikaisuvaatimus tai hakea päätökseen muutosta kunnallisvalituksin määräytyi kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:n perusteella eikä ko. lainkohdassa ollut määräystä kiellon soveltamisesta vain järjestäytyneeseen viranhaltijaan. Oikeudenkäynnistä työtuomioistuimissa annetun lain 12 §:n mukaan työehtosopimusta koskevissa asioissa kanteen panee vireille ja sitä ajaa työehtosopimukseen osallinen yhdistys omissa nimissään myös niiden puolesta, jotka sen tekemän työehtosopimuksen johdosta ovat työehtosopimukseen sidotut. Nämä eivät voi olla kantajina, ellei osoiteta, että sopimukseen osallinen yhdistys on antanut siihen luvan tai kieltäytynyt panemasta kannetta vireille tai sitä ajamasta.

Henkilöstöjohtajan päätös ”Teknisten sopimuksen paikallisen tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmä ja tehtävien vaativuustasot tehtäväkohtaisine tavoitepalkkoihin” on tehty 28.6.2021, joten sitä ei koske kunnallisen viranhaltijalain nykyinen 50 §:n 2 momentti. Näin ollen sovelletaan kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:ää, jonka mukainen kiello tehdä oikaisuvaatimus tai hakea päätökseen muutosta kunnallisvalituksin koskee sekä järjestyneitä että järjestymättömiä viranhaltijoita. Tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmää koskeva paikallisesti neuvoteltava asia kuuluu työtuomioistuimen toimivaltaan eikä

siinä edellytetä kuntalain mukaista tiedoksiantoja viranhaltijoille ja työntekijöille.

Teknisten sopimus (jäljempänä "TS") edellyttää, että kunnassa on yhtenäinen palkkausjärjestelmä (II luvun 7 §:n 1 momentti). Kunnassa on oltava TS:n soveltamisalalla kehittämistyöryhmä, joka käsittelee TS:n mukaista tehtäväkohtaista palkkaa ja henkilökohtaista lisää koskevat paikalliset arviointijärjestelmät ennen niiden vahvistamista kunnan päätöksentekokoelimityksessä. Palkkausjärjestelmän kokonaisuudistusta on tehtävän vaativuuteen perustuvan tehtäväkohtaisen palkan määrittämisen osalta valmisteltu vuodesta 2019 lukien kaupungin TS-kehittämistyöryhmässä. Paikallisessa TS-kehittämistyöryhmässä olivat edustettuina työnantaja ja paikalliset henkilöstöjärjestöt. Palkkausjärjestelmän uudistamistyötä tehtiin laajalti esimiehiä osallistaen. Lisäksi asiasta järjestettiin henkilöstölle tiedotustilaisuuksia, mm. käsittelyssä olevien tehtävien henkilöstöinfo 20.5.2021.

TS:n palkkausjärjestelmän kokonaisuudistuksessa virkojen ja toimien tehtäväkohtaisten palkkojen uudelleenmäärittelyt tehtiin palkkaryhmässä I, II ja III. Käyttöön otettiin kolmesta (13) TS TVA -tasoa. Tehtävät sijoitettiin vaativuusluokkiin ja vaativuusluokille määriteltiin yksi tehtäväkohtainen palkka. Arvioinnissa hyödynnettiin aiempia arviointeja sekä päivitettyjä kuvauksia tehtävistä ja TS:n vaativuustekijöistä. Tehtäväkohtaiseen palkkaan ei tullut tässä yhteydessä tasokorotuksia ottaen huomioon taloustilanne. Joitakin, uusista tehtävien vaativuuden arvioinneista ja tehtävien vallitsevista palkkaeroista johtuvia välttämättömiä korotuksia tehtäväkohtaisiin palkkoihin tullaan kuitenkin tekemään. Korotusten palkkavaikutukset on arvioitu noin 300 000 euron suuruiseksi. Lisäksi on päätetty vuosille 2022 – 2023 maksuohjelmasta, joka

sisältää neljä eri maksuajankohtaa tavoitepalkan saavuttamiseksi. TVA ryhmien 1- 2 osalta tehtäväkohtaisia palkkoja korotettiin 1.4.2021 järjestelyerästä käydyn neuvottelutuloksen ja järjestelyeräpäätöksen mukaisesti. Siltä osin kuin virkojen/toimien tehtäväkohtaista palkkaa on jouduttu alentamaan, virkaa tai tehtävää hoitavalle on myönnetty erillisiä. Erillisiä on TS:n mukaan tarkoitettu nimenomaisesti mm. palkkausjärjestelmän uudistamistilanteita varten. TS:n liitteenä olevan TS-oppaan mukaan viranhaltijan/työntekijän erillisiä on tehtäväkohtaisten palkkojen uudelleen määrittämisestä järjestelmää muutettaessa johtuva laskennallinen alenema. Kenenkään varsinainen palkka ei siten henkilöstöjohtajan päätöksen johdosta nykyisessä tehtävässä tosiasiaassa alene.

Oikaisuvaatimuksen tekijän tehtävien uudelleenarviointi on tuotu henkilöstön tiedotustilaisuuden jälkeen TS- kehittämistyöryhmään. Uudelleenarviointi on käsitelty 3.6.2021 ja johtopäätökset on tiedotettu ko. henkilölle. Oikaisuvaatimuksessaan tekijä esittää olevansa eri mieltä hoitamansa tehtävän tehtäväkohtaisen palkan tasosta ja katsoo, ettei työnantaja ole ottanut huomioon tehtävän vaativuuden piirteitä tai henkilökohtaista osaamista, erikoistumista ja koulutustasoa. Tehtävän vaativuuden arvioinnin kohteena on aina tehtävä ja tehtävän vaativuus suhteessa TS:n piiriin kuuluviin tehtäviin.

Arviointijärjestelmässä TS- vaativuustekijöistä koulutus, osaaminen ja työkokemus muodostavat yhteensä 40% painoarvon. Työnantaja määrittelee tehtävän kelpoisuusvaatimuksen eikä vaativuuden arviointi perustu työntekijän tai viranhaltijan henkilökohtaiseen koulutustaustaan ja osaamiseen.



Kaupunginhallitus

Pöytäkirja

nro 22

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

ote oikaisuvaatimuksen tekijä (SU), henkilöstöpalvelut

§ 37¹

Oikaisuvaatimus henkilöstöjohtajan päätöksestä 28.6.2021 § 26

4755/01.02.00.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

lakimies Satu Heiskari p. 050 559 4032, henkilöstöpäällikkö Anneli
Hyvärinen p. 044 716 1425

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta perusteluosassa
esitetyin perustein.

Perusteluosa

Henkilöstöjohtajan päätös koskee kunnallisten viranhaltijoiden tehtävien
vaativuuden arviointijärjestelmää ja tehtävien vaativuustasoja
tehtäväkohtaisine tavoitepalkkoihin. Koska päätöksessä on kysymys
virkaehtosopimuksin vahvistetuista palvelussuhteen ehdoista,
oikaisuvaatimuksen on katsottava kohdentuvan virka- ja
työehtosopimuksen tulkintaan.

Kunnallisen viranhaltijalain 50 §:n 1 momentin mukaan haettaessa
muutosta työnantajan päätökseen sovelletaan, mitä kuntalaissa tai
hyvinvointialueesta annetussa laissa oikaisuvaatimuksen tekemisestä ja

kunnallisvalituksesta sekä aluevalituksesta säädetään, jollei jäljempänä toisin säädetä. Pykälän 1 päivänä heinäkuuta 2021 voimaan tuleen 2 momentin mukaan viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta viranomaisen päätökseen kunnan ja hyvinvointialueen virkaehtosopimuksista annetun lain 2 §:ssä tarkoitetussa asiassa (viranhaltijan palvelussuhteen ehdot) taikka saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana ratkaistavaksi, jos hänellä tai viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Mitä edellä tässä momentissa säädetään, sovelletaan vain viranhaltijaan, joka on jäsenenä sellaisessa viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa tai sen alayhdistyksessä. Aiemmin kiello tehdä oikaisuvaatimus tai hakea päätökseen muutosta kunnallisvalituksin määräytyi kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:n perusteella eikä ko. lainkohdassa ollut määräystä kiellon soveltamisesta vain järjestäytyneeseen viranhaltijaan. Oikeudenkäynnistä työtuomioistuimissa annetun lain 12 §:n mukaan työehtosopimusta koskevissa asioissa kanteen panee vireille ja sitä ajaa työehtosopimukseen osallinen yhdistys omissa nimissään myös niiden puolesta, jotka sen tekemän työehtosopimuksen johdosta ovat työehtosopimukseen sidotut. Nämä eivät voi olla kantajina, ellei osoiteta, että sopimukseen osallinen yhdistys on antanut siihen luvan tai kieltäytynyt panemasta kannetta vireille tai sitä ajamasta.

Henkilöstöjohtajan päätös "Teknisten sopimuksen paikallisen tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmä ja tehtävien vaativuustasot tehtäväkohtaisine tavoitepalkkoihin" on tehty 28.6.2021, joten sitä ei koske kunnallisen viranhaltijalain nykyinen 50 §:n 2 momentti. Näin ollen sovelletaan kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:ää, jonka mukainen kiello tehdä oikaisuvaatimus tai hakea päätökseen muutosta kunnallisvalituksin koskee sekä järjestyneitä että järjestymättömiä

viranhaltijoita. Tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmää koskeva paikallisesti neuvoteltava asia kuuluu työtuomioistuimen toimivaltaan eikä siinä edellytetä kuntalain mukaista tiedoksiantoa viranhaltijoille ja työntekijöille.

Teknisten sopimus (jäljempänä "TS") edellyttää, että kunnassa on yhtenäinen palkkausjärjestelmä (II luvun 7 §:n 1 momentti). Kunnassa on oltava TS:n soveltamisalalla kehittämistyöryhmä, joka käsittelee TS:n mukaista tehtäväkohtaista palkkaa ja henkilökohtaista lisää koskevat paikalliset arviointijärjestelmät ennen niiden vahvistamista kunnan päätöksentekokoelimissa. Palkkausjärjestelmän kokonaisuudistusta on tehtävän vaativuuteen perustuvan tehtäväkohtaisen palkan määrittämisen osalta valmisteltu vuodesta 2019 lukien kaupungin TS-kehittämistyöryhmässä. Paikallisessa TS-kehittämisryhmässä olivat edustettuina työnantaja ja paikalliset henkilöstöjärjestöt. Palkkausjärjestelmän uudistamistyötä tehtiin laajalti esimiehiä osallistaen. Lisäksi asiasta järjestettiin henkilöstölle tiedotustilaisuuksia, mm. käsittelyssä olevien tehtävien henkilöstöinfo 20.5.2021.

TS:n palkkausjärjestelmän kokonaisuudistuksessa virkojen ja toimien tehtäväkohtaisten palkkojen uudelleenmäärittelyt tehtiin palkkaryhmässä I, II ja III. Käyttöön otettiin kolmesta (13) TS TVA -tasoa. Tehtävät sijoitettiin vaativuusluokkiin ja vaativuusluokille määriteltiin yksi tehtäväkohtainen palkka. Arvioinnissa hyödynnettiin aiempia arviointeja sekä päivitettyjä kuvauksia tehtävistä ja TS:n vaativuustekijöistä. Tehtäväkohtaiseen palkkaan ei tullut tässä yhteydessä tasokorotuksia ottaen huomioon taloustilanne. Joitakin, uusista tehtävien vaativuuden

arvioinneista ja tehtävien vallitsevista palkkaeroista johtuvia välttämättömiä korotuksia tehtäväkohtaisiin palkkoihin tullaan kuitenkin tekemään. Korotusten palkkavaikutukset on arvioitu noin 300 000 euron suuruiseksi. Lisäksi on päätetty vuosille 2022 – 2023 maksuohjelmasta, joka sisältää neljä eri maksuajankohtaa tavoitepalkan saavuttamiseksi. TVA ryhmien 1- 2 osalta tehtäväkohtaisia palkkoja korotettiin 1.4.2021 järjestelyerästä käydyn neuvottelutuloksen ja järjestelyeräpäättöksen mukaisesti. Siltä osin kuin virkojen/toimien tehtäväkohtaista palkkaa on jouduttu alentamaan, virkaa tai tehtävää hoitavalle on myönnetty erillislisiä. Erillislisiä on TS:n mukaan tarkoitettu nimenomaisesti mm. palkkausjärjestelmän uudistamistilanteita varten. TS:n liitteenä olevan TS-oppaan mukaan viranhaltijan/työntekijän erillislisiä on tehtäväkohtaisten palkkojen uudelleen määrittämisestä järjestelmää muutettaessa johtuva laskennallinen alenema. Kenenkään varsinainen palkka ei siten henkilöstöjohtajan päätöksen johdosta nykyisessä tehtävässä tosiasiaassa alene.

Oikaisuvaatimuksen tekijän tehtävien uudelleenarviointi on tuotu henkilöstön tiedotustilaisuuden jälkeen TS- kehittämistyöryhmään. Uudelleenarviointi on käsitelty 3.6.2021 ja johtopäätökset on tiedotettu ko. henkilölle. Oikaisuvaatimuksessaan tekijä esittää olevansa eri mieltä hoitamansa tehtävän tehtäväkohtaisen palkan tasosta ja katsoo, ettei työnantaja ole ottanut huomioon tehtävän vaativuuden piirteitä tai henkilökohtaista osaamista, erikoistumista ja koulutustasoa.

Tehtävän vaativuuden arvioinnin kohteena on aina tehtävä ja tehtävän vaativuus suhteessa TS:n piiriin kuuluviin tehtäviin. Arviointijärjestelmässä TS- vaativuustekijöistä koulutus, osaaminen ja työkokemus muodostavat yhteensä 40% painoarvon. Työnantaja määrittelee tehtävän



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 22

kelpoisuusvaatimuksen eikä vaativuuden arviointi perustu työntekijän tai viranhaltijan henkilökohtaiseen koulutustaustaan ja osaamiseen.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

ote oikaisuvaatimuksen tekija (VK), henkilöstöpalvelut

Oikaisuvaatimus henkilöstöjohtajan päätöksestä 28.6.2021 § 26

4755/01.02.00.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

lakimies Satu Heiskari p. 050 559 4032, henkilöstöpäällikkö Anneli

Hyvärinen p. 044 716 1425

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta perusteluosassa esitetyin perustein.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Henkilöstöjohtajan päätös koskee kunnallisten viranhaltijoiden tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmää ja tehtävien vaativuustasoja tehtäväkohtaisine tavoitepalkkoineen. Koska päätöksessä on kysymys virkaehtosopimuksin vahvistetuista palvelussuhteen ehdoista, oikaisuvaatimuksen on katsottava kohdentuvan virka- ja työehtosopimuksen tulkintaan.

Kunnallisen viranhaltijalain 50 §:n 1 momentin mukaan haettaessa muutosta työnantajan päätökseen sovelletaan, mitä kuntalaissa tai hyvinvointialueesta annetussa laissa oikaisuvaatimuksen tekemisestä ja kunnallisvalituksesta sekä aluevalituksesta säädetään, jollei jäljempänä toisin säädetä. Pykälän 1 päivänä heinäkuuta 2021 voimaan tuleen 2

momentin mukaan viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta viranomaisen päätökseen kunnan ja hyvinvointialueen virkaehtosopimuksista annetun lain 2 §:ssä tarkoitetussa asiassa (viranhaltijan palvelussuhteen ehdot) taikka saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana ratkaistavaksi, jos hänellä tai viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Mitä edellä tässä momentissa säädetään, sovelletaan vain viranhaltijaan, joka on jäsenenä sellaisessa viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa tai sen alayhdistyksessä. Aiemmin kiello tehdä oikaisuvaatimus tai hakea päätökseen muutosta kunnallisvalituksin määräytyi kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:n perusteella eikä ko. lainkohdassa ollut määräystä kiellon soveltamisesta vain järjestäytyneeseen viranhaltijaan. Oikeudenkäynnistä työtuomioistuimissa annetun lain 12 §:n mukaan työehtosopimusta koskevissa asioissa kanteen panee vireille ja sitä ajaa työehtosopimukseen osallinen yhdistys omissa nimissään myös niiden puolesta, jotka sen tekemän työehtosopimuksen johdosta ovat työehtosopimukseen sidotut. Nämä eivät voi olla kantajina, ellei osoiteta, että sopimukseen osallinen yhdistys on antanut siihen luvan tai kieltäytynyt panemasta kannetta vireille tai sitä ajamasta.

Henkilöstöjohtajan päätös ”Teknisten sopimuksen paikallisen tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmä ja tehtävien vaativuustasot tehtäväkohtaisine tavoitepalkkoihin” on tehty 28.6.2021, joten sitä ei koske kunnallisen viranhaltijalain nykyinen 50 §:n 2 momentti. Näin ollen sovelletaan kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:ää, jonka mukainen kiello tehdä oikaisuvaatimus tai hakea päätökseen muutosta kunnallisvalituksin koskee sekä järjestyneitä että järjestymättömiä viranhaltijoita. Tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmää koskeva paikallisesti neuvoteltava asia kuuluu työtuomioistuimen toimivaltaan eikä

siinä edellytetä kuntalain mukaista tiedoksiantoja viranhaltijoille ja työntekijöille.

Teknisten sopimus (jäljempänä "TS") edellyttää, että kunnassa on yhtenäinen palkkausjärjestelmä (II luvun 7 §:n 1 momentti). Kunnassa on oltava TS:n soveltamisalalla kehittämistyöryhmä, joka käsittelee TS:n mukaista tehtäväkohtaista palkkaa ja henkilökohtaista lisää koskevat paikalliset arviointijärjestelmät ennen niiden vahvistamista kunnan päätöksentekokoelimityksessä. Palkkausjärjestelmän kokonaisuudistusta on tehtävän vaativuuteen perustuvan tehtäväkohtaisen palkan määrittämisen osalta valmisteltu vuodesta 2019 lukien kaupungin TS-kehittämistyöryhmässä. Paikallisessa TS-kehittämistyöryhmässä olivat edustettuina työnantaja ja paikalliset henkilöstöjärjestöt. Palkkausjärjestelmän uudistamistyötä tehtiin laajalti esimiehiä osallistaen. Lisäksi asiasta järjestettiin henkilöstölle tiedotustilaisuuksia, mm. käsittelyssä olevien tehtävien henkilöstöinfo 20.5.2021.

TS:n palkkausjärjestelmän kokonaisuudistuksessa virkojen ja toimien tehtäväkohtaisten palkkojen uudelleenmäärittelyt tehtiin palkkaryhmässä I, II ja III. Käyttöön otettiin kolmesta (13) TS TVA -tasoa. Tehtävät sijoitettiin vaativuusluokkiin ja vaativuusluokille määriteltiin yksi tehtäväkohtainen palkka. Arvioinnissa hyödynnettiin aiempia arviointeja sekä päivitettyjä kuvauksia tehtävistä ja TS:n vaativuustekijöistä. Tehtäväkohtaiseen palkkaan ei tullut tässä yhteydessä tasokorotuksia ottaen huomioon taloustilanne. Joitakin, uusista tehtävien vaativuuden arvioinneista ja tehtävien vallitsevista palkkaeroista johtuvia välttämättömiä korotuksia tehtäväkohtaisiin palkkoihin tullaan kuitenkin tekemään. Korotusten palkkavaikutukset on arvioitu noin 300 000 euron suuruiseksi. Lisäksi on päätetty vuosille 2022 – 2023 maksuohjelmasta, joka

sisältää neljä eri maksuajankohtaa tavoitepalkan saavuttamiseksi. TVA ryhmien 1- 2 osalta tehtäväkohtaisia palkkoja korotettiin 1.4.2021 järjestelyerästä käydyn neuvottelutuloksen ja järjestelyeräpäätöksen mukaisesti. Siltä osin kuin virkojen/toimien tehtäväkohtaista palkkaa on jouduttu alentamaan, virkaa tai tehtävää hoitavalle on myönnetty erillisiä. Erillisiä on TS:n mukaan tarkoitettu nimenomaisesti mm. palkkausjärjestelmän uudistamistilanteita varten. TS:n liitteenä olevan TS-oppaan mukaan viranhaltijan/työntekijän erillisiä on tehtäväkohtaisten palkkojen uudelleen määrittämisestä järjestelmää muutettaessa johtuva laskennallinen alenema. Kenenkään varsinainen palkka ei siten henkilöstöjohtajan päätöksen johdosta nykyisessä tehtävässä tosiasiaassa alene.

Oikaisuvaatimuksen tekijän tehtävien uudelleenarviointi on tuotu henkilöstön tiedotustilaisuuden jälkeen TS- kehittämistyöryhmään. Uudelleenarviointi on käsitelty 3.6.2021 ja johtopäätökset on tiedotettu ko. henkilölle. Oikaisuvaatimuksessaan tekijä esittää olevansa eri mieltä hoitamansa tehtävän tehtäväkohtaisen palkan tasosta ja katsoo, ettei työnantaja ole ottanut huomioon tehtävän vaativuuden piirteitä tai henkilökohtaista osaamista, erikoistumista ja koulutustasoa. Tehtävän vaativuuden arvioinnin kohteena on aina tehtävä ja tehtävän vaativuus suhteessa TS:n piiriin kuuluviin tehtäviin.

Arviointijärjestelmässä TS- vaativuustekijöistä koulutus, osaaminen ja työkokemus muodostavat yhteensä 40% painoarvon. Työnantaja määrittelee tehtävän kelpoisuusvaatimuksen eikä vaativuuden arviointi perustu työntekijän tai viranhaltijan henkilökohtaiseen koulutustaustaan ja osaamiseen.



Kaupunginhallitus

Pöytäkirja

nro 22

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

ote oikaisuvaatimuksen tekijä (AR), henkilöstöpalvelut

§ 373

Oikaisuvaatimus henkilöstöjohtajan päätöksestä 28.6.2021 § 26

4755/01.02.00.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

lakimies Satu Heiskari p.050 559 4032 , henkilöstöpäällikö Anneli Hyvärinen
p. 044 716 1425

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta perusteluosassa
esitetyin perustein.

Perusteluosa

Henkilöstöjohtajan päätös koskee kunnallisten viranhaltijoiden tehtävien
vaativuuden arviointijärjestelmää ja tehtävien vaativuustasoja
tehtäväkohtaisine tavoitepalkkoineen. Koska päätöksessä on kysymys
virkaehtosopimuksin vahvistetuista palvelussuhteen ehdoista,
oikaisuvaatimuksen on katsottava kohdentuvan virka- ja
työehtosopimuksen tulkintaan.

Kunnallisen viranhaltijalain 50 §:n 1 momentin mukaan haettaessa
muutosta työnantajan päätökseen sovelletaan, mitä kuntalaissa tai
hyvinvointialueesta annetussa laissa oikaisuvaatimuksen tekemisestä ja

kunnallisvalituksesta sekä aluevalituksesta säädetään, jollei jäljempänä toisin säädetä. Pykälän 1 päivänä heinäkuuta 2021 voimaan tuleen 2 momentin mukaan viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta viranomaisen päätökseen kunnan ja hyvinvointialueen virkaehtosopimuksista annetun lain 2 §:ssä tarkoitetussa asiassa (viranhaltijan palvelussuhteen ehdot) taikka saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana ratkaistavaksi, jos hänellä tai viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Mitä edellä tässä momentissa säädetään, sovelletaan vain viranhaltijaan, joka on jäsenenä sellaisessa viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa tai sen alayhdistyksessä. Aiemmin kiello tehdä oikaisuvaatimus tai hakea päätökseen muutosta kunnallisvalituksin määräytyi kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:n perusteella eikä ko. lainkohdassa ollut määräystä kiellon soveltamisesta vain järjestäytyneeseen viranhaltijaan. Oikeudenkäynnistä työtuomioistuimissa annetun lain 12 §:n mukaan työehtosopimusta koskevissa asioissa kanteen panee vireille ja sitä ajaa työehtosopimukseen osallinen yhdistys omissa nimissään myös niiden puolesta, jotka sen tekemän työehtosopimuksen johdosta ovat työehtosopimukseen sidotut. Nämä eivät voi olla kantajina, ellei osoiteta, että sopimukseen osallinen yhdistys on antanut siihen luvan tai kieltäytynyt panemasta kannetta vireille tai sitä ajamasta.

Henkilöstöjohtajan päätös "Teknisten sopimuksen paikallisen tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmä ja tehtävien vaativuustasot tehtäväkohtaisine tavoitepalkkoihin" on tehty 28.6.2021, joten sitä ei koske kunnallisen viranhaltijalain nykyinen 50 §:n 2 momentti. Näin ollen sovelletaan kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:ää, jonka mukainen kiello tehdä oikaisuvaatimus tai hakea päätökseen muutosta kunnallisvalituksin koskee sekä järjestyneitä että järjestymättömiä

viranhaltijoita. Tehtävien vaativuuden arviointijärjestelmää koskeva paikallisesti neuvoteltava asia kuuluu työtuomioistuimen toimivaltaan eikä siinä edellytetä kuntalain mukaista tiedoksiantoa viranhaltijoille ja työntekijöille.

Teknisten sopimus (jäljempänä "TS") edellyttää, että kunnassa on yhtenäinen palkkausjärjestelmä (II luvun 7 §:n 1 momentti). Kunnassa on oltava TS:n soveltamisalalla kehittämistyöryhmä, joka käsittelee TS:n mukaista tehtäväkohtaista palkkaa ja henkilökohtaista lisää koskevat paikalliset arviointijärjestelmät ennen niiden vahvistamista kunnan päätöksentekokoelimissa. Palkkausjärjestelmän kokonaisuudistusta on tehtävän vaativuuteen perustuvan tehtäväkohtaisen palkan määrittämisen osalta valmisteltu vuodesta 2019 lukien kaupungin TS-kehittämistyöryhmässä. Paikallisessa TS-kehittämisryhmässä olivat edustettuina työnantaja ja paikalliset henkilöstöjärjestöt. Palkkausjärjestelmän uudistamistyötä tehtiin laajalti esimiehiä osallistaen. Lisäksi asiasta järjestettiin henkilöstölle tiedotustilaisuuksia, mm. käsittelyssä olevien tehtävien henkilöstöinfo 20.5.2021.

TS:n palkkausjärjestelmän kokonaisuudistuksessa virkojen ja toimien tehtäväkohtaisten palkkojen uudelleenmäärittelyt tehtiin palkkaryhmässä I, II ja III. Käyttöön otettiin kolmesta (13) TS TVA -tasoa. Tehtävät sijoitettiin vaativuusluokkiin ja vaativuusluokille määriteltiin yksi tehtäväkohtainen palkka. Arvioinnissa hyödynnettiin aiempia arviointeja sekä päivitettyjä kuvauksia tehtävistä ja TS:n vaativuustekijöistä. Tehtäväkohtaiseen palkkaan ei tullut tässä yhteydessä tasokorotuksia ottaen huomioon taloustilanne. Joitakin, uusista tehtävien vaativuuden

arvioinneista ja tehtävien vallitsevista palkkaeroista johtuvia välttämättömiä korotuksia tehtäväkohtaisiin palkkoihin tullaan kuitenkin tekemään. Korotusten palkkavaikutukset on arvioitu noin 300 000 euron suuruiseksi. Lisäksi on päätetty vuosille 2022 – 2023 maksuohjelmasta, joka sisältää neljä eri maksuajankohtaa tavoitepalkan saavuttamiseksi. TVA ryhmien 1- 2 osalta tehtäväkohtaisia palkkoja korotettiin 1.4.2021 järjestelyerästä käydyn neuvottelutuloksen ja järjestelyeräpäättöksen mukaisesti. Siltä osin kuin virkojen/toimien tehtäväkohtaista palkkaa on jouduttu alentamaan, virkaa tai tehtävää hoitavalle on myönnetty erillislisiä. Erillislisiä on TS:n mukaan tarkoitettu nimenomaisesti mm. palkkausjärjestelmän uudistamistilanteita varten. TS:n liitteenä olevan TS-oppaan mukaan viranhaltijan/työntekijän erillislisiä on tehtäväkohtaisten palkkojen uudelleen määrittämisestä järjestelmää muutettaessa johtuva laskennallinen alenema. Kenenkään varsinainen palkka ei siten henkilöstöjohtajan päätöksen johdosta nykyisessä tehtävässä tosiasiaassa alene.

Oikaisuvaatimuksen tekijän tehtävien uudelleenarviointi on tuotu henkilöstön tiedotustilaisuuden jälkeen TS- kehittämistyöryhmään. Uudelleenarviointi on käsitelty 3.6.2021 ja johtopäätökset on tiedotettu ko. henkilölle. Oikaisuvaatimuksessaan tekijä esittää olevansa eri mieltä hoitamansa tehtävän tehtäväkohtaisen palkan tasosta ja katsoo, ettei työnantaja ole ottanut huomioon tehtävän vaativuuden piirteitä tai henkilökohtaista osaamista, erikoistumista ja koulutustasoa.

Tehtävän vaativuuden arvioinnin kohteena on aina tehtävä ja tehtävän vaativuus suhteessa TS:n piiriin kuuluviin tehtäviin. Arviointijärjestelmässä TS- vaativuustekijöistä koulutus, osaaminen ja työkokemus muodostavat yhteensä 40% painoarvon. Työnantaja määrittelee tehtävän



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 22

kelpoisuusvaatimuksen eikä vaativuuden arviointi perustu työntekijän tai viranhaltijan henkilökohtaiseen koulutustaustaan ja osaamiseen.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

ote oikaisuvaatimuksen tekijä (PM), henkilöstöpalvelut

§ 374

Valtuustoryhmien strategiaryhmän perustaminen

6650/00.00.01.11/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

strategia-asiantuntija Olli Toivonen, p. 044 482 6180

Päätös

Esittelijä muutti päätösesitystään: "Kaupunginhallitus päättää perustaa strategian valmistelua tukevan määräaikaisen toimikunnan ja pyytää valtuustoryhmiä nimeämään keskuudestaan toimikunnan jäsenen ja varajäsenen ja ilmoittamaan ne kirjaamoon kirjaamo@lahti.fi 30.9. mennessä. Toimikunta valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Toimikunnan työ päättyy kun strategia on hyväksytty kaupunginvaltuuston toimesta.

Samalla kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Keskustelun kuluessa jäsen Toni Putula ehdotti, että valtuustoryhmät nimeäisivät toimikuntaan kukin kaksi jäsentä ja näille varajäsenet.

Ehdotusta ei kannatettu joten se raukesi.

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Samalla kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää perustaa strategian valmistelua tukevan määräaikaisen toimikunnan ja nimeää siihen valtuustoryhmien ehdotuksesta jäsenet ja varajäsenet. Toimikunta valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtaja. Toimikunnan työ päättyy kun strategia on hyväksytty kaupunginvaltuuston toimesta.

Samalla kaupunginhallitus päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

Viime strategiakierroksella strategian valmistelutyötä oli tukemassa ja ohjaamassa kaupunginhallituksen nimeämä strategiaryhmä. Ryhmässä oli nimetyt edustajat valtuustoryhmistä. Strategiaryhmä työskenteli hyvässä yhteishengessä, jalkautui lahtelaisten ja sidosryhmien tapaamisiin, toimi sanansaattajana strategiatyön ja oman ryhmänsä välillä ja oli lopulta viilaamassa strategian kirjauksia.

Uuden strategian valmistelujaksolle ehdotetaan perustettavaksi samanlainen määräaikainen strategiaryhmä, johon valtuustoryhmät nimeäisivät kukin oman edustajansa. Työryhmä työskentelisi yhdessä strategiavalmistelijoiden kanssa ja yhteyshenkilönä toimisi strategia-asiantuntija Olli Toivonen. Työryhmä osallistuisi mahdollisuuksien mukaan



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 22

strategiatyössä sidosryhmien tapaamisiin/työskentelyihin ja toimisi
sanansaattajana strategiavalmistelun ja oman valtuustoryhmänsä välillä ja
päättäisi työnsä strategian tultua hyväksytyksi valtuustossa.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

ote valtuustoryhmien puheenjohtajat, Olli Toivonen



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 22

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 349, § 350, § 351, § 352, § 353, § 354, § 358, § 359, § 361, § 363

Lahden kaupunki

MUUTOKSENHAKUKIELTO

oikaisuvaatimus/kunnallisvalitus

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 22

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 355, § 356, § 357, § 360, § 362, § 374

Lahden kaupunki

OIKAISUVAATIMUSOHJE, kunnallisasiat

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (Laki kunnallisesta viranhaltijasta 50 §).

Oikaisuvaatimusviranomainen

Asianomainen viranomainen/toimielin (mainittu päätöksessä/otteessa)

Yhteystiedot

Lahden kaupunki / kirjaamo

Postiosoite: PL 202, 15101 Lahti

Käyntiosoite: Lahden Palvelutori, Lahti-Piste, Kauppakeskus Trio, 2. krs,
Aleksanterinkatu 18

Lahti-Pisteen aukioloaika: 8.00–18.00, **oikaisuvaatimusaajan viimeisenä päivänä oikaisuvaatimus on jätettävä kuitenkin kirjaamon (= viraston)**

aukioloaikana eli klo 15.00 mennessä, jotta se katsotaan ajallaan saapuneeksi
puh. 03 814 2214
Sähköposti: kirjaamo(at)lahti.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä ja muussa tapauksessa seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimusaika taloudellisin ja tuotannollisin perustein tehdystä irtisanomista koskevasta päätöksestä alkaa kulua vasta irtisanomisajan päättymisestä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen sekä sen tekijä ja yhteystiedot. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle oikaisuvaatimusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä riippumatta tavasta, jolla se toimitetaan. Jos

oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.



Kaupunginhallitus

Pöytäkirja

nro 22

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 364, § 365, § 366, § 367, § 368, § 369, § 370, § 371, § 372, § 373

Lahden kaupunki

VALITUSOSOITUS, kunnallisasiat

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Yhteystiedot

www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

029 56 42210

faksi 029 56 42269

hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika ja sen alkaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Annettaessa päätös asianosaiselle tiedoksi hänen suostumuksellaan sähköisenä viestinä hänen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Muuta tiedoksiantotapaa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Valitusaika taloudellisin ja tuotannollisin perustein tehdystä irtisanomista koskevasta päätöksestä alkaa kulua vasta irtisanomisajan päättymisestä.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- vaatimusten perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HOL 32 §).

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tuomioistuinmaksut

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.