

Asia: **OIKAISUVAATIMUS RAKENNUSLUPAPÄÄTÖKSEEN 398-3-131-10**

Osoitettu: Lahden rakennus- ja ympäristölupalautakunta

Rakennuspaikka: 398-3-131-10 , Karjalankatu 20, 15140 LAHTI

Hakija: As. Oy Lahden Karjalankatu 20, c/o JLT-isännöinti, Jalkarannantie 39 as 6, 15900 Lahti

Oikaisvaatimuksen lähtökohtia lupapäätöksen perusteiden osalta

Käyttötarkoituksen määräaikainen muutos 31.12.2022 saakka:

Kohta ”Toimenpide”

Koirakahvilan muutos Yksityisen terveydenhuollon palvelujen toimipisteeksi sekä sisäisiä muutoksia.

Koirakahvilatoiminta oli hyvin lyhytaikainen(muutama kk) ja loppui kadulle jääneiden koirien jätösten vuoksi. Paavolan kaava on vuodelta 1928, mutta on voimassa edelleen (AK = asuinkerrostaloalue myös Karjalankadun osalta!) Kyseinen toiminta vaatii aina poikkeusluvan ja naapurikuulemisen. Käsittääkseni mitään naapurikuulemistä ei ole pidetty. Lupa sinällään on siis jo kyseenalainen. Koirakahvila ei ole vuosiin toiminut ja asiaan ei ole paneuduttu Hallintolain pykälän 31.1 sekä pykälän 45 mukaisesti, koska päätöksen perustelut ontuvat. Totuus on se, että mitään lupia ei ole haettu ko luvan 2012 jälkeen (Tarkastettu Lahden rakennusvalvonnalta). Toimintaa on ollut kuitenkin mm Patoseudun toimintakeskus vuonna 2019, ”Toimari”, jonka toimitilan vuokran Lahden kaupunki maksoi. Tässäkään toiminnassa ei ollut vaadittua käyttötarkoituksen muutoslupaa eikä naapurikuulemistä. Avustusten hakuperusteissa ei ollut ruokajakelua mainittu ollenkaan, jonka toiminnan asiakkaiden ympäristöhäiriöt lopettivat. Tämä sama tila on nyt Jelpin suonensisäisten huumeiden neulojen jakopiste ja saman tahon vuokraama ja toiminut yli vuoden (10.2.2020) ilman tarvittavaa lupaa. Lupa on nyt myönnetty täysin heppoisin perusteluin ja kuulematta lähi-talojen asukkaiden mielipidettä, vastineita ja yli vuoden **jälkikäteen!!**

Kohta ”Lausunnot”

Luparyhmän henkilöiden tiedot myös näkyviin.

KyMP/maankäyttö: Mennäänkö kaavamääräysten mukaisesti?

Aluehallintovirasto: Lupa avata neulanjakopiste tuli vasta 18.5.2020. Sitä ennen paikkaa **ei saa** avata. Aluehallintoviraston vastaus asiaan: ”Virasto myöntää yksityisesti tuotettavan terveydenhuollon edellyttämän luvan yksityisestä terveydenhuollosta annetun lain (152/1990) mukaisesti. Lupa myönnetään ,jos edellä mainitussa laissa säädetyt edellytykset täyttyvät. Jos yritys muuttaa toiseen toimipaikkaan, tulee kyseisessä toimipaikassa tuotettavaan terveydenhuollon toimintaan **hakea lupa**. Palvelujen tuottamisen kyseisessä toimipaikassa voi aloittaa vasta sitten, kun lupa toimintaan on myönnetty”.

Jelpin toimipaikan vuokrasopimus irtisanottiin os. Rauhankatu 7. Häädön seurauksena tuli ilmeisesti kiire löytää uusi paikka. Lupa-asiat eivät olleet ensimmäisenä listalla?

Kohta ”Lisäselvitykset ja poikkeukset”

Ensimmäisen kappaleen selitykset eivät vakuuta ja ovat kaukaa haettu. Asemakaava on voimassa vuodelta 1928 ja samat säädökset AK:n osalta ovat voimassa. Kaikki muutokset Karjalankadun kiinteistöissä on tehty poikkeusluvilla.

”Huoneisto otettu käyttöön ennen rakennusluvan hakemista”. Erikoinen vastaus, kun kyseinen toimipiste on ollut jo avoinna 10.2.2020 alkaen.

Seuraava kappale: ”Kohtaan hakemuksesta on jätetty 4 kpl naapuriyhtiöiden huomautusta.” Ilmeisesti vastauksia ei käsitelty, koska ne koskevat vain toiminnasta aiheutuvia lieveilmiöitä. Juuri näitä asioita pitää muutoslupaa päätettäessä arvioida erityisen huolellisesti ja suuren joukon ihmisten osalta. Naapurilausuntoa pyydettiin kuudelta naapuri-kiinteistöltä. Joukossa oli myös rajanaapuri, [REDACTED] omistajat / [REDACTED] He saivat kuulemispyynnön, mutta eivät luvattua ilmoitusta rakennusluvan myöntämisestä ja myöskään eivät olleet tietoisia oikaisu-

mahdollisuudesta. He ovat palauttaneet kuulemispyynnön ajoissa. [REDACTED] kertoivat minulle ,että ovat joutuneet Jelpin asiak-kaiden häiriöiden kohteeksi, autoja pysäköidään kielletylle katualueelle ja äänekkäitä, ympäri pyörryksissä olevia ”asiakkaita” kulkee aidanvieriä. Kymintien ja Laaksokadun risteysalue on huumekauppioiden toimialuetta.

[REDACTED] ja viereisen Päiväkoti ”Villa Piiparin” sekä heidän aidan vieruksilta on löytynyt käytettyjä huumeruiskuja. [REDACTED] on ilmoittanut vaarasta lapsille Villa Piiparin väelle. On luonnollisesti tärkeää, että lasten vanhemmat ovat tietoisia tästä asiasta. Kun keräsimme allekirjoituksia kyseisen neulanjakopisteen poistamisesta kyseisestä paikasta, kieltäytyi päiväkodin johtaja allekirjoittamasta ja kielsi lastenhoitajien allekirjoittamisen sekä missään tapauksessa ei saa mennä keräämään allekirjoituksia lasten vanhemmilta. Perusteluna hän sanoi ,että he ovat Lahden kaupungin palveluksessa, eivätkä voi ottaa asiaan kantaan. Aivan edesvastuutonta toimintaa häneltä ja antaa kuvan kaupungin hallinnosta.

Kohta ”toiminnan voidaan olevan kuitenkin sallittua toimintaa koska ...” Karjalankadun varrella olevat liikehuoneistot ovat esim Karjalankatu 20 osalta, pieniä liikehuoneistoja, esim parturi-kampamo, kioski yms. On täysin eri asia Jelpin tapainen toimija, jonka asiakkaat, n. 5000 käyntiä/v, hörhöilevät ympäristössä ennen tuloaan ja lähtiessään. Häädön Jelpin väki sai asiakkaistensa häiriöistä ympäristölleen, autoja potkittu, liikkeisiin tunkeuduttu, varastelu ja käytettyjä huumeneuloja kaduilla jne.

Oikaisupyynnö tuli meille erillisestä pyynnöstä ja päätöksen teko kesti n. 2,5 kk! Rakennusvalvonta mm ei tiedä edes, että tatuointiliikettä ei enää ole. Paikalla on tällä hetkellä hiusstudio, joka ihmetyttää kyllä. Onkohan sillä lupaa? Ei ole tärkeää, sen voi hakea vaikka vuoden kuluttua!

Kohta ”Rakennuslupa on määräaikainen 31.12.2022 saakka ja toiminta on laajuudeltaan hakijan mukaan rajoitettua”

Tämän lauseen tarkoitus on kai helpottaa hakemuksen läpimenoa. Entä sen jälkeen, mitä muuta keksittäisiin? Täysin käsittämätöntä toimintaa

rakennuslupaosastolta ja jatko luvan myöntämisen jälkeen avoin.
Mitähän sen jälkeen keksitään?!

Kohta ”Hakija on antanut seuraavan vastineen huomautuksiin”

Hakija on As Oy Lahden Karjalankatu 20, ei Jelppi/pj Heli Karjula?

Vastineen antajana pitää juridisesti olla haltija/taloyhtiö. Heidän pitää selvittää, miksi ovat vuokranneet toimitilaa, vaikka siihen ei ole olemassa rakennus-/muutoslupaa. Tietääkseni viimeinen muutoslupa on ollut kioski/kahviolle vuonna 2012. (Tarkistettu rak.tarkastaja Piriseltä)

Määritelmä, että palvelu pitää saada 2 km:n etäisyydeltä torilta. Kuka voi tuollaisen määrään voi antaa ja millä oikeudella. Ei kellään muullakaan asukkaalla ole vastaavaa mahdollisuutta. Kun näille narkkareille on avattu palvelupiste Trion tiloissa, niin sammuneita huumeiden käyttäjiä makaa porraskäytävissä ja kaduilla. Kirjaston ja teatterin puistoalue on pyhitetty narkkareille ja alkoholisteille. Puiston penkkejä ei voi Lahden asukkaat tai turistit käyttää, koska tätä roskasakkaa ei saa enää poistaa poliisinkaan toimesta! Tämä on seurausta tiettyjen johtavien puolueiden päätöksistä hoitaa mm huumeekysymystä, uudenaikaisesti!

Kohtaan ”Etsimme tarkoituksella vilkasliikenteistä paikkaa ..

Tämä nykyinen paikka voi olla liikenteellisesti hyvä, mutta asunto- ja koulu-,opiskelija-asunto- ja vanhustentaloalueelle ei huumeuulojenjako-paikka sovi. Tämä sama paikka on samalla huumevälittäjien ihanne-seutua/markkinapaikka ja kohta valmistuu 2500 opiskelijan kampusalue yms.

Kohtaan ”Haittoja varmasti jonkin verran ilmenee” Vaatimattomasti sanottu Jelpin edustajalta. Jelpin ilmaantumisen jälkeen muuttui tosi rauhallinen asuntoalue merkittävästi huonoon suuntaan. Örisevät Jelpin asiakkaat käyttävät piha-aluetta oikotienään, sövät Jelpistä saamiaan eväitä talojen puutarhapöytien ääressä, pyöriä varastetaan, pensaille virtsataan jne

Kohta ”Poliisilta on pariin otteeseen kysely, onko muuttomme näkynyt hälytystehtävissänne” Poliisi on kertonut, että ei ole lisääntynyt ja Jelpin sijainti on hyvä. Ei varmaan pidä paikkaansa.

Näyttää olevan vastaukset sopivasti muotoiltu jelppiläisten mielestä. Minä olen myös joutunut soittamaan numeroon 112 useita kertoja niin ,että sieltä on vastattu närkästyneenä soittojen määrästä. Samoin on useat henkilöt naapuritaloista joutuneet soittamaan; Jelppiin, poliisille, pysäköintivalvontaan tai hätistelemään pois pihoilta jne.

On täysin lapsellista puhua, että vain kaksi pistovälinettä olisi löytynyt ympäristöstä. Neuloja jaetaan vuodessa n. 225.000 kpl ja on täysin varmaa, että ne kaikki ei tule keräysastiaan.

Kohta ”Avoimet ovet”

Yleensä ko paikan avaaminen edellyttää voimassa olevan rakennusluvan. Lupaa ei ole vielä kukaan, enkä usko ,että tällä kertaa tuleekaan.

Kyseisessä tilaisuudessa kerroin asiat niin kun ne ovat ja perusteet niihin. On täysin käsittämätöntä, että 67 asukkaan Jelpin sijaintia vastustava adressia ei noteerata mitenkään.

As. Oy Lahden Salava

Lahti 7.6.2021

██████████

Rakennusta tai sen osaa ei saa ottaa käyttöön ilman loppukatselmusta tai osittaista loppukatselmusta (= käyttöönottokatselmusta)

Liitteet: Toimitus 8.6.2021

