

Kaupunginhallitus

Pöytäkirja

Aika 30.08.2021 15:00 - 17:33

Paikka Fellmannia, Ars ja Cultura

	Nimi	Tehtävä	Lisätieto
Osallistujat	Hildén Sirkku	puheenjohtaja	
	Aaltonen Kalle	I varapuheenjohtaja	
	Nieminen Mira	II varapuheenjohtaja	
	Bruneau Milla	III varapuheenjohtaja	
	Lampinen Minna	jäsen	
	Nieminen Erkki	jäsen	
	Putula Toni	jäsen	
	Ratia Jorma	jäsen	
	Kaikkonen Jouni	jäsen	esteellinen § 327
	Talja Martti	jäsen	
	Rostedt Juha	kaupunginvaltuuston puheenjohtaja	esteellinen § 328
	Falk Sonja	kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja	
	Lehto Rami	kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja	
	Komu Pekka	kaupunginvaltuuston III varapuheenjohtaja	esteellinen § 328
	Timonen Pekka	kaupunginjohtaja, esittelijä	
	Alho Olli	kaupunkikehitysjohtaja	
	Granqvist Tiina	sivistysjohtaja	

Alm Sari	vt. konsernipalvelujohtaja	
Virkkunen Pekka	kaupunginlakimies	pöytäkirjanpitäjä § 332
Ruohonen Mirkka	vt. viestintäjohtaja	
Mäki Janne	kaupunginsihteeri, pöytäkirjanpitäjä	esteellinen § 332

Nimi	Tehtävä	Lisätieto
------	---------	-----------

Kaupunginhallituksen puolesta

Sirkku Hildén

Janne Mäki

Pekka Virkkunen
(332 §)

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Milla Bruneau

Minna Lampinen

Pöytäkirja on ollut nähtävillä Lahden kaupungin yleisessä tietoverkossa osoitteessa
<http://www.lahti.fi> 07.09.2021

Janne Mäki
kaupunginsihteeri

§	Otsikko	Sivu
§ 313	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
§ 314	Pöytäkirjan tarkastajat	6
§ 315	Konsernipalvelut/rahoituspalvelujen kassaraportti	7
§ 316	Valtuustoaloite: Lahdessa tulee selvittää kestävän liikkumisen lisäämistä kokeilemalla maksutonta joukkoliikennettä KV	8
§ 317	Valtuustoaloite: Penkkien merkittävä lisääminen Lahden katukuvaan KV	13
§ 318	Lahden kaupungin ja Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän välinen palvelusopimus vuodelle 2022	20
§ 319	Asemakaavan muutosehdotus A-2754a, Keski-Lahden (1.) kaupunginosan korttelin 1450 tontille 1, Vesijärvenkatu 11	23
§ 320	Lausunnon antaminen luonnoksesta hallituksen esitykseksi Kuntien takauskeskuksesta annetun lain muuttamisesta	47
§ 321	Lahden kaupungin edustajien valitseminen Hämeen vaalipiiriin kuntapäiville 5.10.2021	50
§ 322	Lahden sosialidemokraattisen valtuustoryhmän järjestäytyminen KV	55
§ 323	Käräjäoikeuden lautamiesten valinta 2021 - 2025 KV	57
§ 324	Edustajien nimeäminen Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän yhtymäkokoukseen 13.9.2021	59
§ 325	Omistajaohjeet Lahden kaupungin yhtymäkokousedustajille 13.9.2021 yhtymäkokoukseen	62
§ 326	Kiinteistötoimitusten uskottujen miesten valinta vv. 2021-2025 KV	74
§ 327	Hallintosäännön muuttaminen KV	77
§ 328	Valtuustokysymys Lahden kaupungin toiminnasta uusien alojen yrityshankinnassa KV	80
§ 329	Lisäys kaupunginhallituksen syksyn 2021 kokouspäiviin	91
§ 330	Talouden ja toiminnan seurantaraportti 1.1. - 30.6.2021 KV	93
§ 331	Tiedoksi merkittävät asiat	95

§ 332	Valtuustokysymys Lahden kaupungin omistajaohjauksesta ja kuntalain vastaisesta luototuksesta sekä yksityisen liiketoiminnan rahoittamisesta KV	97
§ 333	Lahden vanhusneuvoston asettaminen vuosiksi 2021-2025	108
§ 334	Vastauksen antaminen kaupunginvaltuustolle tarkastuslautakunnan vuoden 2020 arviointikertomuksen johdosta KV	112



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 20

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 30.08.2021

§ 313

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja
Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 30.08.2021

nro 20

§ 314

Pöytäkirjan tarkastajat

Puheenjohtajan ehdotuksesta tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin III vpj Milla Bruneau ja jäsen Minna Lampinen.



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 20

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 30.08.2021

§ 315

Konsernipalvelut/rahoituspalvelujen kassaraaportti

35/02.00.01.00/2021

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee asan tiedoksi.

Perusteluosa

-

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 20

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 30.08.2021

§ 316

Valtuustoaloite: Lahdessa tulee selvittää kestävän liikkumisen lisäämistä kokeilemalla maksutonta joukkoliikennettä KV

2185/00.01.01.03/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Joukkoliikennepäällikkö Katja Suhonen p. 044 416 4658

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

"Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteen ja siitä annetun lausunnon tiedokseen todeten, että aloitteessa tarkoitettu asia on tässä yhteydessä tullut riittävästi selvitettyksi."

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Lahden seudun joukkoliikennelautakunta, 22.06.2021

§ 30

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Lahden seudun joukkoliikennelautakunta päättää antaa vastauksenaan valtuustoaloitteeseen perusteluosassa esitetyn.

Perusteluosa

Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä 8.3.2021:

”Toimiva ja saavutettava joukkoliikenne on keskeinen osa monen lahtelaisen sujuvaa arkea. Julkinen liikenne on myös lukuisille kaupunkilaisryhmille ainoa tapa liikkua lähiympäristössään lihasvoiman lisäksi. Joukkoliikenteen käyttö yhdistää niin koululaisia, työmatkapendelöijä kuin ikäihmisiä.

Kohtuullinen bussilipun hinta, nopea runkolinjat ja riittävä reitistö ovat merkittävässä osassa luomassa sujuvaa arkea: mahdollistamassa koulu- ja työmatkoja, kauppareissuja ja harrastusmatkoja. Kaupungin palveluiden ja toiminnan tulee olla jokaisen kaupunkilaisen saavutettavissa.

Joukkoliikenteen kulkutapaosuuden lisääminen on myös ympäristöteko. Kestävän liikkumisen edistäminen ja liikenteen päästöjen vähentäminen ovat tärkeitä Lahden kaupungin ympäristötavoitteita. Erityisesti Euroopan Ympäristöpääkaupunkivuosi on Lahdelle paikka kokeilla ja selvittää uutta. Kokeilu maksuttomasta joukkoliikenteestä tuottaisi valtakunnallisesti ja kansainvälisesti tärkeää tutkimustietoa, mikä sopisi Lahden ympäristöstatukseen.

Yllä olevin perustein valtuutetulle suotua aloiteoikeutta käyttäen Lahden Sos.-dem. valtuustoryhmä esittää, että Lahdessa tulee selvittää kestävän liikkumisen lisäämistä kokeilemalla maksutonta joukkoliikennettä. Kokeilulla tulee edistää paitsi kaupungin ympäristötavoitteita, myös sujuvoittaa kaupunkilaisten arkea.”

Lahden sosiaalidemokraattinen valtuustoryhmä on tehnyt

valtuustoaloitteen maksuttoman joukkoliikenteen kokeilusta. Aloitteen mukaan kokeilulla edistettäisiin kaupungin ympäristötavoitteita sekä sujuvoitettaisiin kaupunkilaisten arkea.

Vastaus valtuustoaloitteeseen

Bussilipun hinta on vain yksi joukkoliikenteen houkuttelevuuteen vaikuttavista tekijöistä. Valtuustoaloitteessakin todetaan, että bussilipun hinnan lisäksi arkea sujuvoittaa nopeat runkolinjat ja riittävä reitistö. Lahden seudun liikenteessä on parhaillaan käynnissä runkolinjastouudistuksen käyttöönotto ja uusi runkolinjasto saadaan kokonaisuudessaan käyttöön vuoden 2022 aikana.

Joukkoliikenteen kausilippu tai satunnaisemmalle matkustajalle arvo- ja mobiililippu ovat tälläkin hetkellä hinnaltaan kilpailukykyisiä yksityisautoiluun nähden. Esimerkiksi aikuisen arvolipun hinta on edullisimmaan 2,50 euroa ja aikuisen mobiililipun hinta 2,85 euroa. Lippuihin sisältyy aina maksuton vaihto-oikeus.

Liikenne- ja viestintävirasto Traficomin valtakunnallisen henkilöliikennetutkimuksen (2016) mukaan suurimpia esteitä joukkoliikenteen käytölle ovat heikot yhteydet (16%), aikataulujen sopimattomuus (11%) ja se, että muut vaihtoehdot ovat parempia (11%). Vasta näiden jälkeen syynä on se, että matkalippu on kallis (7%). Tämän perusteella voidaan olettaa, että maksuton joukkoliikenne ei merkittävästi vähentäisi yksityisautoilua.

Maksuttomuus voi lisätä joukkoliikenteen matkustajamääriä selvästikin etenkin lyhyellä aikavälillä, mutta lisäys todennäköisesti puolestaan vähentäisi kävelyä ja pyöräilyä. Erityisesti lyhyet kävelymatkat vaihtuisivat helposti siihen, että kuljetaan pari pysäkinväliä bussilla. Tämä ei edistäisi ympäristökaupungin tavoitteita kestävästä liikkumisesta.

Valtuustoaloitteessa ei ehdoteta kokeilun pituutta. Kokeilun tulisi olla kuitenkin vähintään kuukauden mittainen, jotta se ehtisi vaikuttaa asukkaiden liikkumistottumuksiin. Ennen koronaa joukkoliikenteen lipputulot olivat keskimäärin 1,1 miljoonaa euroa kuukaudessa, vaihdellen kesäkuukausien n. 0,8 miljoonasta eurosta talvikuukausien jopa 1,4 miljoonaan euroon. Jo kuukauden kokeilu vaatisi kunnilta siis yhteensä noin miljoona euroa lisärahoitusta.

Lipputulot pienentävät merkittävästi joukkoliikenteen nettokustannuksia kunnille. Maksuttomuus tai edes sen kokeilu vaatisi kunnilta merkittävää lisärahoitusta.

Riskinä on myös, että joukkoliikenteen kysyntä kasvaisi erityisesti ruuhka-aikoina, jolloin nykyinen bussien kapasiteetti on jo pääsääntöisesti käytössä. Tällöin jouduttaisiin hankkimaan lisää autoja, mikä kasvattaisi myös kokeilun kustannuksia.

Koronatilanne on heikentänyt joukkoliikenteen taloudellista tilannetta merkittävästi. Lipputulomenetykset ovat kahden vuoden ajalta arviolta 8 miljoonaa euroa. Matkustajia voidaan houkutella takaisin joukkoliikenteeseen esimerkiksi lippujen alennuskampanjoilla, joissa lipputulomenetykset ovat pienemmät.

Lippujen hinnoittelun tai maksuttomuuden lisäksi joukkoliikenteen houkuttelevuuteen voidaan vaikuttaa markkinoinnilla, maankäytön ja infran yhteensovittamisella, rahoituksella ja verotuksella.

Joukkoliikenteen houkuttelevuutta ja kaupunkilaisten arjen sujuvuutta voidaan kehittää myös parantamalla joukkoliikenteen palvelutasoa ja lisäämällä vuorotarjontaa eri alueilla.

Mikäli joukkoliikenteestä jäisivät lipputulot pois, kuntien kiinnostus ja mahdollisuudet kehittää joukkoliikennettä ja parantaa sen palvelutasoa heikkenisivät merkittävästi.

Joukkoliikenteen maksuttomuutta on kokeiltu ja tutkittu laajasti Suomessa ja on yleisesti todettu, että se ei ole tehokkain keino edistää joukkoliikenteen käyttöä. Näin ollen kokeilulle Lahden seudulla ei nähdä tarvetta.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kh: kv

Kv: - , tiedoksi joukkoliikennepäällikkö Katja Suhonen

Liitteet

Valtuustoaloite: Lahdessa tulee selvittää kestävän liikkumisen lisäämistä kokeilemalla maksutonta joukkoliikennettä



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 20

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 30.08.2021

§ 317

Valtuustoaloite: Penkkien merkittävä lisääminen Lahden katukuvaan KV

3402/00.01.01.03/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Projektipäällikkö Riitta Niskanen p. 050 559 4200

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

"Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteen ja siitä annetun lausunnon tiedokseen todeten, että aloitteessa tarkoitettu asia on tässä yhteydessä tullut riittävästi selvitettyksi."

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupunki, Tekninen ja ympäristölautakunta, 16.06.2021

§ 111

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupungininsinööri Lastikka Mika

Päätösehdotus

Tekninen ja ympäristölautakunta antaa vastauksenaan valtuustoaloitteeseen seuraavaa:

1. Keskusta-alueella Lanun aukiolle palautetaan istuimet katusuunnitelman mukaisesti kesäkaudelle 2021
2. Penkit kuuluvat keskustan katujen perusvarusteisiin ja penkkipaikat käsitellään aina katusuunnitelman muutoksen yhteydessä.
3. Keskustan ulkopuolisille alueille valmistellaan kriteeristö penkkien lisäämiseksi vastauksena kulloiseenkin penkkialoitteeseen

Perusteluosa

Valtuutettu Aija-Riitta Saastamoinen ja viisi muuta valtuutettua
19.4.2021:

”Valtuustoaloite penkkien merkittävästä lisäämisestä Lahden katukuvaan

Laadukkaat istumismahdollisuudet kaupunkikeskustoissa tarjoavat hyvät olosuhteet oleskeluun ja keskustassa viipymiseen. Jos istuinpaikkoja ei ole, niitä ei ole riittävästi tai ne ovat huonolaatuisia, ihmiset helposti kävelevät vain pysähtymättä ohitse. Istuminen mahdollistaakin monia toimintoja, joita muutoin ei välttämättä syntyisi, kuten lukeminen, syöminen tai ohitse kulkevien ihmisten seuraaminen.”
Kävelystä Elinvoimaa-julkaisu

Lahteen katujen varsille, niin keskustan alueelle kuin lähiöihin, tarvitsemme lisää penkkejä, jossa ihmiset voivat levähtää. Lahden väestö ikääntyy vauhdilla, kaupunkimme on maantieteellisesti haastava ja esteettömänä kaupunkina meidän on huomioitava myös liikuntarajoitteiset kuntalaiset. Kaupungin kannattaa toivottaa ystävällisesti ja huomaavaisesti tervetulleeksi Lahdessa vierailevat turistit ja muut matkaajat; reitti matkakeskukselta kaupungin keskustaan torin laitamille on pitkä ja mäkinen.

Rautatienkadun varrella on muutama levähdyspenkki kaupungintalon puistossa ja muutaman liikehuoneiston edustalla kesäaikaan. Erityisesti ikääntyneet ihmiset sekä lapsiperheet ovat valittaneet toistuvasti muun muassa edellä mainitun reitin raskautta.

Lähiöissä tulee selvittää haastavat kulkureitit kauppoihin ja palvelupisteisiin. Myös näiden reittien varrelle tarvitaan levähdyspenkkejä.

Hyötyjinä Lahden penkkitalanteen täydentämiseksi ja laajemmalle alueelle levittämiseksi ovat vanhuksset, lapsiperheet, liikuntarajoitteiset ja itseasiassa me kaikki kuntalaiset. Levähdyspaikat lisäävät kaupungin viihtyvyyttä, yhteisöllisyyttä ja kuntalaisten välistä kanssakäymistä.

Selvittämisen arvoista on myös se, voidaanko kannustaa keskustan ja haja-asutusalueiden yrittäjiä kustantamaan ”nimikkopenkkejä”, joiden ylläpidosta yrittäjät tällöin olisivat itse vastuussa.

Vammaisneuvosto on kirjelmöinyt asiasta useita kertoja. Kun kävelykeskusta toteutuu, tulee penkkien tarve todelliseksi. Huomioitavia seikkoja ovat mm. penkkien korkeudet ja sijainnit. Yleinen vastaus tekniseltä puolelta on ollut se, että penkkejä rikotaan ja että penkit ovat ”väärin” ihmisten käytössä.

Penkkikeskustelussa muutenkin käynnistyy välittömästi valitus siitä, että levähdyspenkeillä viihtyy erityisesti kesäaikaan laitapuolen kulkijat ja muut ”häiriökansalaiset”. Mikäli penkkejä ja levähdyspaikkoja on enemmän ja laajemmalle alueelle sijoitettuna, niin tämä edellä mainittu kuntalaisaines hajautuu laajemmalle alueelle, koska penkkien lisääminen ei itsessään lisää ”häiriökäyttäytyjien” määrää.

Lahden kaupungin strategiassa on tavoitteena kasvattaa keskustan elinvoimaa ja lisätä asuinalueiden viihtyisyyttä. Samalla on

tarkoituksena edistää kestävä kehityksen mukaista yhdyskuntarakennetta ja liikkumista. Lahti kehittää niin ikään palveluiden asiakaslähtöisyyttä, saavutettavuutta ja ennen kaikkea esteettömyyttä.

Lähteet:

Lahden kaupungin strategia VISIO 2030

Kävelystä Elinvoimaa - Tampereen yliopisto 2014 – Tuuli Rantala, Terhi Luukkonen, Kaisa Karhula, Kalle Vaisman, Jorma Mäntynen ja Pasi Metsäpuro

Valtuustoaloitteessa esitetään penkkien merkittävää lisäämistä ihmisten liikkumisen ja oleskelun helpottamiseksi sekä viihtyvyyden parantamiseksi. Penkkejä tulisi sijoittaa niin keskustan alueelle kuin lähiöihin, erityisesti mäkisille alueille sekä palveluiden kulkureiteille. Aloitteessa todetaan, että penkkejä tarvitsevat niin vanhukset, lapsiperheet, liikuntarajoitteiset ja itseasiassa kaikki kuntalaiset. Aloitteessa ehdotetaan myös yrittäjien kustantamia ja ylläpitämiä ”nimikkopenkkejä”. Lisäksi muistutetaan, että Vammaisneuvosto on usein kirjelmöinyt esteettömien penkkien tarpeesta. Häiriökäyttäytymisen haasteeseen ratkaisuksi esitetään toteuttaa penkkejä niin paljon, että istumispaikkoja riittää kaikille. Lopuksi aloitteessa vielä viitataan Lahden kaupungin strategiaan, jossa tavoitteena on kasvattaa keskustan elinvoimaa ja lisätä asuinalueiden viihtyisyyttä sekä edistää kestävä kehityksen mukaista yhdyskuntarakennetta.

Vastaus aloitteeseen:

Aloite on varsin hyvin perusteltu ja vastaa kaupungin strategiaa ja myös kaupungin suunnittelu- ja esteettömyysperiaatteita. Kaupungissamme on nyt tällä hetkellä 2510 penkkiä sijoitettuna katu- ja puistoalueille.

Penkkejä on sijoitettu erityisesti palveluihin sekä keskustaan johtavien reittien varrelle, mäkisille osuuksille, pysäkeille, puistoihin, aukiolle, matkakeskuksen alueelle, kauppatorille sekä keskeisille asiointikaduille keskustassa. Viimeisen parin vuoden aikana kaupunki on lisännyt noin 50 penkkiä. Kuntalaiset pystyvät tarkastelemaan penkkien sijaintia Lahden karttapalvelusta.

Keskustan penkit

Keskustan penkkien osalta on vuosien ajan käyty keskustelua alueen yrittäjien kanssa häiriökäyttäytymisen haasteesta. Ratkaisuna on esitetty mm. pienten penkkiyksikköjen käyttöä tai poliisin valvonnan lisäämistä. Keskustasta on myös poistettu penkkejä yrittäjien toiveesta. Toisaalta kaupunki on säännöllisesti saanut Vammaisneuvostolta ja Vanhusneuvostolta sekä asukailta penkkitoiveita ja pyyntöjä erityisesti selkänojallisten penkkien lisäämisestä keskustaan. Tapauskohteisesti palautteisiin on vastattukin, mutta moni penkkilisäys on kaatunut yrittäjien vastustukseen. Joulukuussa 2020 hyväksytyn Keskustavision 2030 periaatteena on luoda entistä viihtyisämpää, käyttäjäystävällisempää ja esteettömämpää keskustaympäristöä ja siihen kuuluvat olennaisena osana laadukkaat istumismahdollisuudet säännöllisin välimatkoin toteutettuna. Kaupungin tulee huomioida kaikkien käyttäjien tarpeita, emmekä voi jonkin ryhmän aiheuttaman ongelman vuoksi aiheuttaa ongelmia toiselle ryhmälle. Penkkejä tulisi toteuttaa riittävästi niin, että niitä riittää kaikille.

Ensimmäisenä toimenpiteenä palautamme tällä kesäkaudella Lanun aukion katusuunnitelman mukaisia kaaripenkkejä viherastioiden ympärille sekä kokeilemme parklet-terassi- olohuoneiden toteuttamista 2-3 kohteeseen yhdessä yrittäjien kanssa. Keräämme kesän aikana kokemuksia näiden käytöstä havainnointitutkimuksella.

Keskustavision toimenpiteiden edetessä kunkin kadun suunnittelun yhteydessä penkkejä osoitetaan kaikille keskeisille asiointikaduille, mäkisille katuosuuksille sekä palvelupisteiden läheisyyteen. Penkit pyritään sijoittamaan siten, etteivät ne estä esim. terassien sijoittumista tai yritystoiminnan laajentumista katutilaan. Yritystoiminta ei ole kuitenkaan este penkin sijoittamiselle. Penkkipaikat merkataan katusuunnitelmiin.

Penkit muualla kaupungissa

Keskustan ulkopuolella penkkejä on pyritty asentamaan tasapuolisesti kaikkiin kaupunginosiin. Penkkejä on sijoitettu etenkin mäkisiin kohtiin, suosituille kulkureiteille, puistoihin sekä linja-autopysäkeille. Toiveita ja palautteita penkkien lisäyksestä ja niiden sijoittamisesta tulee paljon etenkin keväisin. Jokainen palaute tarkastellaan ja niihin vastataan, vaikka kaikkia toiveita ei voida toteuttaa.

Penkkialoitteiden käsittelyyn on kehitteillä kriteeristö, joka mahdollistaisi tasapuolisen penkkien lisäämisen. Vastaava arviointimalli on käytössä roska-astioiden lisäämistarpeen selvityksessä. Arvioinnissa tietyt määreet pisteytetään ja tietyn pistemäärän ylittyessä penkki tai roska-astia lisätään. Kriteeristö otetaan käyttöön ensi kesän penkkitarpeita määriteltäessä.

Yrityksiä ja taloyhtiöitä tulisi kannustaa lisäämään penkkejä myös omille alueilleen mahdollisuuksien mukaan. Istumapaikka voi olla myös muuta kuin perinteinen penkki. Puunrunko, kivi, muuri tai kaide tarjoavat myös mahdollisuuden levähtämiseen tai oleiluun.

Penkkimallien kehittäminen

Penkkimallien määrä pyritään pitämään pienenä kunnossapidon ja kaupunkikuvan näkökulmasta. Puistoissa suositaan selkänojallisia

kiinteästi asennettavia malleja. Katualueella kiinteät penkit asettavat haasteita etenkin katujen talvikunnossapidon suhteen. Tavanomainen istuinkorkeus penkeissä on 450 mm. Toimenpiteenä tutkimme esteettömiä ja vanhemmille ihmisille helpompia korkeampia penkkimalleja ja kokeilemme valittua mallia muutamassa kohteessa. Hyväksi todetun mallin voimme ottaa käyttöön laajemminkin. Erityisesti näille esteettömille penkeille on tarvetta keskustassa.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kh: kv

Kv: - , tiedoksi projektipäällikkö Riitta Niskanen

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 30.08.2021

§ 318

Lahden kaupungin ja Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän välinen palvelusopimus vuodelle 2022

4412/00.00.02.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Erityisasiantuntija Päivi Pitkänen, puh. 044 482 0590

Päätös

Kaupunginhallitus jätti asian yksimielisesti pöydälle.

Merkittiin pöytäkirjaan, että jäsen Jouni Kaikkonen ilmoitti esteellisyytensä (HL 28.1. § 5 kohta) ja poistui asian käsittelyn ajaksi.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy liitteenä olevan palvelusopimuksen vuodelle 2022 ja Lahden kaupungin maksuosuuden 421 086 006 euroa. Samalla kaupunginhallitus oikeuttaa kaupunginjohtaja Pekka Timosen allekirjoittamaan palvelusopimuksen.

Perusteluosa

Päijät- Hämeen hyvinvointikuntayhtymä tuottaa Lahden kaupungin sosiaali- ja terveystalvet. Ostettavat palvelut sisältävät sosiaali- ja perusterveydenhuollon, erikoissairaanhoidon ja ensihoidon.

Talousarvioon 2021 oli varattu 402,9 miljoonaa euroa. Talousarvioon 2022 on esitetty 421 086 006 euroa ostoihin hyvinvointikuntayhtymästä.

Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän perussopimuksen 21§ Talousarvio ja –suunnitelma, seuranta ja raportointi määrittelee, että talousarviossa ja –suunnitelmassa hyväksytään yhtymän toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet. Talousarvio perustuu jäsenkuntien kanssa tehtyihin palvelusopimuksiin.

Perussopimuksen 19§:n mukaan kuntayhtymän johdolla ja jäsenkunnilla on neuvottelumenettely, jossa sovitaan kuntayhtymän talouden ja toiminnan pitkän aikavälin suunnittelua ja tavoitteita koskevista periaatteista ottaen huomioon palvelujen järjestäminen ja tuottaminen, palvelutavoitteet, omistajapolitiikka, henkilöstöpolitiikka sekä palvelujen käyttäjien osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet.

Kuntayhtymän hallitus on päättänyt 7.6.2021 vuoden 2022 talousarvion lähtökohdista. Kuntamaksuosuuksien summa on 706,5 miljoonaa euroa, josta Lahden kaupungin maksuosuus on 421 086 006.

Kuntien ja kuntayhtymän välisten keskeisten yhdyspintojen tavoitteet ja tavoitteiden saavuttamiseksi määritellyt toimenpiteet on määritelty palvelusopimuksen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen liitteessä (Liite 1).

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen ja yhdyspintatyön toimenpiteitä valmisteltiin yhdyspintaverkostoissa ja valmistelua koordinoi kuntien hyvinvointikoordinaattoriverkosto. Toimenpiteiden valmisteluun osallistuivat seuraavat yhdyspintaverkostot: ehkäisevä työn verkosto, LAPE yhteistyöryhmä, maahanmuutto ja kotouttamisen verkosto, ravitsemusterveyden edistämisen verkosto ja työllisyyden hoidon verkosto. Toimenpiteet pohjautuvat maakunnallisiin HYTE-kärkiin vuosille 2020 -2025 (1. Mielen hyvinvointi, 2. Osallisuus ja yhteisöllisyys, 3. Arjen turvallisuus ja 4. Päihteettömyys ja terveelliset elintavat) ja niiden alla oleviin strategiaan tavoitteisiin.



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 20

Palvelusopimusta on valmisteltu yhteistyössä Lahden kaupungin ja Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän kanssa.

Palvelusopimusneuvotteluissa 10.6.2021 päästiin yksimielisyyteen keskeisten kuntakohtaisten kehittämistoimenpiteiden osalta. Sovittiin myös, että Lahden kaupungin maksuosuus on 421 086 006 euroa vuonna 2022.

Toimenpiteet: ote PHHYKY, rkopa.talpa@lahti.fi,
rkopa.rahoituspalvelut@lahti.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-

Liitteet

Lahden kaupungin ja Päijät-Hämeen hyvinvointiyhtymän välinen palvelusopimus 2022

Hyte-liite Lahti

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 30.08.2021

§ 319

Asemakaavan muutosehdotus A-2754a, Keski-Lahden (1.) kaupunginosan korttelin 1450 tontille 1, Vesijärvenkatu 11

233/10.02.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Asemakaava-arkkitehti Kimmo Sutinen p. 050 398 5160

Päätös

Esittelijä muutti päätösehdotustaan:

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

“Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen A-2754a, jolla muodostuu Keski-Lahden (1.) kaupunginosan korttelin 1450 tontti 1.”

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen A-2754a, jolla muodostuu Keski-Lahden (1.) kaupunginosan korttelin 1450 tontti 1.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Asemakaavaehdotukseen A-2754 on tehty nähtävillä olon jälkeen niin merkittäviä muutoksia, että asemakaavan muutos tuotiin uudelleen Teknisen ja Ympäristölautakunnan käsittelyyn ja asetetaan sen jälkeen uudelleen nähtäville.

Piirustusnumero on muutosten jälkeen A-2754a

Asemakaavehdotuksessa A-2754 sr3 merkinnällä suojellulle kytkinhallille tehtiin kuntotutkimus, jossa ilmeni, että rakennus on niin pilaantunut ja huonossa kunnossa, että sen säilyttäminen on käytännössä mahdotonta. Arvion mukaan alapohjat purettava, kellarinseinät purettava sisä- ja ulkopuolelta, vesikatto uusittava kokonaan, ulkoseinistä laajoja osia purettava ja uusittava. Tällöin korjausaste nousee 100:aan prosenttiin.

Kuntotutkimus on asiakirjojen liitteenä.

Kytkinhallin purettavan osan laajuus on 560 kem².

Muutokset:

- Kytkinhallin purkaminen on mahdollistettu ja suojelumerkintä (sr3) poistettu.
- Kytkinhallin kaksikerroksisesta siivestä säilytetään n.7.5 metrin pituinen osa joka on julkisivultaan alkuperäisen kaltainen
- Kytkinhallin purettavan kellarin tilalle voi rakentaa uuden kellarin
- Kytkinhallin purettavan osan tilalle voi maan tasoon rakentaa autopaikkoja
- Uudisrakennuksen rakennusala on laajennettu etelään, purettavan kytkinhallin suuntaan n.1,5m
- kaukolämpö-määräys on poistettu (MRL 75a § kaukolämpöön liittymisvelvollisuuden määrittämisestä asemakaavassa on kumottu ja tullut voimaan 1.1.2019. Asemakaavalla ei näin ollen voida velvoittaa liittymään kaukolämpöön)

Muutosten johdosta uuden autopaikkavaatimuksen (1ap/110m²) kaikki rakennusoikeuden käytön mitoittamat autopaikat voidaan osoittaa maantasossa pihalla, eikä niitä ole välttämätöntä osoittaa kellaritiloihin.

Selostuksessa esitetyissä havainnekuvin on esitetty asemakaavan mahdollistaman uudisrakennuksen massa, jota ei ole tarkemmin

suunniteltu. Mm. kuvissa esitetyt parvekkeet ovat viitteelliset, ja voivat sijaita myös eri puolilla rakennusta riippuen toteutuvasta suunnitelmasta.

**Lahden kaupungin Keski-Lahden (1.) kaupunginosan korttelin
1450 tonttia 1 koskeva asemakaavan muutosehdotus A-2754a
Vesijärvenkatu 11, Vanha Tevi**

Yksityisen aloitteesta on laadittu asemakaavan muutos Keski-Lahden (1.) kaupunginosan korttelin 1450 osalle.

Tavoite on osoittaa hallinto- ja virastorakennus uuteen käyttöön sekä tutkia uudisrakentamisen mahdollisuus ja määrä. Vanhan sähkölaitoksen rakennus sekä vanhan Teknisen viraston Vesijärvenkadun puoleinen julkisivu tullaan suojelemaan asemakaavamääräyksellä.

Tontilla on tällä hetkellä rakennusoikeutta 7000 m² josta on käyttämättä 1260 m². Rakennusoikeutta nostetaan 1200 m², jolloin kokonaisrakennusoikeudeksi muodostuu 8200 m², joka vastaa tonttitehokkuutta $e=2.1$. Tämä mahdollistaa 2460 m² kerrostalon rakentamisen tontille.

Kaupungin strategian 2025 mukaisesti kaava toteuttaa Lahden Arkkitehtuuripoliittisen ohjelman rakennetun ympäristön laatutavoitteita kaupunkitilojen osalta. Kaava mahdollistaa keskusta-alueen vetovoiman vahvistamista. Kaava kehittää tiivistä, kestävän kehityksen mukaista yhdyskuntarakennetta. Kaava lisää kerrostalo- ja liiketonttitarjontaa jalankulkuvyöhykkeellä palvelujen läheisyydessä. Kaava ottaa huomioon pohjaveden suojelun ja ilmastonmuutokseen varautumisen, ja tukee yhteisöllisyyttä.

Kaava edistää kärkihanketta 1. Lahti opiskelijakaupunki mahdollistamalla oppilaitosrakennusten ja oppilasasuntojen rakentamisen alueelle sekä kärkihanketta 4. Yrittäjien Lahti lisäämällä asumista kaupallisten yritysten läheisyyteen ja siten edistämällä yritysten toimintamahdollisuuksia alueella sekä lisäämällä yritystoiminnalle varattuja alueita.

Kaavamuutos edistää kärkihanketta 4. Yrittäjien Lahti mahdollistamalla olemassa olevien yritysten kehittymistä ja toimintaedellytyksiä.

Asemakaavan muutoksella muodostuu Keski-Lahden (1.) kaupunginosan korttelin 1450 tontti 1

Lähtötiedot:

Kaupunki omistaa 12/74 osan tontista. Lopun omistaa kiinteistöosakeyhtiö Legorak.

Asemakaavan muutosalue on kaupungin keskustan ruutukaava-alue. Vesijärvenkadun ja Kirkkokadun kulmasta länteen nousee kohtalaisen jyrkästi Kirkkopuiston puistoalue. Muuten umpinainen kortteli 1450 avautuu pohjoiseen Kirkkokadulle, jolta muutosalueen liikenne- ja huoltoyhteys on järjestetty. Vapaudenkadun varressa olevan tontin 2 huolto on toteutettu tontin 1 kautta siten, että pihalta johtaa ajoyhteys kellaritasolle, johon tontilta 2 on rakennuksen sisäinen yhteys. Korttelin keskiosa on avoin ja mahdollistaa täydennysrakentamisen. Tontilla on pilaantuneita maa-aineksia, jotka poistetaan ennen uudisrakentamista. Korttelin läpi Kirkkokadulta Vapaudenkadulle kulkee jonkin verran käytetty kevyen liikenteen yhteys, jota ei voimassa olevan asemakaavan mukaisesti ole pakko säilyttää.

Kaavatilanne:

Maakuntakaava

Lakimuutoksen myötä ympäristöministeriön vahvistusmenettelystä luovuttiin ja maakuntavaltuusto hyväksyi kaavan 2.12.2016.

Maakuntakaavasta jätetyt valitukset kumottiin Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksellä 29.1.2018. Korkeimmalle hallinto-oikeudelle osoitettiin yksi valitus 20.6.2018, jonka korkein hallinto-oikeus hylkäsi 15.4.2019. Maakuntakaava sai lainvoiman 14.5.2019.

Maakuntakaavassa alue on keskustatoimintojen aluetta C.

Yleiskaava

Lahden läntisten osien osayleiskaava Y-202 (kv 27.6.2016 § 70) sai lainvoimainen 5.10.2017.

Yleiskaavassa alue on keskustatoimintojen aluetta C-1.

"Alue varataan Päijät-Hämeen maakuntakeskusta ja sen vaikutusaluetta palveleville keskustatoiminnoille, kuten palveluille, hallinnolle, kaupalle, ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomille työpaikoille ja keskusta-asumiselle. Katuympäristön ja julkisen tilan suunnittelussa ja viimeistelyssä otetaan erityisesti huomioon kävely ja pyöräily. Maiseman ja rakennetun ympäristön ominaispiirteitä vaalitaan ja rakentamisen laatuun kiinnitetään erityistä huomiota. Yksityiskohtaisemmissa suunnitelmissa tulee ottaa huomioon kulttuurihistorialliset selvitykset ja lahden arkkitehtuuripoliittinen ohjelma."

Alueen suunnitteluohje on seuraava: "Kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen rakennettuun ympäristöön tai sen läheisyyteen kohdistuvat muutokset tulee suunnitella paikan henkeä kunnioittaen. Keskustakaupan isot yksiköt keskitetään ydinkeskustan alueelle ja

sopeutetaan ympäristöönsä kooltaan ja ulkoasultaan. Saimaankadun ja Kauppakadun välisiin kortteleihin voidaan tutkia tornitalojen sijoittamista. Kulttuurihistoriallisesti arvokasta rakennettua ympäristöä koskevissa suunnitelmissa huolehditaan, että kohteen ja sen lähiympäristön tunnusomaiset piirteet säilyvät. Tärkeitä arkkitehtuuripoliittisia teemoja ovat: Keskustan kaupunkimaisema ja kaupunkikuva, maamerkit, näkymät, hyvä suunnittelu ja laadukas rakentaminen, viimeistelty katu- ja viherympäristö.

Katuympäristön suunnittelussa otetaan huomioon lasten itsenäinen liikkuminen kävellessä ja pyörällä.

Koulujen ja kauppakeskuksen lähiympäristön sekä puistojen merkitys lapsille tärkeinä paikkoina tulee ottaa huomioon suunnittelussa. Suunnitelmissa on selvitettävä vaikutukset kasvihuonekaasupäästöihin ja muihin päästöihin, luonnonvarojen kulutukseen ja ekosysteemipalvelujen toimintaedellytyksiin tehtävään soveltuvalla työkalulla. Pohjavesialueelle rakennettaessa on saavutettava valtakunnallisen viherkerrointyökalun minimitaso tai sitä vastaava viherrakentamisen laatutaso. Alueelle toteutetaan kaupungin pääterveysasema, jossa tarjotaan perusterveydenhuollon palveluita.”

Yleiskaavaa tarkistetaan rullaavasti valtuustokausittain.

Asemakaava

Asemakaavassa tontti on YH, hallinto ja virastorakennusten korttelialue. (8.12.1986, A-594)

Asemakaavan muutoksen vaikutukset:

Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen ja rakennettuun ympäristöön

- Kaavan toteutuminen tiivistää yhdyskuntarakennetta.

Vaikutukset kaupunkikuvaan

- Tontilla sijaitsevat kaupunkikuvan kannalta merkittävät rakennukset suojellaan. Uudisrakentamisen soveltuminen ympäristöönsä arvioidaan rakennusluvan yhteydessä.

Vaikutukset rakennettuun kulttuuriympäristöön

- Kulttuuriympäristön kannalta merkittävät rakennukset suojellaan.

Vaikutukset liikenteeseen

- Tonttiliikenne lisääntyy uuden rakentamisen myötä.

Vaikutukset maisemaan

- Uudisrakentaminen sijoittuu korttelin sisäosaan, joten sen vaikutus maisemarakenteeseen on vähäinen.

Vaikutukset maa- ja kallioperään, veteen, ilmaan ja ilmastoon

- Tontilla oleva pilaantunut maa-aines poistetaan.

Vaikutukset kasvillisuuteen ja eläimistöön

- Tontin puusto pyritään säilyttämään.

Vaikutukset väestörakenteeseen ja elinoloihin

- Nykyisen asumisväljyyden mukaan (1 asukas/40m²) alueen asukasmäärä lisääntyy n. 60-120 asukkaalla.

Sosiaaliset vaikutukset

- Uudisrakentamiseen liittyvä toiminta lisää alueen toimeliaisuutta.

Vaikutukset yritystoimintaan

- Rakennusten käyttötarkoitusten väljentäminen lisää yritystoiminnan edellytyksiä.

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa:

Vireille tulosta on ilmoitettu kaavoituskatsauksessa 2018 (sekä kuulemiskirjeen yhteydessä 17.2.2020). Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on laadittu 8.3.2018 ja valmisteluvaiheen kuuleminen on suoritettu 17.2. – 4.3.2020, jolloin viranomaisille toimitettiin OAS ja kaavaluonnos ja pyydettiin viranomaislausunnot.

Merkittävien lausuntojen ja mielenpiteiden olennainen osa:

Valmisteluvaiheen kuulemisen aikana asemakaavan muutoksen luonnoksesta annettiin 8 lausuntoa:

Telia

Ei huomautettavaa

Päijät-Hämeen pelastuslaitos

Kaavoituksessa tulee huomioida rakennusten poistumis- ja pelastustiejärjestelyt.

Liikennejärjestelyiden tulee mahdollistaa kaavoitusalueella olevien kohteiden mahdollisimman hyvä saavutettavuus myös pelastuslaitoksen raskailla ajoneuvoilla.

Vastine

Ok.

LE- Sähköverkko Oy

Tontin sisäpihalla sijaitsee karttaliitteen mukaisesti kahdella eri reitillä Lahti Energian viestikaapeleita. Kaapelit tulee säilyttää.

Tontin Vesijärvenkadun puoleisella reunalla rakennuksen kellarissa sijaitsee LE- Sähköverkko Oy:n nykyinen kiinteistömuuntamo. Muuntamotila ja siihen liittyvät kaapelitilat on säilytettävä nykyisellään.

Vastine

Ok. Mikäli kaapeleita siirretään, se tehdään siirtoa haluavan kustannuksella.

Hämeen elinkeino, liikenne ja ympäristökeskus

Täydennysrakentamista suunnitellaan kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennusten kortteliin. Rakentaminen edellyttää purkamista, minkä edellytykset (MRL 139 §) tulee kaavatyön yhteydessä selvittää. Kaupunkikuvallisesti tärkeät katujulkisivunäkymät on otettu kaavaluonnoksessa huomioon. Nyt esitetyn täydennysrakentamisen kaupunkikuvalliset ja asuinympäristön tavoitteet ja ratkaisun perustelut mahdollisine vaihtoehtotarkasteluineen täydentynevät kaavaselostukseen. Toivottavaa on, että korttelin täydennysrakentaminen sovitetaan myös sisäpihan kaupunkinäkömää ja asuinviihtyvyyttä kohentavalla tavalla rakennustavaltaan luontevaksi osaksi korttelikokonaisuutta. Hulevesien hallintaa kannustetaan suunnittelemaan myös viherrakentamisen keinoin. Jatkosuunnittelussa esitetään varmistettavaksi, että läheisten liikekortteleiden ilmanvaihtolaitteiden ääni tai muu toiminta eivät aiheuta kohtuutonta häiriötä asumiselle.

Vastine

Ok.

Lahden ympäristöpalvelut

Kaavam muutoksen kohteena olevalla alueella on sijainnut mm. kaupungin sähköntuotantolaitos ja muuta toimintaa, josta on aiheutunut maaperän pilaantumista. Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa todetaan, että kaavatyön yhteydessä tullaan tekemään pilaantuneen maaperän(pima) -selvitys.

Asemakaavan muutosluonnoksessa kaavamääräyksissä ei ole pima -merkintää. Pima -merkintä tulee lisätä kaavaan koska maaperän puhtaudesta ei ole tietoa ja tontti osoitetaan myös asumiselle. Mikäli maaperä todetaan selvityksessä riittävän puhtaaksi ja asumisen kannalta turvalliseksi ei pima-merkintää kaavassa tarvita.

Korttelin 1450 Vesijärvenkadun ja Kirkkokadun puoleiset julkisivut ovat päivällä yli 65 dB:n ja yöllä yli 55 dB:n liikennemelualueella.

Asemakaavamuutoksella on tarkoitus mahdollistaa myös olemassa oleviin rakennuksiin asumista. Kaavamääräyksiin tulee varmistaa, että mahdollisissa asuinhuoneistoissa tulee olemaan riittävän alhainen melutaso.

Vastine

Lisätään kaavamääräyksiin pima, mahdollisesti puhdistettava/kunnostettava maa-alue. Pilaantunut maaperä on kunnostettava ennen rakentamiseen ryhtymistä. Karttaan merkitään pilaantuneen alueen tutkittu raja. Pilaantuneiden maiden tutkimus ja kunnostussuunnitelma ovat mukana asemakaavan muutoksen liiteaineistossa.

Lahti Energia Oy/Lämpöliiketoiminta

Suunnittelualueen läpi menee kaukolämpörunko, joka tulee siirtää hyvissä ajoin ennen suunnitellun hankkeentoteutuksen aloittamista.

Kaukolämpöjohtoja haarautuu kohteen kiinteistön sisällä myös naapurikiinteistöihin, ja haarat tulee huomioida tai siirtää hankkeen tarpeen mukaan. Siirtojen kustannuksista vastaa siirtoa haluava.

Kohteena olevan asemakaavarajauksen ulkopuolella, lounaispuolella ja pohjoispuolella kaduissa on kaukolämmön runkojohtoja.

Kaukolämmön kapasiteetti alueen tuntumassa on erinomainen.

Suosittelemme kohteen muutos- ja uudisosien lämmitystavaksi kaukolämpöä, ja kaavaan merkintää kaukolämpö.

Mikäli lopullinen kaavaehdotus poikkeaa oleellisesti luonnos- ja valmisteluvaiheen suunnitelmista, varaamme oikeuden lausua siitä uudelleen.

Vastine

Lisätään kaavamääräyksiin merkintä kaukolämpö, uudisrakennukset on liitettävä kaukolämpöverkkoon poikkeuksena MRL 57a §:ssä luetellut rakennukset.

Kaukolämpöjohtojen siirroista ja uusimisista vastaa siirtoja haluava.

Lahden kaupunginmuseo

Tevin talo on arkkitehtonisesti, kulttuurihistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokas. Rakennus, sen hallittu ilme ja korkeatasoiset materiaalit ilmentävät kaupungin rakennustaiteellista ja kaupunkikuvallista kunnianhimoa sodanjälkeisen kasvun aikaan. Se kuvastaa myös kunnallisen infrastruktuurin kehitystä kaupungin laajetessa ja asukasmäärän voimakkaasti kasvaessa.

Rakennuksen suunnitteli apulaiskaupunginarkkitehti Irma Kolsi, jolla on tärkeä osuus Lahden sodanjälkeisessä rakentamisessa,

Rakennusvalvonta, kaupunkisuunnittelu ja museo ovat sitoutuneet vaalimaan Kolsin elämäntyötä.

Tevin talo sisältyy Selvitykseen Lahden kulttuurihistoriallisesti arvokkaista kohteista. Selvitys on osa Lahden läntisten osien osayleiskaavan arvoluetteloa.

Asemakaavaluonnos perustuu ratkaisulle, jossa Tevin kytkinhalliosuus puretaan lähes kokonaan. Museo pitää tärkeänä hallin säilyttämistä sen poikkeuksellisten kulttuurihistoriallisten arvojen perusteella. Arvot kiinnittyvät sekä hallin tekniseen vaiheeseen, että sen taidenäyttelyhistoriaan.

Museon näkemyksen mukaan umpikorttelin keskelle kahdeksankerroksiselle rakennukselle osoitettu rakennusoikeus on Lahden kaavoitushistorialle vieras ja kaupunkikuvaa vahvasti heikentävä ratkaisu. Rakennus näkyy ympäristöön kaikilta suunniltaan, ja Kirkkokadun avoin kulmaus paljastaa sen ja ahtaan piha-alueen kokonaisuudessaan. Museo ei puolla korttelin keskelle toteutettavaa rakennusta.

sr- ja sr2-määräyksiä tulee täydentää rakennusten alkuperäis- tai sitä vastaavan ilmeen säilymisen varmistamiseksi.

Vastine

Kaavaluonnosta laadittaessa kytkinhallin osuudesta kaavan laatijalla oli virheellistä tietoa hallin iästä sekä kulttuurihistoriallisesta merkittävydestä.

Prosessin aikana selvisi, että kytkinhallin julkisivut ovat huomattavasti kulttuurihistoriallisesti arvokkaan hallin sisäosia nuoremmat.

Kytkinhalli voidaan säilyttää, ja sille osoitetaan suojelumääräys.

Uudisrakennuksen rakennusala siirretään siten, että sen etäisyys kytkinhallista on 8m.

Kytkinhallin paikalle suunniteltu ajoneuvopysäköinti siirretään toteutettavaksi laajempaan maanalaisena hallina. Kellarin rakennusala laajennetaan Kirkkokatua kohden. Kellarin ajoyhteys mahdollistetaan nykyiseltä kytkinhallin kellariin johtavalta ajoluiskalta. Uudisrakennus sijoittuu kellarin osan päälle.

Rakennusoikeutta pudotetaan 600 m² kokonaisrakennusoikeuteen 8200 m², koska rakennusala on pienentynyt.

Autopaikkavaatimusta kevennetään vastaamaan Lahden kaupungin uudistuvaa pysäköintipolitiikkaa, jossa ydinkeskustan autopaikkavelvoitetta asumisen osalta on kevennetty mitoitus 1ap/110m².

sr ja sr2- määräyksiä täydennetään seuraavaan muotoon: sr1, sr2.

Lisätään kytkinhallin osalle sr3.

Vanha sähkölaitos (siis myös Kirkkokadun puoleinen laajennus) (sr1): Rakennustaiteellisesti, historiallisesti ja kaupunkikuvan kannalta arvokas rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa ei saa tehdä sellaisia korjaus- ja muutostöitä, jotka turmelevat julkisivun ja vesikaton rakennustaiteellista arvoa. Julkisivu- ja vesikattokorjauksissa tulee käyttää alkuperäismateriaaleja. Kaikkien muutos- ja korjaustöiden yhteydessä on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.

Teknillinen virasto (sr2): Rakennustaiteellisesti, historiallisesti ja kaupunkikuvan kannalta arvokas rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa ei saa tehdä sellaisia korjaus- ja muutostöitä, jotka turmelevat julkisivun ja vesikaton rakennustaiteellista arvoa. Julkisivu- ja vesikattokorjauksissa tulee käyttää alkuperäismateriaaleja. Sisätilojen

alkuperäisiä lattiamateriaaleja tulee vaalia. Kaikkien muutos- ja korjaustöiden yhteydessä on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.

Kytkinhalli (sr3): Historiallisesti arvokas rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Julkisivun palauttavat muutokset ovat suositeltavia. Kaikkien muutos- ja korjaustöiden yhteydessä on pyydettävä museoviranomaisen lausunto.

Asemakaavan luonnokseen tehdyt muutokset

- Lisätään kaavamääräyksiin pima, mahdollisesti puhdistettava/kunnostettava maa-alue. Pilaantunut maaperä on kunnostettava ennen rakentamiseen ryhtymistä. Karttaan merkitään pilaantuneen alueen tutkittu raja-alue. Pilaantuneiden maiden tutkimus ja kunnostussuunnitelma ovat mukana asemakaavan muutoksen liiteaineistossa.
- Lisätään kaavamääräyksiin merkintä kaukolämpö, uudisrakennukset on liitettävä kaukolämpöverkkoon poikkeuksena MRL 57a §ssä luetellut rakennukset.
- Uudisrakennuksen rakennusala siirretään siten, että sen etäisyys kytkinhallista on 8m.
- Kytkinhallin paikalle suunniteltu ajoneuvopysäköinti siirretään toteutettavaksi laajempaan maanalaisena hallina. Kellarin rakennusala laajennetaan kirkkokatua kohden. Kellarin ajoyhteys mahdollistetaan nykyiseltä kytkinhallin kellariin johtavalta ajoluiskalta. Uudisrakennus sijoittuu kellarin osan päälle.
- Rakennusoikeutta vähennetään 600 m² niin, että tontin kokonaisrakennusoikeudeksi jää 8200 m².
- Autopaikkavaatimusta kevennetään vastaamaan Lahden kaupungin uudistuvaa pysäköintipolitiikkaa, jossa ydinkeskustan autopaikkavelvoitetta asumisen osalta on kevennetty mitoitus 1ap/110m².

- sr ja sr2- määräyksiä täydennetään seuraavaan muotoon: sr1, sr2.

Lisätään kytkinhallin osalle sr3.

Määräystekstit ovat kokonaisuudessaan mainittu edellisessä kappaleessa.

Luonnosvaiheen lausunnot ovat kokonaisuudessaan päätösehdotuksen liitteenä. Mielipiteitä ei saatu.

Maankäyttösopimus: Asemakaavan muutos vaatii maankäyttösopimuksen.

Tekninen ja ympäristölautakunta käsitteli asemakaavan muutosehdotuksen kokouksessaan 17.6.2020 §78

Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 6.8.–7.9.2020

Sitä vastaan jätettiin yksi muistutus.

Muistutus Citycon Finland Oyj

Asemakaavaehdotuksen uudisrakennus sijoittuu vastapäätä hotellia.

Lisärakentamisen edellytetään sovitettavan ympäristöön julkisivujen ja piharakentamisen osalta siten, että myös majoitusliiketoiminnan läheisyys ja majoitustilojen näkymät huomioidaan.

Läheinen majoitustoiminta tulee huomioida lisä- ja muutosrakentamisessa äänimaiseman osalta sekä teknisten ratkaisujen ja konehuoneiden tuottaman äänihaitan osalta.

Edellytetään, että lisärakentamisessa huomioidaan KOy Lahden Hansaa palvelevien kaukolämpöreittien, sitä palvelevien teknisten tilojen ja muiden mahdollisten järjestelmien toteutus siten, ettei lisärakentaminen haittaa toimintaa tai tulevia huoltotarpeita.

Vastine

KOy Lahden Hansan rakentaminen on tällä hetkellä n. 10.5m päässä tontin rajasta ja uuteen ehdotetun rakennuspaikan rakennusalan raja on n. 18.5m. KOy Lahden hansa voi kuitenkin halutessaan rakentaa n. 5m päähän tontin rajasta. Tällöin uuden rakennuspaikan raja jää etäisyyttä n.13m.

Minimietäisyys paloturvallisuuden kannalta on 8m, joten voidaan todeta että uusi rakennuspaikka on jo 5m kauempana. Tämän hetkinen etäisyys hotellihuoneiden ikkunoihin on 18.5m, jota voidaan pitää varsin kohtuullisena keskusta-alueella. Mm. Vapaudenkadun katuleveys hotellin kohdalla Trion kauppakeskuksen seinään on noin. 13.5m.

Konehuoneet, eli tässä tapauksessa IV-konehuone toteutetaan voimassa olevien määräysten mukaisesti siten, että siitä ei ole ympäristölleen haittaa.

Kaukolämpöreittien siirrot tehdään niin, ettei siitä ole haittaa KOy Lahden Hansalle. Lisärakentaminen ei haittaa KOy:n toimintaa eikä tulevia hoitotarpeita.

Asemakaavaehdotusta ei ole muutettu muistutuksen perusteella.

Asemakaavaehdotukseen on tehty nähtävillä olon jälkeen niin merkittäviä muutoksia, että asemakaavan muutos viedään uudelleen Teknisen ja Ympäristölautakunnan käsittelyyn ja asetetaan sen jälkeen uudelleen nähtäville.

Piirustusnumero on muutosten jälkeen A-2754a

Asemakaavehdotuksessa A-2754 sr3 merkinnällä suojellulle kytkinhallille tehtiin kuntotutkimus, jossa ilmeni, että rakennus on niin pilaantunut ja huonossa kunnossa, että sen säilyttäminen on

käytännössä mahdotonta. Arvion mukaan alapohjat purettava, kellarinseinät purettava sisä- ja ulkopuolelta, vesikatto uusittava kokonaan, ulkoseinistä laajoja osia purettava ja uusittava. Tällöin korjausaste nousee 100:aan prosenttiin.

Kuntotutkimus on asiakirjojen liitteenä.

Kytkinhallin purettavan osan laajuus on 560 kem²

Muutokset:

- Kytkinhallin purkaminen on mahdollistettu ja suojelumerkintä (sr3) poistettu.
- Kytkinhallin kaksikerroksisesta siivestä säilytetään n.7.5 metrin pituinen osa joka on julkisivultaan alkuperäisen kaltainen
- Kytkinhallin purettavan kellarin tilalle voi rakentaa uuden kellarin
- Kytkinhallin purettavan osan tilalle voi maan tasoon rakentaa autopaikkoja
- Uudisrakennuksen rakennusala on laajennettu etelään, purettavan kytkinhallin suuntaan n.1,5m
- kaukolämpö-määräys on poistettu (MRL 75a § kaukolämpöön liittymisvelvollisuuden määrittämisestä asemakaavassa on kumottu ja tullut voimaan 1.1.2019. Asemakaavalla ei näin ollen voida velvoittaa liittymään kaukolämpöön)

Muutosten johdosta uuden autopaikkavaatimuksen (1ap/110m²) kaikki rakennusoikeuden käytön mitoittamat autopaikat voidaan osoittaa maantasossa pihalla, eikä niitä ole välttämätöntä osoittaa kellaritiloihin.

Selostuksessa olevissa havainnekuville on esitetty asemakaavan mahdollistaman uudisrakennuksen massa, jota ei ole tarkemmin suunniteltu. Mm. kuvissa esitetyt parvekkeet ovat viitteelliset, ja voivat sijaita myös eri puolilla rakennusta riippuen toteutuvasta suunnitelmasta.

Tekninen ja ympäristölautakunta hyväksyi asemakaavan muutoksen kokouksessaan 26.01.2021 §8

Asemakaavaehdotus on ollut maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyssä järjestyksessä julkisesti nähtävillä 11.2-16.3.2021.

Asemakaavaehdotukseen jätettiin yksi muistutus.

MUISTUTUS ASEMAKAAVAN MUUTOKSEEN A-2754a

Tekninen ja ympäristölautakunta on kokouksessaan 26.1.2021 §8 päättänyt Keski-Lahden Vesijärvenkatu 11, vanha TEVI asemakaavamuutoksen(kaavatunnus A-2754a) kaavakäsittelyn toisessa ehdotusvaiheessa sekä asettanut kaavaehdotuksen nähtäville 11.2-16.3.2021

Olen tarkoin perehtynyt asian valmisteluvaiheen asiakirjoihin, samoin muutoksen hakijan teettämiin tarkoitushakuisiin kytkinhallin purkamiseen tähtääviin tutkimuksiin ja kaupungin ns. harmaan kirjan sisältöön arvorakennuksista.

Esitän muistutuksenani, että lautakunta hylkää 26.1.2021 tekemänsä päätöksen väärin perusteltuna, lainvastaisena, lahden tulevaisuutta sekä kulttuurista kaupunkikuvaa heikentävänä asemakaavan muutoksena ja palauttaa ensimmäisen ehdotuksensa suojelumerkintöineen takaisin valmisteluun.

Perusteluna esitän lisäksi seuraavaa:

1.

Tevin talo on arkkitehtonisesti, kulttuurihistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokas. Rakennus, sen hallittu ilme ja

korkeatasoiset materiaalit ilmentävät kaupungin rakennustaiteellista ja kaupunkikuvallista kunnianhimoa sodanjälkeiseen kasvun aikaan, Se kuvasaa myös kunnallisen infrastruktuurin kehitystä kaupungin laajetessa ja asukasmäärän voimakkaasti kasvaessa.

Museon lausunnon mukaan ”umpikortteleiden keskelle kahdeksankerroksiselle rakennukselle osoitettu rakennusoikeus on Lahden kaavoitushistorialle vieras ja kaupunkikuvaa vahvasti heikentävä ratkaisu. Rakennus näkyy ympäristöön kaikilta suunniltaan ja Kirkkokadun avoin kulmaus paljastaa sen ja ahtaan piha-alueen kokonaisuudessaan,”

2.

Teknisen ja ympäristölautakunnan kokouksen 26.1 §8 perusteluissa sanotaanm että asemakaavamuutos olisi edistäjä kahdessa Lahden viidestä kärkihankkeesta. Enempää kohdan 1. green-city-kärkihanketta kuin kohdan 4. Yrittäjyyttäkään se ei asemakaavan valmistelijan kuvailemilla, perusteita vailla olevilla kuvitelmillakaan edusta. Toteutuessaan se siis unohtaa kaikki Lahden kaupungin kärkihankkeet.

3.

Lautakunnan tekemä asemakaavamuutospäätös ei täytä keskeisiä Maankäyttö ja rakennuslain säätämiä vaatimuksia:

1§1.mom Tämän lain tavoitteena on järjestää alueiden käyttö ja rakentaminen niin, että siinä luodaan edellytykset hyvälle elinympäristölle sekä edistetään ekologisesti, taloudellisesti, sosiaalisesti ja kulttuurisesti kestävää kehitystä.

54§2 mom. Asemakaavan sisältövaatimukset: Rakennettua ympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää.

118§ Rakennustaiteen ja kaupunkikuvan vaaliminen: Rakennuksen korjaus- ja muutostyössä ja muita toimenpiteitä suoritettaessa samoin kun rakennuksen tai sen osan purkamisessa on huolehdittava siitä, ettei

historiallisesti rai rakennustaiteellisesti arvokkaita rakennuksia tai kaupunkikuvaa turmella.

4.

Kaupungin yhteistyöstä erilaisten kaupallisten osakeyhtiöiden kanssa on tullut liian ratkaiseva osa Lahden kaupunkisuunnittelussa ja rakentamisessa. Lahti on saanut ensin tuloja tonttien myymisestä tai vuokraamisesta, tässä tapauksessa sekä arvotontin että arvokiinteistön myymisestä. Tällaisessa yhteistyössä nyt esilläolevan asemakaavamuutoksen hakijan yhteydessä kaupungin arkkitehtoninen ja kaupunkikuvallinen maine on jo kärsinyt, kaupungin julkisuuskuva merkittävästi heikentynyt- Konserttitalon rakennusprojektin näyttäessä epäonnistumisensa asukkaille, kaupunkimme mädäntyneet kasvot tänne muuttoa aikoville sekä täällä vierailijoille.

Näin vakiintuneella toimintatavalla rahaton rakennussijoittaja ostaa halvalla arvokiinteistön (TEVI) ja hakee nyt asemakaavan muutosta.

Myös myyjällä eli tilakeskuksella on vastuunsa tapahtuneesta.

Kaupunki julistaessaan nyt uudelleen TEVI:n asemakaavamuutoksen nähtäväksi, näyttää tulleen täysin sidotuksi siihen, että tämän arvokiinteistöntontin kehittäminen tarkoittaakin vain hakijan sanelemaa lisärakentamista.

5.

Lautakunta on 26.1.21 §8 päätöksessään täysin sivuuttanut päätöspykälään painetun, alueelle hyväksytyn suunnitteluohjeen määräykset: "Kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen rakennettuun ympäristöön tai sen läheisyyteen kohdistuvat muutokset tulee suunnitella paikan henkeä kunnioittaen. Kulttuurihistoriallisesti arvokasta rakennettua ympäristöä koskevissa suunnitelmissa huolehditaanm että kohteen ja sen lähiympäristön tunnusomaiset piirteet säilyvät. Tärkeitä arkkitehtuuripoliittisia teemoja ovat:

Keskustan kaupunkimaisema ja kaupunkikuva, maamerkit, näkymät, hyvä suunnittelu.”

6.

Lahden kaupungin itsearvostuksesta ei asemakaava-arkkitehdin piirtämässä asemakaavamuutoksessa ole tietoaakaan. Osa kaupungin keskustan perinteikästä rakennuskulttuuria ollaan antamassa arkkitehtiehtotuksen mukana rakennusliikkeen (Tinnilä yhtiömiehineen) mielivallan pilattavaksi. Tällainen asemakaavahankkeen toteuttaminen on tämän hakijan kohdalla jo normaalia ja jälleen Lahden kaupunkikuvaa aliarvioivaa kaupunkisuunnittelua.

Lahden ns. harmaata kirjaa selatessa huomaa, että kaupungin arvotarkennusten määrä on jo suorastaan vähäinen. Verrattain nuoren kaupunkimme rakentamisen eri aikakaudet alkavat kohta olla kateissa, kun kaikki arvokkaat keskustanäkymät tuhotaan asemakaavamuutosta hakevan grynderin sanelun mukaan. Lahdelta menee kaupunkikuvallinen maine ja identiteetti. Ketä varten kaupunkia kehitetään, ja ketä päätöksenteossa todella kuunnellaan?

VASTINE

Tevin talo, samoin kuin Sähkölaitoksen talo ovat kaupunkikuvallisesti arvokkaita. Niille on asemakaavan muutoksessa asetettu suojelumääräykset sr1 ja sr2. Vanha kytkinhalli on puolestaan kuorrutettu ulkopuolelta klinkkerein ja betonikuorielementein 1980-luvulla ja vanhat aukotukset on suljettu. Julkisivuun on lisätty pergolatyyppejä lisäkoristeita, jotka ovat hallille vieraita. Rakennusosa ei nykyisessä tilassaan ole enää kaupunkikuvallisesti arvokas. Toki sisätilat olisivat olleet säästämisen arvoiset, mutta niidenkin

säilyttäminen todettiin mahdottomaksi rakennuksen huonon kunnon takia. Rakennuksessa on tutkimuksen perusteella laajoja mikrobivaurioita ja se on terveydelle vaarallinen. Kaupungin asiantuntijat yhdessä kaupunginmuseon kanssa tulivat siihen tulokseen, että estettä vanhan kytkinhallin purkamiselle ei ole.

Uudisrakennuksen soveltuminen ympäristöönsä arvioidaan rakennusluvan myöntämisen yhteydessä. Rakennuspaikka sijaitsee Tevin vanhojen rakennusten ja Cumuluksen hotellirakennuksen välissä, joten ei ole itsestään selvää millaiset julkisivut soveltuvat paikkaan parhaiten. Paikka on sen verran haastava, että sen ulkonäkö tullaan ratkaisemaan kaupunkikuvaneuvottelukunnassa. Asemakaavassa ja sen liitteenä olleissa havainnekuviissa oli esitetty ainoastaan rakennuksen suurin mahdollinen massa. Itse rakennusta ja sen julkisivuja ei ole vielä suunniteltu.

1.

Uusi rakennuspaikka sijaitsee sisäpihalla ja näkyy käytännössä jalankulkijalle ainoastaan Kirkkokadulta. Toki Kirkkokadun nousee voimakkaasti Ristinkirkkoa lähestyttäessä, ja tältä suunnalta uusi rakennus on havaittavissa. Se on kuitenkin kaupunkikuvallisesti arvokkaiden Sähkölaitoksen ja Tevin rakennusten takana. Ulkonäkö pyritään rakennuslupavaiheessa ohjaamaan sellaiseen suuntaan, että lopputulos soveltuu rakennettuun ympäristöön, jossa on myös uudempaa rakennuskantaa.

2.

Asemakaavan muutos edistää kärkihanketta 1. Lahti opiskelijakaupunki mahdollistamalla oppilaitosrakentamisen ja oppilasasuntojen rakentamisen kaavamuutosalueelle, sekä kärkihanketta 4. Yrittäjien lahti lisäämällä asutusta kaupallisten yritysten läheisyyteen, sekä mahdollistamalla uusien yritysten sijoittumisen alueelle.

Asemakaavan muutos mahdollistaa nämä toiminnot joko vanhoihin suojeltuihin kiinteistöihin tai uudirakennukseen.

3.

Asemakaavan muutos täyttää keskeiset Maankäyttö- ja rakennuslain vaatimukset.

1§1.mom. Yhdyskuntarakenteen tiivistäminen edistää ekologisesti, ja taloudellisesti kestävä kehitystä.

54§ 2.mom. Asemakaavalla suojellaan Tevin talon julkisivu ja Sähkölaitoksen rakennus kokonaisuudessaan.

118§ Vanhaa, ei enää kaupunkikuvallisesti arvokasta kytkinhallia ei voida pelastaa sen kokonaisvaltaisesti vaurioituneiden rakenteiden johdosta. Uuden samanlaisen rakennuksen rakentaminen vanhan paikalle ei ole rakennussuojelua.

4.

Lisärakentamisen paikka ja volyymi on tutkittu tarkasti kaavaselostuksessa kuvatussa prosessissa, ja todettu mahdolliseksi.

5.

Asemakaavan muutoksessa on noudatettu Yleiskaavassa esitettyä suunnitteluohjetta. Rakennuksen ulkonäköä ei ole vielä suunniteltu. Ainoastaan sen paikka ja suurin mahdollinen koko on määritetty asemakaavan määräyksissä.

6.

Asemakaavan muutoksessa on määritetty vain rakennuspaikka ja rakennuksen suurin sallittu koko.

Asemakaavaehdotusta ei ole muutettu muistutuksen perusteella.

Asemakaavan muutokseen liittyen on tehty maankäyttösopimus joka hyväksyttiin Teknisen ja ympäristölautakunnan kokouksessa 18.5.2021

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kh: kv

Kv: ote pöytäkirjasta ilman liitteitä Koy Legorak, ote pöytäkirjasta ilman liitteitä muistutuksen tekijöille ja sitä pyytäneille kunnan jäsenille, sähköinen tiedoksianto Hämeen ELY –keskukselle.

Lainvoimaisuuskysely Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta.

Lainvoimaiseksi tulon jälkeen: kuulutus,

sähköisesti:

jäljennös kuulutuksesta Hämeen ELY -keskus,

jäljennös kuulutuksesta+kartta Hämeen Maanmittauslaitos,

jäljennös kuulutuksesta+kartta Päijät-Hämeen liitto,

jäljennös kuulutuksesta kaupunkiympäristön palvelualueen maankäyttö ja aluehankkeet

Liitteet

A-2754a Kaavaehdotuskartta

A-2754a Kaavaselostus ja seurantalomake

A-2754a Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)

A-2754a Luonnosvaiheen lausunnot

A-2754a Kaavoitushakemus

A-2754a Tutkimusraportti, maaperän pilaantuneisuuden lisätutkimus

A-2754a Tutkimusraportti, vanhan taidehalliosan kuntotutkimus

A-2754a Muistutus kaavaehdotuksesta

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 30.08.2021

§ 320

Lausunnon antaminen luonnoksesta hallituksen esitykseksi Kuntien takauskeskuksesta annetun lain muuttamisesta

5176/03.00.00.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Talousjohtaja Tiina Mörsky, p. 050 383 6502

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Samalla kaupunginhallitus tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa lausuntonaan valtiovarainministeriölle perustelutekstissä esitetyn lausunnon.

Samalla kaupunginhallitus tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

Valtiovarainministeriö on pyytänyt lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi Kuntien takauskeskuksesta annetun lain (487/1996) muuttamisesta. Lausunto tulee antaa viimeistään 10.9.2021.

Hallituksen esityksellä muutettaisiin takauskeskuslakia siten, että takauskeskus voisi myöntää takauksia Kuntarahoitus Oyj:n sellaiselle varainhankinnalle, jolla rahoitetaan sote-uudistuksessa perustettavia hyvinvointialueita. Lakimuutos tarkoittaisi samalla sitä, että Kuntarahoitus voisi myöntää rahoitusta hyvinvointialueille ja hyvinvointiyhtymille sekä niiden omistamille tai määräämisvallassa oleville yhteisöille. Varsinaisen päätöksen takauskeskuksen takaaman varainhankinnan ja Kuntarahoituksen myöntämän rahoituksen ulottamisesta hyvinvointialueiden toimintaan tekisivät takauskeskuksen valtuuskunta ja Kuntarahoitus.

Lakimuutoksen myötä takauskeskuksen jäsenenä olevat kunnat joutuisivat viimesijaiseen vastuuseen hyvinvointialueille kohdistettavan rahoituksen varainhankinnasta ja siihen liittyvistä sitoumuksista. Muutos ei pakottaisi Kuntarahoitusta laajentamaan antolainaustaan hyvinvointialueiden toimintaan vaan ainoastaan mahdollistaisi sen, jos takauskeskuksen valtuuskunta ja Kuntarahoitus päättäisivät tällaiseen rahoitustoimintaan ryhtyä.

Laki on tarkoitettu tulemaan voimaan 1.3.2022 hyvinvointialueiden aluevaltuustojen aloittaessa toimintansa.

Lahden kaupungin lausunto:

Lahden kaupunki toteaa lausuntonaan, että mikäli katsotaan perustelluksi muuttaa takauskeskuslakia siten, että se mahdollistaisi Kuntarahoitus Oyj rahoitusjärjestelyt hyvinvointialueille, tulee myönnettäville lainoille varmistaa valtiontakaus. Ilman valtiontakausta hyvinvointialueiden lainojen riskipaino olisi 20 % ja sisältäisi todellisen luottoriskin. Kuntien kannalta ei ole kestävä ratkaisu, että ne kantaisivat takausvastuun oman toimintansa ulkopuolisesta rahoituksesta, johon liittyisi kuntien omaa rahoitusta korkeampi riski. Lakimuutos ei



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 20

myöskään saa vaarantaa Kuntarahoituksen ydintehtävää eli kuntien rahoittamista. Näin ollen ei voida pitää hyväksyttävänä Kuntarahoituksen luotonantoa hyvinvointialueille ilman valtiontakausta.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote: talousjohtaja, rahoituspalvelut

Liitteet

Valiovarainministeriön lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi Kuntien takauskeskuksesta annetun lain muuttamisesta

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 30.08.2021

§ 321

Lahden kaupungin edustajien valitseminen Hämeen vaalipiirin kuntapäiville 5.10.2021

3039/00.00.01.10/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki, p. 044 716 1416

Päätös

Kaupunginhallitus valitsi Lahden kaupungin edustajiksi Hämeen vaalipiirin kuntapäiville Minna Lampisen, Merja Vahterin (varalla Teresa Rautapää), Vesa Salmisen (varalla Jorma Ratia) ja Lasse Pakkasen (varalla Martti Talja)

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus valitsee neljä edustajaa ja tarpeelliseksi katsomansa määrän varaedustajia Hämeen vaalipiirien kuntapäiville, jotka pidetään tiistaina 5.10.2021 etänä Teams-kokouksina.

Perusteluosa

Kuntaliiton valtuuskunnan vaalit 2021

Vaalilautakunta päätti kokouksessaan 11.5.2021 siirtää vaalipiirikohtaiset kuntapäivät pidettäväksi 5.10.2021.

Kuntavaalivuoden syksyllä valitaan Kuntaliiton valtuuskunta, johon kuuluu 76 jäsentä ja 76 varajäsentä. Vaalit toimitetaan Kuntaliiton jäsenkunnissa 15.11.–31.12.2021. Ehdokasasettelusta ja vaalien

toimittamisesta määrätään Kuntaliiton säännöissä ja valtuuskunnan vaalijärjestyksessä.

Kaikkien vaalipiirien kuntapäiväkokoukset pidetään 5.10.2021 etänä Teams-kokouksina. Kokouskutsut julkaistaan 20.9.2021 sivulla www.kuntaliitto.fi/valtuuskunnanvaalit.

Kuntaliiton valtuuskunnan vaalit

Valtuuskunnan jäsenistä ja varajäsenistä 66 valitaan vaalilla, joka suoritetaan yhdistyksen jäsenäänestyksenä 15.11-31.12.2021. Lisäksi yhdeksän jäsentä ja varajäsentä valitaan tasauspaikoilta ja Ahvenanmaan maakunnasta valitaan yksi jäsen ja varajäsen. Vaalikelpoisia ovat kunnan valtuutetut.

Valtuuskunnan vaalilautakunta ohjeistaa vaalit, kutsuu koolle vaalipiirikohtaiset kuntapäivät, vahvistaa kuntapäivien hyväksymät ehdokaslistat, laatii ehdokaslistojen yhdistelmät, päättää valtuuskunnan tasauspaikoista sekä vahvistaa vaalien tuloksen.

Kullekin kunnalle lähetetään asianomaisen vaalipiirin ehdokaslistojen yhdistelmä. Vaalit ovat suhteelliset listavaalit. Kunnalla on asukaslukuaan vastaava äänimäärä. Asukasluku määräytyy 30.11.2020 väestötietojärjestelmässä olevien tietojen mukaan. Kunta voi jakaa äänensä useammalle ehdokaslistalle. Valtuuskunnan vaaleja koskevat menettelyohjeet kunnille julkaistaan hyvissä ajoin ennen vaalien ajankohtaa.

Valtuuskunnan 66 vaalipiiripaikkaa jakautuvat vaalipiirien kesken seuraavasti:

Vaalipiiri	Kuntien lkm	Asukasluku 30.11.2020	Väestöosuus %	Paikat lkm
Helsingin	1	660 153	12,0	8
Uudenmaan	25	1 046 042	19,0	13
Varsinais-Suomen	27	482 040	8,7	6
Satakunnan	16	215 658	3,9	3
Hämeen	21	377 027	6,8	4
Pirkanmaan	23	523 942	9,5	6
Kaakkois-Suomen	27	423 538	7,7	5
Savo-Karjalan	32	412 377	7,5	5
Vaasan	40	436 387	7,9	5
Keski-Suomen	22	273 023	5,0	3
Oulun	38	485 710	8,8	6
Lapin	21	176 894	3,2	2
Kaikki yht.	293	5 512 791	100,0	66

Ehdokasasettelu

Kolme Kuntaliiton jäsenkuntaa voi yhdessä ehdottaa yhtä ehdokaslistaa kuntapäivien käsittelyyn. Tätä määräystä ei sovelleta Helsingin vaalipiirissä. Rekisteröity puolue sekä sitoutumattomien valtakunnallinen yhdistys, jolla on edustus vähintään yhdessä vaalipiirin kunnan valtuustossa, voi valmistella kuntapäivien käsittelyyn yhden ehdokaslistan.

Ehdokaslistan ehdokasmäärä on enintään 1,5 kertaa vaalipiiristä valittavien valtuuskunnan jäsenten määrä. Jokaisessa vaalipiirissä voidaan kuitenkin asettaa vähintään kuusi ehdokasta. Edellä mainitusta poiketen Ahvenanmaan vaalipiirissä voidaan asettaa enintään kolmen ehdokkaan ehdokaslista.

Vaalilautakunta päättää toukokuun kokouksessaan, mihin syyskuun päivämäärään mennessä ehdokaslistat tulee toimittaa vaalilautakunnalle. Vaaliohjeistus julkaistaan Kuntaliiton verkkosivuilla ja saatetaan kunnille tiedoksi toukokuussa 2021.

Kuntapäiväkokoukset 14.9.2021 - Huom! Vaalipiirikohtaiset kuntapäivät ovat siirtyneet pidettäväksi 5.10.2021.

Vaalipiirien kuntapäiväkokoukset ovat vaalipiirin ehdokasasetteluprosessin välttämätön osa. Kuntapäivillä ao. vaalipiirin kuntien edustajat nimeävät valtuuskunnan vaaleja varten vaalipiirin ehdokaslistat. Vaalilautakunta kutsuu koolle vaalipiirikohtaiset kuntapäivät. Kokouskutsut lähetetään syyskuun lopussa.

Kunnanhallitus nimeää kunnan edustajat kuntapäiville. Kunnalla on asukaslukunsa mukaan määräytyen 1–4 edustajaa. Edustajille voidaan nimetä henkilökohtaiset varahenkilöt tai varahenkilöt sijaantulojärjestyksessä. Varahenkilö osallistuu kokoukseen varsinaisen kokousedustajan ollessa estynyt.

Kunnan edustajien määrä kuntapäiväkokouksessa määräytyy seuraavasti:

asukasluku enintään 10 000 > yksi edustaja

asukasluku 10 001 - 50 000 > kaksi edustajaa

asukasluku 50 001 - 100 000 > kolme edustajaa

asukasluku yli 100 000 > neljä edustajaa

Kunnanhallituksen toivotaan viimeistään syyskuun aikana nimeävän kunnan edustajat ja mahdolliset varahenkilöt kuntapäiville.

Kuntapäiväedustajat ja mahdolliset varahenkilöt sekä kunnanhallituksen nimeämispäätöksen päivämäärä ja pykälä ilmoitetaan Kuntaliittoon verkkolomakkeella 28.9.2021 mennessä mikäli mahdollista.

Verkkolomake ja ohjeet lomakkeen täyttämisestä julkaistaan elokuussa.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

Ote: valitut, ilmoitus verkkolomakeella Kuntaliittoon 28.9. mennessä, luettelot



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 20

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 30.08.2021

§ 322

Lahden sosialidemokraattisen valtuustoryhmän järjestäytyminen KV

5138/00.00.01.03/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki p. 044 716 1416

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

“Kaupunginvaltuusto merkitsee asian tiedokseen.”

Perusteluosa

Lahden sosialidemokraattinen valtuustoryhmä 20.8.2021:

”SDP:n valtuustoryhmän järjestäytymiskokous 2021

Paikka: Teams-kokous

Aika: Torstaina 19.8.2021 klo 19.00

--

5. Valtuustoryhmän valinnat vuodelle 2021

- a. Ryhmän puheenjohtajan valinta, esitettiin Minna Lampinen, valittiin
- b. Ryhmän 1. varapuheenjohtajan valinta, esitettiin Jari Hartman, valittiin
- c. Ryhmän 2. varapuheenjohtajan valinta, esitettiin Sanna Virta, valittiin
- d. Ryhmän sihteerin valinta, esitettiin Neea Similä, valittiin
- e. Ryhmän varasihteerin valinta, Anneli Viinikka, valittiin

6. Todetaan SDP- valtuustoryhmän neuvottelijat

Neuvottelijoina toimivat puheenjohtaja Minna Lampinen, 1. varapuheenjohtaja Jari Hartman, 2. varapuheenjohtaja Sanna Virta, sihteeri Neea Similä ja varasihteeri Anneli Viinikka sekä Lahden kunnallisjärjestön puheenjohtaja Jetta Laakso, kaupunginhallituksen puheenjohtaja Sirkku Hildén ja valtuuston 3. varapuheenjohtaja Pekka Komu.- - ”

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kh: Kv

Kv: ote luettelot

§ 323

Käräjäoikeuden lautamiesten valinta 2021 - 2025 KV

3117/00.00.01.08/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki p. 044 716 1416

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto valitsee ajalle 1.8.2021 - 31.5.2025 Päijät-Hämeen käräjäoikeuteen 15 lautamiestä.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.”

Perusteluosa

Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain 4 §:n mukaan valtuusto valitsee lautamiehet valtuuston toimikautta vastaavaksi ajaksi. Kunnasta valittavien lautamiesten tulee mahdollisimman tasapuolisesti edustaa kunnan väestö ikä-, elinkeino-, sukupuoli- ja kielijakaumaa.

Lautamiehen tulee olla käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluvassa kunnassa asuva Suomen kansalainen, joka ei ole konkurssissa, jonka toimintakelpoisuutta ei ole rajoitettu ja jota on pidettävä sopivana toimimaan lautamiehenä. Lautamieheksi ei saa valita henkilöä, joka on alle 25-vuotias tai joka on täyttänyt 65 vuotta. Lautamiehenä ei saa olla henkilö, jolla on virka yleisessä tuomioistuimessa tai Rikosseuraamuslaitoksessa taikka joka virassaan suorittaa ulosottotehtäviä, rikosten esitutkintaa taikka tulli- tai poliisivalvontaa, eikä myöskään syyttäjä, asianajaja taikka muu ammatikseen asianajoa harjoittava henkilö.

Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain 3 §:n mukaan käräjäoikeuden lautamiesten lukumäärän vahvistaa Tuomioistuinvirasto. Tuomioistuinvirastosta on tullut 18.6.2021 päivätty vahvistus, että Lahden lautamiesten määrä on 15, eli sama kuin menneellä valtuustokaudella.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Kv: valitusosoitus

Toimenpiteet

Kh: kv

Kv: ote valitut, Päijät-Hämeen käräjäoikeus, luettelot, lautamiesten yhteystiedot käräjäoikeudelle

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 30.08.2021

§ 324

Edustajien nimeäminen Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän yhtymäkokoukseen 13.9.2021

1241/00.01.01.01/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki, p. 044 716 1416

Päätös

Kaupunginhallitus päätti nimetä yhtymäkokousedustajaksi ja henkilökohtaisiksi varaedustajaksi Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän yhtymäkokoukseen 13.9.2021 Anneli Viinikan (varaedustaja Inga-Maija Hyppölä), Kimi Uosukaisen (Merja-Liisa Norjava), Saara Laatan (Susanna Norja), Francis McCarronin (Marko Lindqvist), Jari Vanhasen (Ville-Veikko Elomaa), Jarmo Heinon (Teppo Saarinen) ja Miina Harmaalan (Päivi Ruotonen).

Samalla kaupunginhallitus tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää nimetä yhtymäkokousedustajat ja henkilökohtaiset varaedustajat Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän yhtymäkokoukseen 13.9.2021.

Samalla kaupunginhallitus tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymä 23.8.2021:

"Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän yhtymäkokous pidetään maanantaina 13.9.2021 kello 9.30 alkaen. Kokouskutsu ja esityslista lähetetään jäsenkuntien kirjaamoihin postitse ja sähköisesti 23.8.2021.

Kirjaamoja pyydetään toimittamaan esityslista kunnastanne valituille edustajille. Esityslista ja liitteet julkaistaan yhtymän verkkosivulla 23.8.2021.

--

Yhtymäkokousedustajien lukumäärän määräytymisperusteet on määritelty yhtymän perussopimuksen 7 §:ssä.

Perussopimuksen mukaan edustajalle voidaan valita henkilökohtainen varaedustaja. Edustajan on osoitettava valtuutensa viimeistään ennen yhtymäkokouksen alkua.

Pyydän ilmoittamaan kuntanne edustajat ja mahdolliset varaedustajat valintapäätöksenne jälkeen kirjaamo(at)phhyky.fi."

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

ote edustajat, phhyky

Liitteet

Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän yhtymäkokouksen esityslista 13.9.2021

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 30.08.2021

§ 325

Omistajaohjeet Lahden kaupungin yhtymäkokousedustajille 13.9.2021 yhtymäkokoukseen

1241/00.01.01.01/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Erityisasiantuntija Päivi Pitkänen, puh. 044 482 0590

Päätös

Kaupunginhallitus päätti antaa perusteluosassa olevat toimintaohjeet seuraavilla täydennyksillä:

12 § Yhtymäkokouksen puheenjohtajaksi ehdotetaan Anneli Viinikka.

13 § Hallituksen jäseniksi ehdotetaan Sari Niinistö, Maria Mäkynen ja Tuija Saloranta ja henkilökohtaisiksi varajäseniksi järjestyksessä Merja Vahter, Hanne Savolainen ja Saija Granlund. Puheenjohtajaksi ehdotetaan Sari Niinistö ja varapuheenjohtajaksi Maria Mäkynen.

14 § Tarkastuslautakunnan jäseneksi ehdotetaan Jorma Saarenpää ja henkilökohtaiseksi varajäseneksi Ismo Nygren.

16 § Hyvinvoinnin ja terveydenedistämisen lautakuntaan ehdotetaan Kimi Uosukainen ja henkilökohtaiseksi varajäseneksi Harri Rummukainen. Puheenjohtajaksi ehdotetaan Kimi Uosukainen.

Samalla kaupunginhallitus tarkasti pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa seuraavat perusteluosassa olevat toimintaohjeet Lahden kaupungille edustajille Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän yhtymäkokoukseen 13.9.2021.

Samalla kaupunginhallitus tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta heti.

Perusteluosa

Yhtymäkokouksessa 13.9.2021 on käsiteltävänä pykälät, joista on alla lyhyt yhteenveto sekä toimintaohjeet Lahden kaupungin yhtymäkokousedustajille. Pykälät ja niiden liitteet ovat kokonaisuudessaan yhtymäkokouksen esityslistassa.

12 § Yhtymäkokouksen puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja

Perussopimuksen 7 §:n mukaan yhtymäkokous valitsee kevätkokouksessaan keskuudestaan itselleen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan, joiden toimikausi kestää seuraavaan kevätkokoukseen, jolloin yhtymäkokous valitsee itselleen uuden puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Mikäli valittu puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja ei ole jossain toimikautensa seuraavassa kokouksessa nimettynä kunnan edustajana, valitsee yhtymäkokous hänen tilalleen uuden puheenjohtajan tai varapuheenjohtajan, jonka toimikausi kestää seuraavaan kevätkokoukseen.

Yhtymäkokous valitsi 31.5.2021 yhtymäkokouksen puheenjohtajaksi Jari Salosen ja varapuheenjohtajaksi Pekka Komun. Perussopimuksen 7 §:n mukaan heidän toimikautensa kestää vuoden 2022 kevätkokoukseen. Mikäli puheenjohtaja ja/tai varapuheenjohtaja ei ole kunnan nimeämänä yhtymäkokousedustajana, tulee yhtymäkokouksen tehdä uudet valinnat.

Kuntalain 33 §:n mukaan toimielimen puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja valitaan samassa vaalitoimituksessa.

Yhtymäkokouksen 13.9.2021 päätösehdotus

Yhtymäkokous valitsee keskuudestaan itselleen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan mikäli 31.5.2021 valitut yhtymäkokouksen puheenjohtaja ja/tai varapuheenjohtaja eivät ole kunnan nimeäminä yhtymäkokousedustajina. Toimikausi kestää vuoden 2022 kevätkokoukseen.

KH:n päätösehdotus

Kaupunginhallitus antaa ohjeet puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valintaan yhtymäkokoukseen.

13 § Hallituksen vaali

Perussopimuksen 11 §:n mukaan yhtymässä on yhtymäkokouksen valitsema hallitus, johon kuuluu seitsemän (7) jäsentä sekä kullakin henkilökohtainen varajäsen. Kolme (3) jäsenistä ja heidän henkilökohtaiset varajäsenensä nimeää suurin omistajakunta. Hallituksen toimikausi on kaksi vuotta.

Kuntalain 58 § 3 momentin mukaan hallituksen kokoonpano on sovitettava sellaiseksi, että se vastaa jäsenkuntien valtuustoissa edustettuina olevien eri ryhmien kuntavaaleissa saamaa ääniosuutta kuntayhtymän alueella vaalilaissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti. Päijät-Hämeen liiton valmisteleva selvitys eri ryhmien kuntavaaleissa saamista äänimääristä on liitteenä.

Yhtymäkokouksen 13.9.2021 päätösehdotus

Yhtymäkokous

1. valitsee 31.12.2022 päättyvän toimikauden ajaksi hallitukseen seitsemän jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet
2. määrää yhden jäsenistä puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi.

KH:n päätösehdotus

Kaupunginhallitus antaa ohjeet hallituksen vaaliin.

14 § Tarkastuslautakunnan vaali

Kuntalain 121 §:n mukaan hallinnon ja talouden tarkastuksen sekä arvioinnin järjestämistä varten asetetaan tarkastuslautakunta. Kuntalain 75 §:n mukaan vaalikelpoinen tarkastuslautakuntaan ei ole:

- kunnanhallituksen jäsen;
- pormestari tai apulaispormestari
- henkilö, joka on kunnanhallituksen jäsenen, kunnanjohtajan, pormestarin tai apulaispormestarin hallintolain 28 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettu läheinen
- henkilö, joka on kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa
- henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen.

Kuntalain 58 § 3 momentin mukaan toimielimen kokoonpano on sovitettava sellaiseksi, että se vastaa jäsenkuntien valtuustoissa edustettuina olevien eri ryhmien kuntavaaleissa saamaa ääniosuutta kuntayhtymän alueella vaalilaissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti. Päijät-Hämeen liiton valmisteleva selvitys eri ryhmien kuntavaaleissa saamista äänimääristä on liitteenä.

Perussopimuksen 15 §:n mukaan tarkastuslautakuntaan valitaan puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kolme muuta jäsentä sekä jokaiselle jäsenelle henkilökohtainen varajäsen.

Yhtymäkokouksen 13.9.2021 päätösehdotus

Yhtymäkokous

- valitsee hallinnon ja talouden tarkastuksen sekä arvioinnin järjestämistä varten tarkastuslautakunnan, johon kuuluu viisi jäsentä ja jokaiselle jäsenelle henkilökohtainen varajäsen.
- määrää tarkastuslautakuntaan valituista yhden puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi
- päättää, että tarkastuslautakunnan toimikausi päättyy, kun hyvinvointialueen valtuusto on käsitellyt kuntayhtymän vuoden 2022 tilinpäätöksen, viimeistään kuitenkin 30.6.2023.

KH:n päätösehdotus

Kaupunginhallitus antaa ohjeet tarkastuslautakunnan vaaliin.

15 § Kielellisen vähemmistön lautakunnan vaali

Perussopimuksen 16 §:n mukaan yhtymähallituksen alaisuudessa toimii kielellisen vähemmistön lautakunta, jonka tehtävänä on turvata laissa säädettyjen kielellisten oikeuksien toteutuminen hallinnossa.

Hallintosäännön 20 §:n mukaan lautakunnassa on puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja sekä kolme muuta jäsentä. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen. Jäsenet ja varajäsenet edustavat ruotsinkielisten ja kaksikielisten kuntien ruotsinkielistä väestöä.

Vaalikelpoinen lautakuntaan on henkilö, jonka äidinkieli väestökirjanpidon mukaan on ruotsi. Lautakunnan kokoonpano on

sovitettava sellaiseksi, että se vastaa ruotsinkielisten ja kaksikielisten kuntien eri ryhmien ruotsinkielisten ehdokkaiden edellisissä kunnallisvaaleissa saamaa ääniosuutta.

Yhtymäkokouksen 13.9.2021 päätösehdotus

Yhtymäkokous

- valitsee 31.12.2022 päättyvän toimikauden ajaksi kielellisen vähemmistön lautakuntaan viisi jäsentä ja heille kullekin henkilökohtaisen varajäsenen sekä
- määrää yhden jäsenistä puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi.

KH:n päätösehdotus

Kaupunginhallitus antaa ohjeet kielellisen vähemmistön lautakunnan vaaliin.

16 § Hyvinvoinnin ja terveydenedistämisen lautakunnan vaali

Perussopimuksen 13 §:n mukaan Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymässä on hyvinvoinnin ja terveydenedistämisen lautakunta. Perussopimuksen mukaan lautakunta vastaa laissa määrättyistä yksilöasioista sekä hyvinvoinnin ja terveydenedistämiseen liittyvistä kehittämisasioista sekä peruskuntien ja yhtymän palvelujen yhteensovittamiseen liittyvistä kysymyksistä palvelujen rajapinnassa. Hallintosäännön 19 §:n mukaan lautakunta vastaa laissa monijäseniselle toimielimelle määritellyistä sosiaali- ja terveydenhuollon sekä ympäristöterveydenhuollon tehtävistä.

Jokaisella kunnalla, joka on siirtänyt sosiaali- ja perusterveydenhuollon tehtävien järjestämisvastuun kuntayhtymälle, on oikeus nimetä lautakuntaan yksi (1) jäsen ja hänelle henkilökohtainen varajäsen.

Lautakunnan toimikausi on kaksi vuotta. Lautakunnan jäsenet nimeää yhtymäkokous. Kymmenen kuntaa on siirtänyt sosiaali- ja perusterveydenhuollon järjestämisvastuun kuntayhtymälle, joten lautakuntaan valitaan 10 jäsentä.

Kuntalain 58 § 3 momentin mukaan lautakunnan kokoonpano on sovitettava sellaiseksi, että se vastaa jäsenkuntien valtuustoissa edustettuina olevien eri ryhmien kuntavaaleissa saamaa ääniosuutta kuntayhtymän alueella vaalilaissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti. Päijät-Hämeen liiton valmisteleva selvitys eri ryhmien kuntavaaleissa saamista äänimääristä on liitteenä.

Yhtymäkokouksen 13.9.2021 päätösehdotus

Yhtymäkokous

- toteaa, että kaikki jäsenkunnat ovat tässä asiassa äänivaltaisia
- valitsee hyvinvoinnin ja terveydenedistämisen lautakuntaan 31.12.2022 päättyvän toimikauden ajaksi kymmenen (10) jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet
- määrää yhden jäsenistä puheenjohtajaksi ja yhden varapuheenjohtajaksi.

KH:n päätösehdotus

Kaupunginhallitus antaa ohjeet hyvinvoinnin ja terveydenedistämisen lautakunnan vaaliin.

17 § Päijät-Hämeen keskussairaalan vaativan kuntoutuksen, sisätautien, neurologian, keuhkosairauksien, nuorisopsykiatrian vuodeosastojen sekä lastentautien ja lasten sekä nuorten neurologian vuodeosastojen ja poliklinisten tilojen uudisrakennus (RV8)

Hallitus päätti 4.3.2019 käynnistää Päijät-Hämeen keskussairaalan, rakennusvaihe 8 (RV8) sisältämän vaativan kuntoutuksen, sisätautien, neurologian, keuhkosairauksien, nuorisopsykiatrian vuodeosastojen sekä lastentautien ja lasten sekä nuorten neurologian vuodeosastojen ja polikliinisten tilojen uudisrakennuksen hankesuunnitelman teon. Toimintauudistusta ja toimitiloja kuvaava hankesuunnitelma on valmistunut 20.8.2020.

Rakennusvaihe 8:n sisältyvät osastot ym. toimivat vuonna 1976 käyttöön otetussa rakennuksessa. Perusteluissa tuodaan esiin, että nämä tilaratkaisut ovat nykyaikaisen erikoissairaanhoidon toimintamahdollisuuksiin ja tilavaateisiin nähden epätarkoituksenmukaisia. Vanhanaikaiset tilat jopa estävät uusien tuottavuutta parantavien toimintamallien hyödyntämisen (mm. neurologisen erikoissairaanhoidon ja neurologisen kuntoutuksen yhdistämisen). Teknisen kuntosaa vuoksi tilat ovat korjausyrityksistä huolimatta kelvottomia nykyiseen tarkoitukseensa. Usean vuoden aikana on jouduttu kosteusvaurioiden aiheuttamien sisäilmaongelmien vuoksi tekemään tilapäisiä kiinteistön korjaustöitä.

Kuntayhtymä tuotti laskelman rakennushankkeiden talousvaikutuksista kuntayhtymälle ja omistajakunnille. Rakennusvaihe 8 (RV8) on esitelty työvaliokunnalle 1.9.2020 ja 7.10.2020. Työvaliokunnan päätöksen mukaan hanke voidaan käynnistää ja samalla työvaliokunta edellyttää, että valmistelu etenee vaiheittain ja kukin hankkeen erillinen osa tuodaan työvaliokunnalle tiedoksi ja linjattavaksi.

Hallitus päätti esittää 26.10.2020 Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän yhtymäkokoukselle Päijät-Hämeen keskussairaalan rakennusvaihe 8 (RV8) hankesuunnitelman hyväksymistä ja hankesuunnitelman mukaisen kokonaisuuden toteutussuunnittelun käynnistämistä.

Yhtymäkokous päätti hyväksyä 14.12.2020 Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän Päijät-Hämeen keskussairaalan rakennusvaihe 8 (RV8) hankesuunnitelman ja hankesuunnitelman mukaisen kokonaisuuden toteutussuunnittelun käynnistämisen. Linjattiin, että toteutussuunnittelun jälkeen hanke tuodaan työvaliokunnalle, hallitukselle ja yhtymäkokoukselle käsiteltäväksi rakentamista ja investoinnin rahoittamista varten. Rakennushankkeen kokonaiskustannusarvio on 97 500 000 euroa (hinnat alv 0 %), joka jakaantuu rakentamiseen 74 800 000 euroa, sairaala- ja lääkintälaitteisiin sekä kalustukseen 19 000 000 euroa ja tieto- ja viestintätekniikkaan 3 700 000 euroa. Hankkeen kokonaiskustannusten indeksikorjaus (3/2020 Haahtela-indeksi 96,5) tulee tehdä vuosittain talousarvion käsittelyn yhteydessä.

Yhtymän hallituksessa 16.8.2021 on käsitelty rakennusvaihe 8:n toteutussuunnitelman tarkentamista. Sosiaali- ja terveysministeriön päätöksen (25.2.2021) mukaan rakennusvaihe 8 (RV8) täyttää rajoittamislakiin perustuvat kriteerit ja Sosiaali- ja terveysministeriö on myöntänyt poikkeusluvan Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymälle.

Rakennusvaihe 8 osalta on esitelty kaksi toteutusvaihtoehtoa (VE 1 ja VE2). Yhtymäkokouksen esityslistan tekstissä käydään läpi näiden vaihtoehtojen kustannuksia, vaikutuksia toimintaan ja mahdollisia haasteita. VE1 toteutuksen laajuus on 28 900 brm² ja kokonaiskustannusarvio on 97 500 000 euroa. VE2:n toteutuksen laajuus on 36 630 brm² ja kokonaiskustannusarvio on 120 860 000 euroa.

Aikataulullisesti VE1:ssä rakennusten purkutyöt voidaan aloittaa keväällä 2023 ja kiinteistökokonaisuus valmistuisi keväällä 2026. VE2:ssa purkutyöt voidaan aloittaa keväällä 2023 ja kiinteistökokonaisuus valmistuisi kesällä 2027.

Hyvinvointialueiden aloittaessa toimintansa sote-uudistuksen (laki hyvinvointialueesta 611/2021) mukaisesti vuoden 2023 alussa, muodostuva hyvinvointialue vastaa investointien rahoituksesta.

Yhtymäkokouksen 13.9.2021 päätösehdotus

Yhtymäkokous päättää, että Päijät-Hämeen keskussairaalan rakennusvaiheen 8 (RV8) suunnittelua jatketaan toteutussuunnitelman vaihtoehto 2 (VE2) mukaisesti

KH:n päätösehdotus

Yhtymäkokouksen päätösesityksen mukaisesti.

**18 § Kuntayhtymän hallintosäännön päivittäminen
asiakirjahallinnon järjestämisen osalta**

1.1.2020 on voimaan astunut julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annettu laki. Hallintosäännön 68 § tulee täydentää voimaan astuvan lain vaatimukset huomioivaksi. Hallintosäännön 68 §:n lisäykseksi esitetään, että hallitus vastaa siitä, että kuntayhtymässä tiedonhallintayksikkönä täyttyvät laissa julkisen hallinnon tiedonhallinnasta asetetut vaatimukset.

Kuntayhtymän asiakirjahallintoa johtava viranhaltija on 7.8.2020 hyväksytyn hallintosäännön mukaisesti arkistonhoitaja.

Tiedonkäsittelyn ja tiedonhallinnan kehittymisen myötä kuntayhtymän arkistonhoitajan viran tehtäväsisältöä ja nimikettä on uudistettu vastaamaan nykyajan vaatimuksia. Kuntayhtymän asiakirjahallintoa johtava viranhaltijan nimikkeeksi on muutettu tiedonhallintapäällikkö. Hallintosäännön 71 § ja 72 § esitetään muutettavan virkanimikkeen uudistuksen osalta.

Yhtymäkokouksen 13.9.2021 päätösehdotus

Yhtymäkokous päättää, että kuntayhtymän hallintosäännön 68 § lisätään kohta 6, jonka sisältö on:

”hallitus vastaa siitä, että kuntayhtymässä tiedonhallintayksikkönä täyttyvät laissa julkisen hallinnon tiedonhallinnasta asetetut vaatimukset.” Lisäksi hallintosäännön 71 § ja 72 § sisältöä muutetaan nimikemuutoksen osalta seuraavalla tavalla:

Nykyinen sääntö	Ehdotus uudeksi sisällöksi
71 § Arkistonhoitaja todistaa oikeaksi otteet ja jäljennökset yhtymän hallinnassa olevista asiakirjoista. Toimielimen hallinnassa olevista asiakirjoista ja toimielimen alaisen viranhaltijan päätöksestä annettavat otteet ja jäljennökset voi todistaa oikeaksi myös toimielimen pöytäkirjanpitäjä tai muu toimielimen alainen viranhaltija.	71 § Tiedonhallintapäällikkö todistaa oikeaksi otteet ja jäljennökset yhtymän hallinnassa olevista asiakirjoista. Toimielimen hallinnassa olevista asiakirjoista ja toimielimen alaisen viranhaltijan päätöksestä annettavat otteet ja jäljennökset voi todistaa oikeaksi myös toimielimen pöytäkirjanpitäjä tai muu toimielimen alainen viranhaltija.
72 § - yhtymäkokouksen asiakirjojen ja muiden keskusarkistossa	72 § - yhtymäkokouksen asiakirjojen ja muiden keskusarkistossa

säilytettävien asiakirjojen osalta arkistinhoitaja.	säilytettävien asiakirjojen osalta tiedonhallintapäällikkö.
--	--

KH:n päätösehdotus

Yhtymäkokouksen päätösesityksen mukaisesti.

19 § Yhtymäkokouksen aloiteasiat 13.9.2021

20 § Yhtymäkokouksen muut mahdolliset asiat 13.9.2021

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

Ote: yhtymäkokousedustajat

Liitteet

Yhtymäkokouksen esityslista 13.9.2021/ Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymä

§ 326

Kiinteistötoimitusten uskottujen miesten valinta vv. 2021-2025 KV

5137/00.00.01.09/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki, p. 044 716 1416

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto valitsee vähintään 6 kiinteistötoimitusten uskottua miestä vuosiksi toimikaudekseen 1.8.2021 - 31.5.2025.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.”

Perusteluosa

Maanmittauslaitos 22.6.2021:

”Valtuustokauden vaihtuessa on kiinteistötoimitusten uskottujen miesten valinta jälleen ajankohtaista. Tällä kirjeellä
Maanmittauslaitoksen Lunastus ja Arviointi -tulosityksikön Eteläisen

Suomen vastualue haluaa tuoda esille muutamia uskottujen miesten valintaan ja toimintaan liittyviä seikkoja:

Kiinteistönmuodostamislain 6 §:n mukaan valtuuston tulee valita kunnan kiinteistötoimitusten uskotuiksi miehiksi vähintään kuusi henkilöä valtuuston toimikautta vastaavaksi ajaksi. Käytännössä on tarkoituksenmukaista valita heitä enemmän.

Uskotun miehen tulee olla kiinteistöasioihin perehtynyt ja paikalliset olot tunteva henkilö. Vaalikelpoisuudesta uskotun miehen toimeen on voimassa, mitä käräjäoikeuden lautamiehistä säädetään. Uskotuksi mieheksi ei saa siten valita henkilöä, joka on alle 25-vuotias tai joka on täyttänyt 65 vuotta.

Uskottuja miehiä valittaessa on huomioitava naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain säännökset.

Esitämme, että kiinteistötoimitusten luonteesta johtuen tulisi uskotuiksi miehiksi valita sellaisia henkilöitä, joilla on mahdollisuus suorittaa tätä luottamustehtävää päiväsaikaan ja maasto-olosuhteissa. Myös aiemmin uskottuna miehenä toimineiden uudelleenvalinta olisi suositeltavaa. Kiinteistötoimitukset ovat usein pitkäkestoisia ja monimutkaisia, jolloin jatkuvuudesta ja kokemuksesta olisi hyötyä.

Uskotun miehen on ennen toimeensa ryhtymistä annettava käräjäoikeudessa tai maa-oikeudessa vakuutus siitä, että hän parhaan ymmärryksensä ja omatuntonsa mukaan täyttää rehellisesti uskotun miehen toimensa eikä tee siinä kenellekään vääryyttä mistään syystä. Olisi toivottavaa, että kunta järjestäisi keskitetysti vakuutuksenantotilaisuuden uusille uskotuille miehille.

Valinnan jälkeen pyydämme teitä lähettämään tiedot uusista uskotuista miehistä ja heidän yhteystiedoistaan osoitteella:
kirjaamo@maanmittauslaitos.fi.”

Kunnan valitsemiin valtion luottamushenkilöihin sovelletaan kuntalain 32.1 §:n mukaan kunnan luottamushenkilöitä koskevia säännöksiä, jollei asianomaisessa erityislaissa muuta säädetä.

Kiinteistötoimitusten uskottuja miehiä on aiemmalla kaudella ollut kuusi.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Kv: valitusosoitus

Toimenpiteet

Kh: kv

Kv: ote valitut, Päijät-Hämeen käräjäoikeus,
kirjaamo@maanmittauslaitos.fi, luettelot

§ 327

Hallintosäännön muuttaminen KV

1042/00.01.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginlakimies Pekka Virkkunen p. 044 416 3072

Päätös

Keskustelun kuluessa jäsen Jouni Kaikkonen teki seuraavan muutosehdotuksen, jota Kalle Aaltonen kannatti:

“Esitän, että hallintosäännössä palataan 1.8.2021 voimaantulleeseen kokoonpanoon konserni- ja tilajaostossa. Eli Konserni- ja tilajaostoon valitaan 6 jäsentä, joista viisi on kaupunginhallituksen jäsentä ja yksi jäsen valitaan parlamentaarisesti valtuustosta.”

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosehdotus ja asiasta tulee äänestää. Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä kaupunginjohtajan päätösehdotuksen kannalla oli seitsemän jäsentä (Lampinen, E. Nieminen, Ratia, M. Nieminen, Putula, Bruneau, Hildén) ja Kaikkosen muutosehdotuksen kannalla kolme jäsentä (Kaikkonen, Aaltonen ja Talja).

Kaupunginhallitus päätti äänin 7-3 hyväksyä kaupunginjohtajan päätösehdotuksen.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuustolle päättää muuttaa

- hallintosäännön yleisen osan 2 §:ään konserni- ja tilajaoston jäsenmääräksi 5 jäsentä
- teknisenä korjauksena hallintosäännön luottamushenkilöiden palkkioita ja korvauksia koskevaan sääntöosioon lautakuntien nimet hallintosäännön yleisen osan mukaisiksi.

Muutokset tulevat voimaan heti ja samalla kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.”

Perusteluosa

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 23.8.2021 § 302, että koska konserni- ja tilajaoston vaalissa esitettyjen henkilöiden kesken ei ollut tarvittavaa tasapainoa miesten ja naisten välillä, hallintosäännön muutoksen valmistelu aloitetaan konserni- ja tilajaoston osalta siten, että jaoston jäsenmäärää nostetaan viiteen.

Luottamushenkilöiden palkkioita ja korvauksia koskevaan sääntöosioon on jäänyt vanhojen lautakuntien nimet, jotka pitäisi korjata nykyisin voimassa oleviksi eli kaupunkiympäristölautakunta, hyvinvoinnin ja vapaa-ajan lautakunta sekä Lahden seudun jätelautakunta.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto
Kv: kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Kh: kv
Kv: säädöskokoelma



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 20

Liitteet

Äänestyslista KH 30.8.2021 § 327 muutosehdotus Kaikkonen

§ 328

Valtuustokysymys Lahden kaupungin toiminnasta uusien alojen yrityshankinnassa KV

4942/00.01.01.04/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Elinkeinopäällikkö Miikka Venäläinen, p. 044 018 7378

Johtaja Tomi Tura, Lahden Seudun Kehitys – LADEC Oy, p. 050 323 1050

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan että kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Juha Rostedt (HL 28.1. § 5 kohta) ja kaupunginvaltuuston III varapuheenjohtaja Pekka Komu (HL 28.1. § 4 kohta) ilmoittivat esteellisyytensä ja poistuivat asian käsittelyn ajaksi.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa vastauksenaan kysymykseen perusteluosassa esitetyn.

Samalla kaupunginhallitus tekee valtuustolle seuraavan ehdotuksen:

"Kaupunginvaltuusto merkitsee kysymyksen ja kaupunginhallituksen siihen antaman vastauksen tiedokseen."

Valtuutettu Lasse Koskinen on tehnyt 9.6.2021 liitteenä olevan valtuustokysymyksen Lahden kaupungin toiminnasta uusien alojen yrityshankinnasta. Valtuustokysymyksessä kysytään:

- 1) Millä tavoin Lahti on yritysinvestointihankinnoissaan pyrkinyt hyödyntämään liikenteellisesti merkittävää asemaansa Etelä-Suomessa ja sadan kilometrin etäisyydessä Helsingistä, merisatamasta ja kansainvälisestä lentokentästä?
- 2) Millä tavoin Lahti on pyrkinyt saamaan alueelleen energiatalouden uusinvestointeja, kuten bioenergiatehtaita, aurinkovoimaloita ja tietoliikenteen aluekeskuksia?
- 3) Millä tavoin Lahti on pyrkinyt yrityshankinnan markkinoinnissaan hyödyntämään LUT-yliopistoa ja sen kanssa yhteistoiminnassa toimivaa ammattikorkeakoulua, jotka keskittyvät osin ympäristötalouden koulutus- ja tutkimustoimintaan?
- 4) Millä tavoin tähän mennessä Lahti on pyrkinyt hyödyntämään yrityshankinnan markkinoinnissaan vuoden 2021 Euroopan ympäristöpääkaupungin asemaansa?

Vastaus valtuustokysymykseen:

Lahden kaupunki tarjoaa yhdessä Lahden Seudun Kehitys LADEC Oy:n kanssa kaupunkiseudusta kiinnostuneiden yritysten käyttöön all inclusive -sijoitumispalvelun. Yritystä autetaan etsimään sopivat toimitilat ja tontit sekä kartoittamaan rahoitusmahdollisuuksia. Sijoittuvaa yritystä autetaan myös henkilökunnan rekrytoimisessa sekä kaikissa muissakin sijaintipaikan valintaan liittyvissä tekijöissä.

”Lahden kaupungin sijainti yritystoiminnan sijoittumisen osalta on erinomainen. Lahti sijaitsee noin tunnin rautatieyhteyden ja

valtatieyhteyden päässä Helsingistä, Vuosaaren satamasta ja Helsinki-Vantaan lentoasemasta. Lisäksi Lahden sivuitse on rakennettu uusi, itä-länsisuuntainen valtatie 12:sta tieosuus liittymiseen ja teollisuusalueineen. Lisäksi Helsingistä tuleva moottoritie jatkuu Lahdesta Heinolaan saakka.

Suomessa tehdään parhaillaan bioenergian, aurinkovoiman ja tietoliikenteen keskusinvestointeja. Lahti ei ole edes esiintynyt julkisesti näiden hankkeiden sijoittumisvaihtoehtoina. Lahti on onnistunut lähinnä elintarviketeollisuuden uusinvestointien osalta, jotka toki ovat merkittäviä.”

Yleisesti todettakoon, että yksittäisten yritysten päätökset mahdollisista sijoittumisista ja investoinneista ovat yksinomaan kyseisten yritysten päätöksiä ja usein salassapitosopimusten alaisia. Yrityksen päätöksentekoon liittyy usein myös lakisääteisiä asioita mm. yhteistoimintalain noudattamisesta. Kaupunki tai mikään muukaan julkinen toimija ei voi niistä viestiä ennen kuin kyseinen yritys on tehnyt omat päätöksensä. Lahden seutu on ollut mukana useissa investointihankkeissa sijoittumisvaihtoehtona, vaikka niistä ei ole voitukaan kertoa julkisuuteen.

Lahdessa on paljon valmistavaa teollisuutta, joka tehnyt varsin huomattavia investointeja viime vuosina. Bioenergian osalta on todettava, että Lahti Energia on tehnyt merkittäviä investointeja viimeisen kymmenen vuoden aikana ja tämän panostuksen ansiosta Lahti on ensimmäisiä kaupunkeja Suomessa, jossa kaukolämpö on hiilidioksidivapaata. Muut kaupungit mm pääkaupunkiseudulla vasta toteuttavat tai suunnittelevat tällaisia investointeja. Näiden julkisten investointien kautta on mahdollista saada myös yksityisiä investointeja kuten viimeaikainen lämpölaitos lahtelaisen panimon yhteyteen.

On myös todettava, että Lahteen on saatu viime vuosina huomattavia sijoittumisia ja investointeja mm. logistiikkapalveluiden ja kaupan osalta. Näiden toimialojen työllisyysvaikutus on huomattavan paljon korkeampi kuin esimerkiksi datakeskusliiketoiminnan.

”Lahti on Euroopan ympäristöpääkaupunki vuonna 2021. Sen osalta Lahti ei ole päässyt julkisuudessa esiin kuin lähinnä alku-uutisten osalta ja joidenkin muiden teemauutisten sisällöissä. Lahti ei näytä puolelta välissä pääkaupunkivuotta saaneen merkittävää investointihyötyä esimerkiksi ympäristötekniikan osalta.

Lahden kaupunki ja LUT-yliopisto sekä ammattikorkeakoulu ovat kuitenkin leimallisesti pyrkineet markkinoimaan itseään ympäristötieteen ja osaamisen keskuksina. Näiden osaamiskeskusten markkinointi ja tutkimustoiminta eivät ole tuoneet merkittäviä ympäristöalan yritysinvestointeja Lahteen.”

Euroopan ympäristöpääkaupunkivuoden tuoma julkisuus ja LUT-yliopiston kasvu ovat lisänneet selvästi Lahden kiinnostavuutta mahdollisena sijoittumispaikkana. Tämä näkyy erittäin selvästi sekä tiedustelujen että käynnistyneiden sijoittumisneuvottelujen määrässä. Sijoittuneista yrityksistä ja neuvotteluista vähintään kolmasosassa ympäristöpääkaupunki ja LUT-yliopisto ovat vaikuttaneet merkittävästi siihen, että yritys arvioi Lahden potentiaalisesti sijoittumiskohteeksi.

LADECille tulevien yhteydenottojen määrä alkoi kasvaa vuoden 2019 syksyllä ja vuosi 2020 oli ennätysellisen vilkas: myönteisen sijoittumispäätöksen teki toista kymmentä LADECin sijoittumispalvelun asiakasta, ja näiden suora työllisyysvaikutus oli yli 100 työpaikkaa. Yhteydenottojen määrä on pysynyt korkeana koronasta huolimatta. Viimeksi kuluneen vuoden aikana LADEC on kirjannut reilut 50 uutta

mahdollista sijoittumis-/investointihanketta, joista varsinaiseen neuvotteluvaiheeseen on edennyt lähes 40.

Erityisen selvästi kasvu on näkynyt kansainvälisissä sijoittumis- ja investointineuvotteluissa, joiden määrä on kasvanut kuluneen vuoden aikana voimakkaasti. Tämä johtuu osittain aiempaa tiiviimmästä yhteistyöstä Invest in Finland -organisaation kanssa, mutta merkittävältä osin siitä, että Lahti on kansainvälisten toimijoiden näkökulmasta aiempaa kiinnostavampi kohde. Lahti on noussut hyvien yhteyksien, vahvan ympäristöprofiilin ja yliopistotatuksen myötä "samalle kartalle" muiden keskeisten invest in -kohteiden (erityisesti muut yliopistokaupungit) kanssa.

Yritysten sijoittumispäätöksiin vaikuttaa useat eri tekijät. Usein markkinapotentiaali määrittää yritysten sijoittumisia, mutta myös muut yrityksen liiketoiminnan kannalta oleelliset seikat. Tällaisia ovat mm. työvoiman saatavuus, logistiset yhteydet tavaran toimittajiin ja päämarkkinaa sekä monesti tarkoituksenmukainen infrastruktuuri liikenneyhteyksien lisäksi. Tässä on huomattava se, että monesti yritysten arviointi- ja päätöksentekoprosessi sijoittumisesta uudelle paikkakunnalle kestää jopa useita vuosia. Viime aikoina on kuitenkin ollut havaittavissa, että päätöksiä tehdään aiempaa nopeammin ja tällöin tonttitarjontaa pitäisi olla valmiiden tonttien osalta. Enää ei useinkaan riitä, että voidaan käynnistää kaavoitusprosessi, vaan asiakas edellyttää, että rakentamaan tulee päästä varsin nopeasti.

Lisäksi kansainvälisten yritysten myötä sijoittumisten tonttikoko kasvussa ja näin ollen seudulle tarvitaan lisää entistä suurempia tontteja ja/tai yritysalueita. Kansainväliset sijoittumis-/investointihankkeet ovat erittäin suuria, eikä Lahden seudulla ole juurikaan nopeasti tarjolla olevia suuria tontteja. Tarvittavat tonttikoot ovat olleet 20 hehtaarista jopa 300 hehtaariin (mikä on toki poikkeuksellinen ja haastava lähes

kaikkialla Suomessa). Olemme pystyneet tekemään näihin muilta osin erittäin kilpailukykyiset tarjoukset, mutta käytännössä tonttitarjontaan ja infraan liittyvät haasteet ovat pudottaneet Lahden seudun kilpailusta.

1) Millä tavoin Lahti on yritysinvestointihankinnoissaan pyrkinyt hyödyntämään liikenteellisesti merkittävää asemaansa Etelä-Suomessa ja sadan kilometrin etäisyydessä Helsingistä, merisatamasta ja kansainvälisestä lentokentästä?

Yritysinvestointien hankinnassa Lahden Seudun Kehitys LADEC Oy tuo esille luonnollisesti koko toiminta-alueensa. Toimenpiteitä suunnitellaan ja toteutetaan kuntien kanssa yhteisesti. Lahden kaupungin maankäytöllä ja elinkeinopalveluilla on LADECin kanssa säännölliset tapaamiset, joissa päätetään toimenpiteet kulloisistakin Lahtea koskevista sijoittumisneuvotteluista sekä kartoitetaan uusia mahdollisia asiakkaita.

Lahden seudun markkinoinnissa potentiaalisille sijoittuville yrityksille on tällä hetkellä kolme keskeistä painopistettä:

- (1) seudun logistinen sijainti ja erinomaiset yhteydet;
- (2) ympäristöpääkaupunki ja siihen liittyvä osaaminen; sekä
- (3) yhteistyömahdollisuudet LUT-yliopiston sekä muiden korkeakoulujen ja oppilaitosten kanssa.

Nämä kolme teemaa painottuvat niin markkinoinnissa ja myyntityössä kuin sijoittumisneuvotteluissakin, toki huomioiden eri yritysten tarpeet sijaintipaikan suhteen.

Käytännössä yrityshankinnan myyntityötä tehdään kontaktoimalla ja tapaamalla suoraan yrityksiä sekä tapaamalla yrityksiä erilaisissa

yritystapahtumissa, -messuilla ja -verkostoissa. Normaalivuosina näitä kasvokkaisia tapaamisia on useita satoja. Markkinointia tehdään tällä hetkellä pääosin kohdennetusti (esim. toimialan tai maantieteellisen sijainnin mukaan) muun muassa uutiskirjeiden, artikkelien ja sosiaalisen median kautta. Lisäksi pidetään aktiivista yhteyttä esimerkiksi konsultteihin, jotka kartoittavat toimeksiantoina sijoittumispaikkoja yrityksille. Varsinaisessa sijoittumisprosessissa LADECin sijoittumispalvelu auttaa kokonaisvaltaisesti, tavoitteena tehdä sekä sijoittumispäätös että itse sijoittuminen mahdollisimman helpoksi.

Suuret, kansainväliset investointihankkeet tulevat Suomeen tyypillisesti Business Finlandiin kuuluvan, kansainvälisten investointien hankintaa tekevän Invest in Finland (IIF) -organisaation kautta. LADEC on viime aikoina tiivistänyt yhteistyötä IIF:n kanssa, mikä on näkynyt myös Lahden seudulle tulleiden kansainvälisten sijoittumistiedustelujen määrässä. Lahdella on myös suoria kansainvälisiä yhteyksiä, joita pystytään hyödyntämään mahdollisten investointihankkeiden tunnistamisessa.

Lahden sijainti erinomaisine yhteyksineen on tärkeä etu erityisesti sellaiselle liiketoiminnalle, jossa kuljetusten osuus on huomattava. Tällaisia ovat mm. logistiikan ja kaupan palvelut, joita alueella on runsaasti, sekä esimerkiksi betoniteollisuus. Näiden toimialojen osalta on huomattava myös se, että niillä on paljon työtehtäviä, joihin usein riittää matalampi koulutustaso. Lisäksi tällaisten toimialojen työllistävä vaikutus näkyy positiivisena nimenomaan Lahden kaltaisen matalan koulutustason alueen työllisyydessä. Kaupan logistiikan alalla Lahteen on ilmoitettukin merkittävästä investoinnista.

Lahden seudun asemaa em. toimialojen sijoittumispaikkana parantaisi vielä entisestään, mikäli alueella olisi laaja yritysalue, johon olisi raideyhteys. Tiukkenevat päästömääräykset nostavat perinteisten

kuljetusten hintoja ja näin ollen heikentävät suomalaisten yritysten kustannuskilpailukykyä varsinkin vientiteollisuuden näkökulmasta. Raideliikenteen päästöt ovat alemmat kuin maantie- ja laivakuljetusten ja näin ollen raideyhteyden kautta pystyttäisiin tukemaan ensitäkin tehokkaampaa, ympäristöystävällisempää ja vastuullisempaa liiketoimintaa alueella. Varsinkin isojen yritysten sijoittumispäätöksissä ympäristö- ja vastuullisuusnäkökulmat painavat entistä enemmän ja tässä Lahden seudulla on suuri potentiaali.

2) Millä tavoin Lahti on pyrkinyt saamaan alueelleen energiatalouden uusinwestointeja, kuten bioenergiatehtaita, aurinkovoimaloita ja tietoliikenteen aluekeskuksia?

Kuten edellä mainittu, Lahti Energia on tehnyt huomattavat investoinnit, joiden kautta on ollut mahdollista lisätä myös yksityistä liiketoimintaa ja investointeja. Esimerkiksi Lahti Energian voimalaitoksen vieressä on iso yksityinen raaka-ainetoimittaja. Bioenergian osalta todettakoon, että energiatarve, raaka-aineen saatavuus ja kuljetusetäisyydet määrittelevät pitkälti onko liiketoiminnalle edellytyksiä. Tämän johdosta mm. seudun uusi kierrätyskeskusinvestointi, jota parhaillaan kaavoitetaan Hollolaan, on merkittävä tekijä tämän tyyppisen liiketoiminnan sijoittumisen kannalta.

Aurinkovoimalat ovat pääsääntöisesti kokoluokaltaan sellaisia, joita investoidaan mm. kaupan ja teollisuuden toimitilojen katoille. Lahden kaupungin kaavoitus sallii tämän tyyppiset investoinnit varsin laajasti ja tällaisia on toteutettu viime vuosina jonkin verran. Määrä todennäköisesti lisääntyy, kun aurinkokennojen hinnat laskevat ja hyötysuhteet paranevat koko ajan.

Suuren mittakaavan datakeskuksia ei alueella juurikaan ole ja pienemmät soveltuvat sijoitettavaksi olemassa olevaan

rakennuskantaan. Suurempien osalta monesti haasteeksi tulee riittävä jäähdytysveden määrä ja/tai hukkalämmön hyödyntäminen. Tästä syystä sijaintipaikkana on usein esim. käytöstä poistettu prosessiteollisuuden tuotantolaitos, jossa vaadittava infra on monesti jo olemassa.

3) Millä tavoin Lahti on pyrkinyt yrityshankinnan markkinoinnissaan hyödyntämään LUT-yliopistoa ja sen kanssa yhteistoiminnassa toimivaa ammattikorkeakoulua, jotka keskittyvät osin ympäristötalouden koulutus- ja tutkimustoimintaan?

4) Millä tavoin tähän mennessä Lahti on pyrkinyt hyödyntämään yrityshankinnan markkinoinnissaan vuoden 2021 Euroopan ympäristöpääkaupungin asemaansa?

Kuten aiemmin todettu, ympäristöpääkaupungin saama julkisuus on lisännyt selvästi kiinnostusta Lahtea kohtaan varsinkin vastuullisuusnäkökulmasta. Erinomainen esimerkki Lahden vetovoimasta ympäristötalouden osalta on sähköisen liikenteen klusteri, jossa myös alueen korkeakoulut ovat kiinteästi mukana. Sähköisen liikenteen teeman ympärille ollaan Lahdessa valmistelemassa myös tutkimustoimintaa ja paikallinen teknologiayritys on kesällä ilmoittanut merkittävästä investoinnista sekä työpaikkojen lisäämisestä alueella. Myös alueen ulkopuolisia yrityksiä klusteri on kiinnostanut huomattavasti ja joitakin sijoittumisneuvotteluja on käynnissä sen osalta.

Sijoittumisneuvotteluissa on tullut esille myös se, että yliopisto on tunnistettu ja sen tuomat mahdollisuudet sekä tutkimuksen että osaavan työvoiman saamisen mahdollistajana ovat nostaneet Lahden kiinnostavuutta yrityksille. Tutkimus- ja tuotekehitystoiminta ovat elintärkeä osa yritysten ydinliiketoiminnan kehittämistä ja siten

yrityksen kilpailukyvyyn edellytys suhteessa kilpailijoihin. Sekä LUT-yliopiston että LAB-ammattikorkeakoulun tarjonta ja mahdollisuudet ovat aina esillä sekä Lahden seudun markkinointiaineistossa että yksittäisissä sijoittumistarjouksissa. Joissakin tapauksissa yliopiston tai ammattikorkeakoulun edustaja osallistuu jo sijoittumisneuvotteluihin yrityksen kanssa.

Tärkeäksi kehittämiskohteeksi on neuvotteluissa tunnistettu sellainen tutkimus- ja tuotekehitysinfrastruktuuri (esimerkiksi laboratoriot), joita yritys pystyy käyttämään omassa tuotekehityksessään yhteistyössä korkeakoulun kanssa. Tällaisia uusia korkeakoulujen ja yritysten yhteisiä toimintaympäristöjä on jo valmisteilla, ja sijoittumisten/investointien näkökulmasta niiden toteutuminen onkin erittäin toivottavaa.

Hallintosäännön kaupunginvaltuustoa koskevien sääntöjen 10 §:

”Valtuutettu voi tehdä kaupunginhallitukselle osoitetun kirjallisen kysymyksen kunnan toimintaa, hallintoa tai talouden hoitoa koskevasta asiasta. Kysymys on toimitettava kirjallisena konsernipalveluihin. Kaupunginhallituksen on vastattava kysymykseen viimeistään siinä valtuuston kokouksessa, joka ensiksi pidetään kuuden viikon kuluttua kysymyksen saapumisesta, tai ilmoitettava syy, minkä vuoksi vastausta ei ole voitu antaa.

Vastaus tai ilmoitus on merkittävä tiedoksi. Jos kysymystä käsiteltäessä tehdään ehdotus tilapäisen valiokunnan asettamisesta tutkimaan kysymyksessä tarkoitettua asiaa, valtuuston on päätettävä tästä. Muuta päätöstä ei kysymyksen johdosta saa tehdä.”



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 20

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Kv: muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kh: kv

Kv: ote Lasse Koskinen

Liitteet

Lasse Koskisen valtuustokysymys 9.6.2021



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 20

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 30.08.2021

§ 329

Lisäys kaupunginhallituksen syksyn 2021 kokouspäiviin

3273/00.01.02.05/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki, p. 044 716 1416

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää pitää kokouksen 20.9.2021 klo 15.30 alkaen.

Perusteluosa

Hallintosäännön yleisten määräysten II luvun 10 §:n mukaan toimielin päättää kokouksensa ajankohdasta ja paikasta. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä.

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 23.8.2021 (§ 309)
kokousajoistaan syksyille 2021.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

Ote: jäsenet, varajäsenet



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 20



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 20

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 30.08.2021

§ 330

Talouden ja toiminnan seurantaraportti 1.1. - 30.6.2021 KV

807/02.00.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Talousjohtaja Tiina Mörsky, puh. 050 383 6502

Controller Maija Laine, puh. 044 716 1433

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee Lahden kaupungin talouden ja toiminnan seurantaraportin 1.1.-30.6.2021 tiedokseen.

Samalla kaupunginhallitus tekee valtuustolle seuraavan ehdotuksen:

"Kaupunginvaltuusto merkitsee Lahden kaupungin talouden ja toiminnan seurantaraportin 1.1.-30.6.2021 tiedokseen."

Perusteluosa

Konsernipalvelut on valmistellut talouden ja toiminnan seurantaraportin 1.1.-30.6.2021. Neljännesvuosittain raporttiin liitetään myös Lahti-konsernin välitilinpäätös ja tytäryhteisöjen osavuositarkastukset.



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 20

Kaupunginvaltuusto merkitsee asian tiedokseen ja lähettää sen edelleen kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kh: Kv

Kv: -

Liitteet

Talouden ja toiminnan seurantaraportti tammi-kesäkuu2021

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 30.08.2021

§ 331

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee asiat tiedoksi.

Perusteluosa

Tiedoksi tuodaan seuraavat asiat:

- Rakennusvalvonnan ilmoitus 24.8.2021 purkamislupahakemuksesta 398-2021-754 (Dynasty 6132/2021)
- kaupunginhallituksen alaisten viranhaltijoiden viranhaltijapäätökset ajalta 20.8.-26.8.2021

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

ote rakennusvalvonta/Joonas Virolainen

Oheismateriaali

Kaupungin edustajan määrääminen Kiinteistö oy Lahden Siltavouti -nimisen yhtiön varsinaiseen yhtiökokoukseen

Avustuksen myöntäminen Päijät-Hämeen kotiseutuharjoituksen

Radiojärjestelmäharjoituksen 27.-29.8.2021



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 20

Green Bond lainajärjestelyn viitekehysten ulkoisen arvion antajan hankinta

Purkamislupailmoitus 398-2021-754

Vh-päätösluettelo Kh 30.8.2021

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 30.08.2021

§ 332

Valtuustokysymys Lahden kaupungin omistajaohjauksesta ja kuntalain vastaisesta luototuksesta sekä yksityisen liiketoiminnan rahoittamisesta KV

5545/00.01.01.04/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Lakimies Satu Heiskari p. 050 559 4032

Rahoituspäällikkö Päivi Väisänen p. 044 716 1428

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti jäsen Ratian ja jäsen Aaltosen kannattaman muutosehdotuksen: ”Samalla kaupunginhallitus päättää, että konserni- ja tilajaosto valmistelee kaupunginhallitusta varten selvityksen, mitkä ovat olleet Lahti Events Oy:n tähänastiset kustannukset tapahtumajärjestelyistä Kymiring Oy:n kanssa ja laatii riskianalyysin niistä tulevista mahdollisista tapahtumista, joihin Lahti Events Oy on mahdollisesti sitoutunut KymiRing Oy:n tai jonkun muun yhtiön/yhteisön kanssa.”

Merkittiin pöytäkirjaan, että kaupunginsihteeri Janne Mäki ilmoitti esteellisyytensä (HL 28.1 § 5 kohta) ja poistui asian käsittelyn ajaksi. Pöytäkirjanpitäjänä tämän asian osalta toimi kaupunginlakimies Pekka Virkkunen.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

"Kaupunginvaltuusto merkitsee perusteluosan tiedoksi vastauksena valtuutettu Seppo Korhosen Lahden kaupungin omistajaohjauksesta ja kuntalain vastaisesta luototuksesta sekä yksityisen liiketoiminnan rahoittamisesta 19.7.2021 tekemään valtuustokysymykseen ja toteaa kysymyksen loppuun käsitellyksi."

Perusteluosa

Lahti Events Oy:lle myönnetty pitkäaikainen laina

Valtuustokysymyksessä on käsitelty kaupunginjohtajan 22.11.2019 tekemää viranhaltijapäätöstä 2,8 milj. euron pitkäaikaisesta lainasta Lahti Events Oy:lle. Päätöksen taustasta ja perusteista voidaan todeta seuraavaa:

Lahti Events Oy perustettiin Lahden vuoden 2017 hiihdon MM-kisojen järjestämiseen kuuluvien tehtävien hoitamista varten. Suomen Hiihtoliitolla (SHL) oli taloudellinen vastuu kisoista kokonaisuudessaan ja riskiä haluttiin rajata keskittämällä tapahtuman järjestäminen yhteen yhtiöön.

Lahti Events Oy:lle aiheutui hiihdon MM-kisojen sekä yhdistetyn MC-kisojen järjestämisestä SHL:n korvattaviin kuuluvia tappioita. Näistä muodostuneiden saatavien maksujärjestelyistä sovittiin yhtiön ja SHL:n välisillä 15 vuoden maksuaikasopimuksilla, yhteensä noin 2,8 milj. euroa. Koska Lahti Events Oy:n tuli suorittaa SHL:n maksamaa järjestelykorvausta Lahden kaupungille noin 0,9 milj. euroa, Lahden kaupungin ja yhtiön välillä solmittiin ehdoiltaan vastaava maksuaikasopimus, kuitenkin niin, että sopimusaika oli kuusi vuotta.

SHL:n kanssa tehtyjen maksujärjestelyjen johdosta Lahti Events Oy:n maksuvalmius turvattiin kaupungin myöntämällä 1,2 milj. euron luottolimiitin korotuksella 11.12.2017. Kaupungin rahoitusperiaatteiden mukaisesti luottolimiitti myönnetään ensisijaisesti maksuvalmiuden turvaamiseen ja käyttöpääomatarvetta varten. Koska tässä tapauksessa taustalla oli pitkäaikaisen saatavan rahoitus, luottolimiitti aiottiin myöhemmin korvata yhtiön toimintaedellytyksiä sekä rahoitusasemaa pidemmällä aikavälillä turvaavalla pitkäaikaisella lainalla.

Luottolimiitin korvaaminen tuli ajankohtaiseksi, kun yhtiö päätti käynnistää liiketoimintaa Kymi Ring Oy:n tapahtumajärjestämisessä ja samanaikaisesti pääomaa oli merkittävästi kiinni maksujärjestelyissä, joista SHL oli jo osoittanut suoriutuvansa sovittua maksuaikataulua noudattaen. Kyse ei siis ollut Kymi Ring Oy:n toiminnan rahoittamisesta, vaan Lahti Events Oy:n luottolimitin korvaamisesta pitkäaikaisella lainalla alkuperäisen tarkoituksen mukaisesti.

Laina myönnettiin konsernin sisäisessä luototuksessa käytössä olleilla tavanomaisilla ehdoilla. Kaupungin tulkinnan mukaan tuolloin voimassa ollut kuntalain 129 §:n 1 momentin kohta ”Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla” koski lain sanamuotoa vastaten vain takauksille vaadittavia vastavakuuksia, joten sisäisen pankin lainalle ei ollut tarpeen vaatia vakuuksia. Kesällä 2021 voimaantulleessa kuntalain muutoksessa lainkohta on ulotettu koskemaan myös lainalle vaadittavia vakuuksia ”Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vakuuksilla tai vastavakuuksilla”, millä on vaikutuksensa uusien myönnettävien lainojen lainaehtoihin.

Erilliset kysymykset

***Mihin toimenpiteisiin kaupunginhallitus ryhtyy
luottamushenkilöiden kuntalaissa määräämän***

***tiedonsaantioikeuden turvaamiseksi ja em. KHO:n
ennakkopäätöksen mukaisen menettelyn noudattamiseksi koskien
Lahti-konsernin hallussa olevien tytäryhtiöiden tietojen
julkisuudesta?***

Vastaus:

Kysymys liittyy valtuutetun pyyntöön saada tietoja Lahti Events Oy:n liiketoimintaan kuuluvista sopimuksista. Luottamushenkilöllä on lain mukaan oikeus saada kunnan konsernijohdolta konsernijohdon hallussa olevia kunnan tytäryhteisöjen toimintaa koskevia tietoja, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Kaupungilla ei ole hallussaan yhtiön eikä muidenkaan konserniyhtiöiden liiketoimintaan kuuluvia sopimuksia. Yhtiö on yksityisoikeudellinen oikeushenkilö, joka määrää toiminnastaan itsenäisesti, ja omistajan tietojensaantioikeus on osakeyhtiölaissa muutenkin rajattu. Toisin kuin valtuustokysymyksen perusteluosiossa on esitetty, kaupungin tytäryhtiöt eivät tee sopimuksia tai muita oikeustoimia kaupungin nimissä, vaan omissa nimissään.

***Minkä suuruisen ennakkomaksun Lahti Events Oy on maksanut
KymiRing Oy:lle MotoGP-tapahtuman aikaisena aluevuokrana, onko
ennakkomaksulle saatu turvaavat vakuudet, saadaanko sille laina-
ajaksi katsottavalta ajalta käypää korkoa ja onko yhtiön toimesta
ryhdytty tapahtuman peruuntumisen vuoksi ennakkomaksun
takaisinperintään?***

Vastaus:

Kysymys koskee Lahti Events Oy:n liiketoimintaa; vastaus on sama kuin edellisessä kohdassa.

Jos ennakkomaksun maksamisessa, maksuehdoissa ja takaisinperinnässä on Lahti Events Oy:n toimesta menetelty virheellisesti ja kaupungin etua vahingoittavalla tavalla, mihin omistajaohjauksellisiin ja/tai muihin toimenpiteisiin kaupunginhallitus ryhtyy tilanteen korjaamiseksi ja kaupungin etujen turvaamiseksi?

Vastaus:

Sen lisäksi, mitä edellisissä kohdissa on vastattu, kaupunginhallitus toteaa seuraavaa:

Kysymyksen perusteluosiossa on viitattu kuntalain 46 §:ään ja tummennettu siitä eräitä kohtia ("Omistajaohjauksella tarkoitetaan toimenpiteitä, joilla kunta omistajana tai jäsenenä myötävaikuttaa yhtiön ja muun yhteisön hallintoon ja toimintaan. Toimenpiteet voivat liittyä ainakin perustamissopimukseen, yhtiöjärjestyksensä määräyksiin, **muihin sopimuksiin**, henkilövalintoihin, ohjeiden antamiseen kuntaa eri yhteisöissä edustaville henkilöille sekä muuhun **kunnan määräysvallan** käyttöön"). Kysymyksenasettelu ja em. tummennukset antavat olettaa säännöksen tulleen ymmärretyksi niin, että kunta voisi omistajana käyttää määräysvaltaa mihin tahansa tytäryhteisöä koskeviin sopimuksiin, esimerkiksi niihin, joita tytäryhteisö tekee liiketoimintansa piirissä. Muilla sopimuksilla lainsäätäjä tarkoittaa kuitenkin tytäryhteisölle asetettuja tavoitteita ilmaisevia omistajan sopimuksia, kuten osakassopimuksia.

Säännöstä koskevassa hallituksen esityksessä omistajaohjauksen sisältöä selvennetään näin: Kunnan osallistumisella jonkin yhteisön toimintaan perustajana, omistajana tai jäsenenä tulee aina olla jokin tietoinen tarkoitus ja tavoite. Näiden tavoitteiden tulee puolestaan perustua kuntastrategiaan. Yhtiöjärjestykseen tai sitä vastaavaan

asiakirjaan sekä perustamissopimukseen ja yhtiöiden osalta mahdolliseen osakassopimukseen on perusteltua ottaa näitä kunnan tavoitteita ja toimintaperiaatteita tukevia määräyksiä. Yhteisön päätösvaltaa käyttää kuitenkin aina sen oma, kutakin organisoitumismuotoa koskeva, erityislainsäädännössä säädelty toimielin. Kunta ei siis voi puuttua yhteisön oman toimielimen yksittäiseen päätökseen tai tehdä päätöstä suoraan sen puolesta. Kunta ei myöskään voi omistajana suoraan puuttua yhteisön toimivalle johdolle kuuluviin, yksittäisiin, operatiivisiin päätöksiin eikä siten hämärtää omistajan ja omistuksen kohteena olevan yhteisön toimivan johdon välisiä vastuusuhteita. Mikäli kunta omistajana on tyytymätön yhteisön hallitukseen toimintaan ja päätöksentekoon, käytettävissä ovat osakeyhtiölainsäädännön tarjoamat keinot, kuten yhteisön hallituksen vaihtaminen.

Mihin toimenpiteisiin kaupunginhallitus ryhtyy kaupunginjohtajan viranhaltijapäätöksen (22.11.2019/107 §) hallintosäännön vastaisen menettelyn oikaisemiseksi ja Lahti Events Oy:n 2,8 miljoonan euron pitkäaikaisluototuksen perumiseksi?

Vastaus:

Perusteluosiosta ilmenee, että kysymyksen tekijä katsoo konsernipalvelujohtajan toimineen kaksoisroolissa tehdessään päätöksen kaupunginjohtajan varamiehenä. Hallintosäännön kaupunginhallitusta ja konsernihallintoa koskevassa toimivaltataulukossa on kaupunginjohtajalle annettu oikeus päättää konsernipalvelujohtajan esittelystä lyhyt- ja pitkäaikaisten lainojen sekä luottolimiittien myöntäminen kaupungin määräysvallassa olevalle yhteisölle, säätiölle ja liikelaitokselle kaupunginvaltuuston hyväksymissä rajoissa ja kaupunginhallituksen antamien ohjeiden mukaisesti.

Kunnallisessa päätöksenteossa viranhaltijapäätöksiä ei tavanomaisesti tehdä esittelystä eikä poikkeuksellisen määräyksen ottamisella hallintosääntöön ole tarkoitettukaan valtion päällikkövirastojen kaltaista päätöksentekomenettelyä esittelijän vastuineen. Tämä ilmenee lyhyt- ja pitkäaikaisten lainojen sekä luottolimiittien myöntämisestä tytäryhteisölle koskevien kaupunginjohtajan päätösten muodosta, josta puuttuvat esittelijän päätösehdotus ja allekirjoitus sekä pöytäkirjan tarkastaminen. Oikeudellisesti esittelijän vastuun sijasta on kysymys valmistelijan vastuusta, minkä voi havaita myös päätösten perusteluissa käytetystä ilmaisusta ”konsernipalvelut esittää, että”. Konsernipalvelujohtajan rooli päätöksenteossa liittyy yksinomaan pyrkimykseen varmistua siitä, että talouteen ja lainanantoon liittyvät riskit tulevat päätöstä tehtäessä kattavasti arvioituiksi, eikä kunnallishallinnossa muutoinkaan sovelleta ns. toisen asteen jääviä, joten osallistuminen saman asian käsittelyyn sen eri vaiheissa ei aiheuta esteellisyyttä. Asiassa ei ole menetelty hallintosäännön, lain tai hyvän hallintotavan vastaisesti.

Onko Lahti Events Oy menetellyt KymiRingin Oy:lle maksetun ennakkomaksun osalta Lahti-konsernin konserniohjeen mukaisesti ja pyytänyt kaupunginjohtajalta dokumentoidun lausunnon tällaisesta taloudellisesti merkitykseltään vaikuttavasta asiasta ja jos on, niin millaisesta dokumentista on kysymys?

Vastaus:

Konserniohjeen mukaan tytäryhteisön on pyydettävä dokumentoitu lausunto kaupunginjohtajalta etukäteen ennen päättävien elintensä päätöksentekoa asioissa, joilla saattaa olla merkittävä vaikutus tytäryhteisön, Lahden kaupungin tai Lahti-konsernin toimintaan tai taloudelliseen asemaan tai vastuuseen taikka joilla saattaa olla erityistä periaatteellista merkitystä.

Lausuntoa ei ole tarpeen pyytää operatiiviseen toimintaan kuuluvissa, ei-merkittävissä asioissa, eikä yhtiö ole sitä myöskään pyytänyt. Aluevuokran suorittaminen osin tai kokonaan ennakoon on alalle tyypillinen tapa, johon liittyy maksun palauttaminen, mikäli tapahtuma ei toteudu. Tavanmukainen maksun ajankohta merkitsee, että maksun suorittamista on voitu arvioida huomioiden tapahtuman järjestämiseen yleensä liittyvät riskit ilman tietoa maailmanlaajuisen koronapandemian vaikutuksista.

Jos Lahti Events Oy:n johto on ennen ennakkomaksun maksamista koskevaa päätöksentekoa laiminlyönyt em. kaupunginjohtajan dokumentoidun lausunnon pyytämisen, niin ryhtyykö se omistajaohjauksellisiin toimiin yhtiön johdon saattamiseksi vastuuseen lain ja/tai säännösten vastaisesta toiminnasta?

Vastaus:

Vastaus on sama kuin edellisessä kohdassa.

Onko kaupunginjohtaja hoitanut virkavastuunsa mukaisesti hänelle hallintosäännössä ja konserniohjeessa annetun tehtävän Lahti Events Oy:n seurannasta ja valvonnasta?

Vastaus:

Kysymyksellä viitataan perusteluosiossa otsikon ”Kaupunginjohtaja Pekka Timosen menettely ja vastuut” alla esitettyyn. Lahti Events Oy:n seuranta- ja valvontavastuun todetaan olevan kaupunginjohtajalla, jonka täytyy sen vuoksi olla hyvin perillä yhtiön asioista. Kysyjä katsoo kaupunginjohtajan tästä huolimatta esittäneen kaupunginvaltuuston 10.5.2021 kokouksessa ristiriitaista ja osin harhaanjohtavaakin tietoa väittämällä, ettei MotoGP 2021 tapahtumaa ole peruttu, vaan siirretty,

vaikka 14.5.2021 julkaistun tapahtuman virallisen tiedotteen mukaan tapahtuma on peruttu.

Kaupunginvaltuuston kokouksen ajankohtana 10.5.2021 vuoden 2020 MotoGP -tapahtuma oli siirretty vuoteen 2021. Tieto vuoden 2021 tapahtuman peruuntumisesta annettiin oikeuksien haltijan ja järjestäjän toimesta vasta 14.5.2021.

Tapahtumajärjestämisessä ja MotoGP:n yhteydessä termien siirto ja peruutus ero liittyy lipunostajan asemaan. Tapahtuma on siirtynyt mikäli tapahtumaan jo ostettu lippu käy sellaisenaan mahdollisessa uudessa ajankohdassa järjestettävässä tapahtumassa. Tapahtuma on peruttu mikäli näin ei ole. MotoGP:n virallisessa tiedotteessa ilmoitetaan, että liput palautetaan kaikille lipun ostaneille, ja todetaan ettei vuodeksi 2020 tai 2021 ostettu tapahtumalippu oikeuta pääsyä vuoden 2022 tapahtumaan. MotoGP -tapahtuman järjestämisestä on solmittu ratayhtiön ja oikeuksien haltijan välille sopimus vuosille 2022 – 2026.

Kaupunginhallitus ei näe kaupunginjohtajan menettelyssä moitittavaa eikä kysyjän esittämää yhteyttä Lahti Events Oy:n seurannan ja valvonnan hoitamiseen.

Näkeekö kaupunginhallitus nyt esille nousseiden mahdollisten väärinkäytösten ja/tai laiminlyöntien johdosta ongelmalliseksi kaupungin talousarviopäätöksissä kaupunginjohtajalle myönnetyt 120 miljoonaan euroon ulottuvat valtuudet lyhyt- ja pitkäaikaissuoton myöntämisestä kaupungin määräysvallassa oleville yhteisöille ja säätiöille ja tuleeko se esittämään näiden valtuuksien poistamista ja/tai siirtämistä kaupunginhallitukselle?

Vastaus:

Kaupunginhallitus ei katso asiassa tapahtuneen väärinkäytöksiä ja/tai laiminlyöntejä eikä näe tarvetta muuttaa olemassa olevaa järjestelyä.

Ryhtyykö kaupunginhallitus toimenpiteisiin, jolla kaupunginhallituksen jaostojen ja viranhaltijapäätökset tehdään kaupunginhallituksessa näkyväksi ottamalla ne kukin omana asianaan esityslistalle, jolloin sillä on paremmat edellytykset päättää asiakohtaisesti mahdollisen otto-oikeuden käyttämisestä?

Vastaus:

Kaikkien päätettyjen asioiden avaaminen uudestaan kaupunginhallituksen listalla merkitsisi moninkertaista päätöksentekoa, mikä ei ole kaupunginhallituksen näkemyksen mukaan tarkoituksenmukaista.

Näkeekö kaupunginhallitus ruotsalaiselle sijoittajalle tapahtuneen Paavolan kampuksen n. 100 miljoonan euron järjestelyn valossa tarpeelliseksi vahvistaa demokraattista päätöksentekoa sekä -valvontaa ja muuttaa kaupungin hallintosääntöä siten, että merkittävämmät eli yhden miljoonan euron ja sitä arvokkaammat päätökset kaupungin irtaimen- ja kiinteän omaisuuden sekä palvelujen luovuttamisesta vaatii kaupunginhallituksen tai sen jaoston sijaan kaupunginvaltuuston hyväksynnän?

Vastaus:

Päätös on tehty kaupunginvaltuuston hyväksymän voimassa olleen hallintosäännön mukaisesti.

--

Hallintosäännön kaupunginvaltuustoa koskevien sääntöjen 10 §:
"Valtuutettu voi tehdä kaupunginhallitukselle osoitetun kirjallisen

kysymyksen kunnan toimintaa, hallintoa tai talouden hoitoa koskevasta asiasta. Kysymys on toimitettava kirjallisena konsernipalveluihin.

Kaupunginhallituksen on vastattava kysymykseen viimeistään siinä valtuuston kokouksessa, joka ensiksi pidetään kuuden viikon kuluttua kysymyksen saapumisesta, tai ilmoitettava syy, minkä vuoksi vastausta ei ole voitu antaa.

Vastaus tai ilmoitus on merkittävä tiedoksi. Jos kysymystä käsiteltäessä tehdään ehdotus tilapäisen valiokunnan asettamisesta tutkimaan kysymyksessä tarkoitettua asiaa, valtuuston on päätettävä tästä. Muuta päätöstä ei kysymyksen johdosta saa tehdä.”

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kh: kv

Kv: -

Liitteet

Valtuustokysymys 19.7.2021

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 30.08.2021

§ 333

Lahden vanhusneuvoston asettaminen vuosiksi 2021-2025

5677/00.00.01.10/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

kaupunginsihteeri Janne Mäki, p. 044 716 1416, erityisasiantuntija Pia
Haverinen, p. 050 398 7621

Päätös

Kaupunginhallitus päätti

1) asettaa ajalle 1.8.2021-31.5.2025 Lahden vanhusneuvoston,

2) valita vanhusneuvostoon jäseniksi Inga-Maija Hyppölän, Minna
Heikkisen, Vesa Halmeen, Iida Hovin ja Kari Känkäsen ja heille
henkilökohtaisiksi varajäseniksi järjestyksessä Ulla Koskinen-Laineen,
Katja Ståhlin, Juha Ilmoniemen, Pirkko Aulenin ja Mauno Nivalan,

3) valita vanhusneuvostoon yhdistysten esittäminä seuraavat 6 jäsentä
ja henkilökohtaista varajäsentä:

Jäsen / Varajäsen

Seppo Häyrinen, Lahden eläkkeensaajat ry / Riitta Vierimaa, Lahden
eläkkeensaajat ry

Pentti Vilmi, Nastolan eläkkeensaajat ry / Eila Lampio, Nastolan
eläkkeensaajat ry

Leena Sorvali, Lahden kansalliset seniorit ry / Marketta Isokuortti,
Lahden kansalliset seniorit ry

Kaija Koljonen, Eläkeliiton Lahden yhdistys / Jorma Ruotsalainen,

Eläkeliiton Nastolan yhdistys

Vuokko Kautto, Lahden eläkeläiset ry / Antti Holopainen, Lahden eläkeläiset ry

Kari Kempas, Päijät-Hämeen muistiyhdistys ry / Tarja Honkalampi, Lahden Lähimmäispalvelu ry

4) nimetä jäseniksi valituista puheenjohtajaksi Inga-Maija Hyppölän ja varapuheenjohtajaksi Iida Hovin,

5) että vanhusneuvoston jäsenille suoritetaan kokouspalkkio toimikuntien kokouspalkkion mukaan,

6) oikeuttaa vanhusneuvoston kuulemaan asiantuntijoita, mm. kaupungin viranhaltijoita ja Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymästä

7) oikeuttaa vanhusneuvoston tekemään yhden kotimaisen tutustumismatkan vuodessa.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää

1) asettaa ajalle 1.8.2021-31.5.2025 Lahden vanhusneuvoston,

2) valita vanhusneuvostoon viisi jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet,

3) valita vanhusneuvostoon yhdistysten esittäminä seuraavat 6 jäsentä ja henkilökohtaista varajäsentä:

Jäsen / Varajäsen

Seppo Häyrinen, Lahden eläkkeensaajat ry / Riitta Vierimaa, Lahden eläkkeensaajat ry

Pentti Vilmi, Nastolan eläkkeensaajat ry / Eila Lampio, Nastolan eläkkeensaajat ry

Leena Sorvali, Lahden kansalliset seniorit ry / Marketta Isokuortti, Lahden kansalliset seniorit ry

Kaija Koljonen, Eläkeliiton Lahden yhdistys / Jorma Ruotsalainen, Eläkeliiton Nastolan yhdistys

Vuokko Kautto, Lahden eläkeläiset ry / Antti Holopainen, Lahden eläkeläiset ry

Kari Kempas, Päijät-Hämeen muistiyhdistys ry / Tarja Honkalampi, Lahden Lähimmäispalvelu ry

4) nimetä jäseniksi valituista puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan,

5) että vanhusneuvoston jäsenille suoritetaan kokouspalkkio toimikuntien kokouspalkkion mukaan,

6) oikeuttaa vanhusneuvoston kuulemaan asiantuntijoita, mm.

kaupungin viranhaltijoita ja Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymästä

7) oikeuttaa vanhusneuvoston tekemään yhden kotimaisen tutustumismatkan vuodessa.

Perusteluosa / aiempi käsittely

Lahden kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus asettaa toimikaudekseen vanhusneuvoston, jossa on 11 jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet. Jäsenistä vähintään kuuden tulee edustaa vanhusjärjestöjä. Vanhusneuvosto toimii sivistystoimen palvelualueella, joka huolehtii vanhusneuvoston toimintaedellytyksistä.

Vanhusneuvoston tehtävät ovat kuntalain (410/2015) mukaiset.

Vanhusneuvoston keskeisiä toimintamuotoja ovat: - aloitteiden ja

esitysten tekeminen - lausuntojen antaminen vanhuksia ja heidän

elinolojaan koskevissa asioissa - seurata eri hallinnon aloilla tapahtuvaa

toimintaa vanhusten näkökulmasta, - edistää vanhusten palveluihin liittyvää tiedottamista ja tiedonkulkua, jotta tietoa palveluista olisi kaikkien ulottuvilla, - tehdä ja kehittää yhteistyötä eläkeläis-, vanhus- ja veteraanijärjestöjen kanssa.

Tasa-arvolain 4a §:n 1 momentti: "Valtion komiteoissa, neuvottelukunnissa ja muissa vastaavissa toimielimissä sekä kunnallisissa että kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu." 11-jäsenisessä toimielimessä miehiä ja naisia on oltava vähintään suhteessa 6-5.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

ote valituille, Pia Haverinen, Tiina Häyrinen

Lahden kaupunki, Kaupunginhallitus, 30.08.2021

§ 334

Vastauksen antaminen kaupunginvaltuustolle tarkastuslautakunnan vuoden 2020 arviointikertomuksen johdosta KV

336/00.04.00.01/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Sivistysjohtaja Tiina Granqvist, p. 050 383 6574

Talousjohtaja Tiina Mörsky, p. 050 383 6502

Rahoituspäällikkö Päivi Väisänen, p. 044 716 1428

Konserniohjauksen päällikkö Veli-Pekka Ignatius, p. 044 716 1895

Päätös

Pääösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Timonen Pekka

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus antaa tarkastuslautakunnan vuodelta 2020 hyväksymän Lahden kaupungin arviointikertomuksen johdosta vastauksenaan kaupunginvaltuustolle jäljempänä perusteluosassa esitetyn.

Samalla kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

“Kaupunginvaltuusto merkitsee kaupunginhallituksen antaman selvityksen tiedokseen.”

Kaupunginvaltuusto päätti 10.5.2021 § 61 tarkastuslautakunnan ehdotuksen mukaisesti

1) merkitä tiedokseen tarkastuslautakunnan 3.5.2021/38 § hyväksymän Lahden kaupungin arviointikertomuksen vuodelta 2020,

2) kehottaa kaupunginhallitusta ryhtymään toimenpiteisiin seuraavien tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessa esitettyjen asioiden osaltasekä ilmoittamaan niistä kaupunginvaltuustolle 13.9.2021 mennessä:

- Kuntalain 1 §:n mukaan kunta edistää asukkaidensa hyvinvointia.

Miten tästä velvoitteesta ja työnjaon koordinoinnista Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän kanssa huolehditaan jatkossa, kun osallisuuden ja hyvinvoinnin vastuualue on päätetty lakkauttaa.

- Miten aiotaan kehittää talousarvion toiminnallisia tavoitteita, jotta ne kuvaisivat paremmin kaupungin tuottamia ydinpalveluja

- Selvitetään, onko sisäisen pankin toiminnan jatkamiselle enää edellytyksiä sekä lain edellyttämien vakuuksien vaatiminen tytäryhteisöiltä. Lisäksi on selvitettävä, onko konsernitililimiittien vielä nostamatta oleviin osuuksiin vaadittava lain edellyttämät vakuudet.

- Selvitetään konserniohjeiden täsmentämistarpeet kuntakonsernin kokonaisedun, tytäryhteisöjen tasapuolisen kohtelun ja niiden pidemmän aikavälin toimintaedellytysten turvaamiseksi.

Lausuntopyynnön 1. kohta:

Kuntalain 1 §:n mukaan kunta edistää asukkaidensa hyvinvointia.

Miten tästä velvoitteesta ja työnjaon koordinoinnista Päijät-

Hämeen hyvinvointikuntayhtymän kanssa huolehditaan jatkossa, kun osallisuuden ja hyvinvoinnin vastuualue on päätetty lakkauttaa.

Sivistyspalvelut:

Hallintosäätömuutosten myötä 1.6.2021 alkaen osallisuuden ja hyvinvoinnin vastuualueen tehtäviä siirtyi sivistyksen palvelualueen osallisuuden ja tiedon vastuualueelle. Uuden hyvinvoinnin ja vapaa-ajan lautakunnan tehtänä on mm. vastata kaupungin hyvinvoinnin tilan selvittämisestä ja seurannasta, hyvinvointikertomuksen valmistelusta, kuntalaisten osallisuuden kehittämisestä ja seurannasta sekä edistää kaupungin vuorovaikutteista ja asiakaslähtöistä toimintaa ja yhteisöllisyyttä, päättää määrärahojensa puitteissa järjestöjen ja yhdistysten toiminta-avustuksista hyvinvoinnin-, terveyden edistämisen ja osallisuuden lisäämisen käyttötarkoituksiin sekä toimia ehkäisevän työn lain edellyttämänä toimielimenä.

Uusi osallisuuden ja hyvinvoinnin palveluyksikkö toimii osallisuuden ja tiedon vastuualueella. Palveluyksikön tehtävänä on koordinoida hyvinvoinnin, terveyden, ehkäisevän työn ja osallisuuden edistämistyötä kaupungissa sekä yhteensovittaa toimia muiden toimijoiden kanssa. Palveluyksikkö vastaa sosiaali- ja terveystalouden edunvalvonnasta ja ohjauksesta ja sidosryhmäsuhteista sekä järjestö- ja yhdistysyhteistyöstä palveluyksikön osalta.

Vuonna 2020 hyväksytyt maakunnalliset hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kärjet (hyte-kärjet) 2020 – 2025 (Mielen hyvinvointi, Osallisuus ja yhteisöllisyys, Arjen turvallisuus, Päihteettömyys ja terveelliset elintavat) on valmisteltu yhteistyössä hyvinvointikuntayhtymän kanssa. Hyte-kärkien pohjalta eri yhteistyöverkostoissa on valmisteltu kuntien ja Päijät-Hämeen

hyvinvointiyhtymän väliseen palvelusopimukseen liittyvä hyte-liite.

Hyvinvoinnin ja terveydenedistämistyötä jatketaan seudullisissa yhteistyöverkostoissa (hyvinvointikoordinaattoreiden verkosto, ehkäisevä työn verkosto, LAPE-yhteistyöryhmä, maahanmuutto ja kotouttamisen verkosto, ravitsemusterveyden edistämisen verkosto ja työllisyyden hoidon verkosto), joihin osallistutaan kaupungin eri palvelualueilta.

Alueellinen hyvinvointikoordinaattori ja Päijät-Hämeen liiton hyvinvointipäällikkö kuuluvat asiantuntijajäseninä Lahden kaupungin hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen työryhmään.

Osallisuuden ja hyvinvoinnin palveluyksikkö kutsuu hyvinvointiyhtymän eri toimialat säännöllisesti yhteistyötapaamisiin, joissa käydään läpi taloudellisten ja toiminnallisten tavoitteiden toteumaa sekä muita yhteistyöasioita.

Lausuntopyynnön 2. kohta:

Miten aiotaan kehittää talousarvion toiminnallisia tavoitteita, jotta ne kuvaisivat paremmin kaupungin tuottamia ydinpalveluja.

Talouspalvelut:

Lahden kaupunginvaltuusto päivitti kaupunkistrategian keväällä 2018. Strategian päivityksen tavoitteena oli vastata toimintaympäristön muutoksiin ja terävöittää linjauksia, joilla kaupunki menestyy pidemmällä aikavälillä. Strategiaa toteutetaan käytännön toimenpiteillä, jotka kirjataan vuosittain talousarvioon ja käyttösuunnitelmiin toiminnallisina tavoitteina eli strategian kärkihankkeina. Organisaation onnistumista ja tuloksellisuutta strategian toteuttamisessa arvioidaan ja seurataan osana toiminnan ja talouden raportointia. Strategian

toteutumista seurataan strategisilla mittareilla, jotka on esitelty talousarviokirjan liitteissä.

Toiminnallisten tavoitteiden asettamista on kehitetty niin, että tavoitteet ohjaisivat kaupungin voimassa olevan strategian toteutumista ja kannustaisi palvelualueita yhteistyöhön. Aikaisemmin käytössä olleella tavoitteiden asettamistavalla syntyi suuri määrä toisistaan irrallisia ja epäyhtenäisiä tavoitteita, jotka eivät ohjanneet toimintaa strategian mukaisesti. Nykyisessä mallissa strategiaa toteuttavat toimenpiteet kirjataan vuosittain talousarvioon toiminnallisina tavoitteina. Talousarviokirjaan sisällytetyt toimenpiteet ja tavoitteet tarkennetaan käytännön toimenpiteiksi palvelualueiden käyttösuunnitelmissa, jotka hyväksytään päätöselimisissä toimintavuoden alussa. Toiminnallisten tavoitteiden lisäksi talousarviossa esitetään palveluja kuvaavia toiminnan tunnuslukuja. Tunnusluvut kuvaavat palvelu- ja vastuualueiden palvelujen volyymiä ja asiakastyytyväisyyttä ja ne esitetään myös taloussuunnitelmavuosille. Lisäksi talousarviossa esitetään palvelu- ja vastuualueen toimintaan ja palvelujen tuottamiseen käytössä olevat talous- ja henkilöstöresurssit sekä toiminnan kustannus per asukas talousarvio- ja taloussuunnitelmavuosille. Toiminnan tavoitteiden kehittämisessä on pidetty tärkeänä toiminnan ohjaaminen strategian mukaisesti. Näin ollen talousarvion toiminnallisina tavoitteina esitetään strategian kärkihankkeet.

Lahden kaupunki on valmistelemassa vastuullisuusraportoinnin käyttöönottoa. Valmistelun yhteydessä kartoitetaan toimintaa kuvaavat mittarit ja tunnusluvut sekä kehitetään niiden raportointia.

Vastuullisuusraportointiin liittyvän kartoitustyön tavoitteena on valmistua vuoden 2021 loppuun mennessä.

Lahden kaupungin strategian päivitys aloitetaan syksyllä 2021.

Lausuntopyynnön 3. kohta:

Selvitetään, onko sisäisen pankin toiminnan jatkamiselle enää edellytyksiä sekä lain edellyttämien vakuuksien vaatiminen tytäryhteisöiltä. Lisäksi on selvitettävä, onko konsernitililimiittien vielä nostamatta oleviin osuuksiin vaadittava lain edellyttämät vakuudet.

Talousspalvelut:

A) Selvitetään, onko sisäisen pankin toiminnan jatkamiselle enää edellytyksiä

Kunnan toiminta

Kuntalain 6 §:n mukaan yhteisö, jossa kunnalla on kirjanpitolain tai kuntalain tarkoittama määräysvalta, on kunnan tytäryhteisö ja kunta tytäryhteisöineen muodostaa kuntakonsernin. Myös kunnan määräysvallassa olevat säätiöt kuuluvat kuntakonserniin. Kunnan toiminta käsittää kunnan ja kuntakonsernin toiminnan lisäksi osallistumisen kuntien yhteistoimintaan sekä muun omistukseen, sopimukseen ja rahoittamiseen perustuvan toiminnan.

Omistamisen periaatteet

Kuntastrategiaan sisältyvässä omistajapolitiikassa määritetään, missä kunnan on pitkällä tähtäimellä perusteltua olla omistajana ja sijoittajana

ja mitä kunta omistajuudella tavoittelee sekä asetetaan kriteerit, joilla arvioidaan omistuksen vaikuttavuutta ja kustannustehokkuutta. Omistajaohjauksen käytännön toteuttamista ohjaavat omistajaohjauksen periaatteet. Kuntaliiton antamien konserniohjeen laatimista koskevien suositusten mukaan konserniohje on laadittava kunkin kuntakonsernin tarpeista lähtien.

Lahti- konsernin konserniohjeessa on määritelty omistamisen keskeiset periaatteet. Niiden mukaan Kaupungin rooli omistajana on aktiivinen. Kaupunki on kiinnostunut tyttäristään, haluaa auttaa tytäryhteisöjä menestymään sekä turvaa edellytykset näiden joustavaan operatiiviseen toimintaan. Omistajapolitiikan ja tytäryhteisöjen tavoitteena on edistää konsernin kokonaisedun toteutumista (Lahti-konsernin konserniohje KV 25.1.2021 § 10).

Sisäisen pankin periaatteet ja tavoitteet

Kuntaliiton antaman, konserniohjetta koskevan suosituksen mukaan kunta ratkaisee itse, mitä palveluja se järjestää keskitetysti konsernin sisäisinä palveluina. Tällaisia palveluja ovat esimerkiksi rahoitus- ja sijoitustoiminta (ml. konsernitalijärjestelmä), maksuliikenteen hoito, hankinnat, vakuuttaminen, henkilöstöhallinto, taloushallinto ja tietohallinto. Saman suosituksen mukaan kuntakonsernin lainanoton koordinointi, maksuvalmiuden ylläpitäminen ja kassavarojen sijoittaminen voidaan toteuttaa eri tavoin. Konsernin keskitettyjen toimintojen järjestämisen periaatteista ja toimintavoista on perusteltua ohjeistaa konserniohjeessa. Lahti-konsernin konserniohjeessa edellytetään, että tytäryhteisön on noudatettava kaupunginvaltuuston

hyväksymiä Lahden kaupungin rahoitus- ja sijoitustoiminnan periaatteita (KV 16.5.2016 § 42).

Kaupunginhallitus päätti 13.3.2000 (§ 234) kaupungin keskitetyn rahoitushallinnon eli ns. sisäisen pankin toiminnan aloittamisesta Lahti-konsernissa. Lahdessa sisäisen pankin toimintakokonaisuus muodostuu seuraavien sijoitus- ja rahoitustoiminnan tehtävien hoidosta: sisäinen antolainaus, sisäinen ottolainaus eli kaupungin vastaanottamat talletukset, kaupunkikonsernin maksuvalmiuden ja kassanhallinnan hoito sekä konsernin rahoitusriskien hallinta. Sisäisen pankin asiakkaita ovat kaupungin suoraan tai välillisesti omistamat yhteisöt tai muut Lahden kaupungin määräysvallassa olevat yhteisöt tai säätiöt (jäljempänä näitä kaikkia kutsutaan nimellä tytäryhteisöt).

Sisäisen pankin toiminnan tarkoituksena on turvata kaupunkikonsernin maksuvalmius kaikissa tilanteissa mahdollisimman edullisesti, taata tytäryhtiöiden rahoituksen saatavuus, varmistaa saavutetun rahoitusaseman säilyminen sekä vastata konsernin rahoitusriskien hallinnasta.

Toiminnan tavoitteena on tasapainottaa kaupunkikonsernin sisäinen rahan tarve ja rahan tarjonta, alentaa konsernin rahoituskustannuksia sekä lisätä sijoitustuottoja. Rahoitusriskien hallinnan tavoitteena on koordinoida ja keskitetysti hallita kaupunkikonsernissa esiintyviä rahoitusriskejä. Keskitetyn rahoitushallinnon periaatteet ja tavoitteet sisältyvät Lahden kaupungin rahoitus- ja sijoitusperiaatteisiin ja ne ovat

pysyneet pääpiirteissään samoina sisäisen pankin perustamisesta lähtien.

Sisäisen pankin toiminnan lähtökohtana on kaupunkikonsernin rahoitusaseman turvaaminen, mikä tukee kaupungin omistamisen periaatteita: maksuvalmiuden ja rahoitusaseman säilyttäminen sekä rahoituksen saatavuuden varmistaminen luovat edellytykset tytäryhtiöiden joustavaan operatiiviseen toimintaan ja menestymiseen.

Sisäisen pankin toimintamallilla saavutettavia hyötyjä

Keskitetyn rahoitushallinnon tarkoituksena on ollut saavuttaa koko kaupunkikonsernin edun mukaisia taloudellisia ja toiminnallisia hyötyjä. Sisäiselle pankille asetetut odotukset ovat liittyneet saavutettaviin skaalaetuihin, jotka ovat mahdollisia suurilla euromääräisillä volyymeilla. Kaupungille on ollut edullista hankkia rahoitusta rahoitusmarkkinoilta suuremmissa kertaerissä ja välittää rahoitusta edelleen tytäryhteisöilleen. Vastaavasti suuremmat euromäärät sijoitustoiminnassa ovat mahdollistaneet paremmat sijoitustuotot tai joidenkin sijoituskohteiden saatavuuden. Konsernitasolla rahoituskustannuksia on alentanut se, ettei kaupunki ei ole vaatinut vakuuksia antolainoilleen eikä rahoitustoiminnasta ole peritty erillisiä palvelumaksuja antolainojen kiinteän rahoitusmarginaalin lisäksi.

Omistajan sitoutuessa turvaamaan tytäryhteisöjen rahoituksen ja tukemaan investointitoimintaa, luottamus rahoituksen järjestymiseen kasvaa. Tämä antaa tytäryhteisöille mahdollisuuden keskittyä

liiketoimintaan ja nopeuttaa myös investointien toteuttamista, millä on edelleen positiivinen vaikutus kaupungin kehitykseen.

Sisäisen pankin yhtenä tavoitteena on ollut pyrkimys tehokkaampaan kassanhallintaan. Konsernitili on Lahden kaupunkikonsernin keskeinen kassanhallinnan väline, jonka avulla kaupungin ja tytäryhteisöiden kassavarat kootaan yhteen sekä tasapainotetaan konsernin rahan tarpeet ja tarjonta.

Konsernitilijärjestelmässä konsernin varat keskitetään yhdelle pankkitilille. Kaupungilla ja tytäryhteisöillä on jokaisella omat yksikkötilinsä oman maksuliikkeensä hoitoon. Kaupunkikonserni voi lainata tytäryhtiön yksikkötilin kassavaroja tai tytäryhteisö voi olla velkaa konsernille. Konsernitilijärjestelmän avulla keskitetyt rahavarat mahdollistavat koko konsernin ulkoisen lyhytaikaisen rahoitustarpeen minimoinnin ja kassavarojen tehokkaan käytön optimoinnin. Edellä mainitut konsernitilijärjestelmästä saatavat hyödyt edellyttävät kaikkien merkittävien konserniyhteisöjen mukanaoloa ja rahavarojen sekä maksuliikenteen keskittämistä konsernitilijärjestelmään.

Tytäryhteisöjen lyhytaikaisen käyttöpääoman tarpeen rahoitukseen kaupunki on myöntänyt konsernitiliin liittyviä luottolimiittejä, jotka ovat toimineet tytäryhteisöille joustavina lyhytaikaisen rahoituksen lähteinä. Jatkossa myös konsernitililimiittien osalta tulee ottaa huomioon kuntalain 129 §:n säännökset vakuuksista lainaa myönnettäessä.

Sisäisen pankin yhtenä tehtävänä on konsernin rahoitusriskien koordinointi ja keskitetty hallinta. Lahti-konsernissa tytäryhteisöt

vastaavat itse rahoitusriskeistään, tekevät päätökset ja toimenpiteet sekä solmivat sopimukset omissa nimissään. Emokaupunki konsultoi, neuvoo ja ohjaa tytäryhteisöjä näissä tehtävissä. Esimerkiksi Lahden kaupungin johdannaissopimukset on tehty ainoastaan kaupungin omaan käyttöön tarkoitettuja lainoja vastaan. Rahoitusriskien hallinnan järjestämisestä on ohjeistettu Lahden kaupungin rahoitus- ja sijoitustoiminnan periaatteissa. Keskitetyllä hallinnalla ja raportoinnilla voidaan tasata ja vähentää konsernin rahoitusriskejä ja valvoa kokonaisriskien kehittymistä. Rahoitusriskien hallinta ja siinä käytettävien instrumenttien tuntemus vaatii erityistä asiantuntijuutta ja perehtyneisyyttä.

Sisäisen pankin rutiinit ja käytännöt sekä tytäryhteisöjen raportointi- ja tietojenantovelvoitteet antavat kaupungille mahdollisuuden valvoa tytäryhteisöjen toimintaa, ennakkoon tai aikaisessa vaiheessa reagoida muuttuneisiin tilanteisiin tai hallita rahoituksen käytännön tason riskejä sekä tarvittaessa ryhtyä omistajavastuun edellyttämiin toimenpiteisiin. Keskitetysti järjestetyssä rahoitushallinnossa konsernin rahoitukseen, sijoittamiseen, maksuliikennepalveluihin ja pääomien hallintaan liittyvä kokemus ja osaaminen on keskitetty konsernihallinnon rahoituspalvelut-yksikköön, missä se on koko konsernin hyödynnettävissä. Yksikkö ei tee tytäryhteisöjen puolesta päätöksiä, mutta ohjaa ja konsultoi näitä edellä mainituissa asioissa.

Sisäisen pankin tytäryhteisöilleen järjestämissä antolainoissa ei ole tähän asti vaadittu vakuuksia. 26.5.2021 voimaantulleessa kuntalain muutoksessa on täsmennetty 129 §:n tekstiä ja Lahti-konsernin sisäisessä antolainauksessa tullaan vaatimaan vakuudet lain

edellyttämällä tavalla. Vakuusvaatimus koskee sekä lyhyt- että pitkäaikaisia luottoja sekä luottolimiittejä. (Tarkemmin antolainauksen muutoksista jäljempänä selvityksen kohdassa B ja C.)

Kaupunkikonsernin rahoitusaseman turvaaminen etenkin markkinoiden häiriötilanteissa, jolloin rahoituksen saatavuudessa saattaa olla ongelmia, on ehdottoman tärkeää jatkossakin. Koska kaupunki pystyy tytäryhteisöjään paremmin hankkimaan rahoitusta markkinahäiriöiden aikana, rahoituksen välitys tytäryhteisöille olisi pystyttävä mahdollistamaan lain edellyttämällä tavalla. Näin etenkin silloin, jos keskitetyn rahoitushallinnon tarkoituksena on edelleen konsernin maksuvalmiuden turvaaminen ja tytäryhteisöjen rahoituksen saatavuuden takaaminen.

Rahoituskustannukset ja sijoitustuotot riippuvat korkomarkkinoilla vallitsevasta tilanteesta. Viime vuosina korot ovat olleet negatiiviset eikä kaupunki ole pystynyt sijoittamaan konsernin kassavaroja tuottavasti noudattaen samalla valtuuston hyväksymiä sijoitusperiaatteita. Toisaalta tilanne on ollut suotuisa lainan ottoon liittyvien rahoituskustannusten kannalta. Vallitseva markkinatilanne tai markkinaympäristön muutos ei ole kestävä peruste sille, kuinka konsernin rahoitustoiminnot tulisi järjestää, vaan toimintaa on tarkasteltava kokonaisuutena ja pitkällä aikavälillä. Pikemminkin markkinaympäristön muutosten tulisi ohjata ja niiden mukaan tulisi tarkentaa lyhyen aikavälin tavoiteasetantaa esimerkiksi vuosittaisessa lainannostosuunnitelmassa, joka sisältää myös sisäisen pankin toiminnot.

Yhteenveto

Edellä on esitelty sisäinen pankin eri toimintoja ja Lahti-konsernissa valittuja toimintatapoja. Sisäinen pankki on pelkkää antolainausta laajempi kokonaisuus. Se on toimintamalli ja kaupungin työväline toteuttaa ja kantaa sille kuuluvia omistajan vastuita. Keskitetysti hoidettuna rahoitushallinto tukee kaupungin määrittämiä omistajuuden periaatteita, palvelee konsernin kokonaisetuja ja tuottaa myös koko konsernille sekä taloudellisia että toiminnallisia hyötyjä. Kuntalain muutos tuo vääjäämättä muutoksen sisäisen pankin antolainauksen toimintaperiaatteisiin ja vakuudet tullaan vaatimaan lain edellyttämällä tavalla. Muutosten myötä sisäinen lainakanta kasvaa jatkossa hillitysti, mutta vastaavasti takausvastuut lisääntyvät.

Mikäli koko antolainaustoiminta haluttaisiin lopettaa, olisi tällöin syytä tarkastella omistamiseen liittyvää kokonaisriskiä, ja arvioida omistamisen periaatteet uudelleen. Lahdella on olemassa olevaa sisäistä lainakantaa noin 405 milj. euroa. Lainojen konvertoiminen ulkoisiksi pankkilainoiksi olisi valtava työ, jonka resurssi- ja kustannusvaikutuksia koko konsernitasolla on vaikea arvioida.

B) sekä lain edellyttämien vakuuksien vaatiminen tytäryhteisöiltä

Konsernipalvelut on kevään aikana valmistellut kaupungille vakuuspolitiikkaa ja päivitettyjä sisäisen pankin toiminnan periaatteita, jotka tullaan esittelemään päätöksentekijöille syksyn kuluessa. Uusien periaatteiden mukaan tytäryhteisöille suositellaan rahoituksen hankkimista ensisijaisesti ulkoiselta rahoittajalta. Jos tytäryhteisö ei saisi

rahoitusta järjestettyä ulkoisen rahoittajan kanssa, voisi sisäinen pankki siinä tapauksessa rahoittaa yhteisöä, mikäli se on kaupunkikonsernin kokonaisedun ja omistajastrategian nimissä perusteltua. Kaupunki edellyttää lainoille riittävän kattavat vakuudet. Kaupunki voi edelleenkin antaa ulkoiselle rahoittajalle takauksen tytäryhteisön puolesta. Myös takaukselle vaaditaan lain edellyttämä vastavakuus. Kaupunki voi osallistua tytäryhteisöjen rahoitukseen ja pääomahuoltoon tekemällä sijoituksia oman pääoman eriin, joko osakepääomaan tai vapaan oman pääoman rahastoon. Yhtenä vaihtoehtona on myös pääomalainojen myöntäminen.

Lain riittävän kattavan vakuuden vaatimus johtaa käytännössä tilanteeseen, jossa vakavaraiset yhteisöt pystyvät hankkimaan rahoituksen pankeilta tai muilta rahoittajilta ja heikommassa taloudellisessa tilanteessa olevat yhteisöt turvautuvat sisäiseen pankkiin. Yleensä heikommilla yhteisöillä on lisäksi haasteita vakuuksien tarjoamisessa.

Yhtiömuotoisen tytäryhteisön omistamiseen liittyy riski yhteisön taloudellisesta tilasta ja kehityksestä. Omistajan intressissä ja vastuulla on huolehtia omistamansa tytäryhteisön toimintaedellytyksistä ja elinkelpoisuudesta. Tähän vastuuseen sisältyy tytäryhteisön pääomahuollon turvaaminen sekä toiminnan edellyttämä rahoitus ja sitä kautta yhteisön elinvoimaisuuden varmistaminen.

Tulevassa vakuuspolitiikassa määritellään hyväksyttävät vakuuslajit, turvaava ja riittävän kattava vakuus ja vakuusarvot. Luotonantoon

liittyvässä päätöksenteossa tullaan selkeämmin ottamaan kantaa kaupungin kykyyn vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä sekä merkittävään taloudelliseen riskiin. Lainoja myöntäessään kaupungin tulee ottaa kaikissa tilanteissa huomioon, että kaupungin myöntämä laina tai takaus ei saa vaarantaa kaupungin kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kaupunki ei saa myöntää lainaa tai takausta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Pysyvän luottoriskien hallinnan työryhmä, luottoboard, arvioi vuosittain tytäryhteisöjen riskit. Arviointia on muutettu ja tarkennettu kevään 2021 aikana.

C) Lisäksi on selvitettävä, onko konsernitililimiittien vielä nostamatta oleviin osuuksiin vaadittava lain edellyttämät vakuudet

Nostamaton luottolimiitti on lainanantajan velalliselle antama luottolupaus, jolla on enimmäismäärä. Lahti-konsernissa tytäryhteisöllä on mahdollisuus käyttää konsernitiliin liittyvää luottolimiittiä ilman ennakoilmoitusta (pl. erityisen suuret limiitit) oman maksuvalmiutensa vaatiman tilanteen mukaisesti. Luottolimiittien käyttöaste elää päivittäin ja yhtiöittäin. Konsernitilijärjestelmässä yksikkötileillä olevat varat tasaavat päivittäisiä luottotarpeita. Tämä mahdollistaa sen, ettei emokaupungin tarvitse hankkia rahoitusta erikseen jokaista luottolimiitin käyttäjän tarvitsemaa luoton määrää varten.

Lain edellyttämän vakuuden vaatiminen päivittäin vaihtuvan, käyttämättä tai nostamatta olevan konsernitilin luottolimiitin osuudelle on mahdotonta. Kaupunki tulee ehdottamaan päivitettyissä sisäisen pankin periaatteissa, että tytäryhteisö asettaa vakuuden koko limiitin

määrälle. Vakuus vaaditaan vasta lain voimaantulon jälkeen uusille myönnettäville limiiteille tai erääntyville, uusittaville limiiteille.

Lausuntopyynnön 4. kohta:

Selvitetään konserniohjeiden täsmentämistarpeet kuntakonsernin kokonaisedun, tytäryhteisöjen tasapuolisen kohtelun ja niiden pidemmän aikavälin toimintaedellytysten turvaamiseksi.

Omistajaohjaus:

Kuntalain 47 §:n konserniohjeen edellyttämät määräykset ovat:

- 1) kuntakonsernin talouden ja investointien suunnittelusta ja ohjauksesta;
- 2) konsernivalvonnan ja raportoinnin sekä riskienhallinnan järjestämisestä;
- 3) tiedottamisesta ja kunnan luottamushenkilöiden tietojensaantioikeuden turvaamisesta;
- 4) velvollisuudesta hankkia kunnan kanta asiaan ennen päätöksentekoa;
- 5) konsernin sisäisistä palveluista;
- 6) kunnan tytäryhteisöjen hallitusten kokoonpanosta ja nimittämisestä;
- 7) kunnan tytäryhteisöjen hyvästä hallinto- ja johtamistavasta.

Lahden kaupunginvaltuusto on hyväksynyt voimassaolevan konserniohjeen, mutta Hyvä hallinto- ja johtamistapaohjetta ei olla perinteisesti liitetty osaksi konserniohjetta. Hyvä hallinto- ja johtamistapa- ohje on kaupunginhallituksen hyväksymä dokumentti. Niin Konserniohje kuin Hyvä hallinto- ja johtamistapa- ohje ovat

päivittyneet samassa aikataulussa. Seuraavan päivityksen yhteydessä Hyvä hallinto- ja johtamistapa- ohje tullaan liittämään osaksi konserniohjetta. Hyvä hallinto- ja johtamistapaohje sekä konserniohje tullaan päivittämään 31.5.2022 mennessä.

Tällä merkittävällä muutoksella varmistetaan tytäryhtiöiden toimintaedellytykset pitkällä aikavälillä ja saadaan toimintaan ennustettavuutta sekä vastuullisuutta. Lisäksi muutoksella turvataan kuntalaissa omistajaohjaukselle säädetty velvollisuus huolehtia siitä, että kunnan tytäryhteisön toiminnassa otetaan huomioon kuntakonsernin kokonaisuus.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Kv: muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kh: kv

Kv: ote tarkastuslautakunta



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 20

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 313, § 314, § 315, § 316, § 317, § 318, § 319, § 320, § 322, § 323, § 324, § 326, § 327, § 328, § 330, § 331, § 332, § 334

Lahden kaupunki

MUUTOKSENHAKUKIELTO

oikaisuvaatimus/kunnallisvalitus

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, kuntalain 136 §:n nojalla tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.



Kaupunginhallitus
Pöytäkirja

nro 20

Muutoksenhakuohje koskee pykäläi: § 321, § 325, § 329, § 333

Lahden kaupunki

OIKAISUVAATIMUSOHJE, kunnallisasiat

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (Laki kunnallisesta viranhaltijasta 50 §).

Oikaisuvaatimusviranomainen

Asianomainen viranomainen/toimielin (mainittu päätöksessä/otteessa)

Yhteystiedot

Lahden kaupunki / kirjaamo

Postiosoite: PL 202, 15101 Lahti

Käyntiosoite: Lahden Palvelutori, Lahti-Piste, Kauppakeskus Trio, 2. krs,
Aleksanterinkatu 18

Lahti-Pisteen aukioloaika: 8.00–18.00, **oikaisuvaatimusajan**

viimeisenä päivänä oikaisuvaatimus on jätettävä kuitenkin

kirjaamon (= viraston) aukioloaikana eli klo 15.00 mennessä, jotta se katsotaan ajallaan saapuneeksi
puh. 03 814 2214
Sähköposti: kirjaamo(at)lahti.fi

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä ja muussa tapauksessa seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimusaika taloudellisin ja tuotannollisin perustein tehdystä irtisanomista koskevasta päätöksestä alkaa kulua vasta irtisanomisajan päättymisestä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen sekä sen tekijä ja yhteystiedot. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle oikaisuvaatimusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä riippumatta tavasta, jolla se toimitetaan. Jos

oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.