

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalautakunta, 08.06.2021

§ 58

Lausunto hallinto-oikeudelle rakennus- ja ympäristölupalautakunnan oikaisuvaatimukseen antamasta päätöksestä tehdystä valituksesta

1365/03.02.00.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Lakimies Sanna Saariniemi p. 044 482 64 81

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Kaupunkikehitysjohtaja Alho Olli

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta päättää antaa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle perusteluosasta ilmenevän lausunnon ja esittää, että valitus tulee hylätä.

Perusteluosa

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 24.5.2021 päivätyllä lausuntopyynnöllä (diaarinumero 20489/03.04.04.10/2021) pyytänyt Lahden kaupunginhallitusta hankkimaan rakennus- ja ympäristölupalautakunnan lausunnon, liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista ja tarvittaessa antamaan asiassa oma lausuntonsa. Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä. Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 28.6.2021.

Lahden kaupungin hallintosäännön mukaan valtion ja muiden vastaavien viranomaisten pyytämät lausunnot antaa kukin lautakunta, mikäli lausuntopyyntö liittyy ko. lautakunnan tehtäväkenttään. Mikäli lausuntopyyntöä koskevalla asialla on kaupungin kannalta yleinen tai laaja merkitys antaa lausunnon kaupunginhallitus. Lautakunta voi saattaa sille kuuluvan lausunnon antamisen myös kaupunginhallituksen päätettäväksi. Koska kyseisellä asialla ei ole yleistä tai laajaa merkitystä, rakennus- ja ympäristölupalautakunta antaa asiassa lausunnon.

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta on päätöksellään 9.3.2021 § 18 päättänyt jättää valittajan oikaisuvaatimuksen tutkimatta. Valittaja teki oikaisuvaatimuksen rakennus- ja ympäristövalvonnan johtajan 3.12.2020 tekemästä päätöksestä. Päätös on lähetetty valittajalle tiedoksi sähköisesti 4.12.2020. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Valittajan oikaisuvaatimus saapui kaupungille 8.2.2021. Valittaja ei ollut näyttänyt, ettei olisi saanut päätöstä tiedokseen 7.12.2020. Se, ettei valittaja ole mahdollisesti ehtinyt lukea päätöstä, ei siirrä päätöksen tiedoksisaantijankohtaa.

Rakennus- ja ympäristölupalautakunnan päätökseen on haettu muutosta kunnallisvalituksella, jonka voi tehdä sillä perusteella, että:

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää edellä tarkoitetut valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valittaja on valituksessaan esittänyt, että päätös oli tullut hänen sähköpostiinsa, jota valittajalla ei ole mahdollista päivittäin tarkkailla. Valittaja kertoo ilmoittaneensa valittavansa päätöksestä, kun päätöksen vihdoin sai. Hänelle ei tullut ilmoitusta, ettei lisääikaa valitukseen saa.

Rakennus- ja ympäristölupalautakunta viittaa asian selostuksen osalta rakennus- ja ympäristövalvonnan johtajan 3.12.2020 tekemään päätökseen ja sen liitteisiin sekä rakennus- ja ympäristölupalautakunnan päätökseen 9.3.2021 § 18 liitteineen, joista asian tapahtumankulku käy ilmi. Lisäksi lautakunta toteaa, että valittaja on lähettänyt 13.1.2021 sähköpostia Lahden kaupungin hallintosihteerille ja kertonut sähköpostissaan, ettei ole kerennyt vielä lukemaan liitteitä kunnolla läpi, mutta tulee valittamaan eteenpäin, koska lyhyellä vilkaisulla löytyi niin paljon valheita. Valittajan sähköposti ei sisältänyt kysymyksiä ja vastaanottaja välitti sähköpostin eteenpäin niille viranhaltijoille, jotka asian käsittelyssä ovat olleet mukana. Valittaja on lähettänyt myös 30.1.2021 sähköpostia hallintosihteerille ja tällöin valittaja on kysynyt onko edellinen viesti tullut perille, kun valittaja ei ole saanut vastausta esim. siitä miten hän toimii jatkossa hakiessa korvauksia eläinlääkärin eläinsuojelurikkomuksista. Hallintosihteerin vastannut valittajalle 1.2.2021, että korvaushakemus päätös oikaisuvaatimusohjeineen on lähetetty valittajan sähköpostiin 4.12.2020 ja aiemmin lähetetty viesti on välitetty asiasta päättäneille viranhaltijoille 14.1.2021. Valittaja on tämän jälkeen 8.2.2021 lähettänyt oikaisuvaatimuksen sähköpostitse. Asian valmistelija on ilmoittanut valittajalle, että oikaisuvaatimus käsitellään rakennus- ja ympäristölupalautakunnassa 9.3.2021. Oikaisuvaatimus on käsitelty rakennus- ja ympäristölupalautakunnassa 9.3.2021, jolloin oikaisuvaatimus on jätetty tutkimatta liian myöhään saapuneena.

Lautakunta toteaa lausuntonaan hallinto-oikeudelle, että sen 9.3.2021 tekemä päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, lautakunta ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen. Lautakunta esittää hallinto-oikeudelle valituksen hylkäämistä.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote: Hämeenlinnan hallinto-oikeus