

Lahden kaupunki, Rakennus- ja ympäristölupalautakunta, 06.04.2021

§ 30

Lausunto ja asiakirjat Vaasan hallinto-oikeudelle Peab Industri Oy:lle myönnetyn ympäristöluvan muutospäätöksestä tehdyistä valituksista

1953/11.01.00.01/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Ympäristönsuojelutarkastaja Jari Mäntylä p. 044 416 2583

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja Kemppainen Mika

Päätösehdotus

Lahden rakennus- ja ympäristölupalautakunta päättää antaa päätöksestä Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Lahden rakennus- ja ympäristölupalautakunta katsoo, että tehdessään asiasta myönteisen ympäristölupapäätöksen on se ottanut huomioon ympäristönsuojelulain mukaiset luvan myöntämisedellytykset, jotka on luettavissa päätöksen perusteluista. Rakennus- ja ympäristölupalautakunta katsoo, että valituksissa ei ole tullut esille mitään uusia näkökohtia ympäristölupaharkintaan ja lautakunnan mielestä rakennus- ja ympäristölupalautakunnan 03.11.2020 § 64 antamaa ympäristölupaan liittyvää päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Perusteluosa

Asfalttiaseman asuinnaapurusto on esittänyt yhteisessä valituksessaan, että asema aiheuttaa terveyshaittaa ja kohtuutonta viihtyvyshaittaa.

Käsitys hajuhaitan kohtuuttomuudesta perustuu muun muassa asukkaiden kokemuksiin päänsärystä, pahoinvoinnista ja hajun tarttumisesta vaatteisiin hajupäästöjen yhteydessä.

Peab Industri Oy on puolestaan esittänyt omassa valituksessaan, että asfaltin valmistus ei aiheuta niin voimakasta haittaa kuin asukkaat ovat esittäneet, vaan kyse on lähinnä kohtuullisesta viihtyvyyshaitasta. Toiminnanharjoittaja perustaa käsityksensä pitkälti asfaltin valmistusprosessin yhteydessä tehtyihin mittauksiin ja hajumallinnukseen. Toiminnanharjoittaja vetoaa myös siihen, että asfaltin valmistus ei vaadi muualla kuin pohjavesialueella ympäristölupaa ja että asfaltin valmistus on todettu yleisesti vähäpäästöiseksi ja että asfalttiasema voidaan perustaa vähäpäästöisenä vain lupaviranomaiselle tehtävällä rekisteröinti-ilmoituksella. Yritys ilmoittaa myös, että heillä on käytössään paras saatavilla oleva tekniikka hajupäästöjen vähentämiseksi.

Ympäristönsuojelulain 6 § mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista. Tämä tarkoittaa sitä, että asfalttiaseman ympäristövaikutusten selvittäminen ei ole viranomaisen tehtävä, kuten asuinnaapuruston valituksessa annetaan ymmärtää, vaan toiminnanharjoittajan velvollisuus.

Ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että toiminnanharjoittajan teettämä hajumalli antaa hyvän lähtökohdan haetun lupamuutoksen hyväksymiselle ja antoi siksi toiminnanharjoittajalle luvan aloittaa asfaltin valmistus ennen päätöksen lainvoimaisuutta. Lautakunta katsoo kuitenkin, ettei pelkkä hajupäästöistä tehtävä malli ole riittävä tapa osoittaa hajun vähäisyyttä tällaisessa tapauksessa, missä asuinnaapurusto kokee hajupäästöt erittäin häiritseviksi ja jopa terveydelle vaaralliseksi.

Ympäristönsuojelulain 7 §:n mukaan toiminnanharjoittajalla on velvollisuus ehkäistä ja rajoittaa ympäristön pilaantumista ja järjestää toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, on toiminnanharjoittajan rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön mahdollisimman vähäisiksi.

Peab Industri Oy:n on näin ollen rajoitettava hajupäästönsä ympäristöön mahdollisimman vähäiseksi ja huolehdittava siitä, ettei asfaltinvalmistus aiheuta terveyshaittaa tai kohtuutonta viihtyvyyshaittaa ympäristölle. Rakennus- ja ympäristölupalautakunnan käsityksen mukaan ainoa tapa päästöjen kohtuullisuuden selvittämiseen asuinnaapurustossa on selvityttää ulkopuolisen asiantuntijan avulla tehostetulla tarkkailulla hajupäästöjen syyt, laatu, määrä sekä päästöjen vähentämistavat puolueettoman objektiivisesti. Tarkkailutulosten pohjalta toiminnanharjoittajan on ryhdyttävä tarvittaviin toimenpiteisiin hajupäästöjen minimoimiseksi.

Toiminnanharjoittaja on muun muassa esittänyt, että hajuhaitat voivat aiheutua asfalttijätteen käytöstä kierrätysasfaltin valmistuksessa. Myös asfalttijätteen merkitys on siksi selvitettävä. Mikäli osoittautuu, että asfalttijätteen käyttö lisää merkittävästi hajuhaittoja, on asfalttijätteen määrä asfaltinvalmistuksessa rajoitettava tasolle, jossa merkittäviä hajuhaittoja ei enää synny. Lautakunta katsoo, että luvassa esitetyt määräykset ovat tarpeen sekä toiminnanharjoittajan että lähialueiden asukkaiden oikeusturvan varmistamiseksi.

Lausuntoon on liitetty Peab Industri Oy:n 26.2.2021 päivätty esitys Lahden asfalttiaseman lupamääräyksessä 18 c pyydetystä reaaliaikaisesta hajun hallintajärjestelmästä ja muista toimenpiteistä.

Yritys on pyytänyt Vaasan hallinto-oikeutta kumoamaan kyseisen lupamääräyksen 18 c. Lautakunta toteaa, että esitys hajun hallintajärjestelmästä käsitellään ehdollisena lautakunnassa sen jälkeen, kun lupavalmisteliija on varmistanut, että esitys täyttää lupamääräyksen 18 c vaatimuksen.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote: Vaasan hallinto-oikeus