

Lahden #OmaLahti -osallistuvan budjetoinnin 2019-2020 arviointi

17. maaliskuuta 2021

Tampereen yliopisto

Lotta-Maria Sinervo, Kaisa Kurkela, Meri Pulkkinen

LAB-ammattikorkeakoulu

Annukka Heinonen, Seesam Tsokkinen

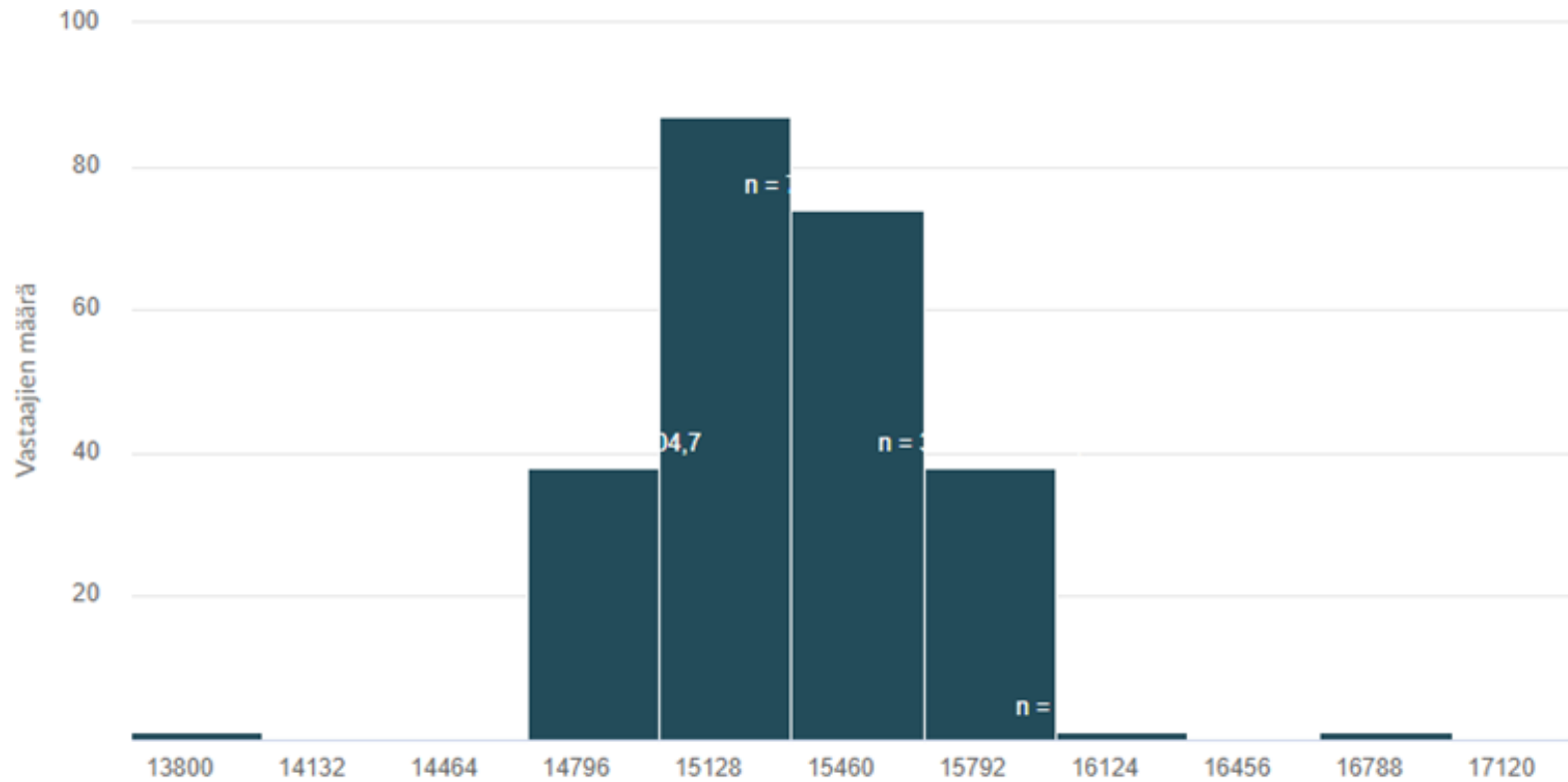


www.empaci.eu

Liite1: Asukaskysely

1. Asuinalueesi postinumero

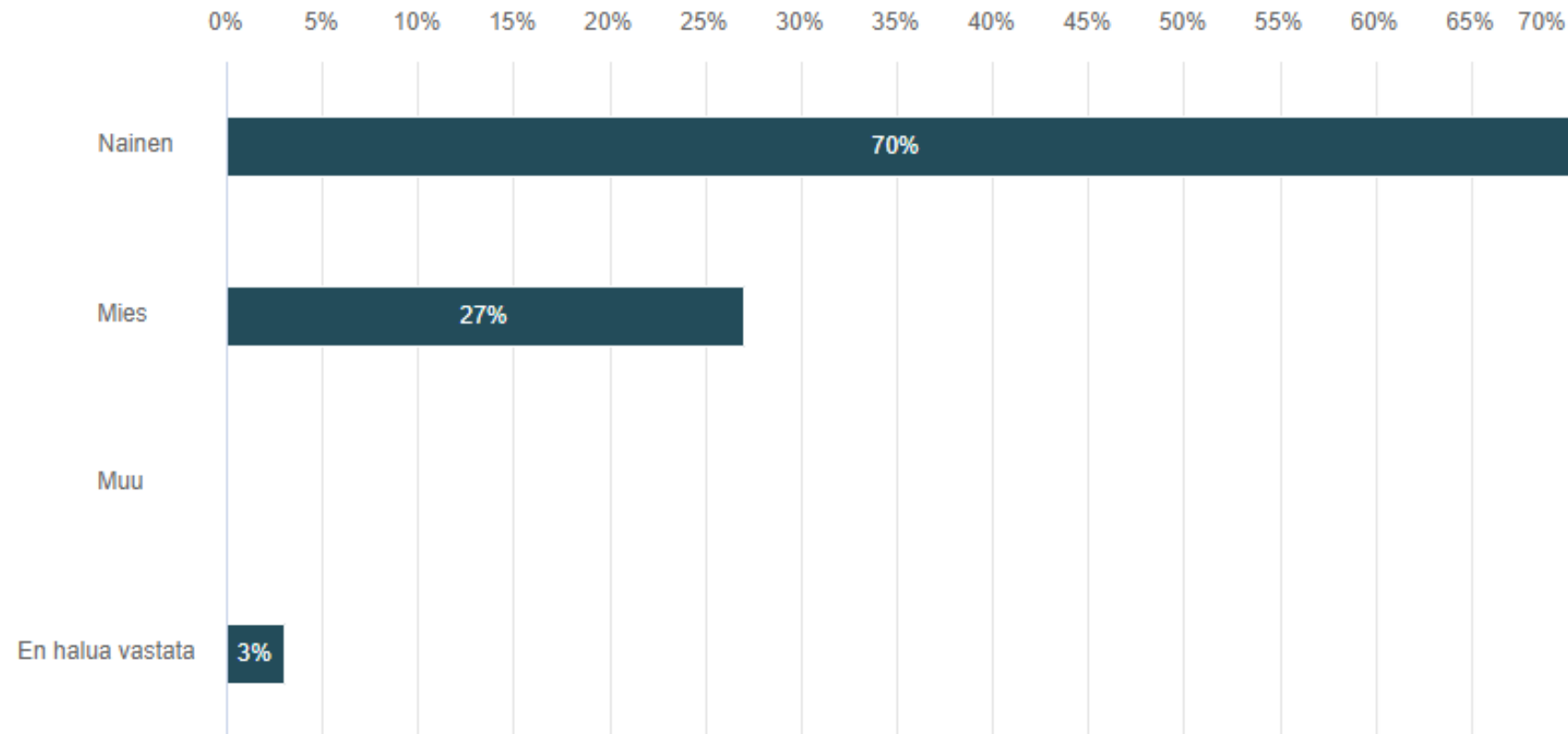
Vastaajien määrä: 240



	Minimiarvo	Maksimiarvo	Keskiarvo	Mediaani	Summa	Keskihajonta
	13800	17120	15434,67	15340	3704320	334,18

2. Sukupuoli (valitse yksi vaihtoehto)

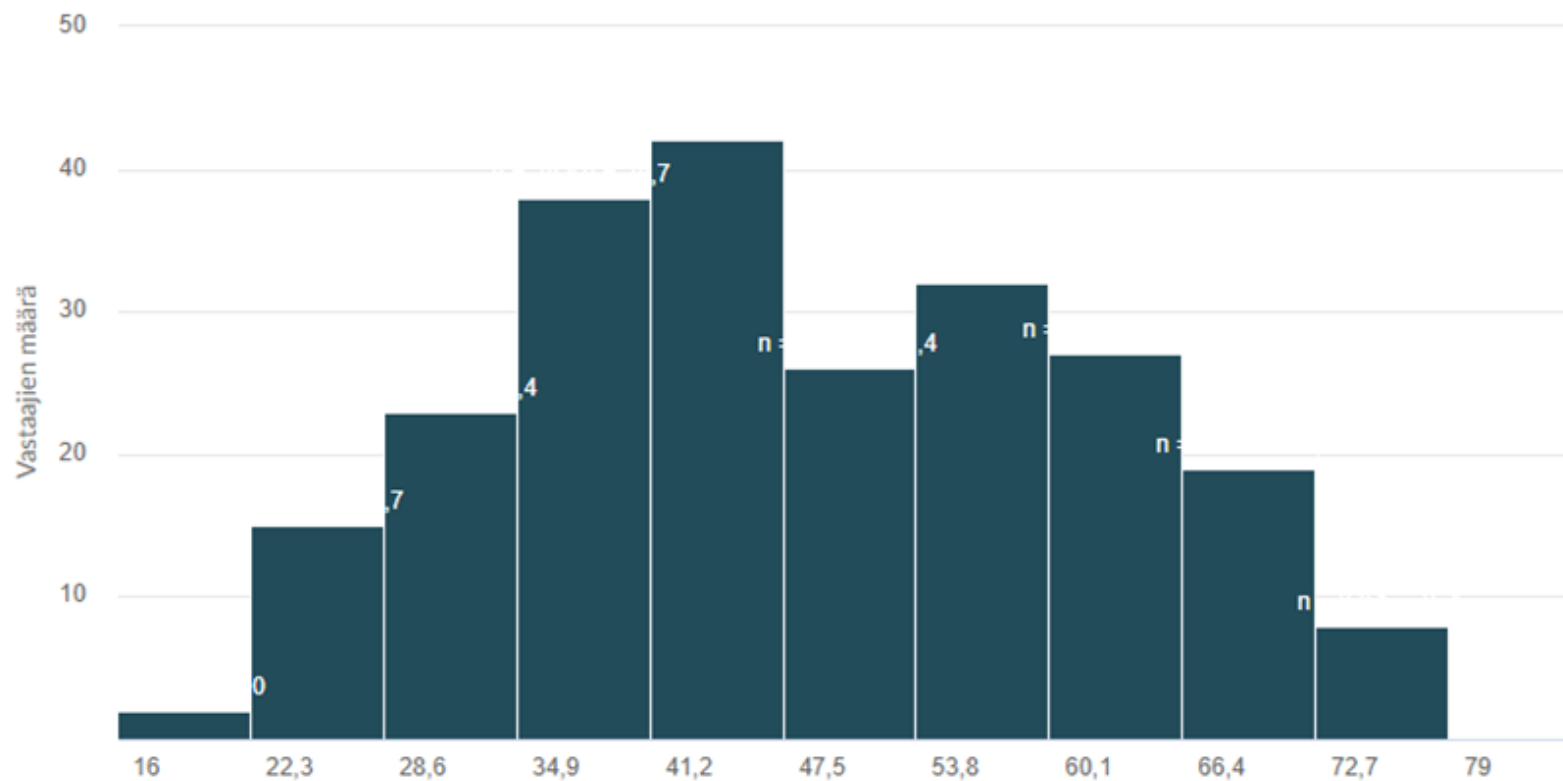
Vastaajien määrä: 243



	n	Prosentti
Nainen	171	70,37%
Mies	66	27,16%
Muu	0	0%
En halua vastata	6	2,47%

3. Ikäsi:

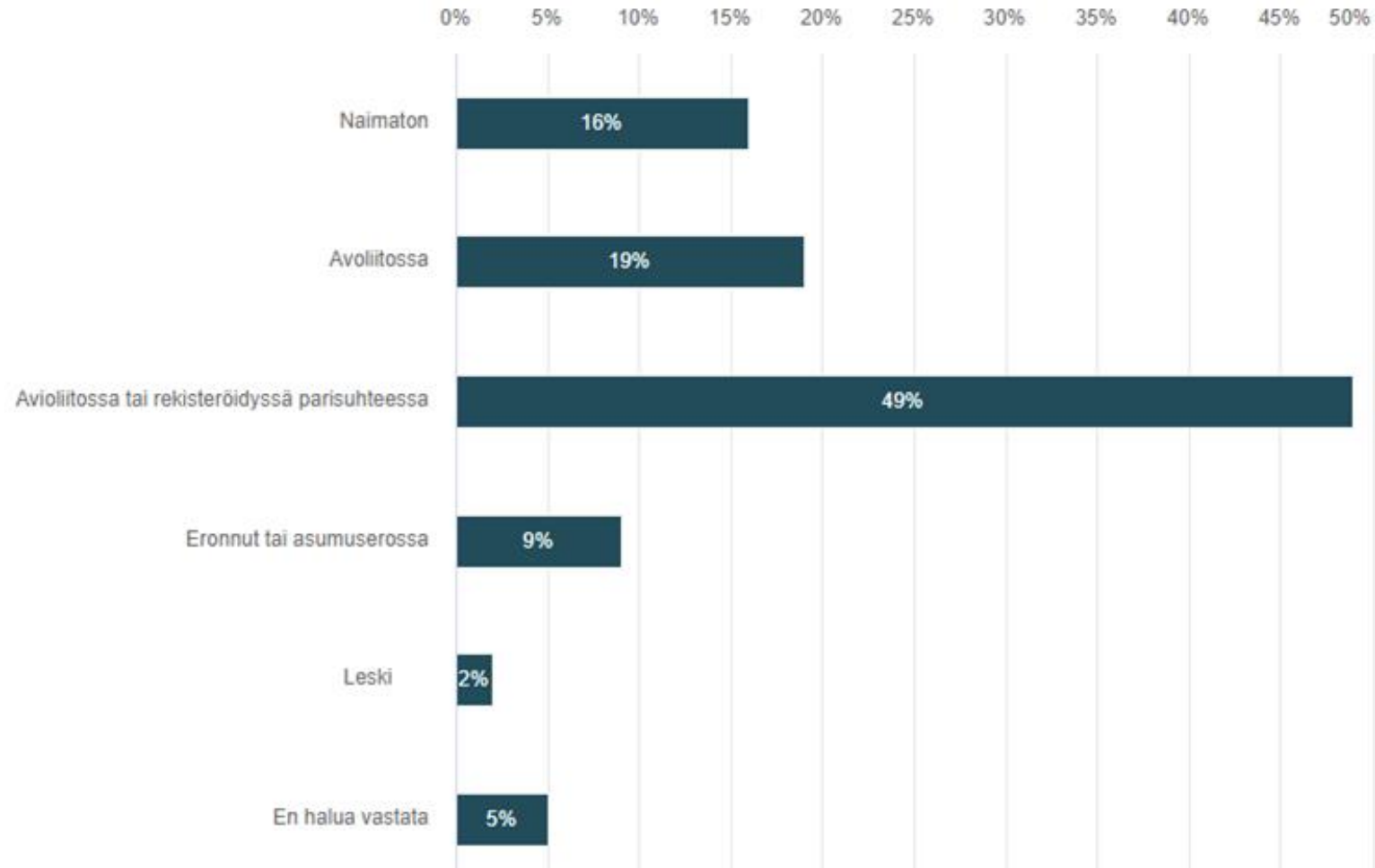
Vastaajien määrä: 232



	Minimiarvo	Maksimiarvo	Keskiarvo	Mediaani	Summa	Keskiahajonta
	16	79	48,55	47	11263	13,72

4. Siviilisäätö (valitse yksi vaihtoehto)

Vastaajien määrä: 243



EmPaci

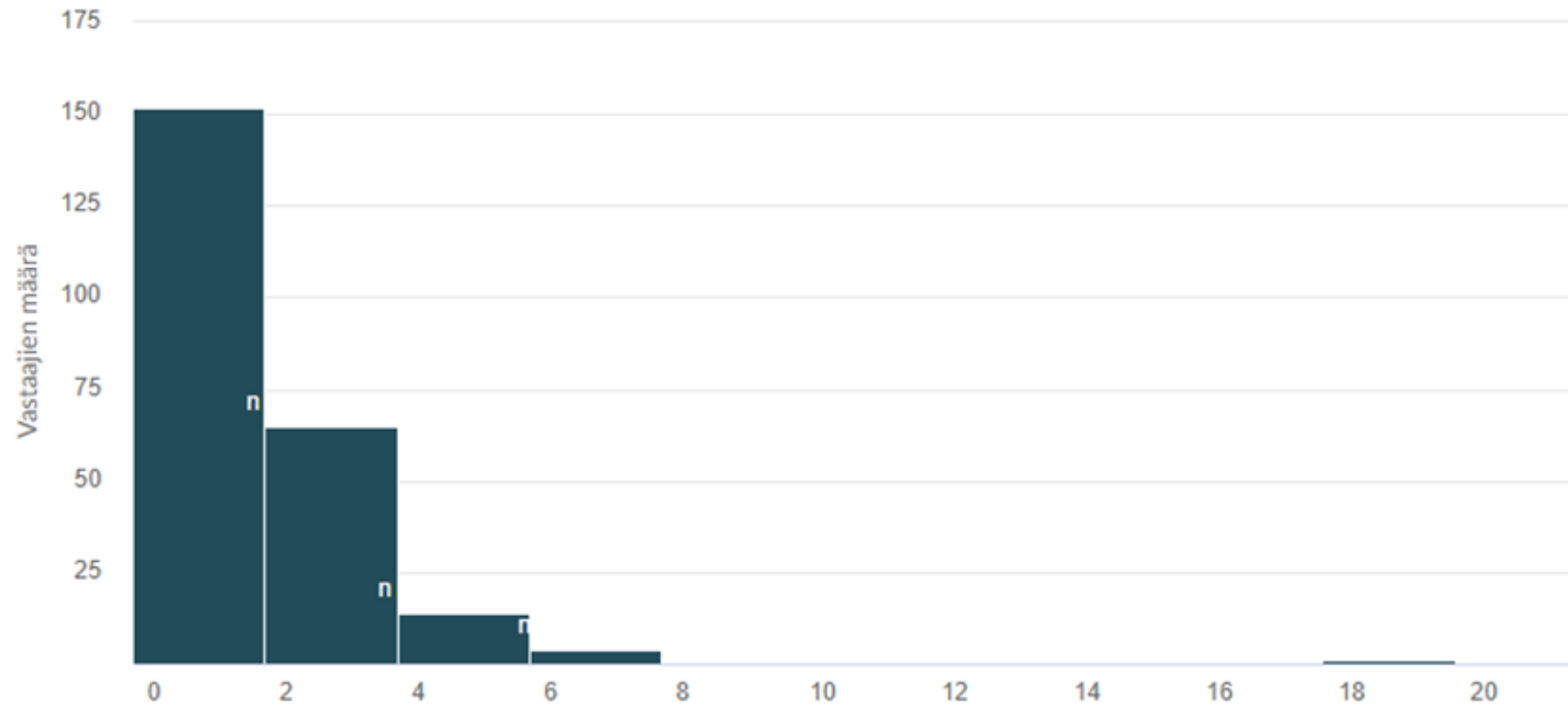
	n	Prosentti
Naimaton	38	15,64%
Avoliitossa	45	18,52%
Avoliitossa tai rekisteröidyssä parisuhteessa	120	49,38%
Eronnut tai asumuserossa	23	9,46%
Leski	4	1,65%
En halua vastata	13	5,35%

5. Kotitalouden koko

Vastaajien määrä: 236

EmPaci

Henkilöiden lukumäärä



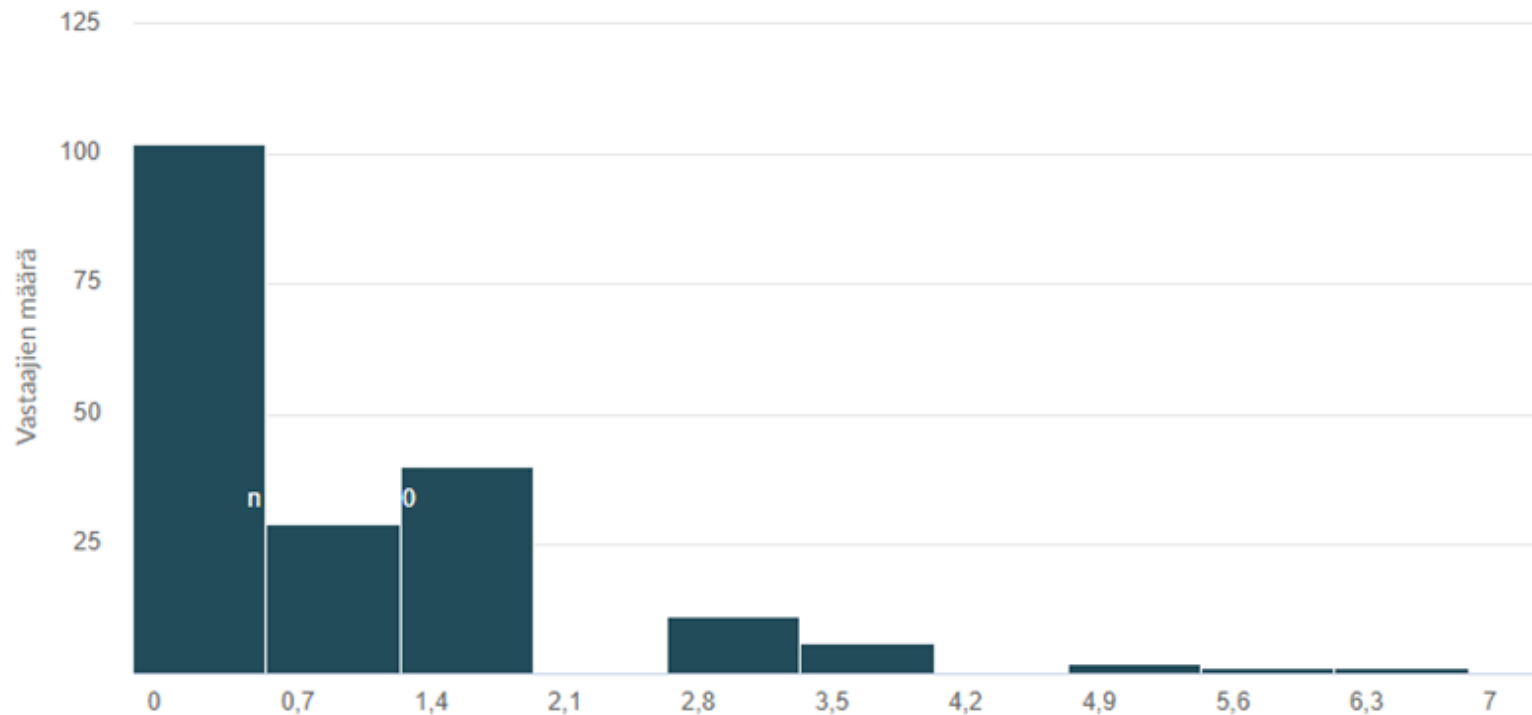
	Minimiarvo	Maksimiarvo	Keskiarvo	Mediaani	Summa	Keskihajonta
Henkilöiden lukumäärä	0	20	2,58	2	610	1,79

6. Taloudessani on alaikäisiä lapsia

Vastaajien määrä: 192

EmPaci

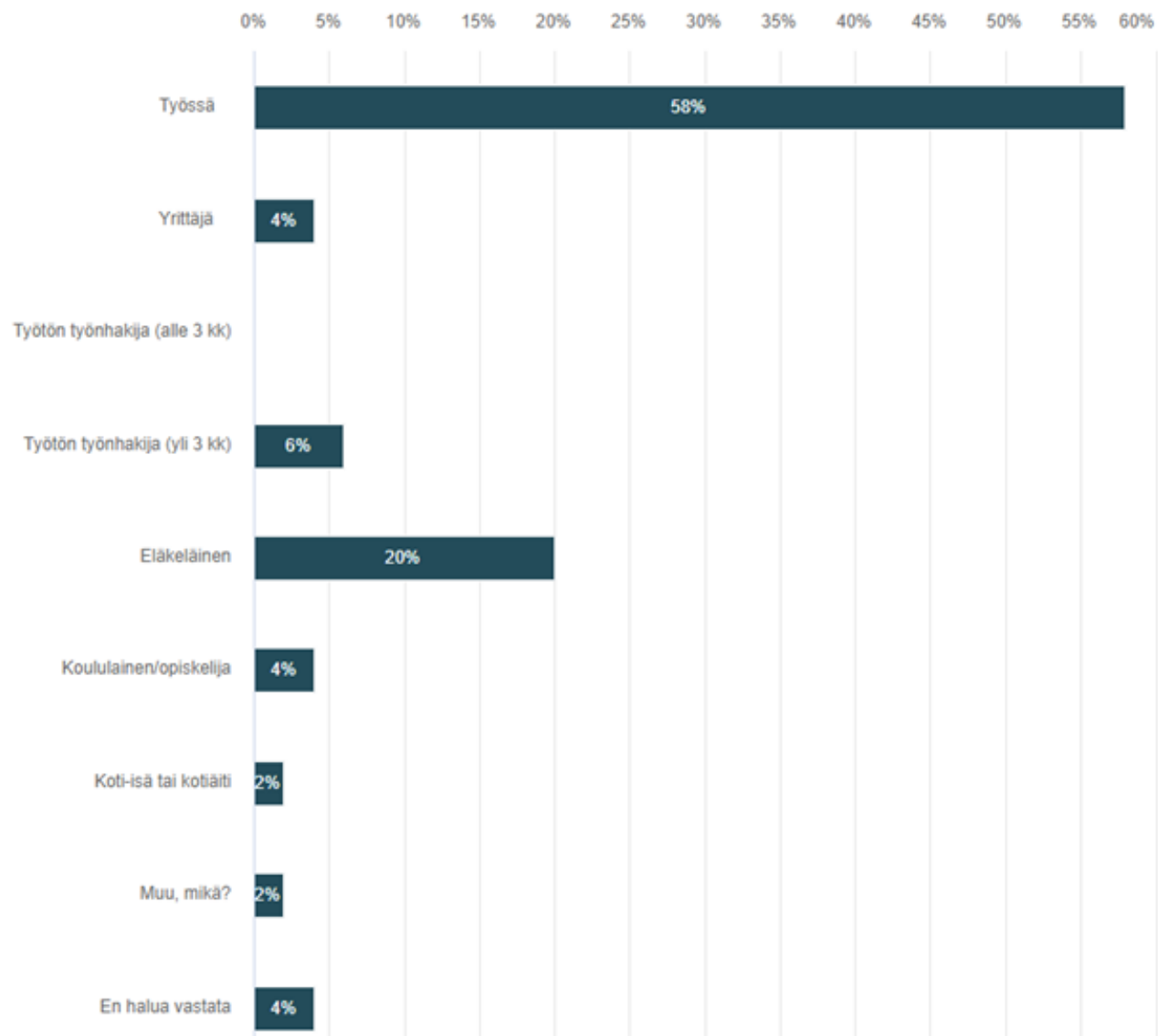
Lasten lukumäärä



	Minimiarvo	Maksimiarvo	Keskiarvo	Mediaani	Summa	Keskihajonta
Lasten lukumäärä	0	7	0,98	0	189	1,32

7. Valitse parhaiten työtilannettasi kuvaava yksi vaihtoehto

Vastaajien määrä: 243

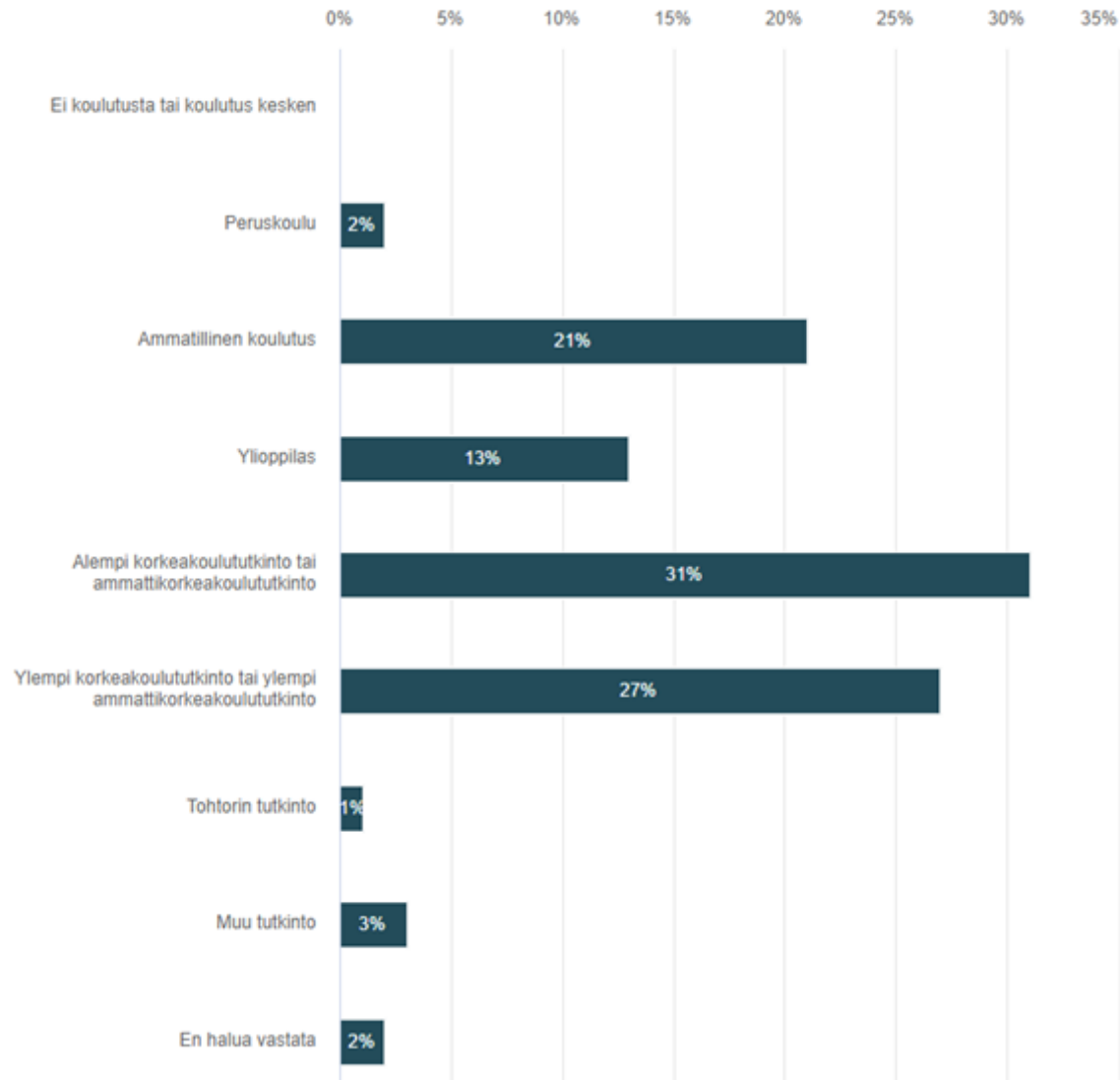


EmPaci

	n	Prosentti
Työssä	141	58,02%
Yrittäjä	10	4,12%
Työtön työnhakija (alle 3 kk)	1	0,41%
Työtön työnhakija (yli 3 kk)	14	5,76%
Eläkeläinen	49	20,16%
Koululainen/opiskelija	11	4,53%
Koti-isä tai kotiäiti	4	1,65%
Muu, mikä?	4	1,65%
En halua vastata	9	3,7%

8. Valitse (1) korkein koulutustasosi

Vastaajien määrä: 243

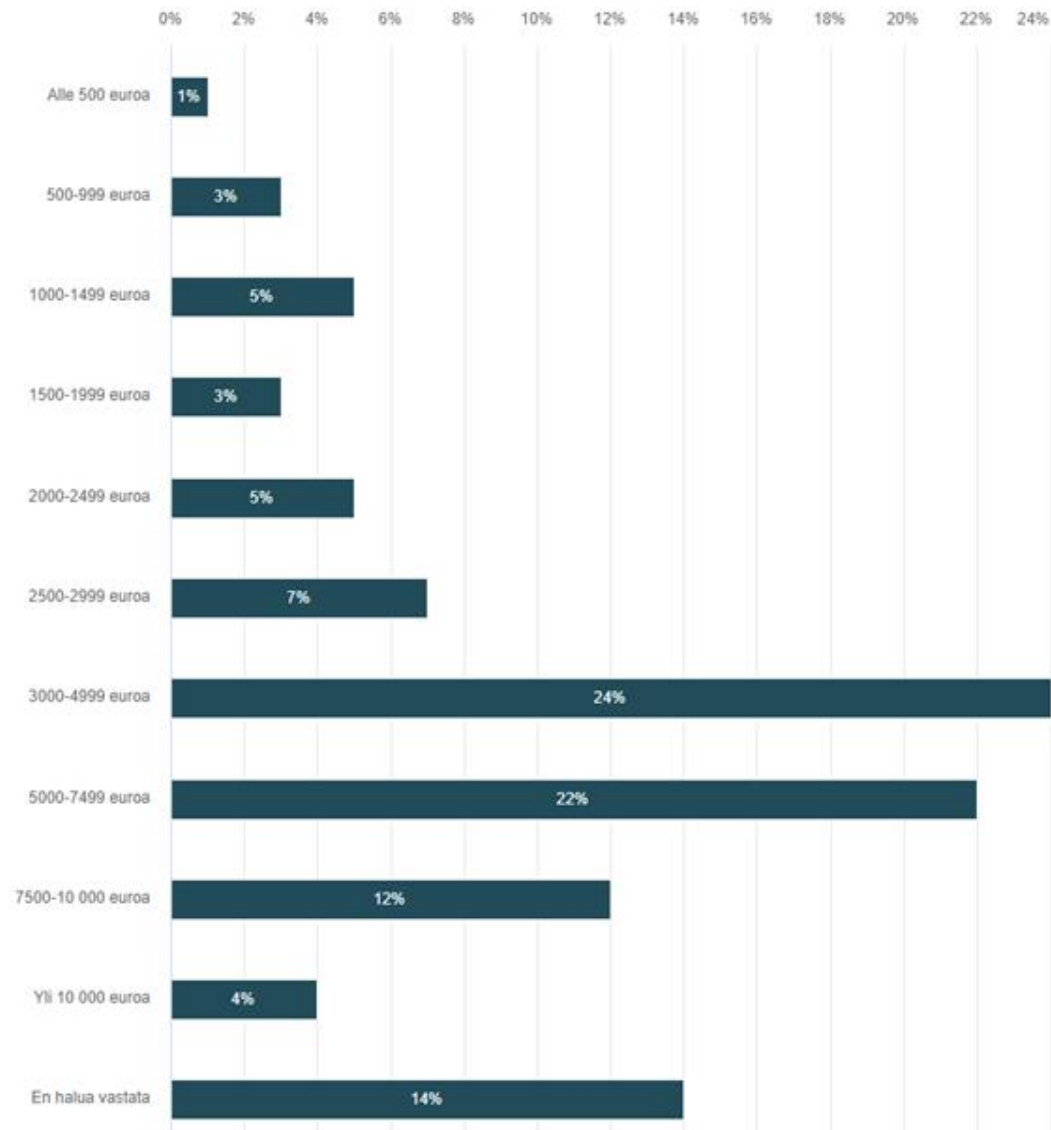


	n	Prosentti
Ei koulutusta tai koulutus kesken	1	0,41%
Peruskoulu	5	2,06%
Ammatillinen koulutus	50	20,58%
Ylioppilas	32	13,17%
Alempi korkeakoulututkinto tai ammattikorkeakoulututkinto	74	30,45%
Ylempi korkeakoulututkinto tai ylempi ammattikorkeakoulututkinto	66	27,16%
Tohtorin tutkinto	3	1,23%
Muu tutkinto	7	2,88%
En halua vastata	5	2,06%

9. Kotitalouteni yhteenlasketut tulot veroja vähentämättä (bruttona) ovat keskimäärin kuukaudessa:

Jos et muista, voit tehdä arvion

Vastaajien määrä: 243



EmPaci

	n	Prosentti
Alle 500 euroa	3	1,24%
500-999 euroa	8	3,29%
1000-1499 euroa	11	4,53%
1500-1999 euroa	7	2,88%
2000-2499 euroa	13	5,35%
2500-2999 euroa	17	7%
3000-4999 euroa	58	23,87%
5000-7499 euroa	54	22,22%
7500-10 000 euroa	28	11,52%
Yli 10 000 euroa	9	3,7%
En halua vastata	35	14,4%

Synnyinmaa

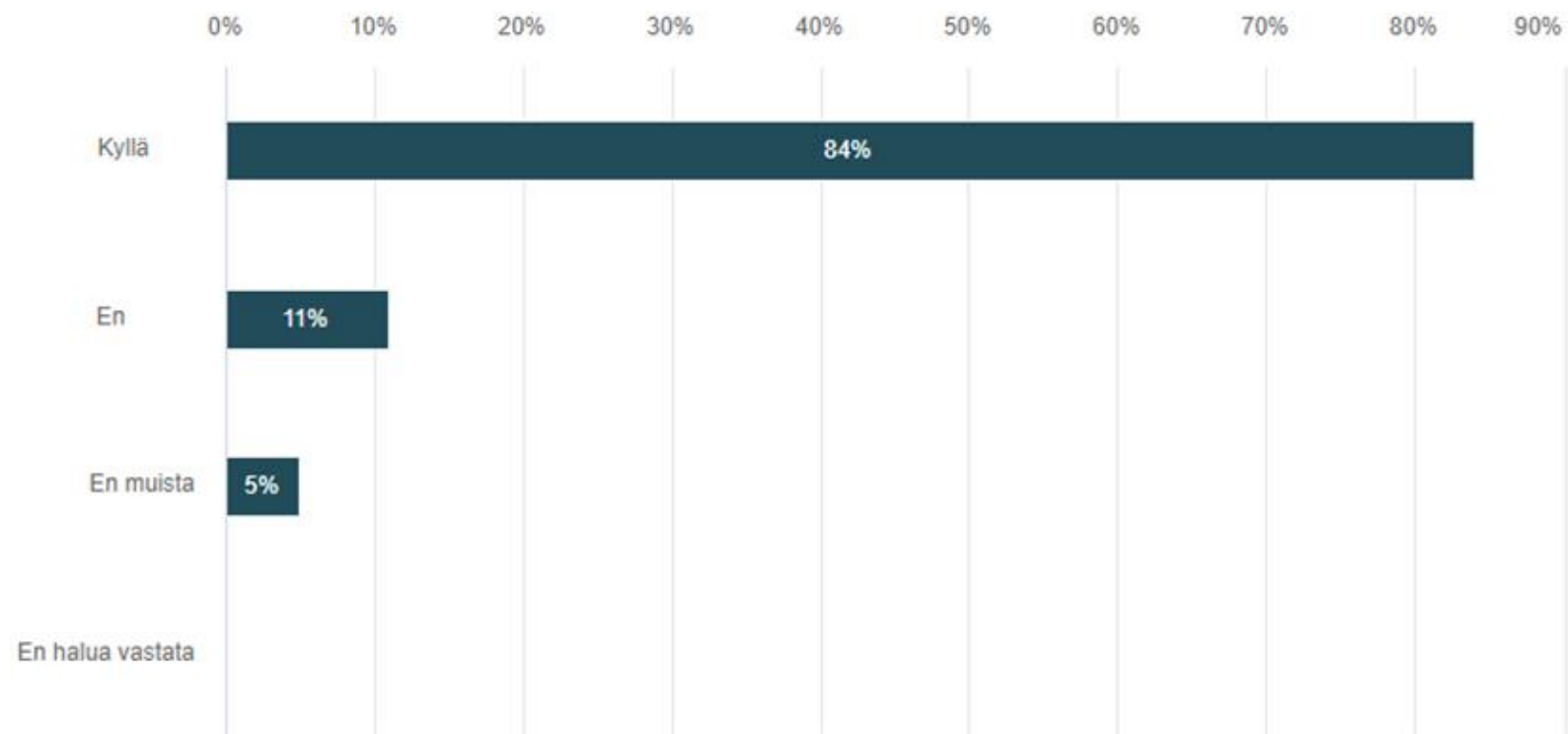
- vastanneita 234
 - Suomi: 100%
- vastanneista

Kansalaisuus

- vastanneita 231
 - suomalainen:
100%
- vastanneista

12. Äänestitkö viimeisimmissä (v. 2017) kuntavaaleissa?

Vastaajien määrä: 243

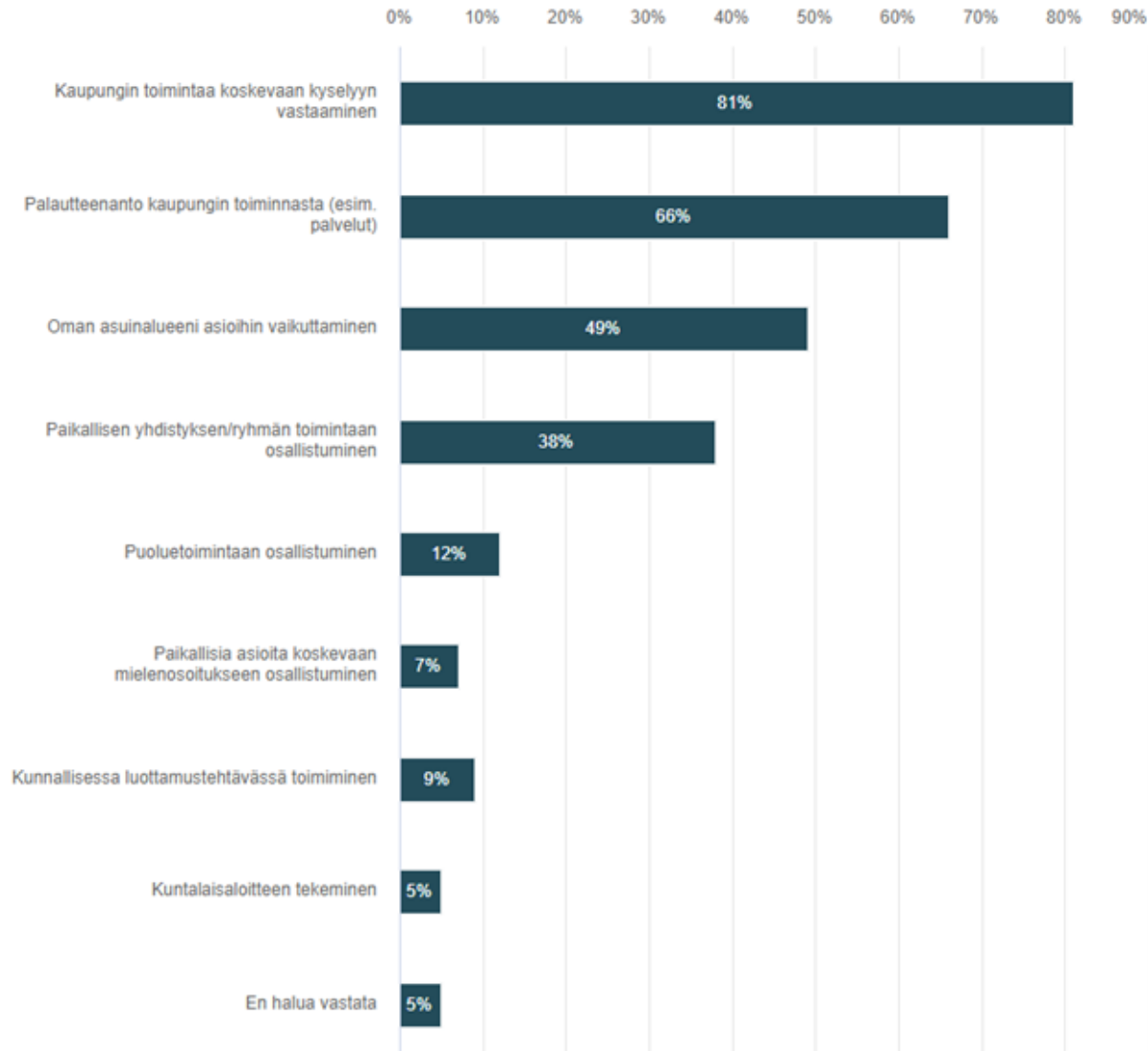


	n	Prosentti
Kyllä	205	84,36%
En	26	10,7%
En muista	11	4,53%
En halua vastata	1	0,41%

13. Oletko käyttänyt joitakin seuraavista osallistumisen tavoista Lahdessa asuessasi?

Valitse yksi tai useampi alla olevista vaihtoehdoista

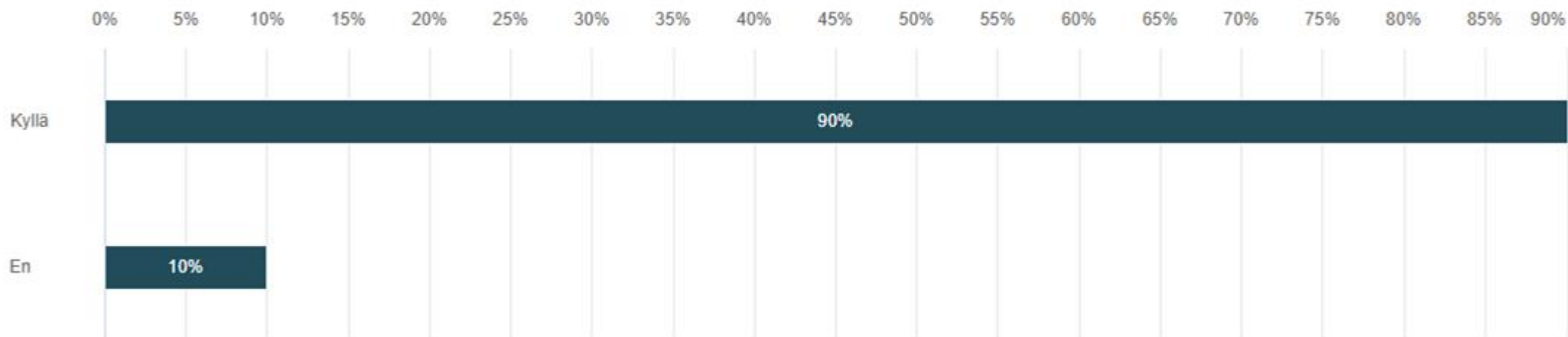
Vastaajien määrä: 243, valittujen vastausten lukumäärä: 660



	n	Prosentti
Kaupungin toimintaa koskevaan kyselyyn vastaaminen	197	81,07%
Palautteenanto kaupungin toiminnasta (esim. palvelut)	160	65,84%
Oman asuinalueeni asioihin vaikuttaminen	118	48,56%
Paikallisen yhdistyksen/ryhmän toimintaan osallistuminen	93	38,27%
Puoluetoimintaan osallistuminen	30	12,35%
Paikallisia asioita koskevaan mielenosoitukseen osallistuminen	16	6,58%
Kunnallisessa luottamustehtävässä toimiminen	22	9,05%
Kuntalaisaloitteen tekeminen	12	4,94%
En halua vastata	12	4,94%

14. Oletko kuullut Lahdessa toteutettavasta osallistuvasta budjetoinnista (OmaLahti-osbu)?

Vastaajien määrä: 243

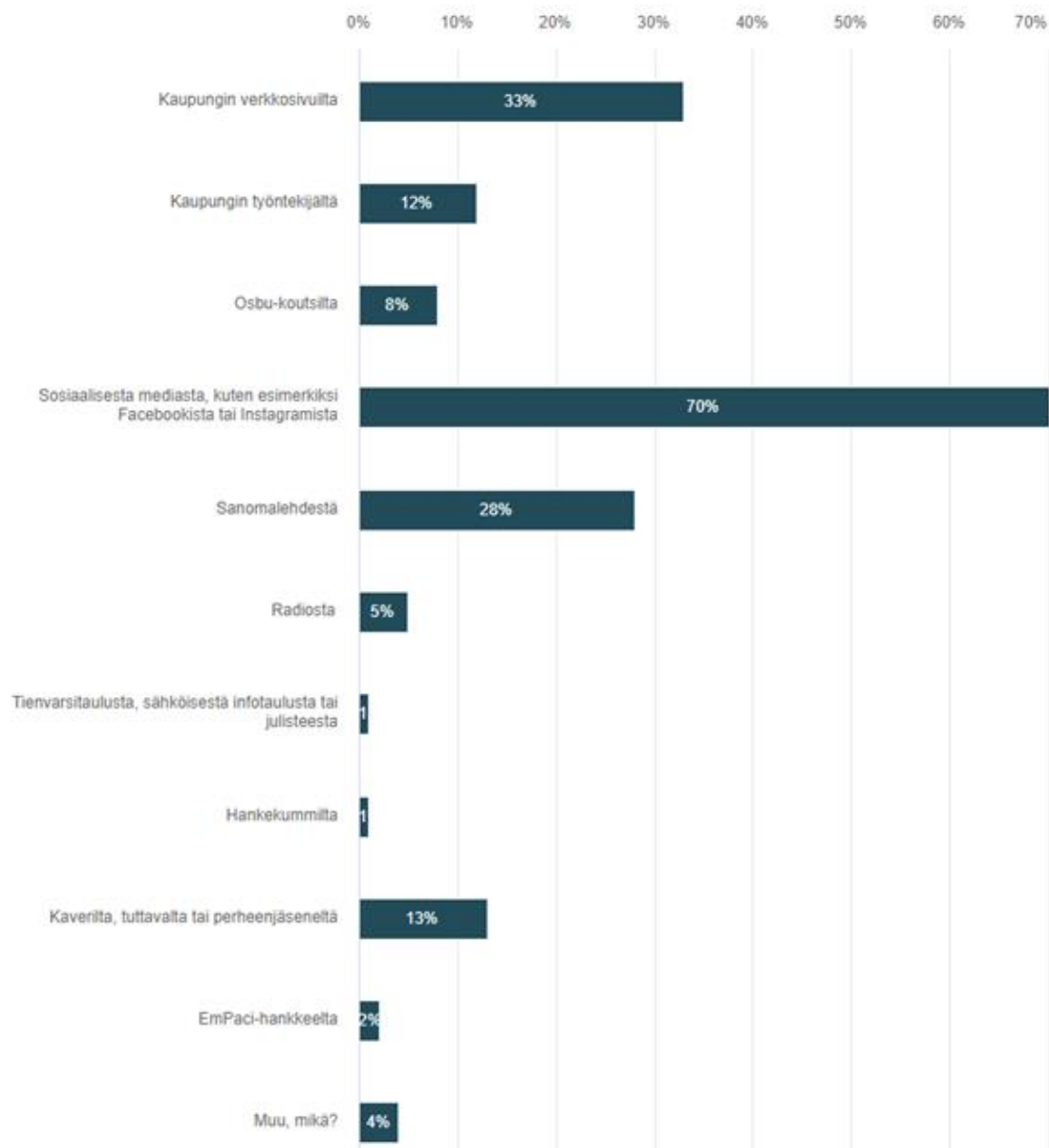


	n	Prosentti
Kyllä	219	90,12%
En	24	9,88%

15. Mitä kautta kuulit Lahden kaupungin osallistuvasta budjetoinnista?

Valitse yksi tai useampi vaihtoehto

Vastaajien määrä: 218, valittujen vastausten lukumäärä: 388

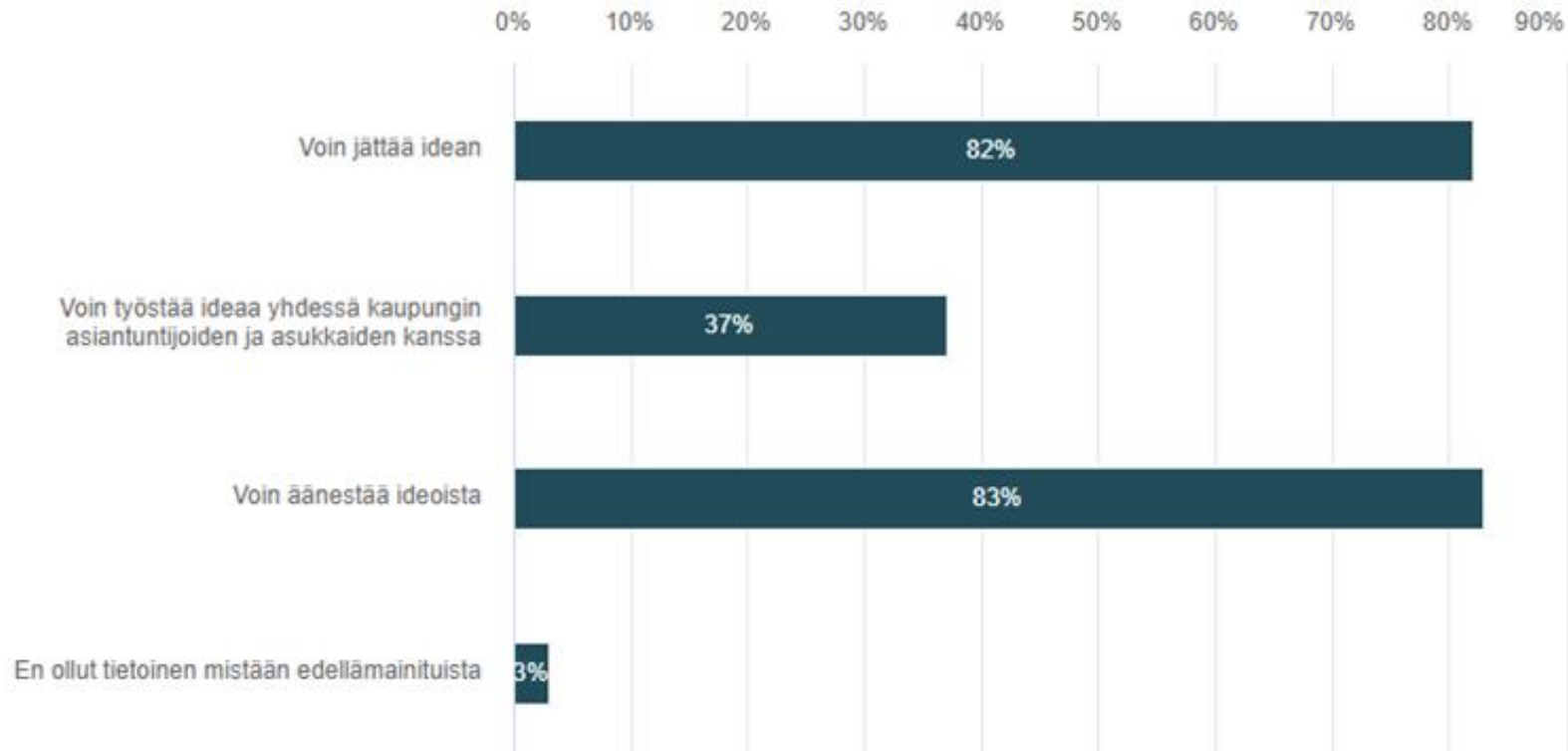


	n	Prosentti
Kaupungin verkkosivuilta	72	33,03%
Kaupungin työntekijältä	27	12,39%
Osbu-koutsilta	17	7,8%
Sosiaalisesta mediasta, kuten esimerkiksi Facebookista tai Instagramista	153	70,18%
Sanomalehdestä	62	28,44%
Radiosta	10	4,59%
Tienvarsitaulusta, sähköisestä infotaulusta tai julisteesta	3	1,38%
Hankekummita	2	0,92%
Kaverilta, tuttavalta tai perheenjäseneltä	29	13,3%
EmPaci-hankeelta	4	1,83%
Muu, mikä?	9	4,13%

16. Olin tietoinen, että

Valitse yksi tai useampi vaihtoehto

Vastaajien määrä: 218, valittujen vastausten lukumäärä: 445

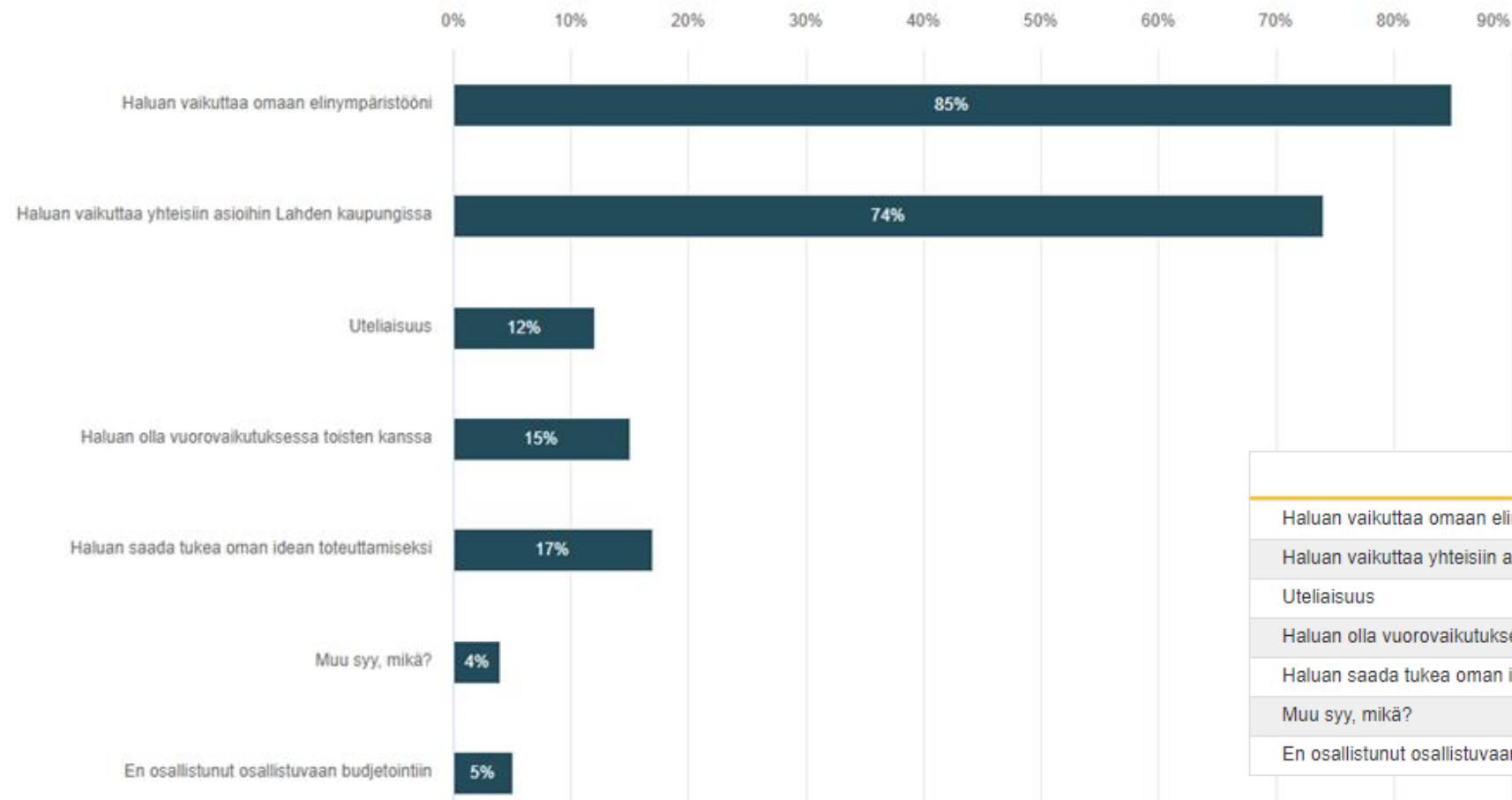


	n	Prosentti
Voin jättää idean	178	81,65%
Voin työstää ideaa yhdessä kaupungin asiantuntijoiden ja asukkaiden kanssa	81	37,16%
Voin äänestää ideoista	180	82,57%
En ollut tietoinen mistään edellämainituista	6	2,75%

17. Mikäli osallistuit Lahden kaupungin osallistuvaan budjetointiin, miksi halusit osallistua?

Valitse yksi tai useampi vaihtoehto

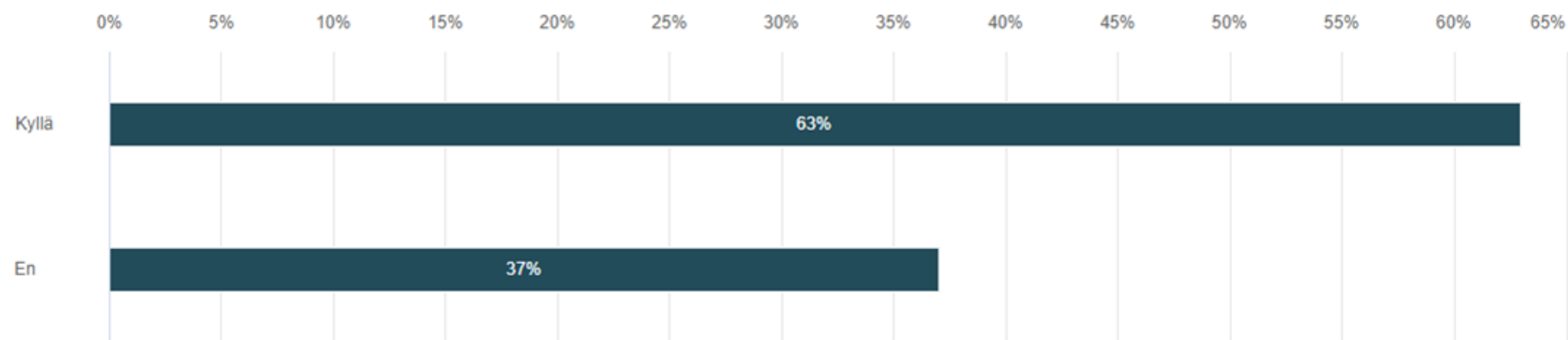
Vastaajien määrä: 218, valittujen vastausten lukumäärä: 465



	n	Prosentti
Haluan vaikuttaa omaan elinympäristööni	186	85,32%
Haluan vaikuttaa yhteisiin asioihin Lahden kaupungissa	162	74,31%
Uteliaisuus	27	12,39%
Haluan olla vuorovaikutuksessa toisten kanssa	33	15,14%
Haluan saada tukea oman idean toteuttamiseksi	37	16,97%
Muu syy, mikä?	9	4,13%
En osallistunut osallistuvaan budjetointiin	11	5,05%

18. Jätitkö oman ideasi Lahden kaupungin osallistuvan budjetoinnin ideointivaiheessa?

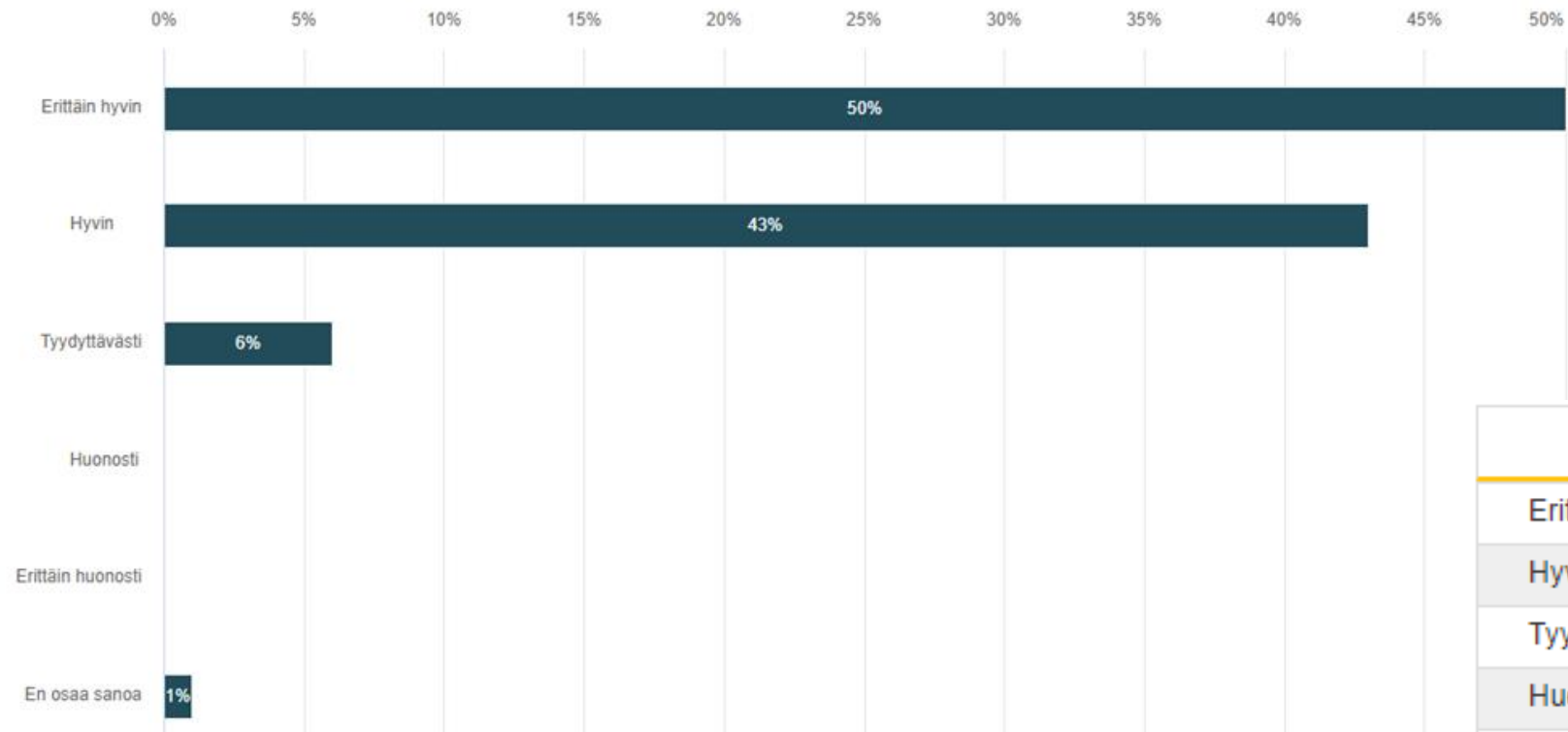
Vastaajien määrä: 218



	n	Prosentti
Kyllä	137	62,84%
En	81	37,16%

19. Miten idean jättäminen mielestäsi onnistui sähköisesti internetissä?

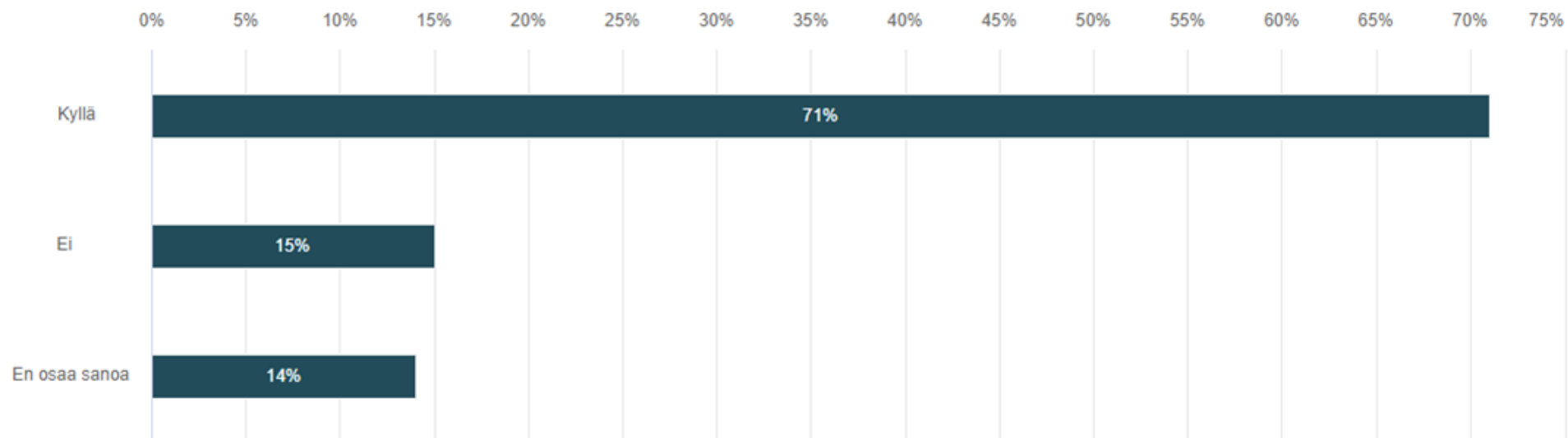
Vastaajien määrä: 137



	n	Prosentti
Erittäin hyvin	68	49,63%
Hyvin	59	43,07%
Tyydyttävästi	9	6,57%
Huonosti	0	0%
Erittäin huonosti	0	0%
En osaa sanoa	1	0,73%

21. Oliko ideoiden jättämiseen varattu ajanjakso mielestäsi riittävän pitkä?

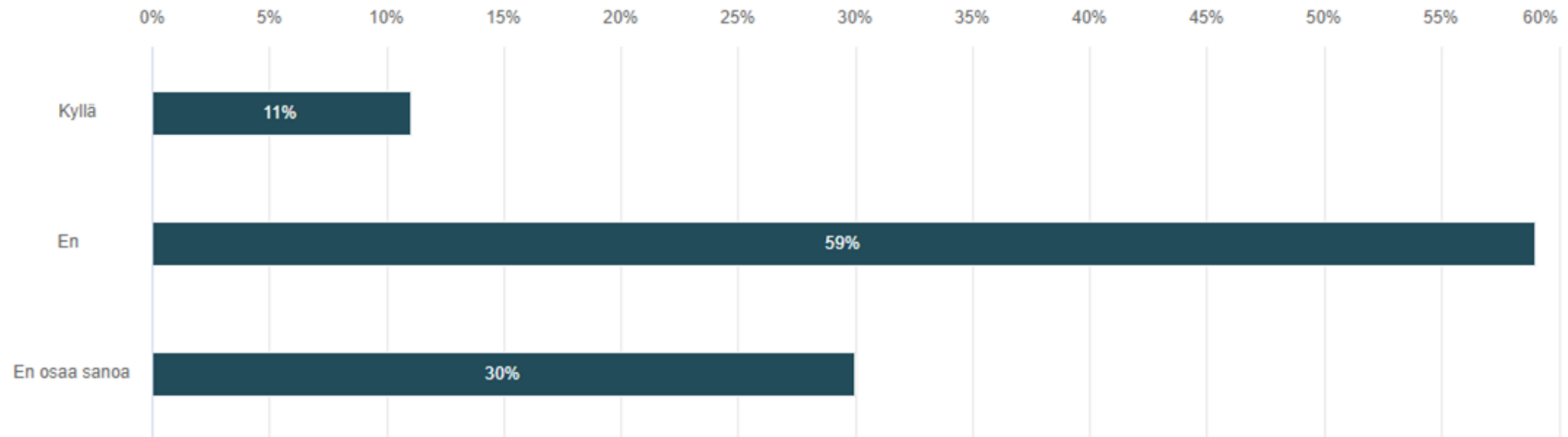
Vastaajien määrä: 216



	n	Prosentti
Kyllä	153	70,83%
Ei	33	15,28%
En osaa sanoa	30	13,89%

22. Jättäisin ideani mieluummin siten, että idean jättäjän nimi näkyy julkisesti.

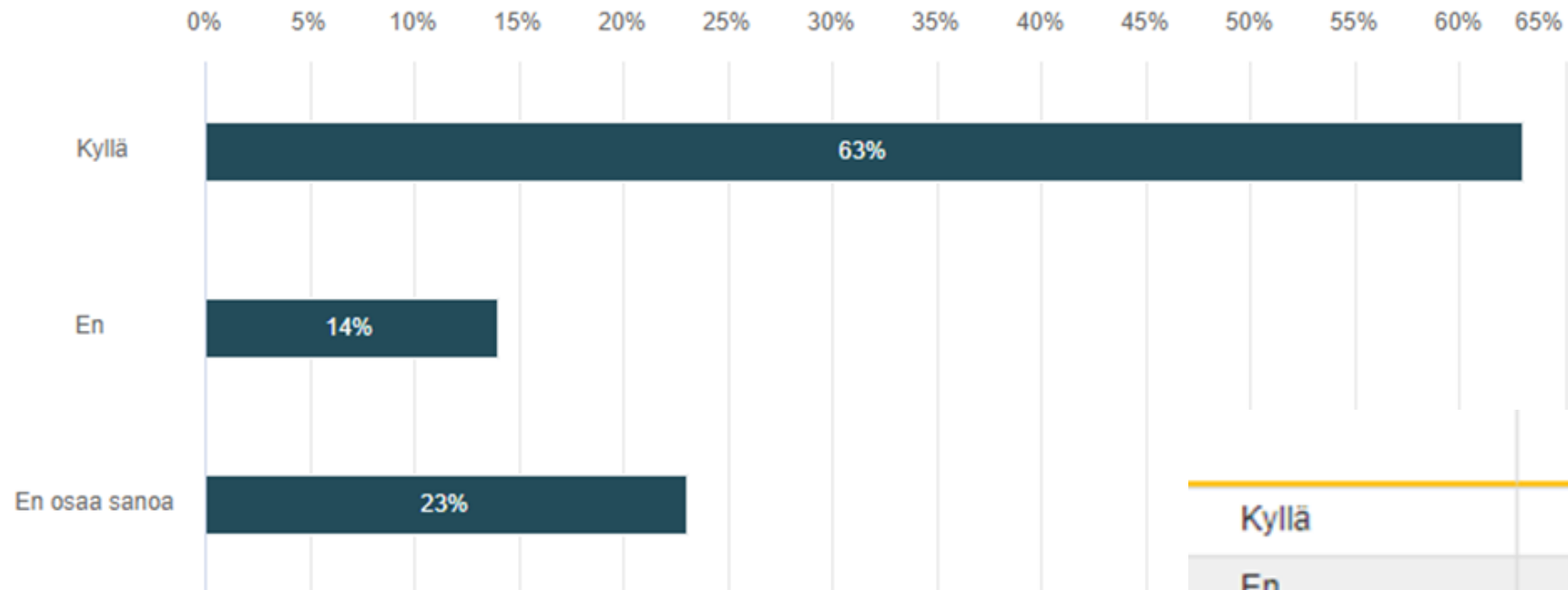
Vastaajien määrä: 218



	n	Prosentti
Kyllä	23	10,55%
En	129	59,17%
En osaa sanoa	66	30,28%

23. Jättäisin ideani mieluummin siten, että sen sisältö on muille julkinen heti idean jättämisen jälkeen.

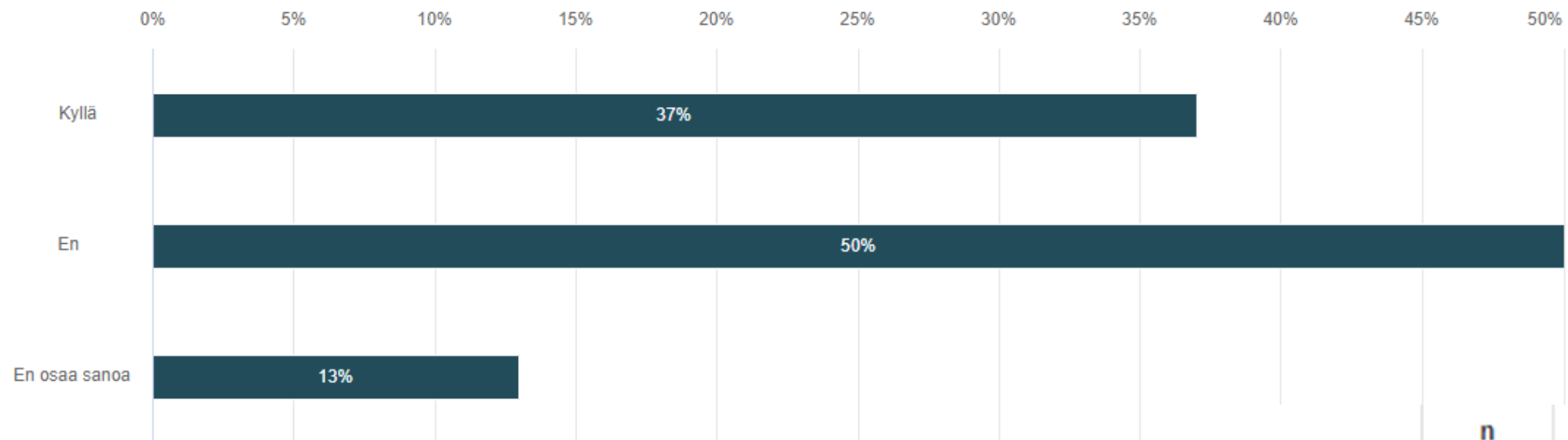
Vastaajien määrä: 218



	n	Prosentti
Kyllä	137	62,84%
En	30	13,76%
En osaa sanoa	51	23,4%

24. Tiedätkö, mitä ideoille tapahtui niiden jättämisen jälkeen?

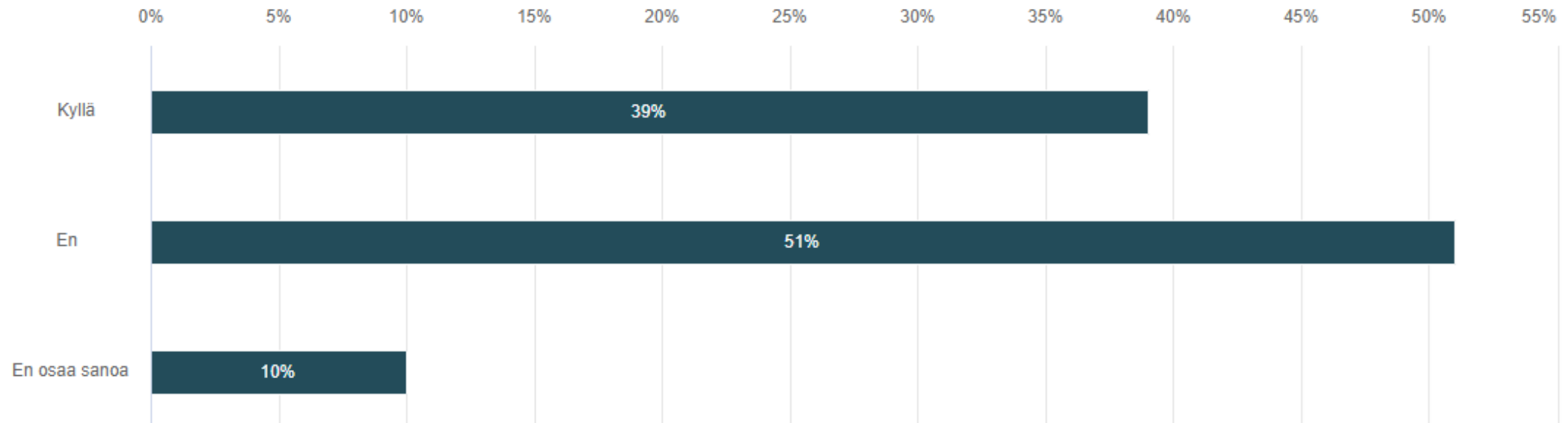
Vastaajien määrä: 218



	n	Prosentti
Kyllä	80	36,7%
En	110	50,46%
En osaa sanoa	28	12,84%

25. Tiedätkö, millaisia ideoiden hyväksymiseen liittyviä kriteereitä Lahden kaupunki oli asettanut?

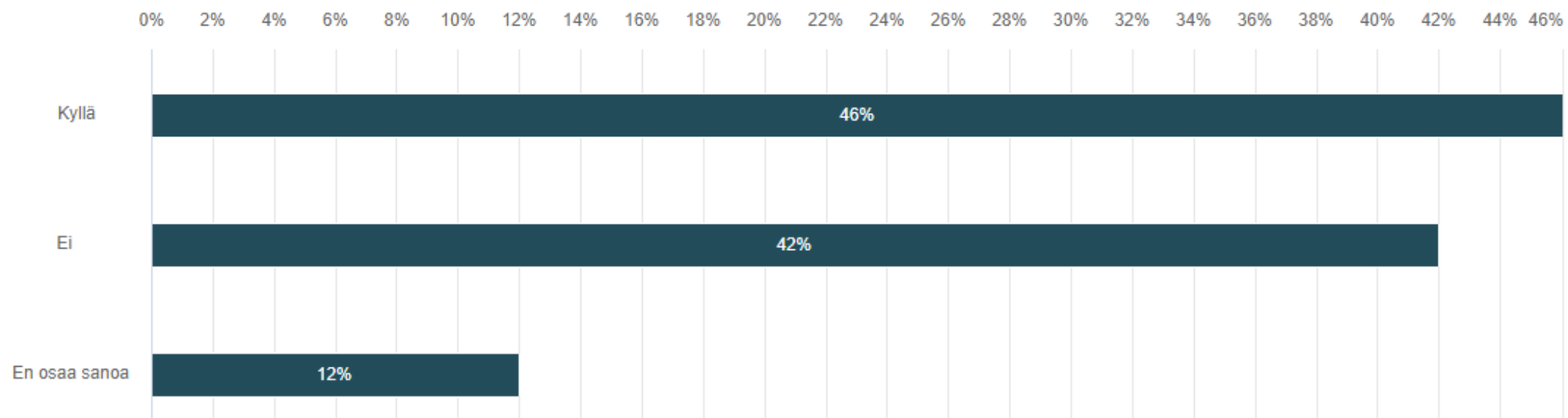
Vastaajien määrä: 217



	n	Prosentti
Kyllä	84	38,71%
En	112	51,61%
En osaa sanoa	21	9,68%

26. Pääsikä ehdottamasi idea mukaan äänestysvaiheeseen?

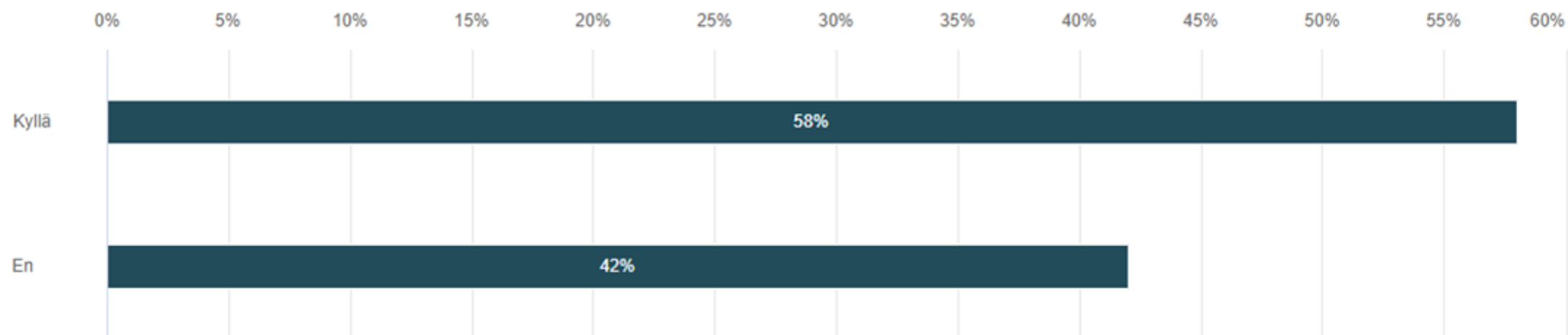
Vastaajien määrä: 137



	n	Prosentti
Kyllä	63	45,98%
Ei	57	41,61%
En osaa sanoa	17	12,41%

27. Tiesitkö, että Lahden kaupungin osallistuvassa budjetoinnissa oli olemassa mahdollisuus kehittää ideoita yhdessä kaupungin asiantuntijoiden ja muiden asukkaiden kanssa?

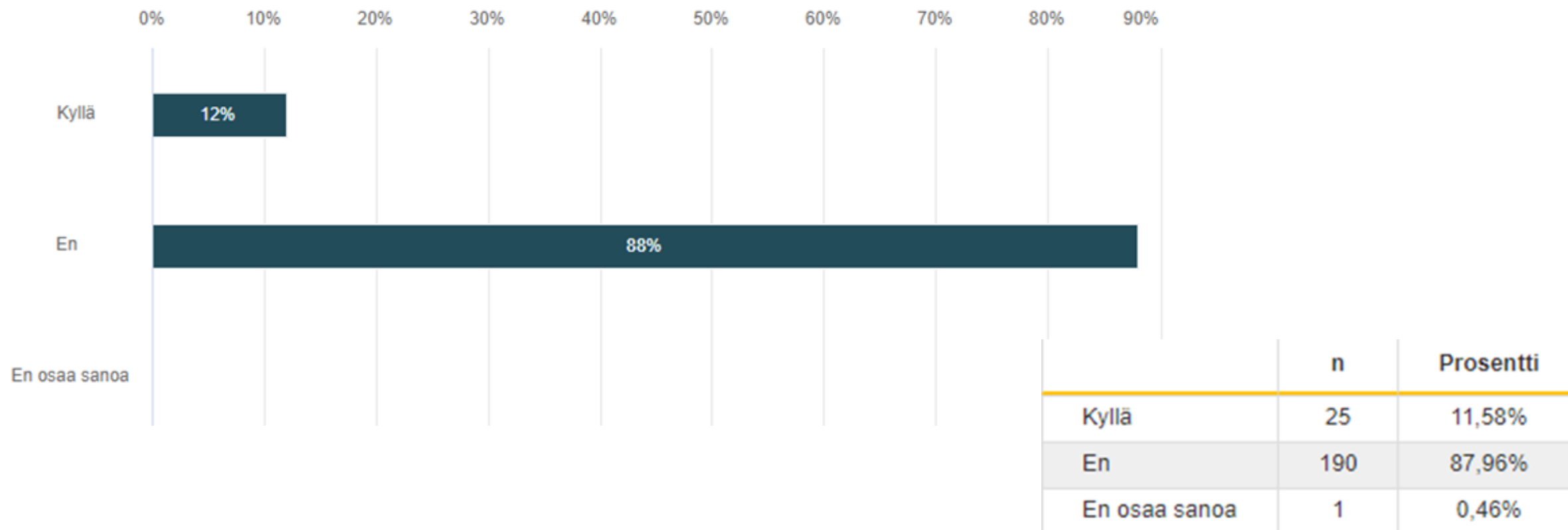
Vastaajien määrä: 216



	n	Prosentti
Kyllä	125	57,87%
En	91	42,13%

28. Osallistuitko osallistuvan budjetoinnin ideoiden kehittämisen työpajaan (OmaLahti Lackathon -työpaja Palvelutorilla 13.8.2020)?

Vastaajien määrä: 216

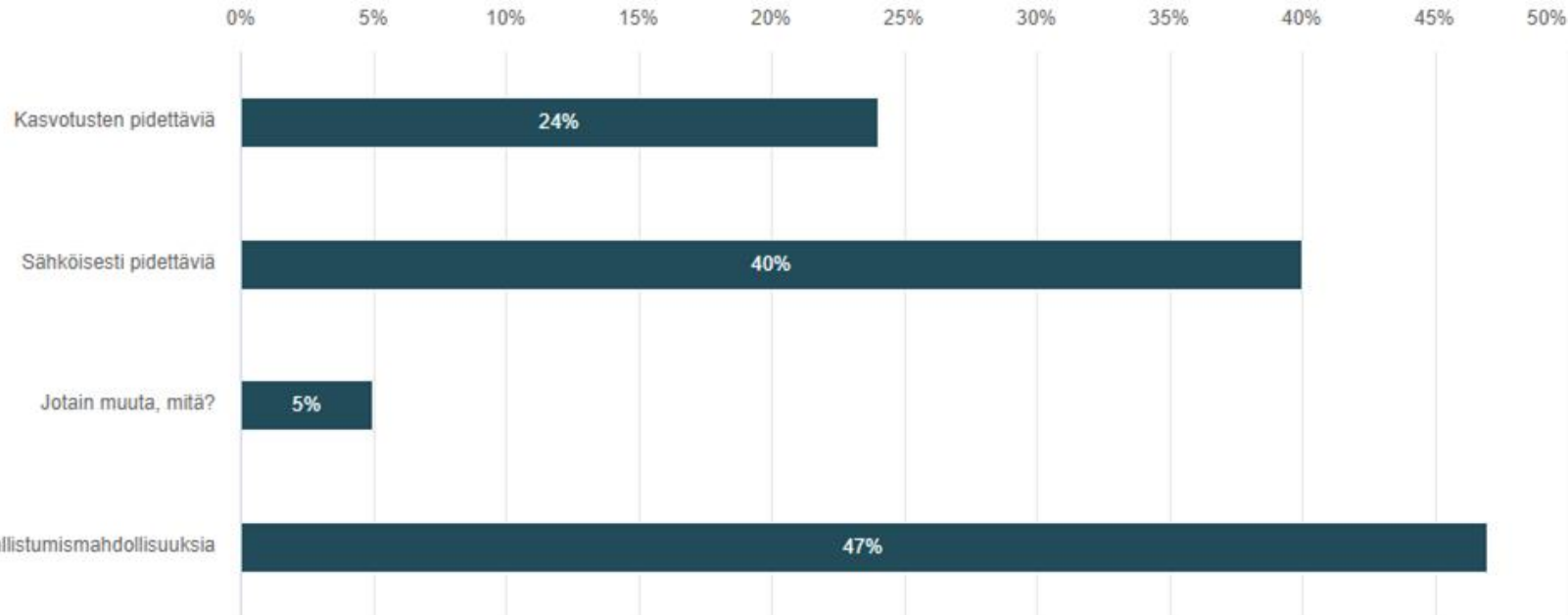


29. Millaisia osallistumismahdollisuuksia ideoiden kehittämiseen olisit kaivannut lisää?

Valitse yksi tai useampi vaihtoehto

Vastaajien määrä: 213, valittujen vastausten lukumäärä: 248

EmPaci



	n	Prosentti
Kasvotusten pidettäviä	51	23,94%
Sähköisesti pidettäviä	85	39,91%
Jotain muuta, mitä?	11	5,16%
En kaivannut lisää osallistumismahdollisuuksia	101	47,42%

30. Missä vaiheessa osallistuvan budjetoinnin prosessia kaipaisit ideoiden kehittämistä yhdessä?

Valitse yksi tai useampi vaihtoehto

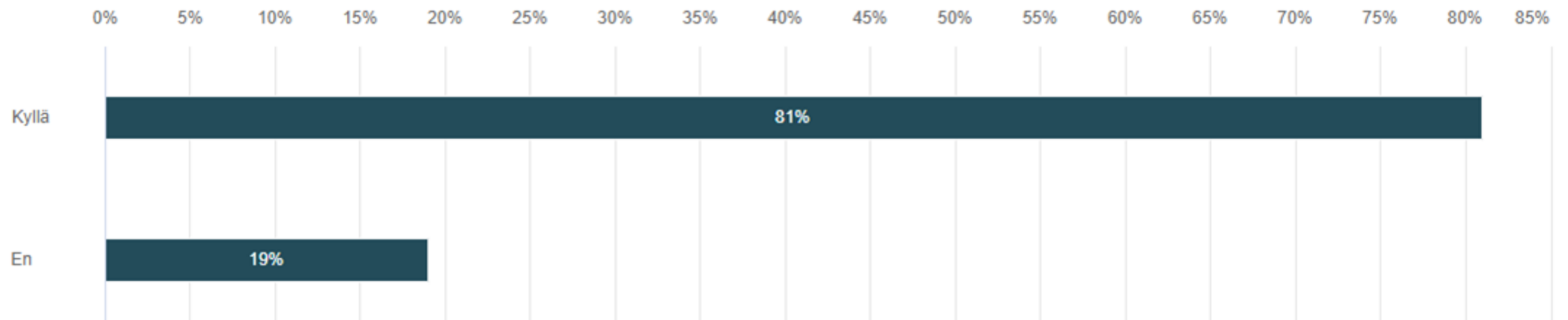
Vastaajien määrä: 216, valittujen vastausten lukumäärä: 279



	n	Prosentti
Ennen idean jättämistä	70	32,41%
Sen jälkeen, kun kaupungin työntekijät olivat valinneet jatkoon menevät ideat (ennen äänestämistä)	93	43,06%
Sen jälkeen, kun toteutettavat ideat on valittu (äänestyksen jälkeen)	52	24,07%
En tarvitse yhdessä kehittämisen mahdollisuutta	25	11,57%
En osaa sanoa	39	18,06%

31. Äänestitkö osallistuvan budjetoinnin ideoita?

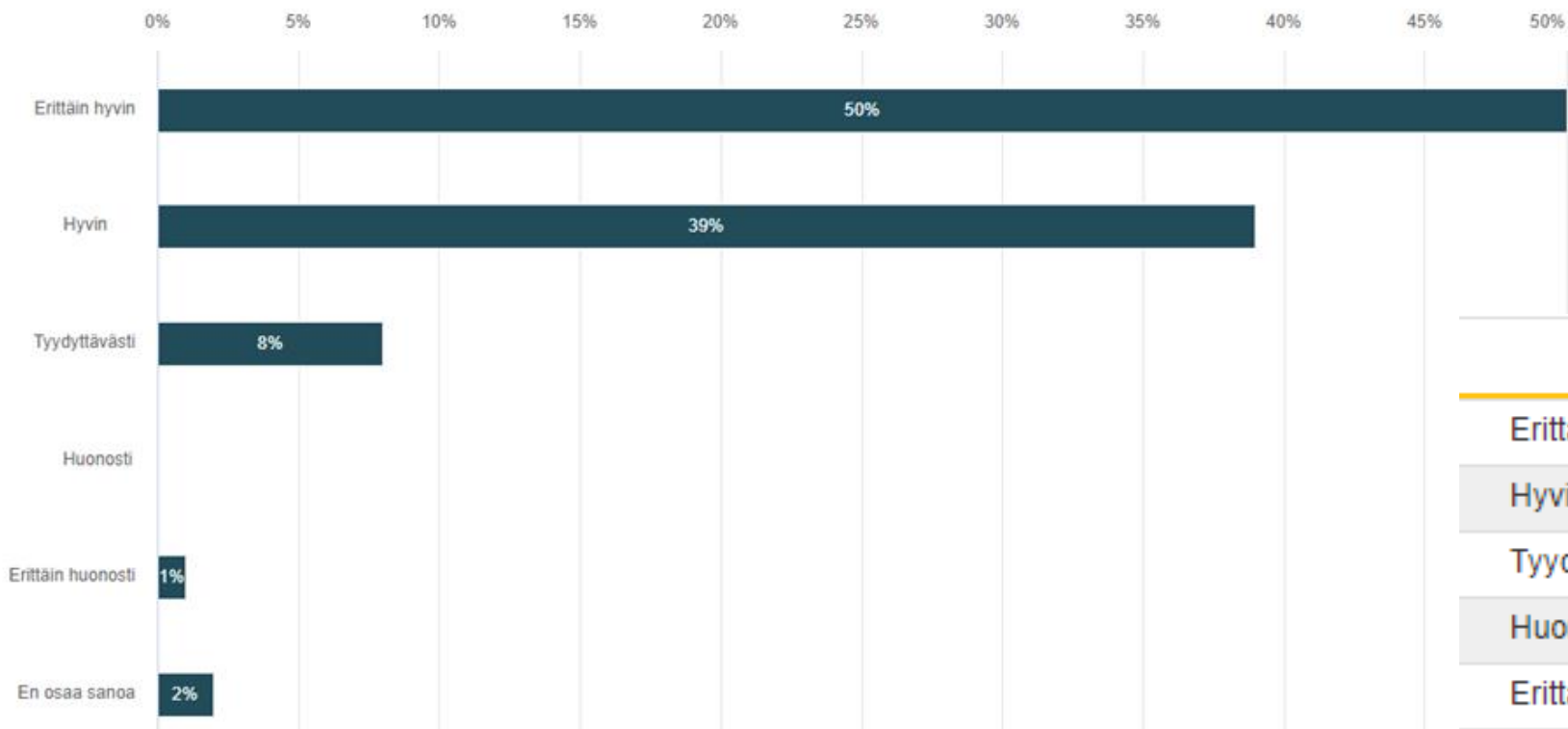
Vastaajien määrä: 218



	n	Prosentti
Kyllä	177	81,19%
En	41	18,81%

32. Miten hyvin ideoiden äänestämisen internetissä onnistui?

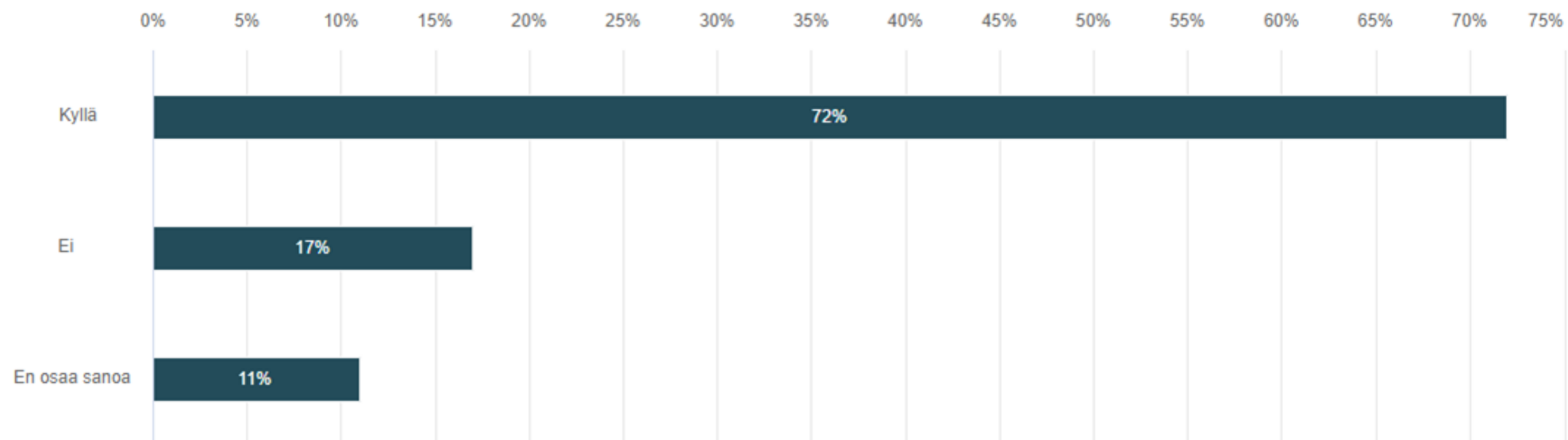
Vastaajien määrä: 177



	n	Prosentti
Erittäin hyvin	88	49,72%
Hyvin	69	38,98%
Tyydyttävästi	15	8,47%
Huonosti	1	0,57%
Erittäin huonosti	1	0,57%
En osaa sanoa	3	1,69%

33. Oliko mielestäsi ideoiden äänestämiseen varattu ajanjakso riittävän pitkä?

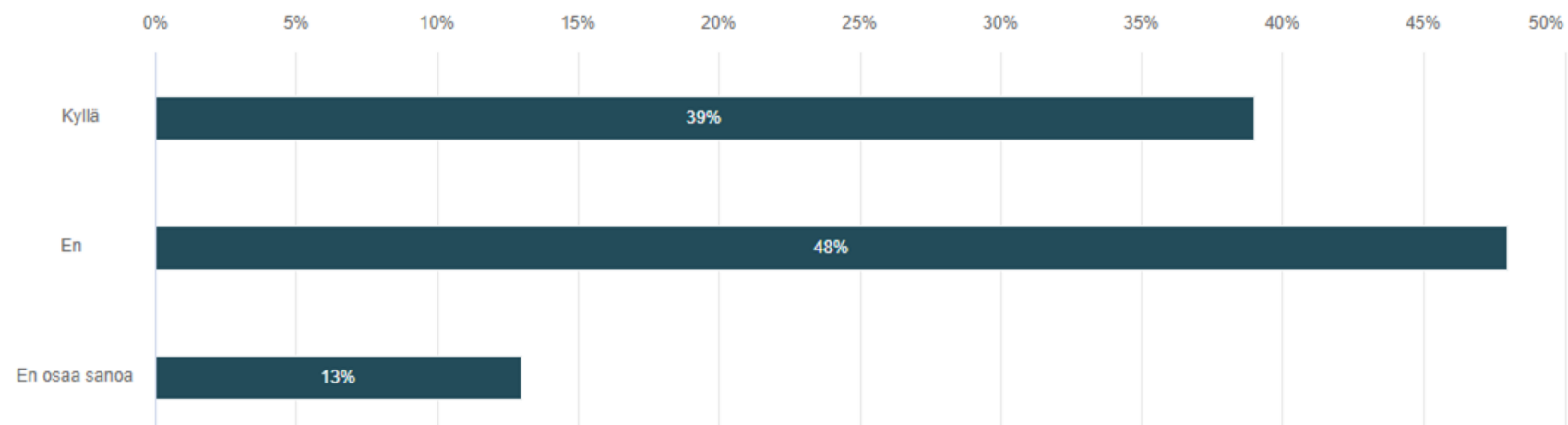
Vastaajien määrä: 218



	n	Prosentti
Kyllä	156	71,56%
Ei	37	16,97%
En osaa sanoa	25	11,47%

34. Tiedätkö, miten osallistuva budjetointi etenee äänestysvaiheen jälkeen?

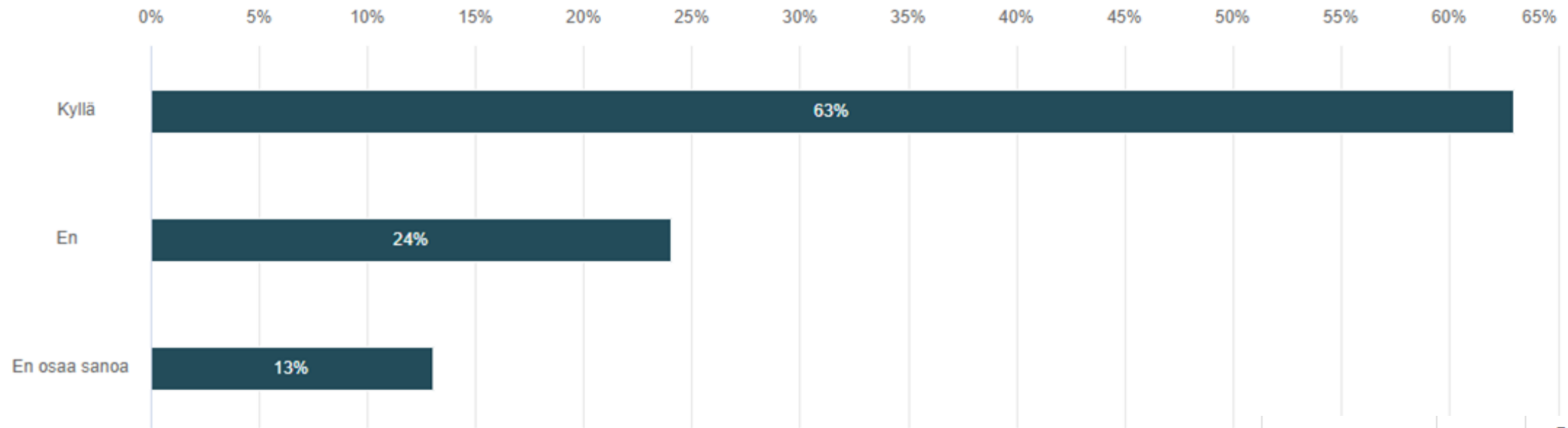
Vastaajien määrä: 218



	n	Prosentti
Kyllä	85	38,99%
En	105	48,17%
En osaa sanoa	28	12,84%

35. Saitko mielestäsi Lahden kaupungilta riittävästi tietoa osallistuvasta budjetoinnista?

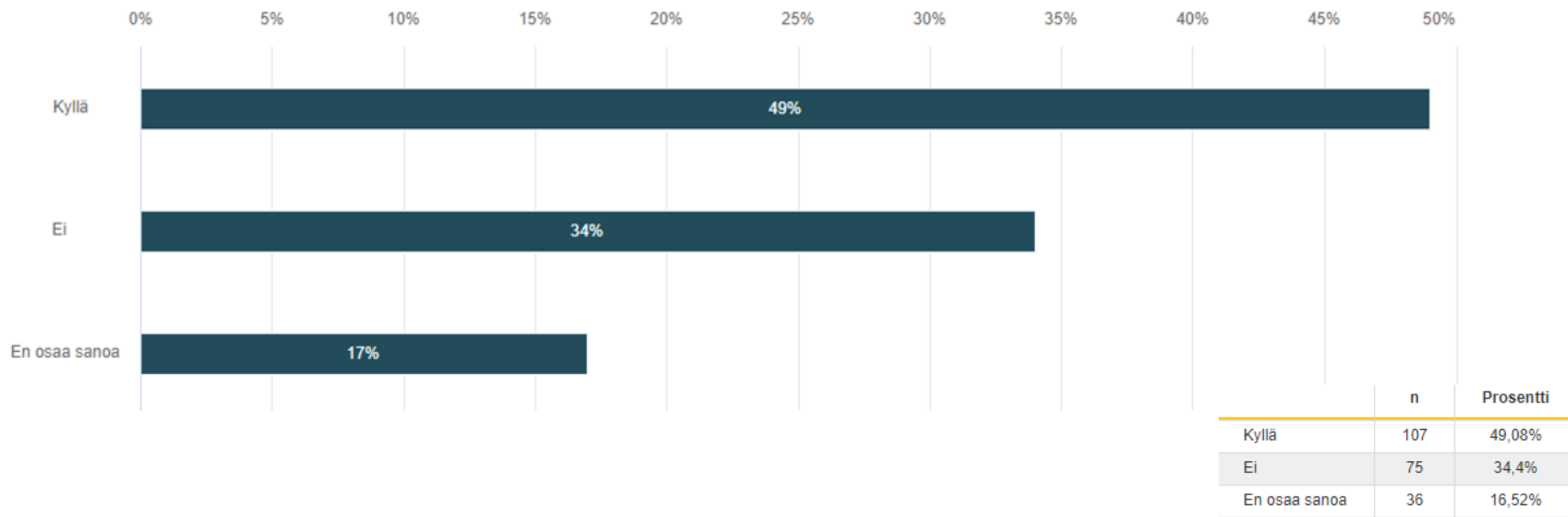
Vastaajien määrä: 217



	n	Prosentti
Kyllä	137	63,13%
En	51	23,5%
En osaa sanoa	29	13,37%

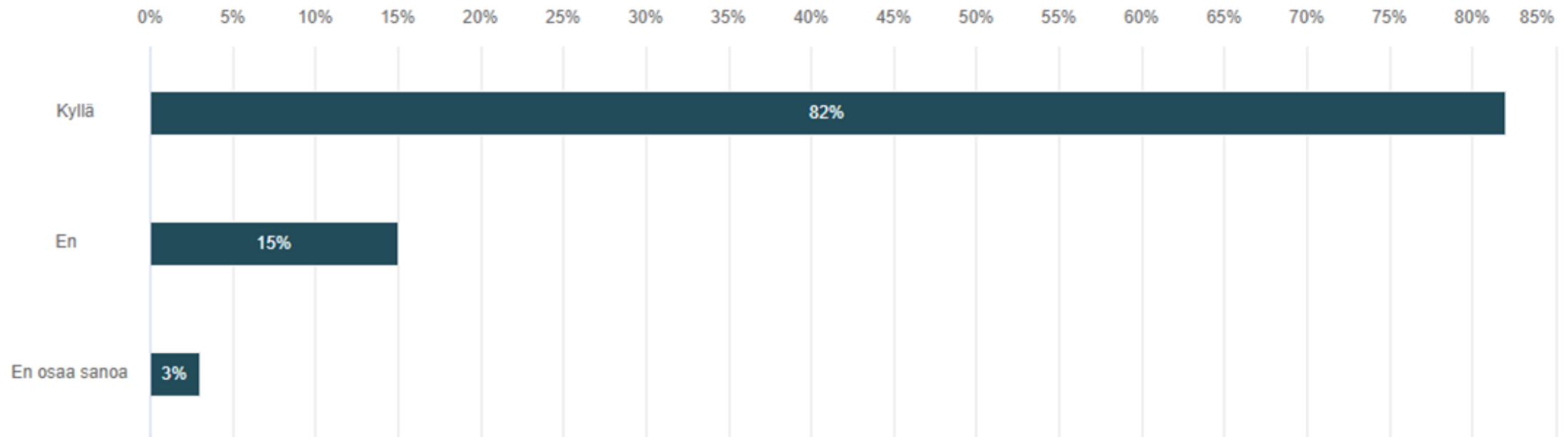
36. Oliko osallistuvaan budjetointiin varattu 100 000 euron määräraha mielestäsi riittävä?

Vastaajien määrä: 218



38. Oletko tietoinen, mille osallistuvan budjetoinnin alueelle kuulut?

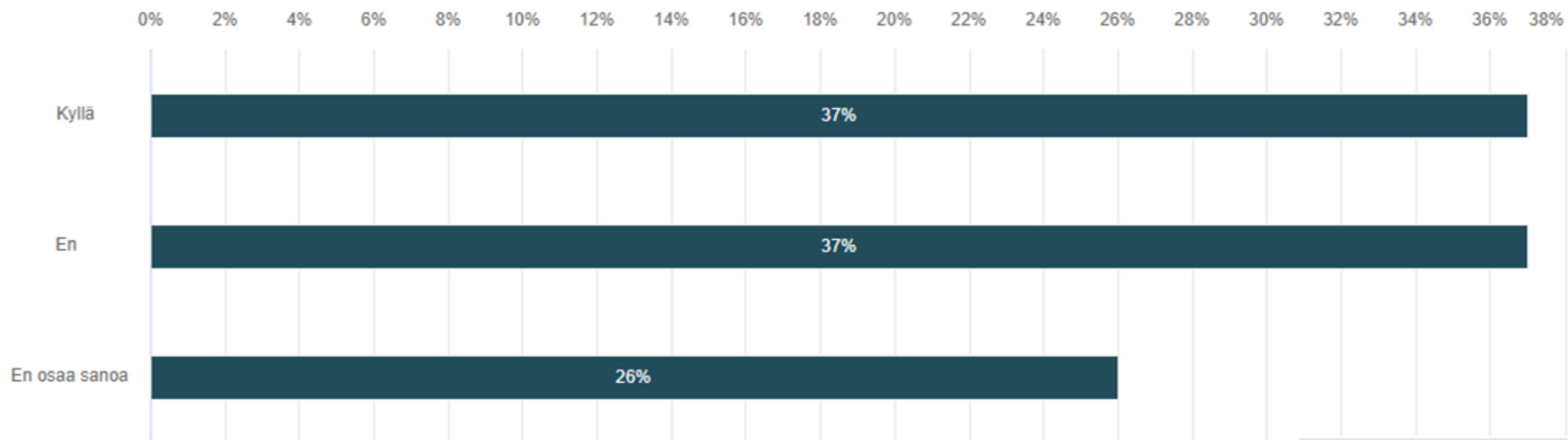
Vastaajien määrä: 218



	n	Prosentti
Kyllä	178	81,65%
En	34	15,6%
En osaa sanoa	6	2,75%

39. Pidätkö osallistuvan budjetoinnin aluettasi toimivana?

Vastaajien määrä: 218

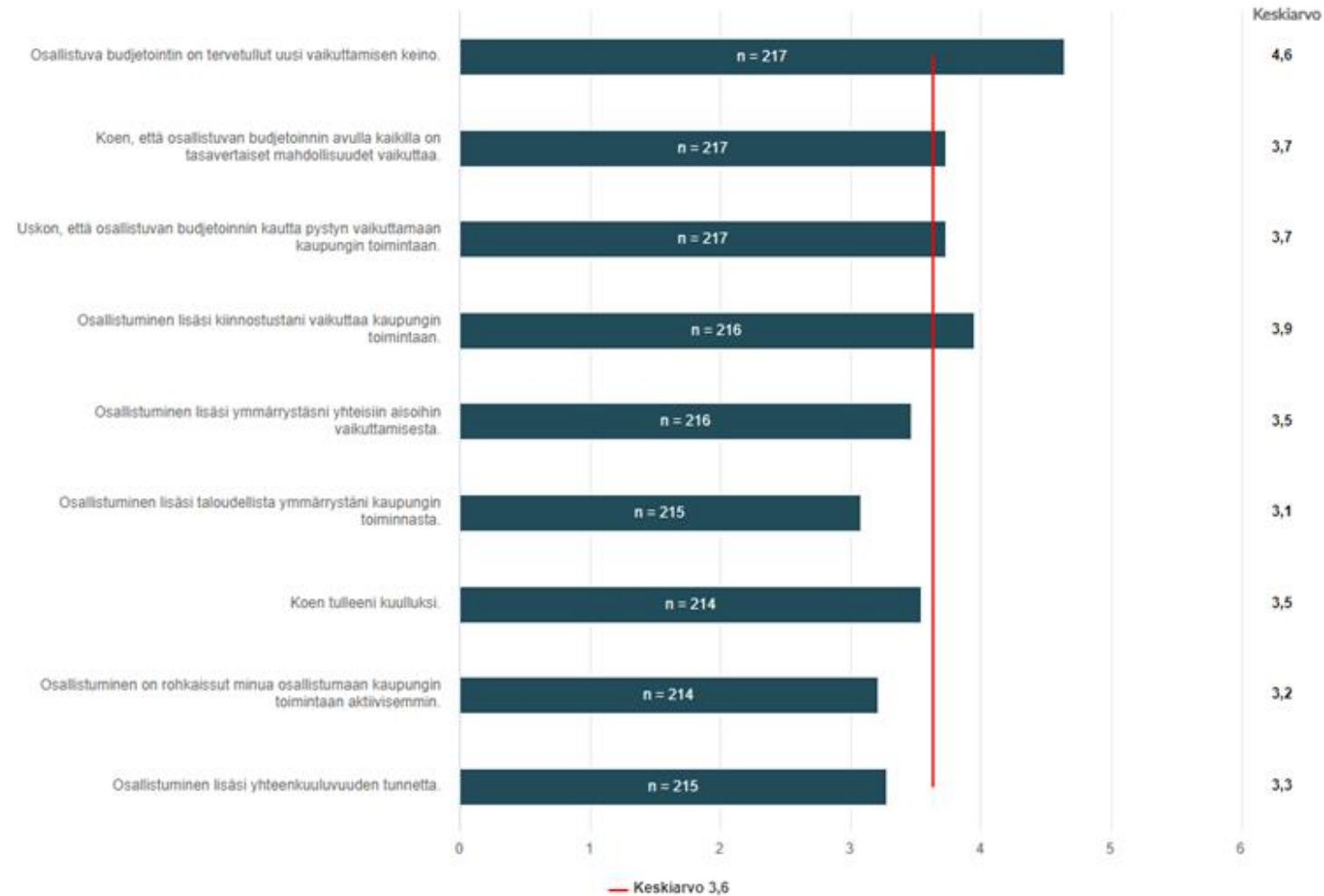


	n	Prosentti
Kyllä	82	37,61%
En	80	36,7%
En osaa sanoa	56	25,69%

41. Mitä mieltä olet kokonaisuutena Lahden kaupungin osallistuvasta budjetoinnista?

1 = Olen täysin eri mieltä 2 = Olen jokseenkin eri mieltä 3 = En ole samaa tai eri mieltä 4 = Olen jokseenkin samaa mieltä 5 = Olen täysin samaa mieltä 6 = En osaa sanoa

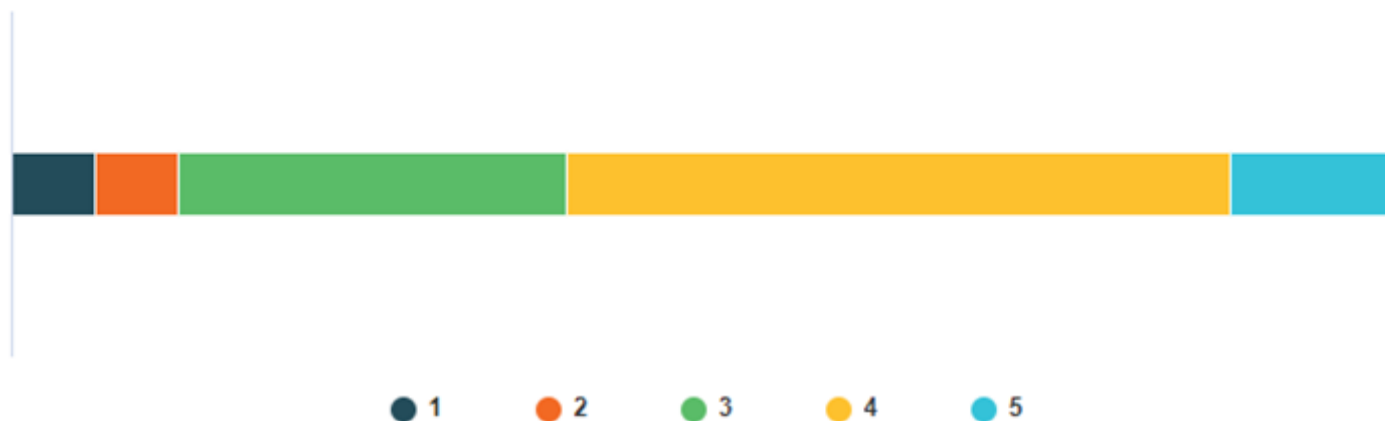
Vastaajien määrä: 218



42. Minkä yleisarvosanan antaisit Lahden kaupungin osallistuvalla budjetoinnilla?

5 = paras, 1 = huonoin

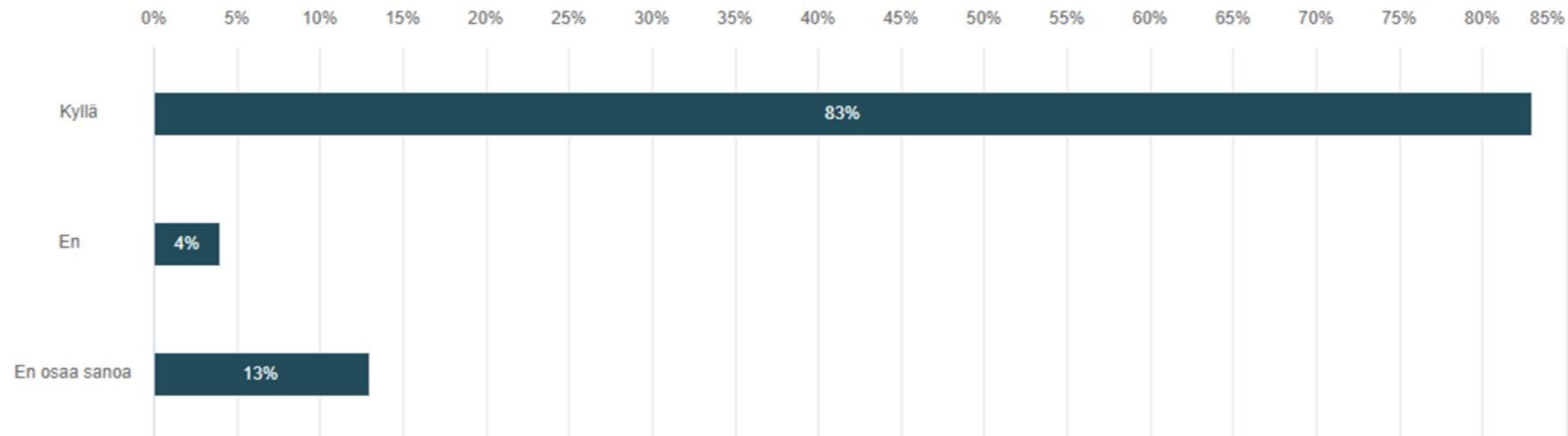
Vastaajien määrä: 218



	1	2	3	4	5		Yhteensä	Keskiarvo	Mediaani
	12	14	61	104	27		218	3,55	4
	5,5%	6,42%	27,98%	47,71%	12,39%				
Yhteensä	12	14	61	104	27		218	3,55	4

43. Aiotko osallistua jatkossa Lahden kaupungin osallistuvaan budjetointiin?

Vastaajien määrä: 217



	n	Prosentti
Kyllä	180	82,95%
En	8	3,69%
En osaa sanoa	29	13,36%

Keskeisiä huomioita asukaskyselystä

- Tiedottamista toivottiin lisää ja monikanavaisesti. Jalkautumisten ja tapahtumien toivottiin sopivan myös työssäkävien aikatauluihin. Prosessi on jäänyt osin epäselväksi.
- Osbu-kokeilu koettiin pääosin hyväksi aluksi, ja toiminnan toivotaan jatkuvan. Prosessilla ja budjetilla saatava vaikuttavuus herätti kuitenkin pohdintaa – onko rahalle saatu vastinetta vai onko kyse näennäisvaikuttamisesta?
- Alusta oli useimmille vastaajille ok. Karttatoiminto koettiin tosin osassa vastauksista hankalaksi käyttää ja oman alueen löytäminen oli haastavaa.
- Aluejako puhututti paljon - päällimmäisenä Itäinen alue (Nastola ja keskusta). Vastaajat kokivat, että Nastolan alue jäi tässä mallissa keskustan varjoon. Myös muualla alueet koettiin liian laajoiksi ja epäloogisiksi arkeen ja asuinalueiden ja asiointialueiden rajoihin verrattuna. Esimerkiksi Eteläinen alue (Jalkaranta ja Asemantausta/Laune) ei ollut yhtenäinen.
- Vastaajat toivoivat pääosin lisää rahaa jakoon, vaikka totesivat, että kyseessä oli hyvä alku. Lisärahalta koettiin saatavan suurempia hankkeita ja siten enemmän vaikuttavuutta. Muutammat vastaajat katsoivat summan olleen linjassa kaupungin taloudellisen tilanteen kanssa, ja koki joku vastaaja summan liian suureksikin.
- Lisää tiedottamista kaivattiin työvälineiden tueksi – esim. mahdolliset liitteet ideaan. Myös vuorovaikutteisuutta toivottiin.
- Ehdotukset (kaikki) esiin nimellä tai nimettömänä. Toivottiin mahdollisuutta ”peukuttaa”.
- Yksittäisessä palautteessa toivottiin ideoiden jättämiseen käytettyyn järjestelmään toiminnallisuutta – suoraan omalle alueelle, budjettilaskuri, visuaalisuutta sekä saavutettavuutta.
- Toivottiin lisää vuorovaikutusta, avoimuutta ja läpinäkyvyyttä, ideoiden työstämistä yhdessä, ideoiden kokoamista suuremmiksi kokonaisuuksiksi.
- Voisivatko asukkaat tulla mukaan ideoiden arviointiin? Vaihtuva arviointiraati? Entä voisiko ideoita luokitella/jaotella etukäteen?
- Säästöideointimahdollisuus, lisää kustannustietoutta asukkaiden toiminnan tueksi.

Tampereen yliopisto

Lotta-Maria Sinervo, lotta-maria.sinervo@tuni.fi

Kaisa Kurkela

Meri Pulkkinen

LAB-ammattikorkeakoulu

Annukka Heinonen, annukka.heinonen@lab.fi

Seesam Tsokkinen



Lisää osallistuvasta budjetoinnista
meillä ja muualla:

www.empaci.eu & www.lab.fi/empaci

fb: @osbuempaci

Twitter: #EmPaci

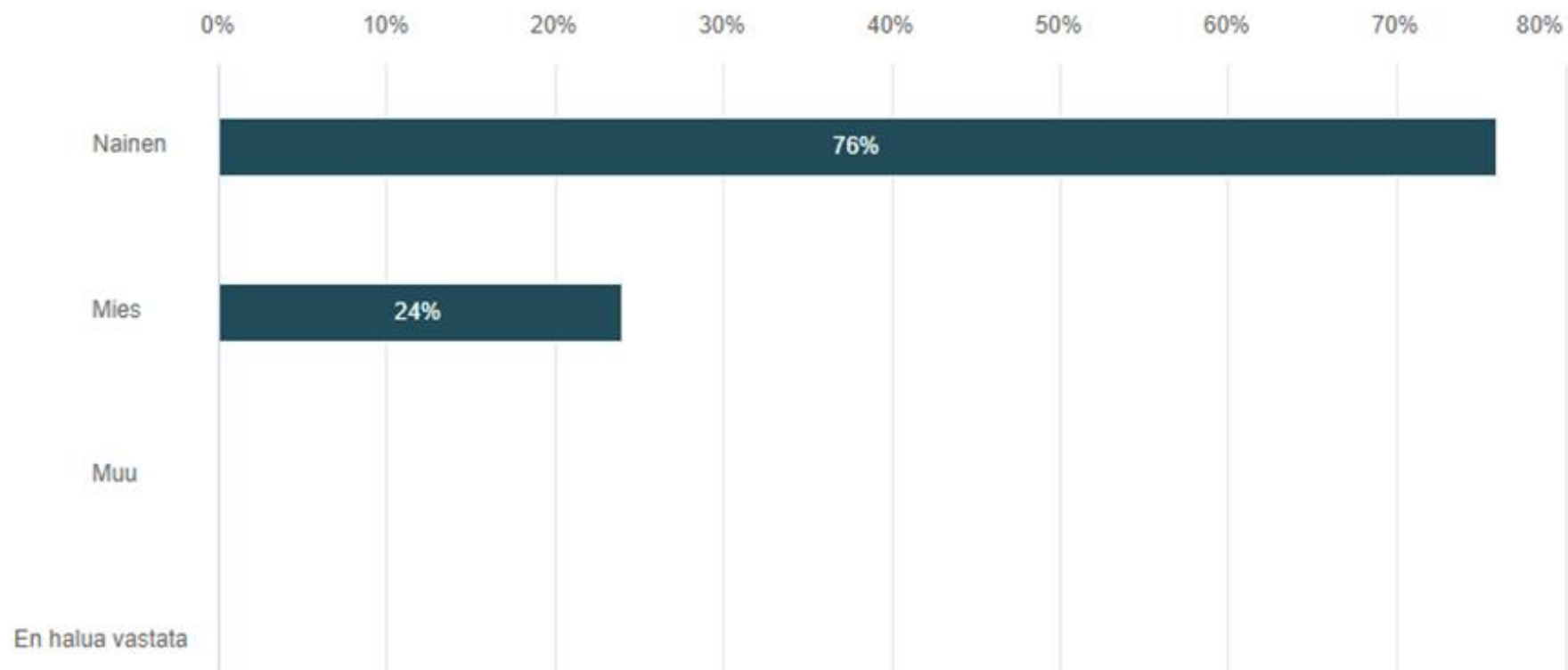


Liite2: Organisaatiokysely

1. Sukupuoli

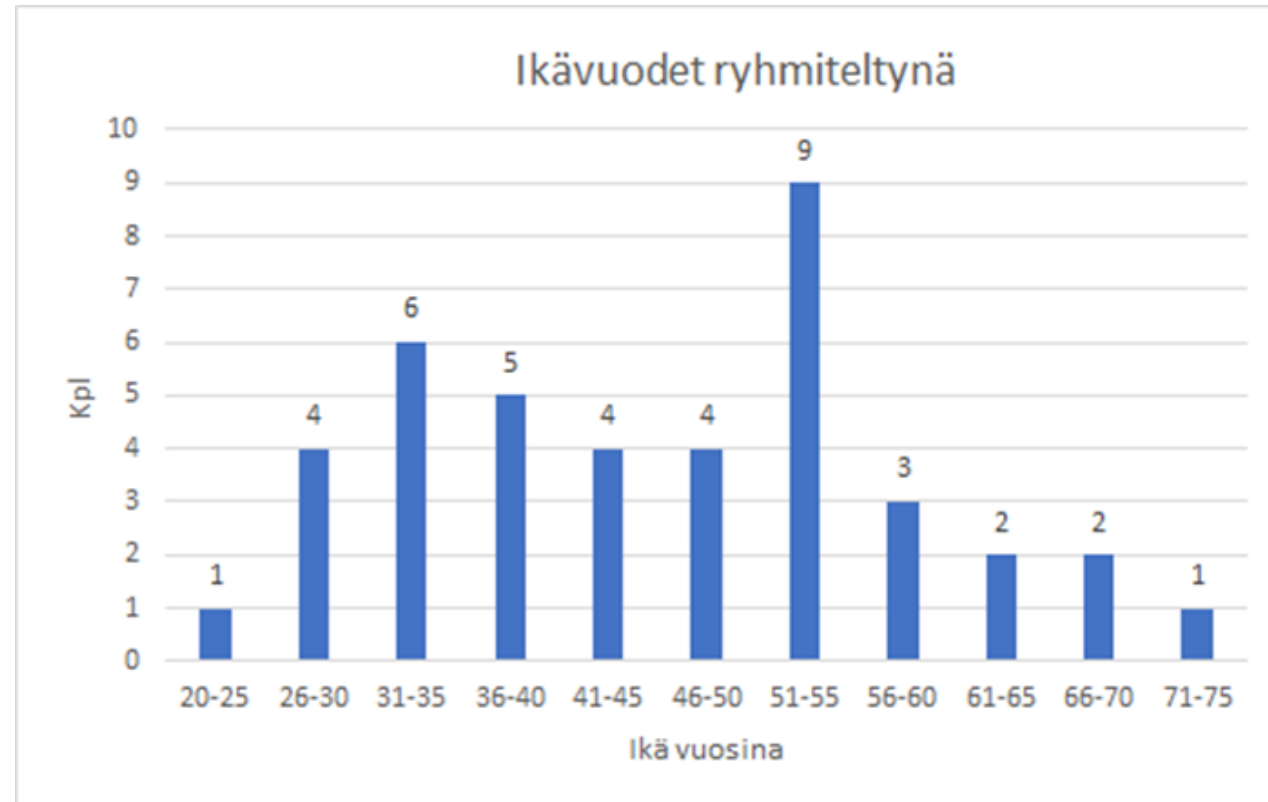
Valitse yksi vaihtoehto

Number of respondents: 41



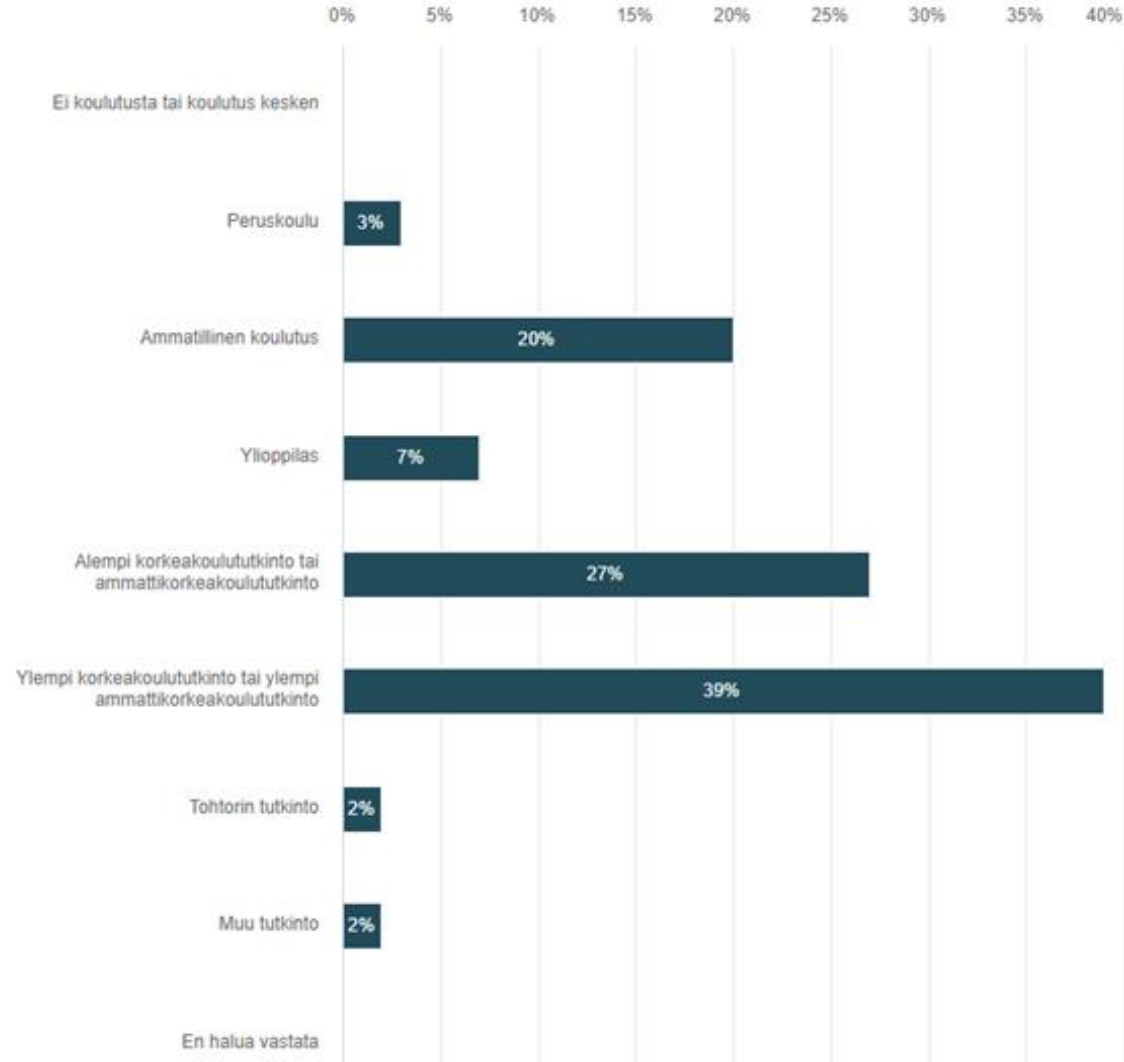
	n	Percent
Nainen	31	75.61%
Mies	10	24.39%
Muu	0	0%
En halua vastata	0	0%

Ikäsi vuosina
- 41 vastaajaa
- keskiarvo 45,8



3. Valitse (1) korkein koulutustasosi

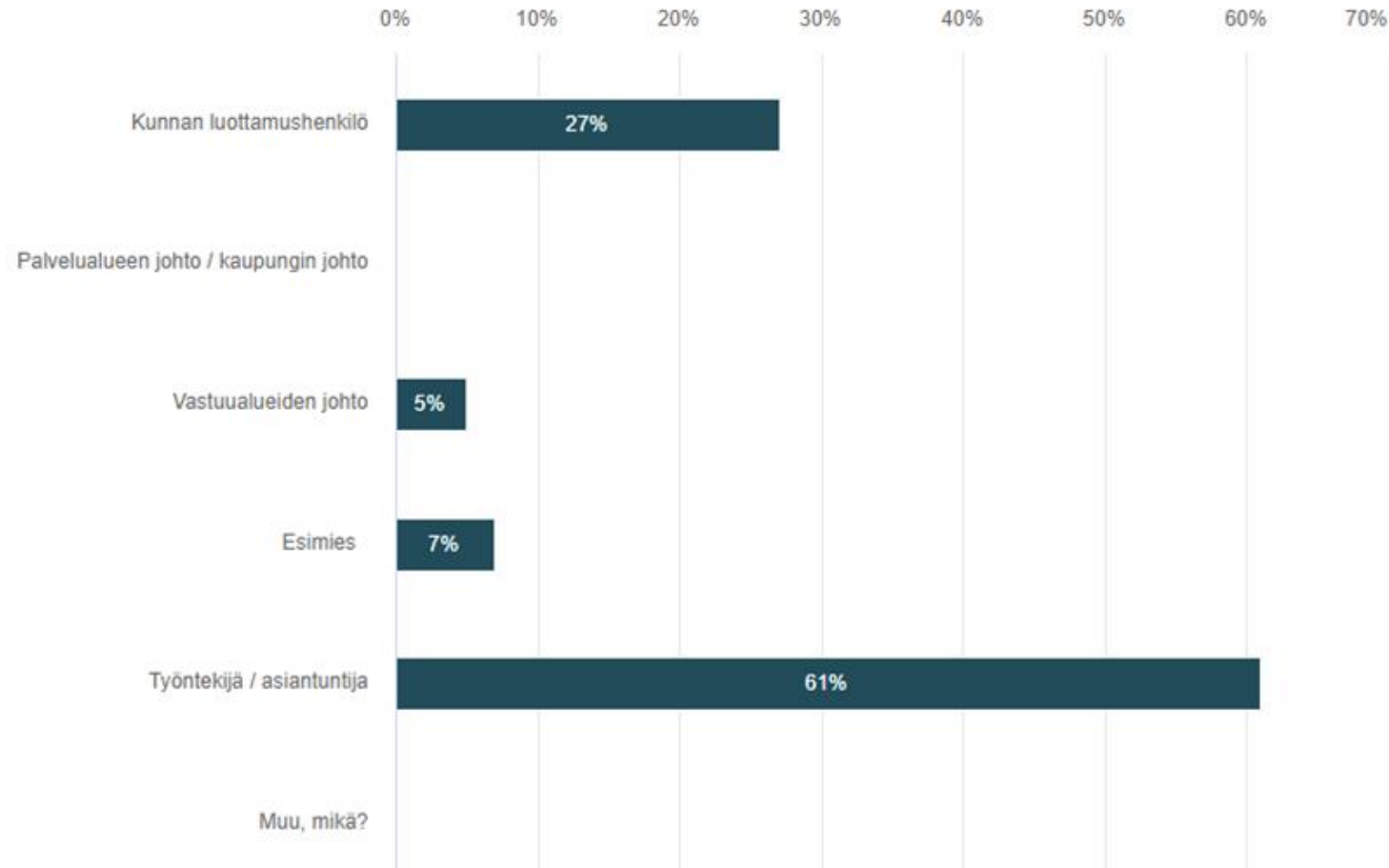
Number of respondents: 41



	n	Percent
Ei koulutusta tai koulutus kesken	0	0%
Peruskoulu	1	2.44%
Ammatillinen koulutus	8	19.51%
Ylioppilas	3	7.32%
Alempi korkeakoulututkinto tai ammattikorkeakoulututkinto	11	26.83%
Ylempi korkeakoulututkinto tai ylempi ammattikorkeakoulututkinto	16	39.02%
Tohtorin tutkinto	1	2.44%
Muu tutkinto	1	2.44%
En halua vastata	0	0%

4. Mikä on asemasi kunnassa tällä hetkellä?

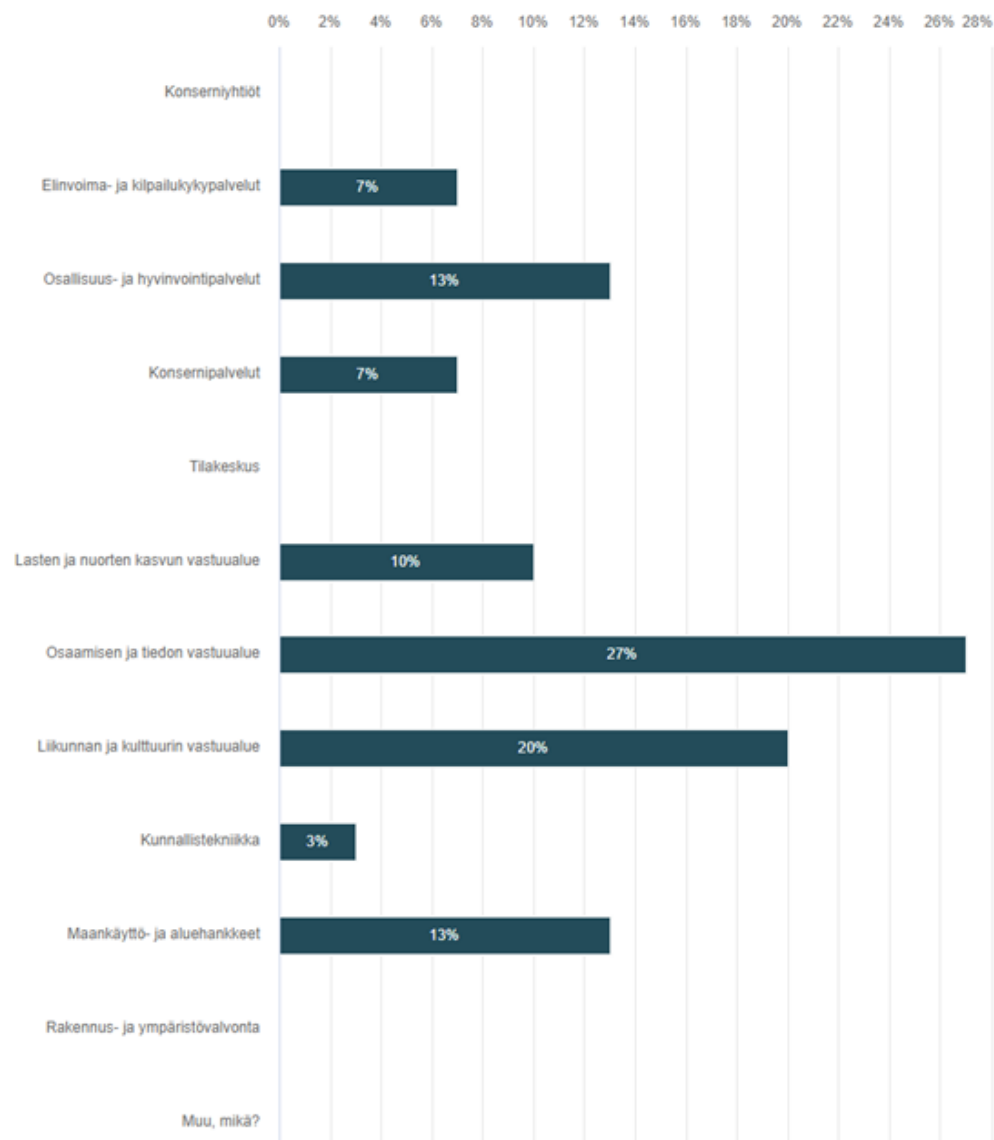
Number of respondents: 41



	n	Percent
Kunnan luottamushenkilö	11	26.83%
Palvelualueen johto / kaupungin johto	0	0%
Vastuualueiden johto	2	4.88%
Esimies	3	7.32%
Työntekijä / asiantuntija	25	60.97%
Muu, mikä?	0	0%

5. Palvelualueesi:

Number of respondents: 30

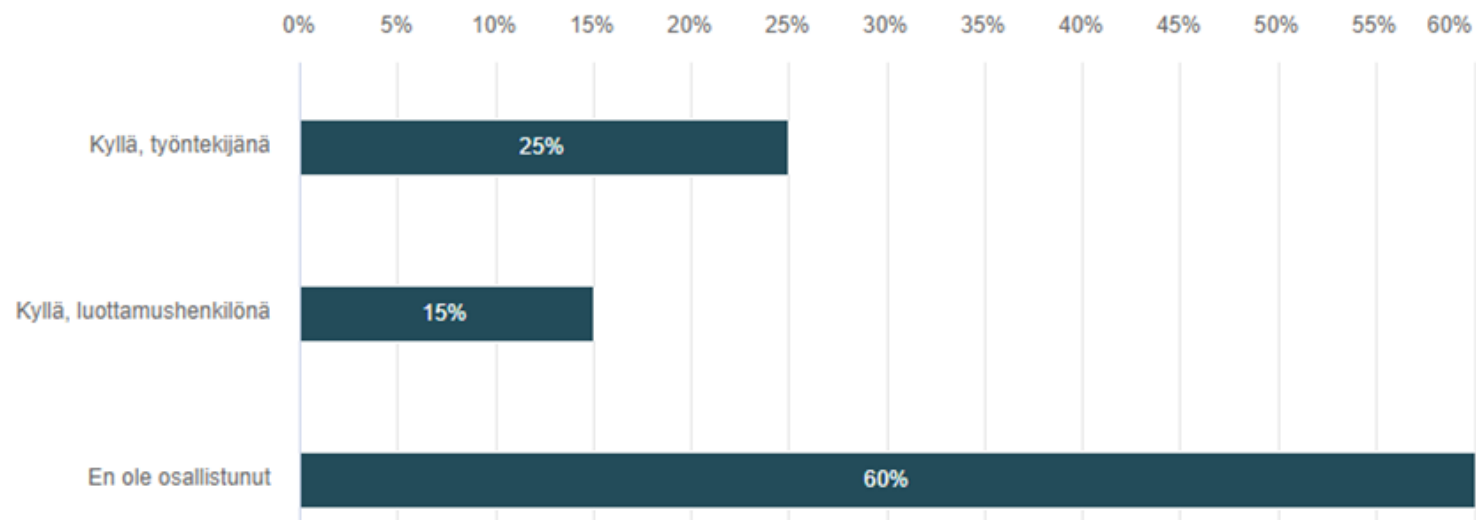


EmPaci

	n	Percent
Konserniyhtiöt	0	0%
Elinvoima- ja kilpailukykypalvelut	2	6.67%
Osallisuus- ja hyvinvointipalvelut	4	13.33%
Konsernipalvelut	2	6.67%
Tilakeskus	0	0%
Lasten ja nuorten kasvun vastuualue	3	10%
Osaamisen ja tiedon vastuualue	8	26.67%
Liikunnan ja kulttuurin vastuualue	6	20%
Kunnallistekniikka	1	3.33%
Maankäyttö- ja aluehankkeet	4	13.33%
Rakennus- ja ympäristövalvonta	0	0%
Muu, mikä?	0	0%

6. Olen osallistunut Lahden kaupungin osallistuvaan budjetointiin...

Number of respondents: 40



	n	Percent
Kyllä, työntekijänä	10	25%
Kyllä, luottamushenkilönä	6	15%
En ole osallistunut	24	60%

7. Mihin seuraavista vaiheista osallistumisesi liittyi?

Valitse yksi tai useampi vaihtoehto

Number of respondents: 17, selected answers: 24

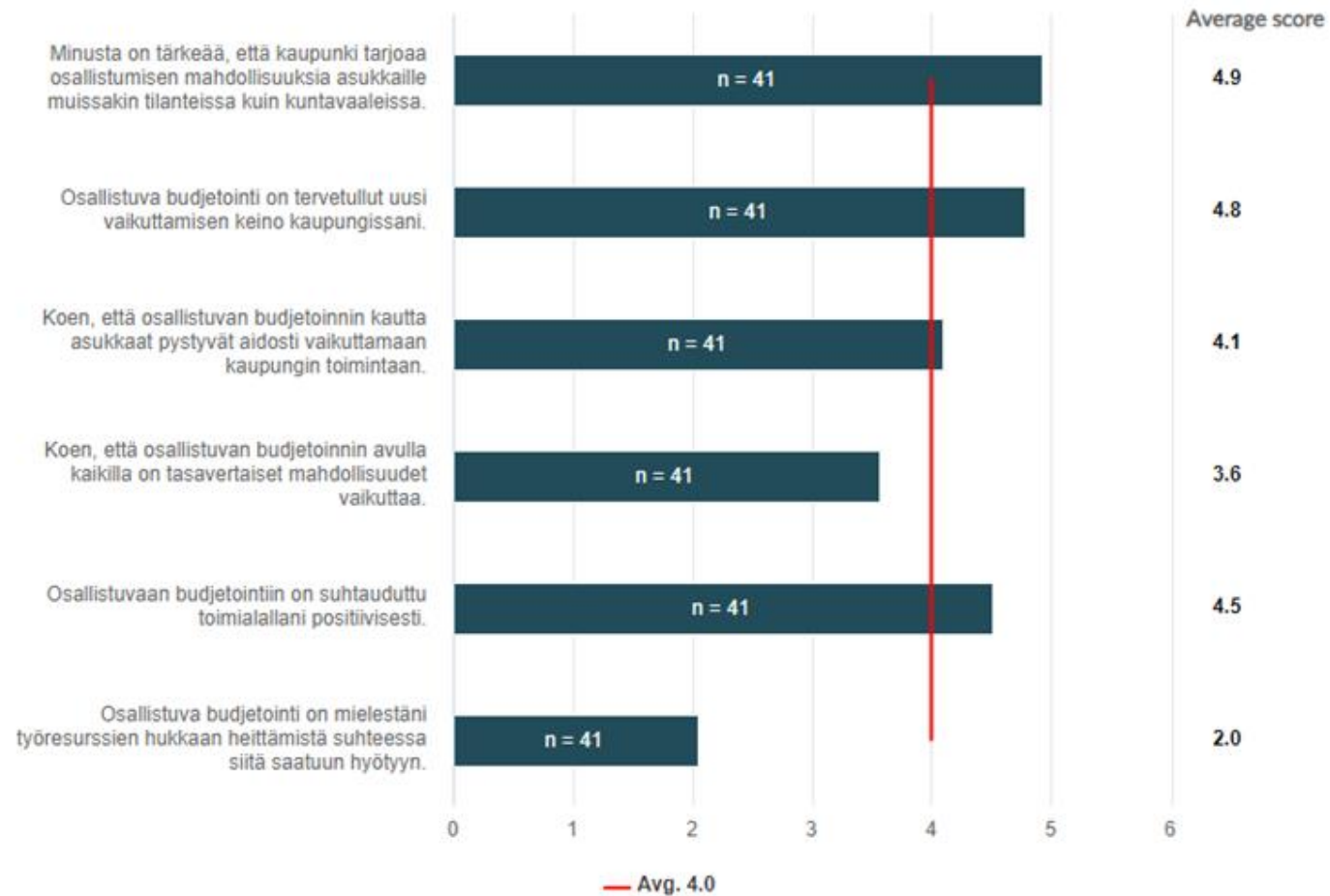


	n	Percent
Osallistuvan budjetoinnin käyttöönoton ja toteuttamisen alustava ideointi	4	23.53%
Osallistuvan budjetoinnin käyttöönotosta päättäminen	2	11.76%
Osallistuvan budjetoinnin prosessin suunnittelu	2	11.76%
Osallistuvan budjetoinnin kautta tulleiden ideoiden työstäminen	8	47.06%
Osallistuvassa budjetoinnissa läpimenneiden hankkeiden toimeenpano	2	11.76%
En ole osallistunut mihinkään näistä	2	11.76%
Muu, mikä?	4	23.53%

8. Vastaa seuraaviin väittämiin:

1 = Olen täysin eri mieltä 2 = Olen jokseenkin eri mieltä 3 = En ole samaa tai eri mieltä 4 = Olen jokseenkin samaa mieltä 5 = Olen täysin samaa mieltä 6 = En osaa sanoa

Number of respondents: 41



9. Osallistuvassa budjetoinnissa jaettu määräraha (100 000 €) oli mielestäni...

Number of respondents: 41



	n	Percent
Liian suuri	1	2.44%
Sopiva	20	48.78%
Liian pieni	19	46.34%
En osaa sanoa	1	2.44%

10. Sopiva budjetti olisi mielestäni (euroissa):

Number of respondents: 20

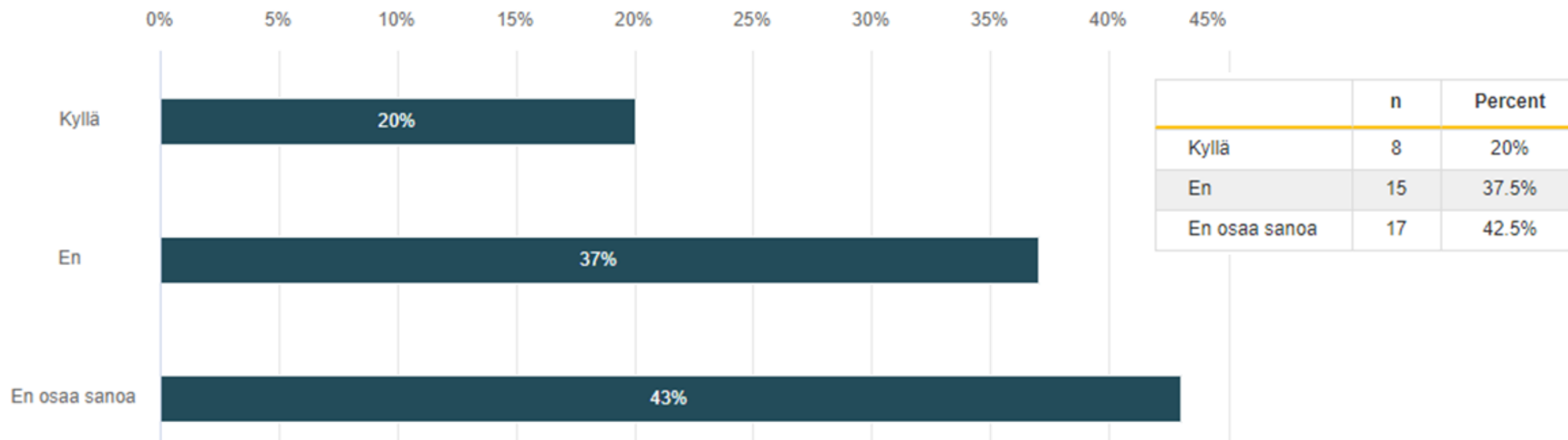
Showing 20 out of 20 responses [Show less](#)

300000
1000000
300000
100 000e
200000
500000
500 000 €
500000
2 000 000
1000 000
200000
200 000
500 000
500 000
100000
150000
350 000
400 000
100.000 euroa yhtenä kokonaisuutena ja sitten minimi 30.000 euroa/hanke. Kokonaisuus esim. 500.000 euroa/vuosi. Yksittäiset tuotettavat hankkeet omanaan ja käyttötalous vaikkapa kunnossapidon ohjaaminen minimi 3 vuotta
200 000€

EmPaci

11. Pidätkö osallistuvan budjetoinnin aluejakoa toimivana tehtäväsi kannalta?

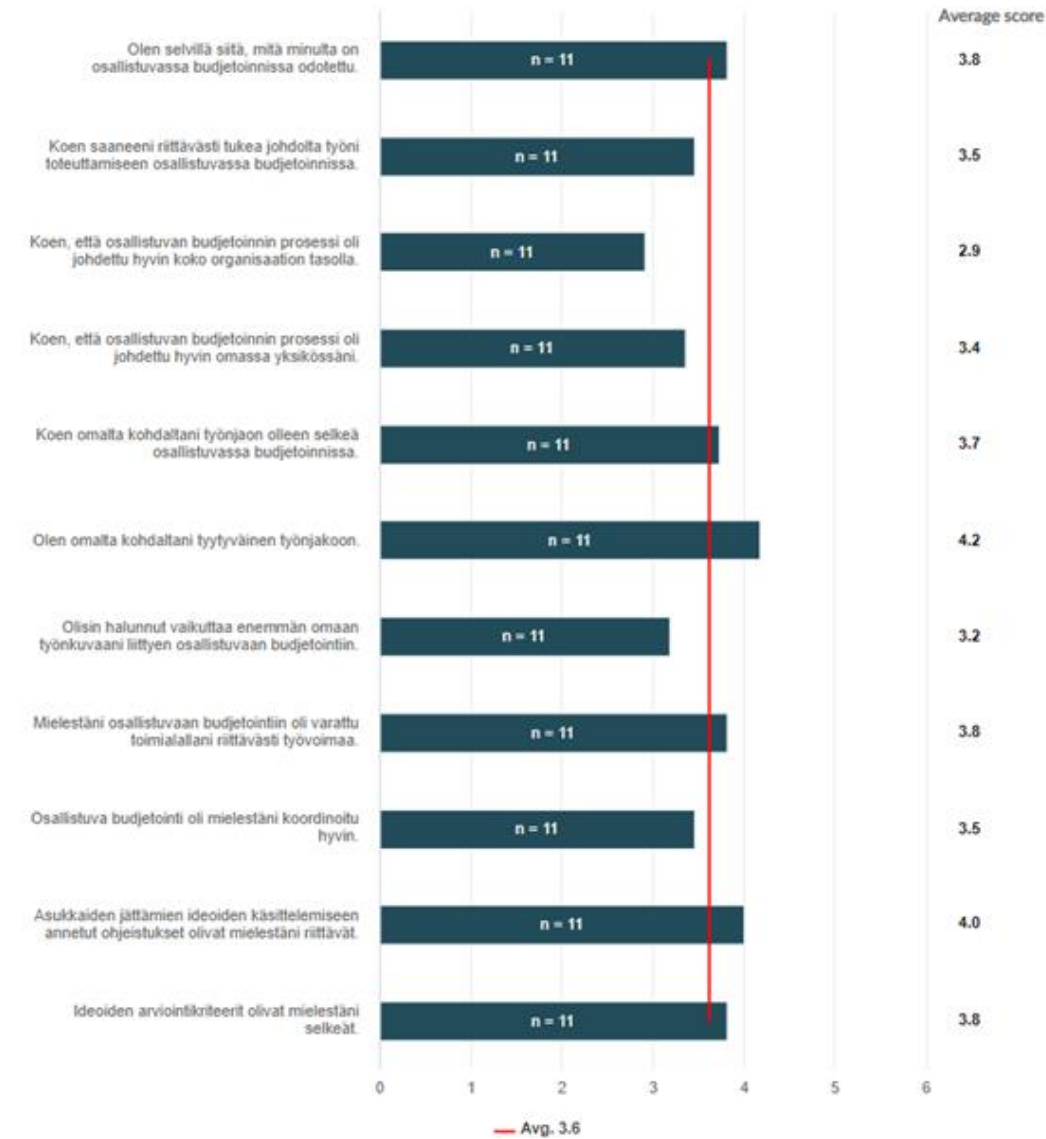
Number of respondents: 40



13. Vastaa seuraaviin väittämiin:

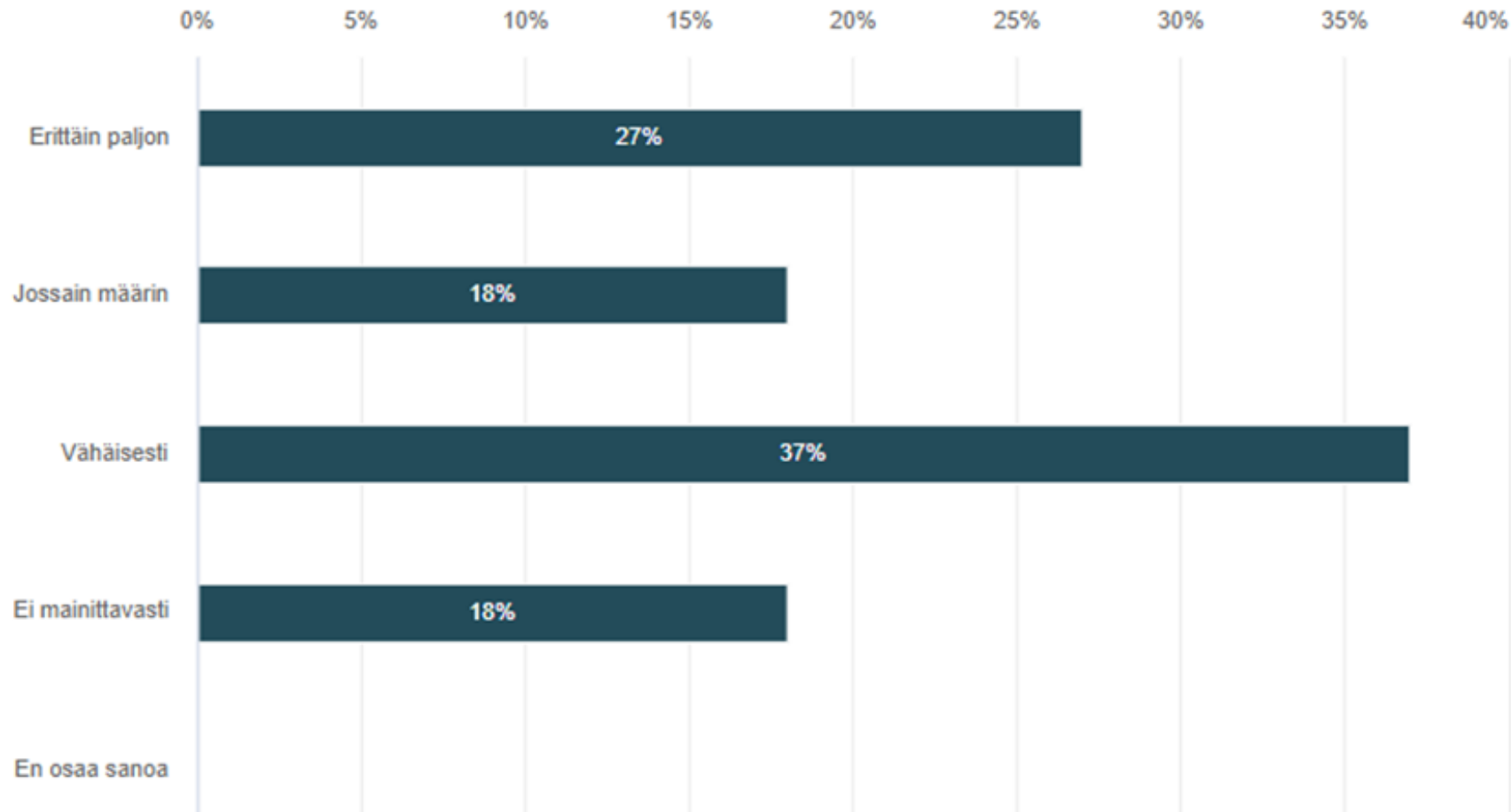
1 = Olen täysin eri mieltä 2 = Olen jokseenkin eri mieltä 3 = En ole samaa tai eri mieltä 4 = Olen jokseenkin samaa mieltä 5 = Olen täysin samaa mieltä 6 = En osaa sanoa

Number of respondents: 11



15. Osallistuva budjetointi vaikutti työväääääni

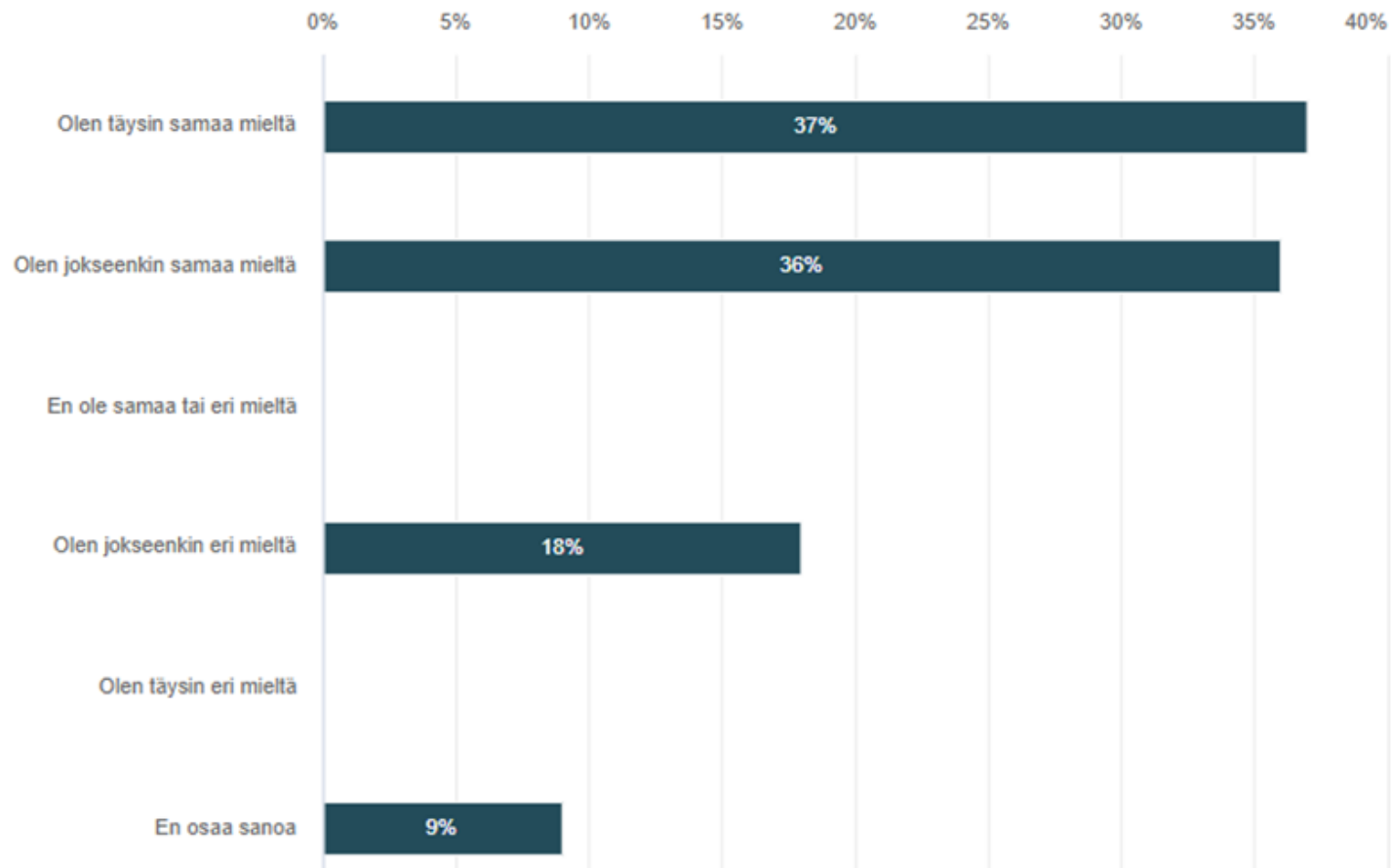
Number of respondents: 11



	n	Percent
Erittäin paljon	3	27.27%
Jossain määrin	2	18.18%
Vähäisesti	4	36.37%
Ei mainittavasti	2	18.18%
En osaa sanoa	0	0%

17. Koen, että minulla oli riittävä osaaminen osallistuvan budjetoinnin toteuttamiseen omassa työssäni.

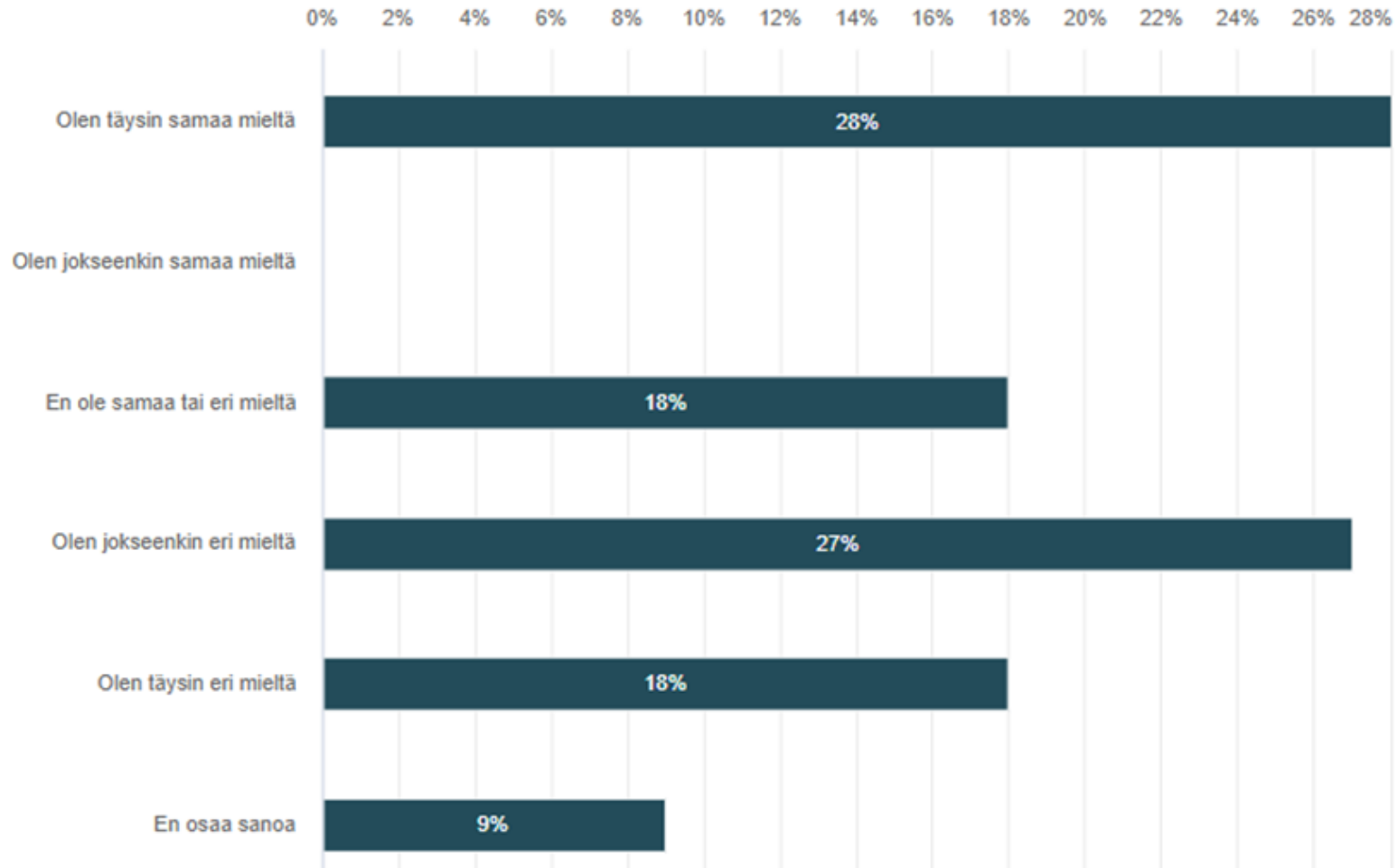
Number of respondents: 11



	n	Percent
Olen täysin samaa mieltä	4	36.37%
Olen jokseenkin samaa mieltä	4	36.36%
En ole samaa tai eri mieltä	0	0%
Olen jokseenkin eri mieltä	2	18.18%
Olen täysin eri mieltä	0	0%
En osaa sanoa	1	9.09%

19. Olisin kaivannut lisää perehdytystä osallistuvaan budjetointiin.

Number of respondents: 11

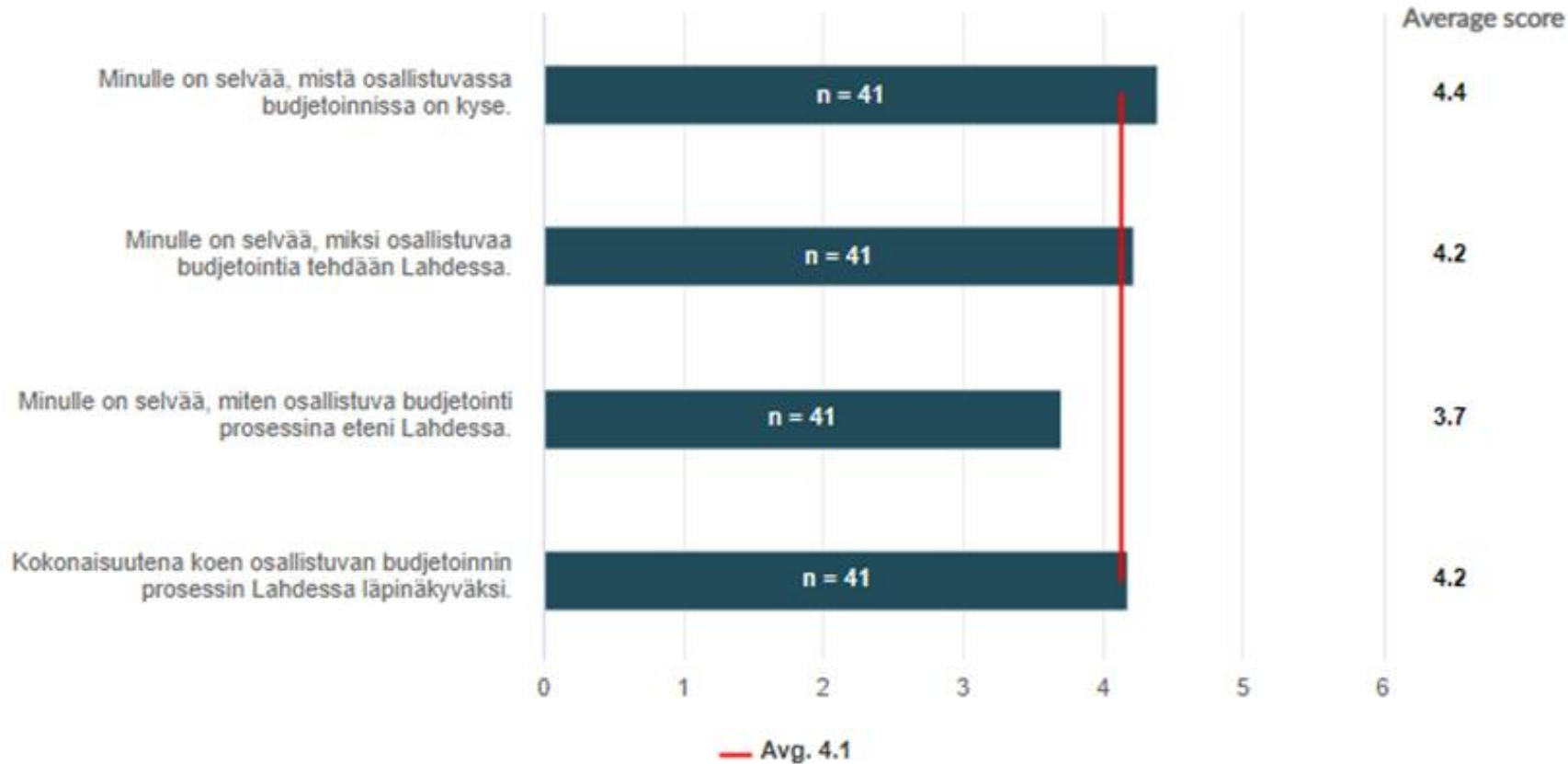


	n	Percent
Olen täysin samaa mieltä	3	27.28%
Olen jokseenkin samaa mieltä	0	0%
En ole samaa tai eri mieltä	2	18.18%
Olen jokseenkin eri mieltä	3	27.27%
Olen täysin eri mieltä	2	18.18%
En osaa sanoa	1	9.09%

21. Vastaa seuraaviin väittämiin.

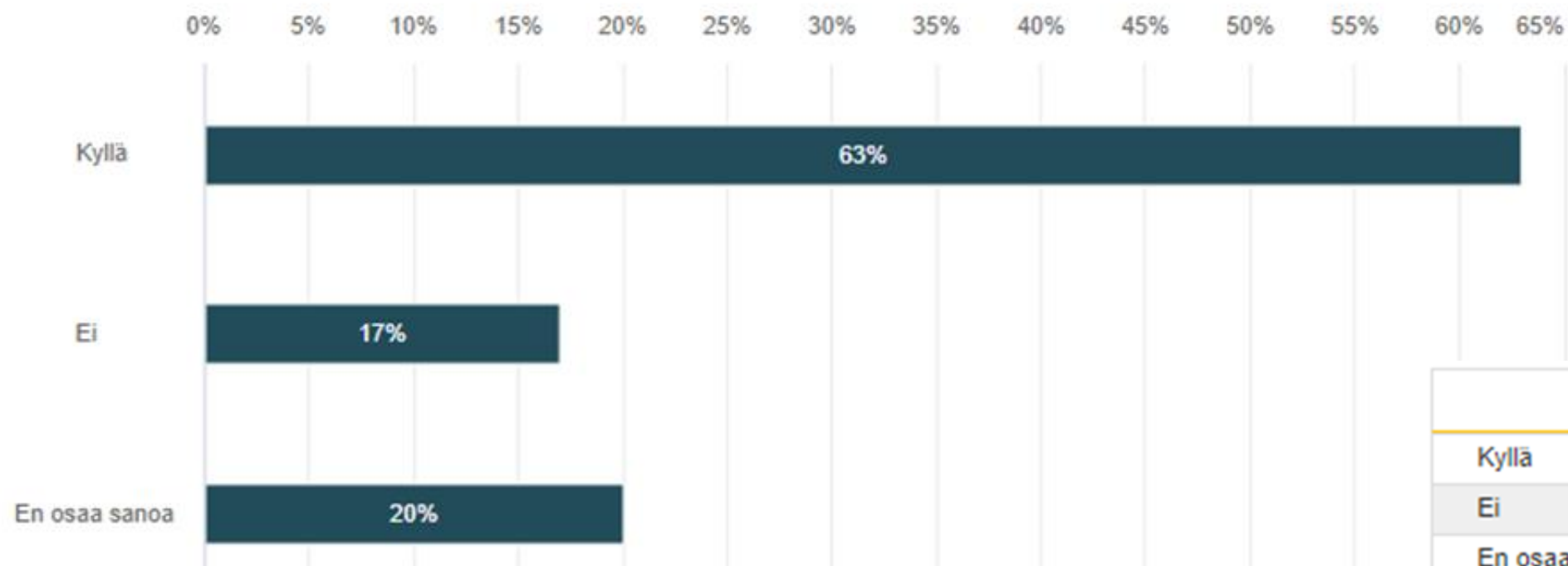
1 = Olen täysin eri mieltä 2 = Olen jokseenkin eri mieltä 3 = En ole samaa tai eri mieltä 4 = Olen jokseenkin samaa mieltä 5 = Olen täysin samaa mieltä 6 = En osaa sanoa

Number of respondents: 41



22. Oliko ideoiden jättämiseen varattu aika mielestäsi riittävä?

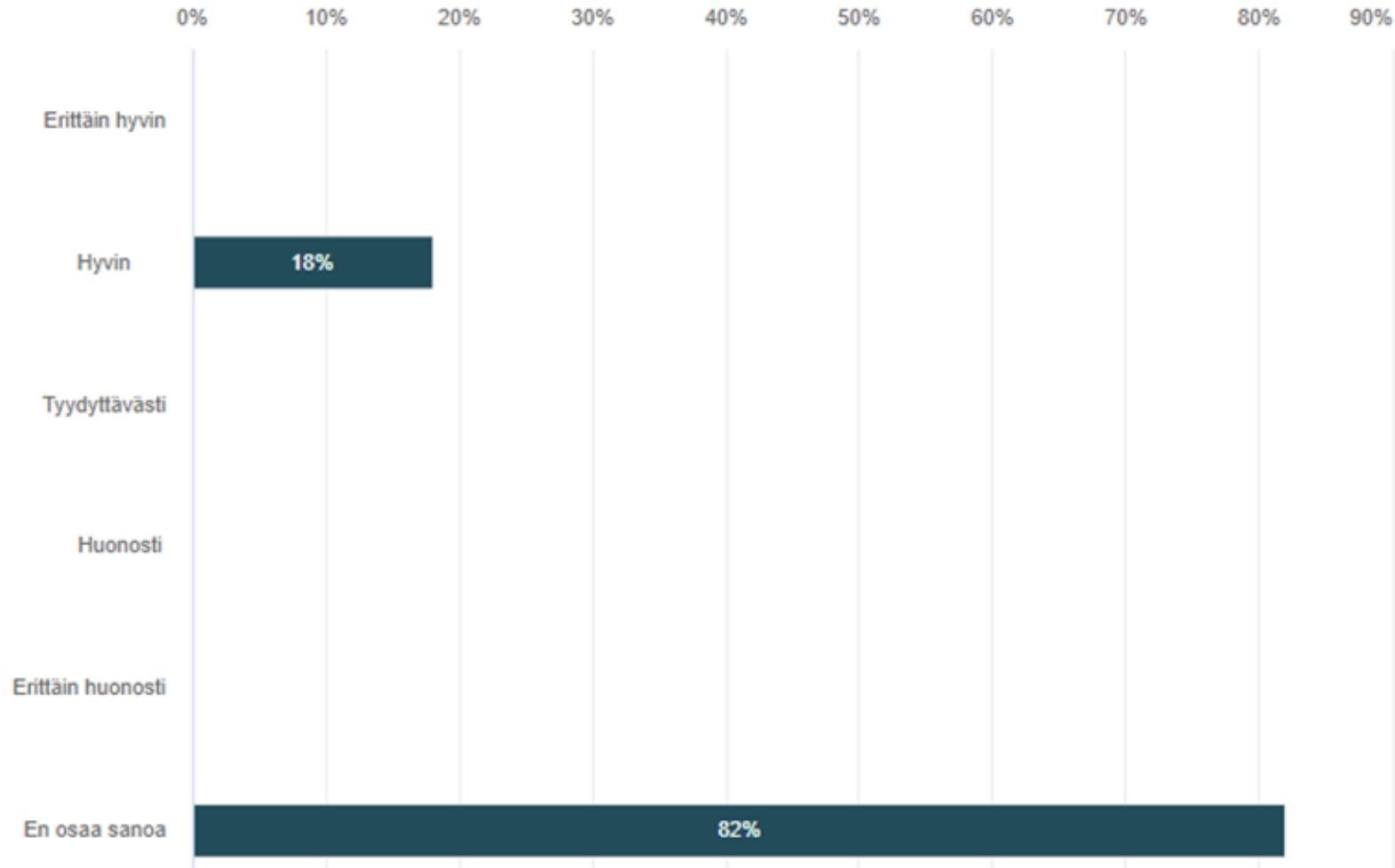
Number of respondents: 41



	n	Percent
Kyllä	26	63.42%
Ei	7	17.07%
En osaa sanoa	8	19.51%

24. Ideat jätettiin sähköisesti Maptionnaire-verkkoalustalle. Verkkoalusta toimi mielestäni...

Number of respondents: 11

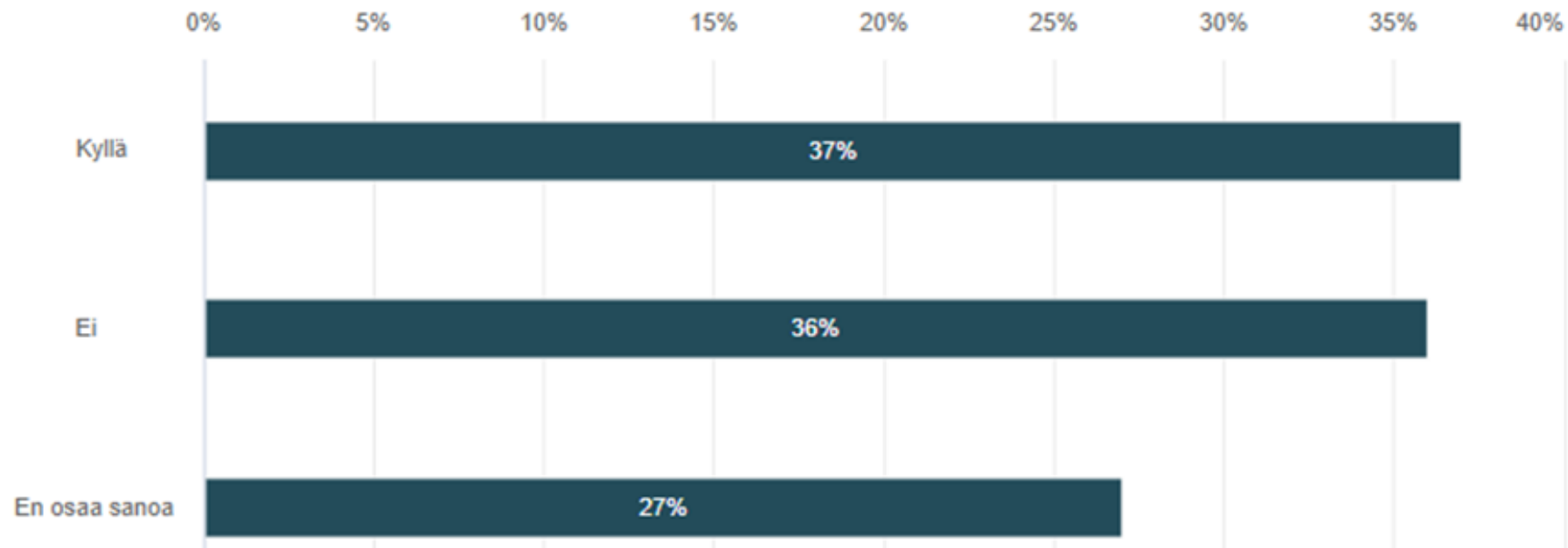


EmPaci

	n	Percent
Erittäin hyvin	0	0%
Hyvin	2	18.18%
Tyydyttävästi	0	0%
Huonosti	0	0%
Erittäin huonosti	0	0%
En osaa sanoa	9	81.82%

26. Oliko jätettyjen ideoiden käsittelemiseen varattu aika mielestäsi riittävä?

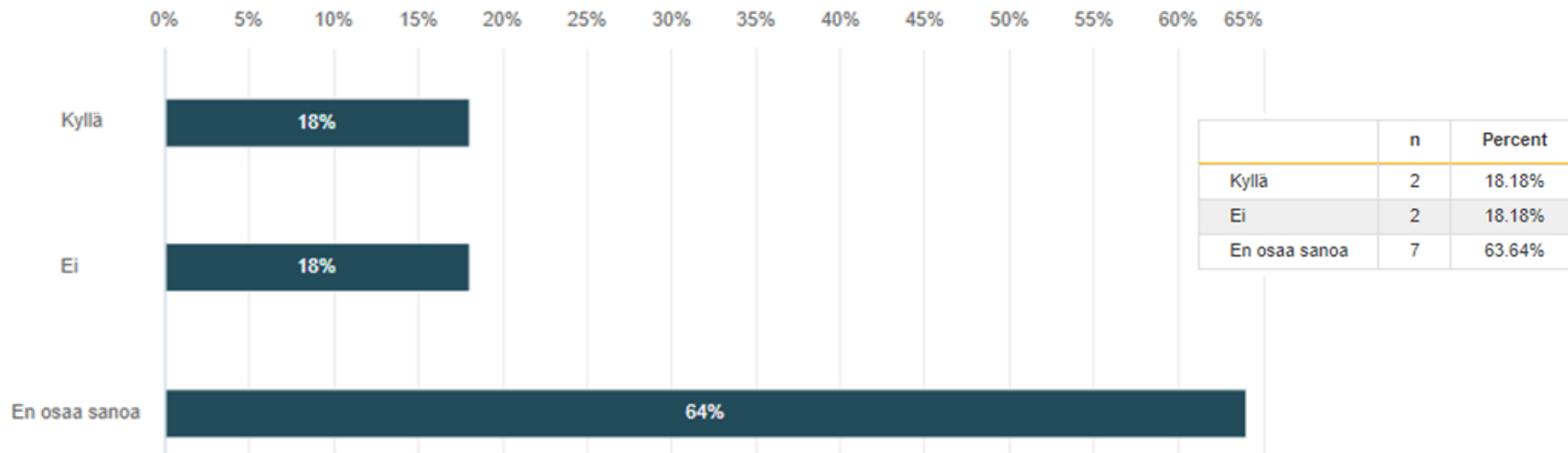
Number of respondents: 11



	n	Percent
Kyllä	4	36.37%
Ei	4	36.36%
En osaa sanoa	3	27.27%

28. Oliko ideoiden yhteiskehittämiseen varattu aika mielestäsi riittävä?

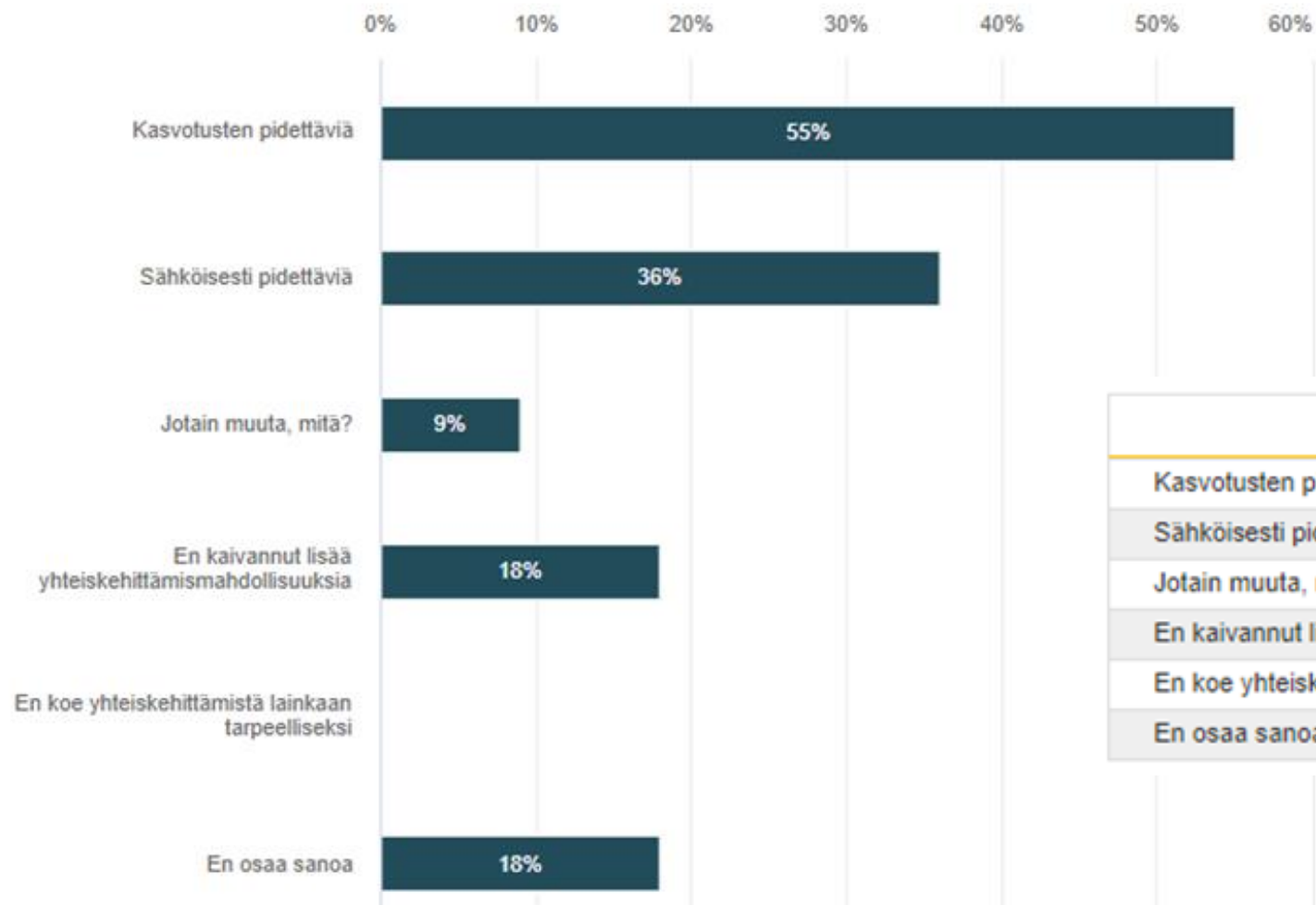
Number of respondents: 11



30. Millaisia yhteiskehittämismahdollisuuksia asukkaiden kanssa olisit kaivannut lisää osallistuvaan budjetointiin?

Valitse yksi tai useampi vaihtoehto

Number of respondents: 11, selected answers: 15

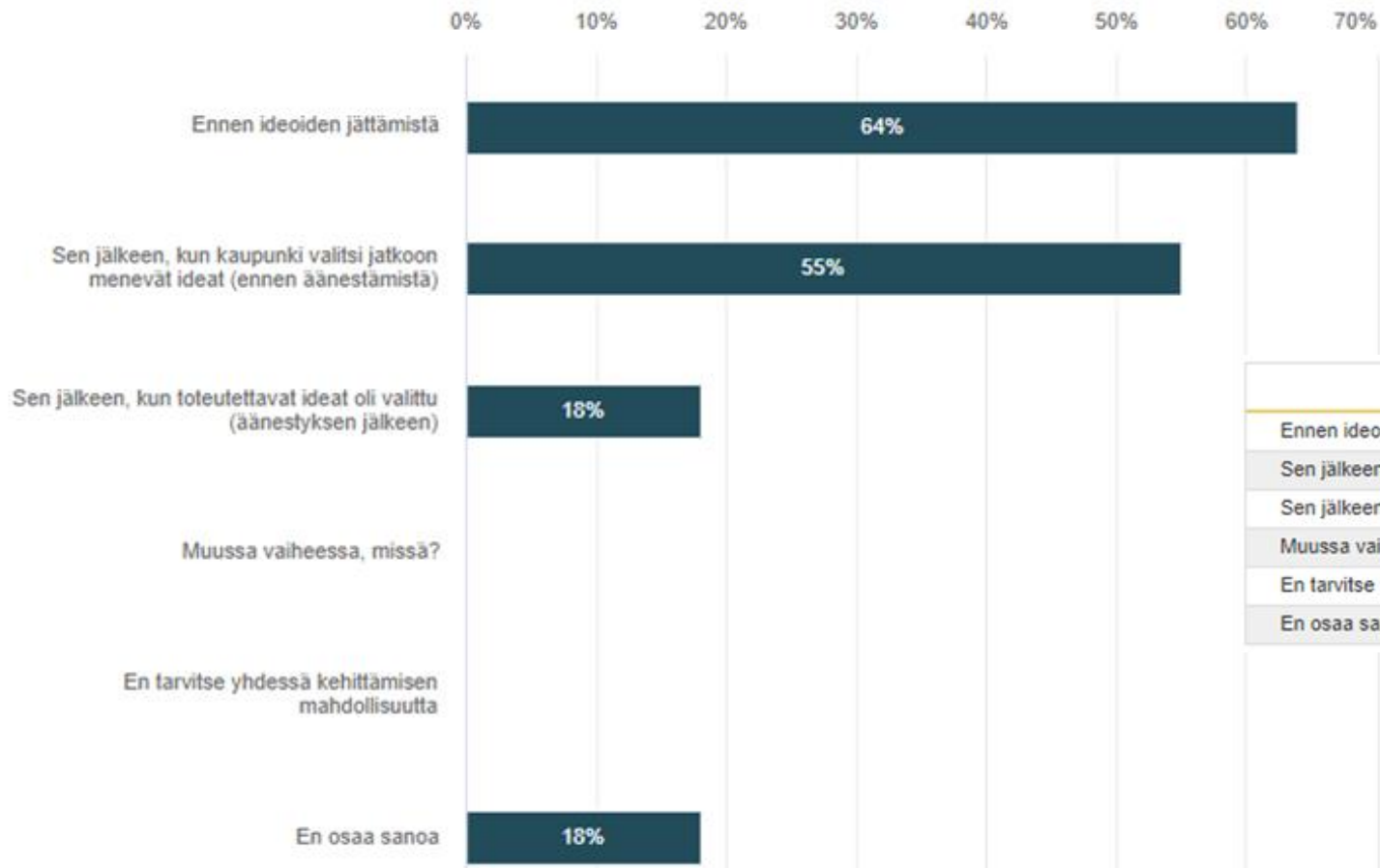


	n	Percent
Kasvotusten pidettäviä	6	54.55%
Sähköisesti pidettäviä	4	36.36%
Jotain muuta, mitä?	1	9.09%
En kaivannut lisää yhteiskehittämismahdollisuuksia	2	18.18%
En koe yhteiskehittämistä lainkaan tarpeelliseksi	0	0%
En osaa sanoa	2	18.18%

31. Missä vaiheessa osallistuvan budjetoinnin prosessia olisit kaivannut ideoiden kehittämistä yhdessä asukkaiden kanssa?

Valitse yksi tai useampi vaihtoehto

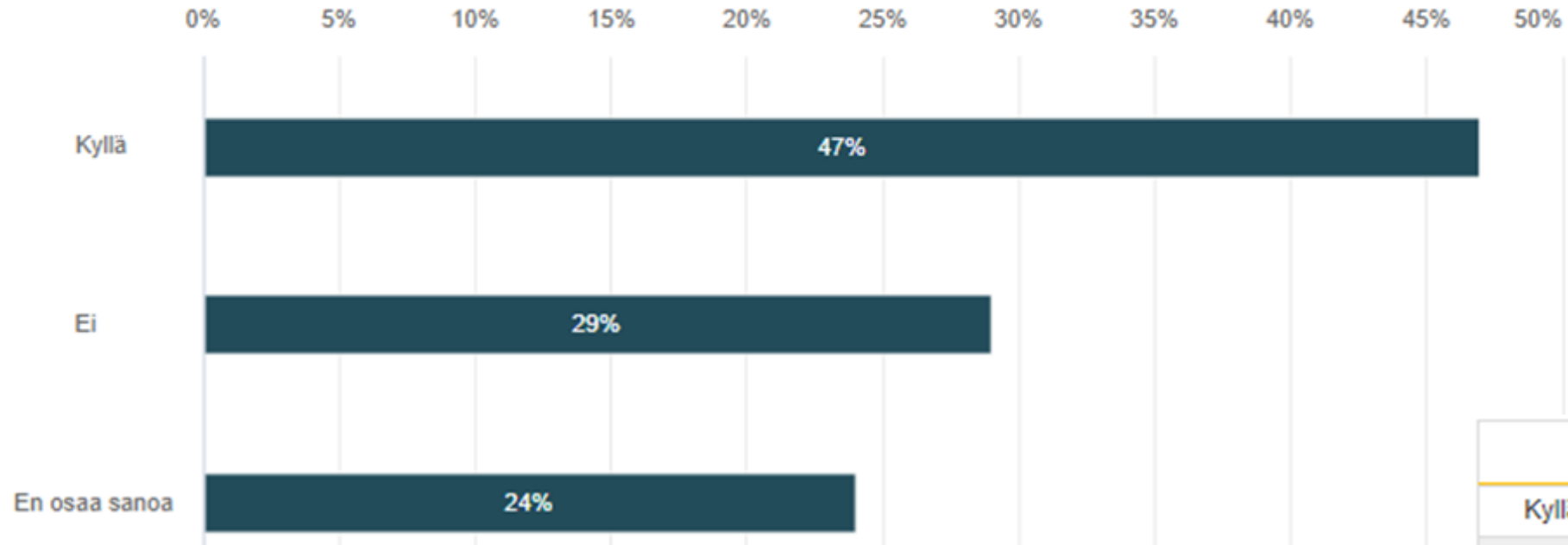
Number of respondents: 11, selected answers: 17



	n	Percent
Ennen ideoiden jättämistä	7	63.64%
Sen jälkeen, kun kaupunki valitsi jatkoon menevät ideat (ennen äänestämistä)	6	54.55%
Sen jälkeen, kun toteutettavat ideat oli valittu (äänestyksen jälkeen)	2	18.18%
Muussa vaiheessa, missä?	0	0%
En tarvitse yhdessä kehittämisen mahdollisuutta	0	0%
En osaa sanoa	2	18.18%

32. Oliko ideoiden äänestämiseen varattu aika mielestäsi riittävä?

Number of respondents: 17

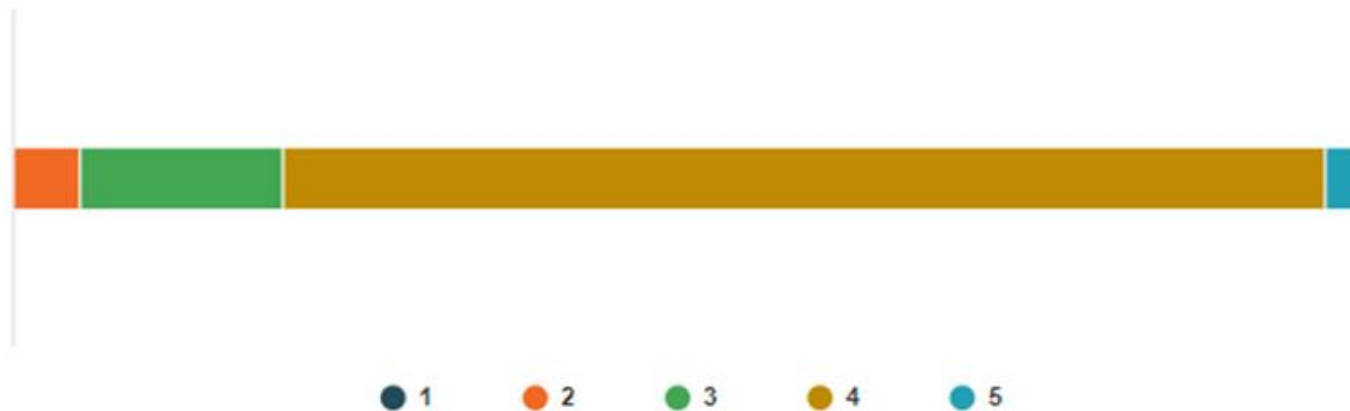


	n	Percent
Kyllä	8	47.06%
Ei	5	29.41%
En osaa sanoa	4	23.53%

36. Minkä yleisarvosanan antaisit Lahden kaupungin osallistuvalla budjetoinnilla?

1 = huonoin, 5 = paras

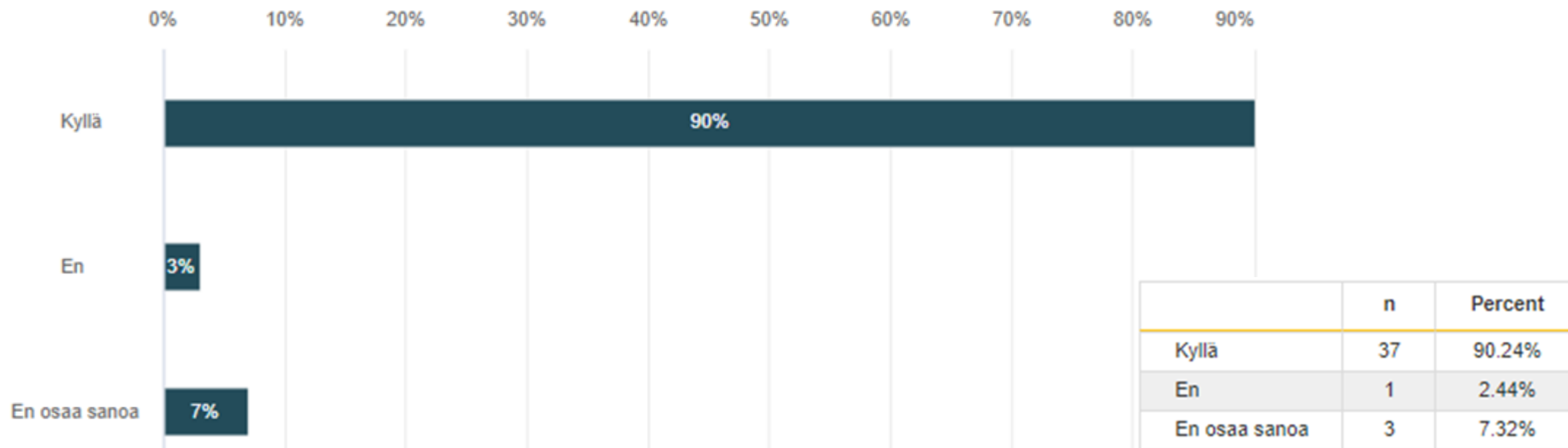
Number of respondents: 40



	1	2	3	4	5		Total	Average	Median
	0	2	6	31	1		40	3.78	4
	0%	5%	15%	77.5%	2.5%				
Total	0	2	6	31	1		40	3.78	4

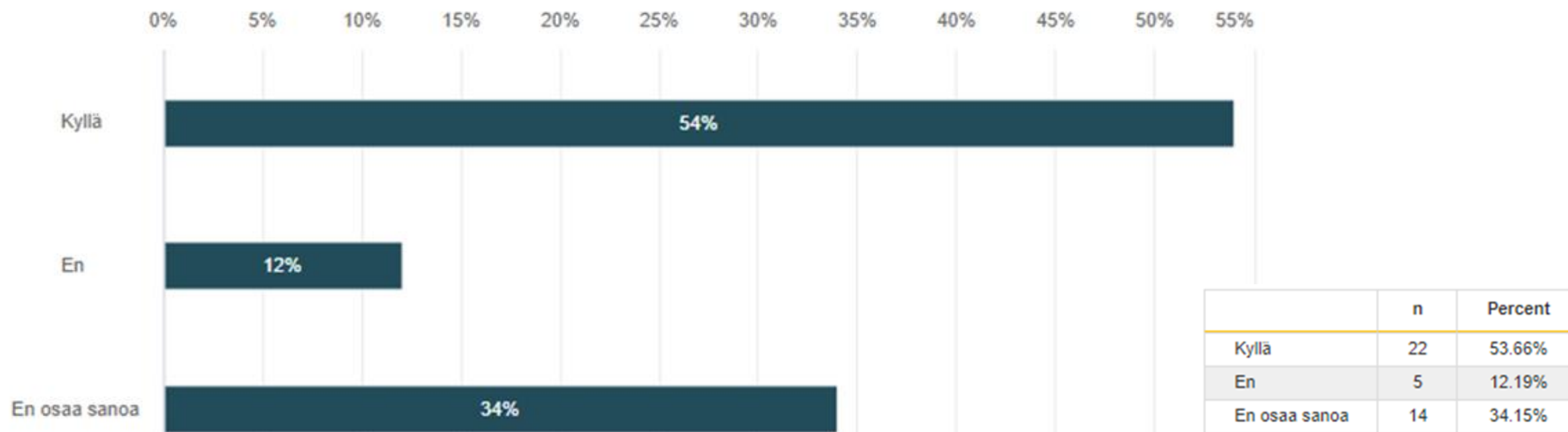
37. Haluan, että osallistuvaa budjetointia tehdään Lahdessa tulevaisuudessakin.

Number of respondents: 41



38. Haluatko toimia osallistuvan budjetoinnin parissa myös jatkossa?

Number of respondents: 41



Keskeisiä huomioita organisaatiokyselystä 1/2

- Palautteen yleisilme hyvin positiivinen, vaikkakin myös heikompia osa-alueita nostettiin esiin (prosessin vaiheista tietäminen, ideoiden käsittelyyn liian vähän aikaa, aluejako epäonnistunut)
- Työntekijöiden yleisarvosana osallistuvalla budjetoinnilla hieman parempi kuin asukkaiden (organisaatio ka 3,78, asukkaat 3,55)
- Työntekijät halusivat yhteiskehittää eri vaiheissa kuin asukkaat
- Koronatilanne nostettiin esiin vaikuttaneena tekijänä
- Voisiko ideointia rajata, jolloin käsittely olisi helpompaa? Voisivatko asiantuntijat olla vahvemmin mukana jo ideoiden jättövaiheessa? Asiantuntijat avuksi jo alkuvaiheessa (yhteiskehittäminen ideoiden jättövaiheessa)? Voisiko ideahaku olla jatkuva?
- Ideat kirjavia - kaivataan tietoa/ohjausta toteuttamisesta.
- Osallistuvan budjetoinnin prosessin rakennetta toivottiin paremmin esille esim. intraan ja aiheesta kaivattiin lisää tietoa ja opastusta.
- Livetilaus riittämätön (Lahti osbu-lackathon) - oheen esim. vapaamuotoista jatkokehittelyä?
- Alueet syytä miettiä uudelleen (esim. Nastola-Keskusta ja Eteläinen Lahti-Jalkaranta). Muutoin keskusta kannibalisoii ideoita.
- Toivotaan hiukan pidempää aikaa prosessin läpivientiin, n. 1 kk (ideointi ja äänestys)
- Johtamisesta ei juuri mainintoja, ainoastaan yksi vastaaja toivoi johdolta sitoutumista ja kiinnostusta aiheeseen. Kuitenkin mainittiin myös johdon tuen puute.

Keskeisiä huomioita organisaatiokyselystä 2/2

- Liian pienet henkilöresurssit arviointivaiheessa. Tiukka aikataulu eteni hankkeen ehdoilla työllistäen kuitenkin organisaation muita jäseniä. Toimialueiden vastuullisilta toivottiin aktiivisempaa otetta. Todettiin, että osbutiimiltä oli saatu apua.
- Toivottiin enemmän ja parempaa viestintää/markkinointia, myös sidosryhmille, sekä lisää aikaa markkinointiin. Selkokielistä markkinointia ja valmista jakoaineistoa markkinointiin. Huomautuksia siitä, etteivät sähköiset kanavat tavoita kaikkia.
- Yksiköiden sisällä ilmeni vastustusta.
- Prosessia hankaloittavina tekijöinä nostettiin esiin epäselvä ja saatujen ideoiden kanssa liian erimitallinen esiarviointijärjestelmä/-ohje.
- Hyvä konsepti - työläs, mutta vaikuttava - asukkaiden osallisuus tärkeää. Lapset ja nuoret mukaan.
- Kuinka linkittää osallistuva budjetointi olemassa oleviin palautekanaviin/budjettivalmisteluun tms. jo olemassa oleviin prosesseihin?
- Yksi vastaaja mainitsi koulutukset, jotka oli kokenut hyväksi.
- Aluejako hyvä ajatus - kaikki huomioidaan. Alueiden tulisi olla asukkaille tasapuolisia ja helppoja hahmottaa ja "allekirjoittaa"

Tampereen yliopisto

Lotta-Maria Sinervo, lotta-maria.sinervo@tuni.fi

Kaisa Kurkela

Meri Pulkkinen

LAB-ammattikorkeakoulu

Annukka Heinonen, annukka.heinonen@lab.fi

Seesam Tsokkinen



**Lisää osallistuvasta budjetoinnista
meillä ja muualla:**

www.empaci.eu & www.lab.fi/empaci

fb: @osbuempaci

Twitter: #EmPaci

