

Lahden kaupunki, Sivistyslautakunta, 28.04.2021

§ 47

Oikaisuvaatimus lukion matematiikan ja fysiikan päätoimisen tuntiopettajan tehtävän täyttämisestä

2045/01.01.01.00/2021

Asian valmistelija / lisätietojen antaja

Lukiojohtaja Heikki Turunen, p. 044 716 1330

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä

Sivistysjohtaja Granqvist Tiina

Päätösehdotus

Lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

Perusteluosa

Lukiojohtajan viranhaltijapäätökseen 22.3.2021/ asianumero 2045, Tiirismaan lukion matematiikan ja fysiikan päätoiminen tuntiopettaja, on tehty oikaisuvaatimus.

Kunnallisen viranhaltijalain nojalla tehtyihin päätöksiin haetaan muutosta kuntalain mukaan. Kuntalain mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen lautakunnalle. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14

päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus voidaan tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Henkilöllä on asianosaisena oikeus tehdä oikaisuvaatimus ja vaatimus on tehty määräaikana, joten lautakunnan tulee ottaa asiaan kantaa.

Lautakunta voi harkintansa mukaan joko hylätä tai hyväksyä oikaisuvaatimuksen. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään, sen kohteena oleva päätös voidaan kumota tai päätöstä voidaan muuttaa, taikka se voidaan palauttaa asianomaisen alemman viranomaisen käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijä osoittaa tyytymättömyytensä siihen, että hänellä on toimeen valittuun henkilöön nähden huomattavasti laajempi koulutus ja työkokemus.

Valintaprosessi Tiirismaan lukion matematiikan ja fysiikan tuntiopettajan tehtävään oli kolmivaiheinen. Ensimmäisessä vaiheessa kutsuttiin videohaastatteluun kaikki kelpoiset 14 hakijaa. Videohaastatteluihin osallistui 13 henkilöä. Videohaastattelussa arvioitiin hakijoiden ajatuksia opettajuudesta, erilaisista oppijoista, motivaatiota kyseiseen toimeen ja ilmaisutaitoa. Toisessa vaiheessa videohaastattelujen perusteella valittiin lähihaastatteluun viisi hakijaa, joista neljä hakijaa osallistui haastatteluun. Oikaisuvaatimuksen tekijä osallistui videohaastattelun lisäksi myös lähihaastatteluun.

Hakemusten, videohaastattelujen ja lähihaastattelujen perusteella pätevimmäksi ja soveliaimmaksi osoittautui tehtävään valittu. Valinta perustuu kokonaisarvioon, joka muodostuu koulutuksesta, työkokemuksesta ja tehtävän hoitamisen kannalta merkityksellisistä, hakuprosessissa esille tulleista asioista sekä henkilökohtaisista ominaisuuksista. Henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin kohteina

haastattelussa olivat referenssit, persoonallisuuden, profiilin ja vuorovaikutustaitojen sopivuus työyhteisöön sekä edelleen motivaatio.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyihin kannanottoihin esitetään seuraavaa:

Koulutus ja työkokemus ovat vain osa valintakokonaisuutta kuten yllä esitetystä käy ilmi. Ratkaisevaa valinnan kannalta on kokonaisarvio. Kyseiseen tuntiopettajan tehtävään edellytyksenä oli matematiikan ja fysiikan aineenopettajan kelpoisuus, joka oli myös kaikilla haastatelluilla. Työkokemusta oikaisuvaatimuksen tekijällä oli enemmän kuin tehtävään valitulla. Hakijan henkilökohtaisia ominaisuuksia arvioitiin haastattelujen perusteella.

Oikaisuvaatimus, lukiojohtajan viranhaltijapäätös ja oikaisuvaatimuksen tekijän sekä valitun hakemusasiakirjat ovat oheismateriaalina.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Ote: oikaisuvaatimuksen tekijä, Tiirismaan lukio